

السمج المحمود

فوق حبل

سین ابی داود

بسم الله الرحمن الرحيم

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی صاحب کرامت و کبریا

حضرت الغلام مولانا الحاج محمد عثمان عینی صاحب

شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر علوم و فقہ سہارنپور

مصنف

حضرت مولانا مفتی عبدالرزاق صاحب المروفتی

استاذ و ریس جامعہ اسلامیہ عربیہ اسلامیہ

باب ۸۵-۱۶۹

حدیث: ۲۱۳-۳۹۷

جلد دوم

کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ

اس کتاب کے جملہ حقوق ذوالفقار علی مالک زکریا ایک ڈیوٹیو بند کے پاس محفوظ ہیں

نام کتاب
مُصنّف
کمپیوٹر کتابت
تصحیح شدہ
طبع اوّل
باہتمام
مطبوعہ
ناشر

کمپیوٹر کتابت

طبع اوّل

بہتمام

مطبوعه

ناشر

فی حلّ سنن أبی داؤد (جلد دوم)
حضرت مولانا مفتی عبدالرزاق صاحب قاسمی امر وہوی

حذیفہ کمپیوٹر سینٹر، دیوبند

مولانا عمیر احمد قاسمی دیوبند

مولانا عمیر احمد قاسمی دیوبند

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

ذوالفقار علی

زکریا آفسیٹ پر لیں، دیوبند

فون دوکان: ۲۲۳۲۲۳-۱۳۳۶ مکان: ۲۲۵۲۲۳-۱۳۳۶ ٹیکس: ۲۲۵۲۲۳-۱۳۳۶



از کربا یکد پو دیو ب^{۲۲۵۵۴} سہا نپو پی



ZAKARIA BOOK DEPOT

DEOBAND, SAHARANPUR (U.P.)

Ph.: (01336) 223223 (O) 225223 ®

Fax : (01336) 225223

فہرست ابواب

”السمح المحمود في حل سنن أبي داؤد“

جلد ثانی

صفحہ	مضمون
۷	عرض مؤلف
۸	باب في الإكسال
۱۳	باب في الجنب يعود
۱۶	باب في الوضوء لمن أراد أن يعود
۱۸	باب الجنب ينام
۲۰	باب الجنب يأكل
۲۲	باب من قال : الجنب يتوضأ
۲۴	باب الجنب يؤخر الغسل
۲۸	باب في الجنب يقرأ القرآن
۳۱	باب في الجنب يصفح
۳۴	باب في الجنب يدخل المسجد
۳۸	باب في الجنب يصلي بالقوم وهو ناس
۴۲	باب في الرجل يجد البلة في منامه
۴۴	باب المرأة ترى ما يرى الرجل
۴۸	باب مقدار الماء الذي يجزئ به الغسل
۵۲	باب في الغسل من الجنابة

باب الوضوء بعد الغسل.....	٦٦	□
باب المرأة تنقض شعرها عند الغسل.....	٦٦	□
باب في الجنب يغسل رأسه بالخطمي.....	٧٢	□
باب فيما يفيض بين الرجل والمرأة من الماء.....	٧٣	□
باب في مؤاكلة الحائض ومجامعتها.....	٧٤	□
باب الحائض تناول من المسجد.....	٧٨	□
باب في الحائض لا تقضي الصلاة.....	٨٠	□
باب في إتيان الحائض.....	٨٣	□
باب في الرجل يصيب منها ما دون الجماع.....	٨٦	□
باب في المرأة تستحاض ومن قال تدع الصلاة.....	٩٣	□
باب إذا أقبلت الحيضة تدع الصلاة.....	١١١	□
باب ما روي أن المستحاضة تغتسل لكل صلاة.....	١٢٤	□
باب من قال : تجمع بين الصلاتين.....	١٣١	□
باب من قال تغتسل من طهر إلى طهر.....	١٣٧	□
باب من قال تغتسل من ظهر إلى ظهر.....	١٤٣	□
باب من قال تغتسل كل يوم مرة.....	١٤٥	□
باب من قال تغتسل بين الأيام.....	١٤٥	□
باب من قال توضع لكل صلاة.....	١٤٦	□
باب من لم يذكر الوضوء إلا عند الحدث.....	١٤٧	□
باب المرأة ترى الصفرة والكدرة بعد الطهر.....	١٤٩	□
باب المستحاضة يغشاها زوجها.....	١٥٢	□
باب ما جاء في وقت النفساء.....	١٥٣	□
باب الإغتسال من الحيض.....	١٥٧	□
باب التيمم.....	١٦٢	□
باب التيمم في الحضر.....	١٨٧	□
باب الجنب يتيمم.....	١٩٢	□

باب إذا خاف الجنب البرد أ يتيمم	١٩٧	□
باب المجدور يتيمم	٢٠١	□
باب المتيمم يجد الماء بعد ما يصلي في الوقت	٢٠٥	□
باب في الغسل يوم الجمعة	٢١٠	□
باب الرخصة في ترك الغسل يوم الجمعة	٢٢٨	□
باب في الرجل يسلم فيؤمر بالغسل	٢٣٢	□
باب المرأة تغسل ثوبها الذي تلبسه في حيضها	٢٣٥	□
باب الصلاة في الثوب الذي يصيب أهله فيه	٢٤٤	□
باب الصلاة في شعر النساء	٢٤٥	□
باب الرخصة في ذلك	٢٤٧	□
باب المني يصيب الثوب	٢٤٨	□
باب بول الصبي يصيب الثوب	٢٥٥	□
باب الأرض يصيبها البول	٢٦٢	□
باب في طهور الأرض يست	٢٦٧	□
باب الأذى يصيب الذيل	٢٦٨	□
باب الأذى يصيب النعل	٢٧٠	□
باب الإعادة من النجاسة تكون في الثوب	٢٧٤	□
باب البزاق يصيب الثوب	٢٧٦	□

أول كتاب الصلاة

٢٧٨

باب في المواقيت	٢٨٢	□
باب فرض الصلاة	٢٩١	□
باب في وقت صلاة النبي صلى الله عليه وسلم	٣١٢	□
باب وقت صلاة الظهر	٣١٧	□
باب وقت العصر	٣٢٧	□
باب في صلاة الوسطى	٣٣٥	□

- باب من ادرك ركعة من الصلاة فقد أدرك ٣٤٠
- باب التشديد في تأخير العصر إلى الإصفرار ٣٤٧
- باب التشديد في الذي تفوته صلاة العصر ٣٥٠
- باب وقت المغرب ٣٥٣
- باب وقت العشاء الآخرة ٣٥٦
- باب وقت الصبح ٣٦١
- باب المحافظة على الصلوات ٣٦٨
- باب إذا أخر الإمام الصلاة عن الوقت ٣٧٨
- باب فيمن نام عن صلاة أو نسيها ٣٨٤
- باب في بناء المساجد ٤٠٥
- باب اتخاذ المساجد في الدور ٤٢١
- باب في السرج في المساجد ٤٢٣
- باب في حصي المسجد ٤٢٤
- باب كنس المسجد ٤٢٧
- باب اعتزال النساء في المساجد عن الرجال ٤٢٩
- باب ما يقول الرجل عند دخوله المسجد ٤٣١
- باب ما جاء في الصلاة عند دخول المسجد ٤٣٣
- باب فضل القعود في المسجد ٤٣٦
- باب في كراهية إنشاء الضالة في المسجد ٤٣٩
- باب في كراهية البزاق في المسجد ٤٤١
- باب ما جاء في المشرك يدخل المسجد ٤٥٢
- باب في المواضع التي لا تجوز فيها الصلاة ٤٥٧
- باب النهي عن الصلاة في مبارك الإبل ٤٦٢
- باب متى يؤمر الغلام بالصلاة ٤٦٣

تَمَّ الجزء الثاني من السمع المحمود

عرض مؤلف

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد !

اللہ تبارک و تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر اور احسان ہے کہ ”السمح المحمود فی حل سنن ابی داؤد“ کی جلد ثانی ہدیہ ناظرین ہے۔ اس جلد میں سنن ابوداؤد کی ۲۱۳ سے ۳۹۷ تک کی احادیث کی مکمل تشریح ہو چکی ہے، اس کے انتظار میں طلبہ عزیز کو کافی کوفت اٹھانی پڑی ہے، اس تاخیر پر احقران سے معذرت خواہ ہے، تاخیر کا سبب جہاں اس کام کی مشکلات ہیں وہیں احقر کی علمی تہی دامن بھی ہے۔ خداوند قدوس اپنے فضل سے بہ حسن و خوبی اس کی تکمیل کو آسان فرمائے۔

”السمح المحمود“ کی یہ جلد ثانی اس حیثیت سے جلد اول کے مقابلہ میں ممتاز ہے کہ اس میں متعدد نسخوں کو سامنے رکھ کر متن کی تصحیح کا اہتمام کیا گیا ہے، تمام احادیث پر عالمی نسخے کے مطابق نمبر لگائے گئے ہیں، متن کی تمام احادیث کی تخریج کا اہتمام کیا گیا ہے، اس تخریج کو بھی اولاً کتب ستہ سے کیا گیا ہے اگر کتب ستہ میں یہ روایت نہیں ہے تو پھر دیگر مسانید اور معاجم کی طرف رجوع کیا گیا ہے۔ تخریج کے دوران تحفہ الاشراف کی حدیث نمبر کو اہتمام کے ساتھ لکھ دیا گیا ہے تاکہ مراجعت میں آسانی ہو۔ حاشیہ میں شارح سنن ابوداؤد امام خطابی کے اقوال کو ذکر کیا گیا ہے، نیز مسائل اور تشریح کے دوران احادیث و آثار اور مذاہب فقہاء کے مکمل حوالے دینے کا زیادہ التزام کیا گیا ہے، جو ان شاء اللہ مفید ثابت ہوں گے۔ قارئین کرام سے مؤدبانہ درخواست ہے کہ مطالعہ کے دوران کسی غلطی پر متنبہ ہوں تو مطلع فرما کر ممنون فرمائیں اور دعا فرمائیں کہ اللہ رب العزت پوری کتاب ”سنن ابوداؤد“ کی تشریح کے کام کو آسان فرمائے اور اپنے خاص فضل سے اس کی تکمیل فرمائے، وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

آخر میں اپنے قابل احترام رفقاء اور عزیز طلبہ سے عاجزانہ درخواست ہے کہ وہ احقر، اس کے والدین، اساتذہ کرام اور متعلقین کو اپنی مقبول دعاؤں میں یاد رکھیں۔ وما توفیقتی إلا باللہ، علیہ توکلت وإلیہ أنیب۔

محمد عبدالرزاق قاسمی امر وہی

خادم حدیث جامعہ اسلامیہ عربیہ / جامع مسجد، امر وہی

۶ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿بَابُ فِي الْإِكْسَالِ﴾

بغیر انزال کے جماع کرنے کا بیان

۲۱۳ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو - يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ - عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ : حَدَّثَنِي بَعْضُ مَنْ أَرْضَى أَنْ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيُّ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبِي بِنَ كَعْبٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا جَعَلَ ذَلِكَ رُخْصَةً لِلنَّاسِ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ لِقِلَّةِ الثِّيَابِ ، ثُمَّ أَمَرَ بِالْغُسْلِ وَنَهَى عَنْ ذَلِكَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ : يَعْنِي الْمَاءَ مِنَ الْمَاءِ.﴾

اخرجه الترمذی فی "جامعه" فی الطہارۃ، باب: ما جاء أن الماء من الماء (۱۱۰) وقال: هذا حديث حسن صحيح، وابن ماجه فی "سننه" فی الطہارۃ، باب: ما جاء فی وجوب الغسل إذا التقى الختانان (۶۰۹). انظر "تحفة الأشراف" (۲۷).

ترجمہ: حضرت ابی بن کعب ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابتداء اسلام میں کپڑوں کی کمی کی وجہ سے اس میں (کہ اگر کوئی دخول کرے اور انزال نہ ہو تو غسل نہ کرنے کی) رخصت دے رکھی تھی، پھر آپ ﷺ نے غسل کا حکم دیا اور غسل نہ کرنے سے منع کر دیا۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ "ذلك" سے مراد حدیث "الماء من الماء" ہے۔

تشریح مع تحقیق: "الإكسال" امام جوہری فرماتے ہیں "اُكْسَلَ الرَّجُلُ فِي الْجِمَاعِ أَيِ خَالَطَ أَهْلَهُ وَلَمْ يَنْزِلْ، یعنی آدمی اپنی بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو۔

ما قبل میں مصنفؒ نے نواقض وضو کو مفصلاً بیان کیا اب یہاں سے موجبات غسل کو بیان فرما رہے ہیں، موجبات غسل میں پہلی چیز بیان فرمائی کہ آدمی اپنی بیوی سے جماع بغیر انزال کرے، جماع بغیر انزال جمہور علماء کے نزدیک موجب غسل ہے، اس کی تفصیل حدیث کی تشریح کے بعد بیان کی جائے گی۔

قوله: بعض من ارضی: مرقاة الصعود شرح ابوداؤد میں لکھا ہے کہ بعض من ارضی سے مراد ابو حازم سلمہ بن دینار ہو سکتے ہیں، ابن حبان کی رائے بھی یہی ہے۔

قوله: إنما جعل ذلك رخصة للناس الخ: ذلك کا مشارالیه اکسال ہے، یعنی ابتداء اسلام میں حضور ﷺ نے دخول بغیر انزال سے غسل کے واجب نہ ہونے کی اجازت دے دی تھی، اور یہ رخصت قلت ثیاب کی وجہ سے دی گئی تھی، کیوں کہ بار بار غسل کرنے کی صورت میں جب ایک ہی کپڑے میں جسم کی تری بار بار ملے گی تو وہ کپڑا جلد ہی کمزور اور پرانا ہو جائے گا، اور وہ زمانہ غربت کا زمانہ تھا، ابن رسلان نے قلت ثیاب کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ کپڑوں کی کمی کی وجہ سے زوجین کو جب رات میں ایک ہی بستر میں سونا ہوگا تو اس میں مقارنت کی نوبت زیادہ آئے گی، جس میں کبھی انزال ہوگا اور کبھی نہیں، تو اس مجبوری کی وجہ سے بغیر انزال کے ترک غسل کی رخصت اور اجازت دے دی گئی تھی۔

کشف الغمہ کے حوالے سے صاحب عون المعبود نے لکھا ہے کہ عام نسخوں میں تو یہ لفظ ”لقلة الثياب“ ہی ہے، لیکن ایک نسخے میں بجائے ثیاب کے ثبات ہے، جس سے مراد پختگی ہے، اس صورت میں مطلب ہوگا کہ ابتداء اسلام میں ثبات فی الدین کی کمی اور کمزوری کی وجہ سے یہ سہولت دے دی گئی تھی، بعد میں جب دین میں پختگی آگئی تو اس رخصت کو ختم کر دیا گیا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

قال أبو داؤد: ”یعنی الماء من الماء“: اس کلام سے مصنف کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ حدیث میں جو ”ذلك“ لفظ آیا ہے اس سے مراد حدیث ”الماء من الماء“ ہے، اس حدیث میں ماہ اول سے مراد ماہ غسل ہے اور ماہ ثانی سے مراد ماہ منی ہے، اور مطلب یہ ہے کہ غسل کا وجوب انزال پر موقوف ہے، صرف ایلاج سے غسل واجب نہ ہوگا، لیکن یہ حدیث ”الماء من الماء“ اب منسوخ ہے۔

۲۱۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِهْرَانَ الْبَزَّازُ الرَّازِيُّ قَالَ: ثَنَا مُبَشَّرُ الْحَلَبِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ أَبِي غَسَّانَ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: ثَنِي أَبِي بَنُ كَعْبٍ أَنَّ الْفُتْيَا الَّتِي كَانُوا يَفْتُونَ أَنَّ الْمَاءَ مِنَ الْمَاءِ كَانَتْ رَخْصَةً رَخَّصَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَدْءِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ أَمَرَ بِالْإِغْتِسَالِ بَعْدُ، قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: أَبُو غَسَّانَ مُحَمَّدُ بْنُ مُطَرِّفٍ﴾

تقدم تخریجہ

ترجمہ: حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یہ جوفتویٰ دیا کرتے تھے کہ نہانا منی کے نکلنے سے واجب ہوتا ہے یہ ابتداء اسلام میں حضور ﷺ کی دی ہوئی رخصت تھی، بعد میں آپ ﷺ نے اس سے بھی غسل کرنے کا حکم دیدیا تھا۔ ابوداؤد نے کہا کہ ابو غسان سے مراد محمد بن مطرف ہیں۔

تشریح مع تحقیق : الفتیاء : بضم الفاء وسكون التاء بمعنی شرعی سوال کا شرعی فیصلہ اسی معنی میں فتویٰ بھی استعمال ہوتا ہے اس کی جمع فتاویٰ اور فتاویٰ آتی ہے۔

نسخ سے پہلے صحابہ کرام بھی فتویٰ دیا کرتے تھے کہ جب تک انزال نہ ہو تب تک غسل واجب نہ ہوگا، لیکن بعد میں اس سے رجوع کر لیا تھا، ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حدیث ”إنما الماء من الماء“ منسوخ ہے۔

ان کے علاوہ اور صحابہ کی احادیث میں بھی اس کے نسخ کی صراحت ملتی ہے۔

قال أبو داؤد : أبو غسان محمد بن مطرف : اس کلام سے مصنف کی غرض ابو غسان کا تعارف کرانا ہے کہ یہاں پر ابو غسان سے مراد محمد بن مطرف راوی ہیں جو ثقہ ہیں اور صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں، اور اس تعارف کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس کنیت کے سات راوی ہیں جن میں کچھ متکلم فیہ بھی ہیں، یہاں متکلم فیہ راوی مراد نہیں ہیں۔

۲۱۶ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْفَرَاهِيدِيُّ قَالَ : ثَنَا هِشَامٌ وَشُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : "إِذَا قَعَدَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ وَالزَّقِ الْخِتَانِ بِالْخِتَانِ فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ"﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في الغسل، باب: إذا التقى الختانان (۲۹۱) ومسلم في "صحيحه" في الحيض، باب : نسخ "الماء من الماء" وجوب الغسل بالتقاء الختانين (۸۷/۷۸۱) والنسائي في "المجتبى من السنن" في الطهارة، باب: وجوب الغسل إذا التقى الختانان (۱۹۱). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في وجوب الغسل إذا التقى الختانان (۶۱۰). انظر "تحفة الأشراف" (۱۴۶۵۹).

ترجمہ : حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب مرد عورت کی چاروں شاخوں (دونوں پنڈلیوں اور دونوں رانوں) کے درمیان بیٹھ جائے اور مرد کی شرمگاہ عورت کی شرمگاہ سے مل جائے (حشفہ فرج کے اندر چلا جائے) تو غسل واجب ہوگا۔

تشریح مع تحقیق : "الفراہیدی : بفتح الفاء وتخفيف الراء وكسر الهاء وسكون الباء وكسر الذال : یہ فراہید کی طرف نسبت ہے اور یہ فراہید قبیلہ ازد کے تھے، بعض نسخوں میں ذال کے بجائے دال سے لکھا ہوا ہے۔

قوله : "إذا قَعَدَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَرْبَعِ" : شُعْبُ تو شعبة کی جمع ہے بمعنی حصہ اور اربع اس کی صفت ہے، اب عورت کے چار حصوں سے مراد کیا ہے؟ اس سلسلے میں شراح حدیث نے مختلف اقوال لکھے ہیں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ: ابن دقین العید کے قول کے مطابق اس سے مراد عورت کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر ہیں، اور کہا گیا ہے کہ

رجلین اور فخذین مراد ہیں، اور کہا گیا ہے کہ دونوں پنڈلیاں اور فخذین مراد ہیں اور بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اس سے مراد شرمگاہ (فرج) کے چاروں کنارے ہیں، ان میں سے کوئی بھی معنی مراد لیا جائے اصل مقصد جماع سے کٹنا یہ کہنا ہے کہ جب آدمی اس طرح جماع کرے کہ مرد کا ذکر عورت کی فرج میں داخل ہو جائے تو غسل واجب ہو جاتا ہے۔

قوله: الزرق الختان بالختان: ختان سے مراد موضع ختان ہے، اس لئے کہ ختان کے معنی تو ختنہ کے ہیں، اور اس لفظ کا استعمال مرد و عورت دونوں کے لئے ہوتا ہے، شرح لکھتے ہیں کہ اس جملے سے بھی ایلاج حشفہ کی طرف اشارہ ہے، اس لئے کہ محض التقاء ختائین سے دخول کا تحقق نہیں ہوتا۔

چنانچہ سنن ابن ماجہ کی روایت ہے کہ: "إذا التقى الختانان وتوارت الحشفة فقد وجب الغسل" لہذا بغیر غیبۃ حشفہ نہ جماع کا تحقق ہوگا اور نہ ہی غسل واجب ہوگا، چنانچہ اگر کسی مرد نے اپنے ذکر کو عورت کی موضع ختان پر رکھ دیا اور اندر داخل نہیں کیا تو نہ مرد پر غسل واجب ہوگا اور نہ عورت پر۔

۲۱۷ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ" وَكَانَ أَبُو سَلَمَةَ يَفْعَلُ ذَلِكَ.﴾

أخرجه مسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: إنما الماء من الماء (۸۱/۷۷۴). انظر "تحفة الأشراف" (۴۴۲۴).

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پانی تو پانی سے ہے (غسل واجب ہوتا ہے مٹی کا پانی نکلنے سے) اور ابوسلمہ ایسا ہی کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: ابوسلمہ تابعین میں سے ہیں ان کا عمل یہ تھا کہ وہ "الماء من الماء" والی حدیث پر عمل کیا کرتے تھے، اور اس آدمی پر غسل کو واجب نہیں سمجھتے تھے جس نے اپنے ذکر کو عورت کی فرج میں داخل کر لیا اور انزال نہیں کیا، لیکن ان کا یہ عمل تنج کے علم ہونے سے پہلے زمانے پر محمول ہے جب ان کو بھی تنج کا علم ہو گیا تو انہوں نے بھی غسل کے وجوب کا فتویٰ دے دیا۔

باب کی تمام احادیث کی تشریح کے بعد یہاں یہ ذکر کر دینا مناسب ہے کہ در صحابہ میں اس مسئلے میں کیا اختلاف رہا ہے اور پھر اجماع کس طرح منعقد ہوا ہے۔

فرضیت پر اجماع

صدر اول میں صحابہ کرام کی ایک جماعت اس بات کی قائل تھی کہ جب تک انزال نہ ہو محض اکسال سے غسل واجب

نہیں ہوتا، لیکن حضرت عمرؓ کے زمانے میں ازواج مطہرات سے رجوع کے بعد تمام صحابہ کرام کا اس پر اجماع منعقد ہو گیا کہ ایلاج بغیر انزال بھی موجب غسل ہے۔

اختلاف کے وقت قائلین عدم غسل کا استدلال صحیح مسلم میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث سے تھا فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قبا جا رہا تھا، راستہ میں ہم محلہ بنو سالم میں پہنچے، آپؐ وہاں پہنچ کر عتبان بن مالکؓ کے دروازے پر ٹھہرے اور دستک دی، وہ اس وقت اپنی بیوی کے ساتھ مشغول تھے، آپؐ کی آواز سن کر اسی حال میں حاضر ہوئے، حضورؐ سے ملاقات کرنے کے بعد انہوں نے آپؐ سے مسئلہ معلوم کیا کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے صحبت کرے اور انزال نہ ہو تو کیا اس پر غسل واجب ہے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ ”الماء من الماء“۔ (صحیح مسلم ۱۵۵۱)

اب اس حدیث سے صراحت یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ بغیر انزال کے غسل واجب نہیں ہوتا۔ اسی طرح صحیح مسلم ہی میں حضرت ابی بن کعبؓ کی روایت ہے کہ: جو شخص اپنی بیوی کے پاس آئے اور اس کو انزال نہ ہو تو وہ اپنے ذکر کو دھولے اور وضو کر لے۔ (مسلم ۱۵۵۱)۔

لیکن ان تمام استدلالات کا جواب ماقبل میں حضرت ابی بن کعبؓ کی حدیث میں موجود ہے کہ یہ ”الماء من الماء“ والی روایات منسوخ ہیں، حضرت ابی بن کعبؓ کے علاوہ حضرت رافع بن خدیجؓ نے بھی نسخ کی تصریح کی ہے، فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اپنی بیوی کے اوپر لیٹا ہوا تھا کہ اچانک آپؐ نے آواز دی، میں فوراً اٹھ کھڑا ہوا اور مجھے ابھی انزال نہیں ہوا تھا، میں نے پہلے تو غسل کیا اور پھر حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوا، حضورؐ نے تاخیر سے آنے کی وجہ پوچھی تو میں نے بتا دیا کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ اس طرح مشغول تھا اور مجھے انزال نہیں ہوا تھا لیکن میں نے غسل کیا اس لئے دیر ہو گئی، آپؐ نے فرمایا کہ تم پر غسل کرنا ضروری نہ تھا، اس لئے کہ غسل تو جب واجب ہوتا ہے کہ جب پانی نکل جائے، رافع کہتے ہیں کہ پھر حضورؐ نے اس سے (ایلاج بغیر انزال سے) بھی غسل کا حکم فرمادیا۔ (مجمع الزوائد ۲۶۶)۔

اسی طرح ایک روایت حضرت عائشہؓ سے بھی مروی ہے فرماتی ہیں کہ فتح مکہ سے پہلے آپؐ بھی اسی طرح کرتے تھے اور غسل نہ کرتے تھے لیکن بعد میں آپؐ نے بھی غسل کرنا شروع کر دیا تھا۔

البتہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ”الماء من الماء“ والی حدیث کو منسوخ نہیں مانتے تھے، بلکہ اس میں تاویل کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ حدیث احتلام پر محمول ہے یعنی جماع کی دو قسمیں ہیں ایک جماع فی یقظہ اور دوسرے جماع فی المنام، جس کو احتلام کہتے ہیں اول صورت میں ”إذا جاوز الختان الختان“ پر عمل ہوگا کہ حالت یقظہ میں تو التقاء خنانین سے غسل واجب ہو جائے گا، اور دوسری صورت میں الماء من الماء پر عمل ہوگا چنانچہ احتلام میں بلا انزال

کے بالاتفاق غسل واجب نہیں ہوتا۔

لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس تاویل پر اعتراض یہ پڑتا ہے کہ ”الماء من الماء“ تو حالت یقظہ کے بارے میں ہے جیسا کہ عتبان بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث سے پتہ چلا پھر اس کو حالت نوم پر کیسے محمول کیا جاسکتا ہے؟

حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مراد یہ نہیں کہ یہ حدیث شروع ہی سے احتلام پر محمول ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں نسخ ہونے کے بعد اب یہ حکم صرف احتلام میں باقی رہ گیا ہے، اور ایسا بکثرت ہوتا ہے کہ ایک حدیث منسوخ بعض جزئیات میں واجب العمل باقی رہے۔ (معارف السنن ۱/۲۷۱)۔

نوٹ: بعض حضرات کا خیال ہے کہ امام بخاریؒ اس مسئلے میں جمہور سے اختلاف رکھتے ہیں، لیکن صحیح یہ ہے کہ امام بخاریؒ کا مذہب جمہور سے مختلف نہیں ہے بلکہ جمہور کے موافق ہے وہ ایلاج بلا انزال سے وجوب غسل ہی کے قائل تھے۔ واللہ اعلم

﴿بَابُ فِي الْجُنْبِ يَعُودُ﴾

جنبی کے غسل سے پہلے دوسرا جماع کرنے کا بیان

۲۱۸ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : ثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : ثَنَا حُمَيْدُ الطَّوِيلُ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسْلٍ وَاحِدٍ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : هَكَذَا رَوَاهُ هِشَامُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ ، وَمَعْمَرٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ ، وَصَالِحُ بْنُ أَبِي الْأَخْضَرِ عَنِ الزُّهْرِيِّ ، كُلُّهُمْ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .﴾

أَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "الْمَجْتَبَى مِنْ السَّنَنِ" فِي الطَّهَارَةِ، بَابُ: إِبْتِئَانِ النِّسَاءِ قَبْلَ إِحْدَاثِ الْفَسْلِ (۲۶۳). انظر "تحفة

الأشراف" (۵۶۸).

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ ﷺ اپنی تمام عورتوں کے پاس ہو کر آئے ایک ہی غسل سے۔

ابوداؤد نے کہا کہ ہشام بن زید نے انسؓ سے اور معمر نے بواسطہ قتادہ انسؓ سے اور صالح بن ابی الاخضر نے بواسطہ زہری حضرت انسؓ سے اسی طرح روایت کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: باب کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اگر ایک مرتبہ جماع کرنے کے بعد دوبارہ جماع کرنا چاہے تو اس کے لئے درمیان میں غسل کرنا واجب اور ضروری ہے یا نہیں؟ روایت الباب سے معلوم ہوا کہ ضروری نہیں۔ چنانچہ تمام فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ دو جماعوں کے درمیان غسل ضروری نہیں، اسی بیان جواز کے لئے حضور ﷺ کا یہ عمل تھا کہ آپ ﷺ نے ایک ہی رات میں تمام ازواج مطہرات سے جماع فرمایا، اگرچہ آپ ﷺ کا عام معمول یہ نہیں تھا، آپ ﷺ کا عام معمول وہ ہے جس کو مصنف اگلے باب میں بیان فرمائیں گے، آپ ﷺ کے عام معمول کے مطابق ہر بار غسل کرنا افضل ہے۔

پھر یہاں پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ ایک ہی رات میں تمام ازواج مطہرات کے پاس جانا بظاہر تقسیم بین الزوجات کے خلاف ہے؟

اس کے جواب میں بعض حضرات نے تو یہ فرمایا ہے کہ آپ ﷺ پر تقسیم واجب نہیں تھی، جیسا کہ آیت قرآنی ”تُرْجَىٰ مَنْ نَشَاءُ مِنْهُمْ وَتَوَوَّىٰ إِلَيْكَ مَنْ نَشَاءُ“ سے معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ جواب اس لئے کمزور معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ ﷺ پر تقسیم کا عدم وجوب تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ بات مسلم ہے کہ آپ ﷺ نے ہمیشہ تقسیم کا لحاظ رکھا ہے اور کبھی اس رخصت سے فائدہ نہیں اٹھایا۔

بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ طواف علی النساء، صاحبة النوبة کی اجازت سے تھا، یعنی جس زوجہ مطہرہ کی باری تھی اس کی رضامندی سے آپ ﷺ نے ایسا کیا، ملا علی القاری کی یہی رائے ہے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ یہ واقعہ سفر کے متصل بعد کا ہے جب کہ نوبت شروع ہی نہیں ہوئی تھی۔ بعض کا کہنا ہے کہ یہ قسمت کے وجوب سے پہلے کا واقعہ ہے۔

اس کے علاوہ اور بھی کئی جواب دئے گئے ہیں لیکن سب سے بہتر توجیہ حضرت شاہ صاحبؒ نے فرمائی ہے اور وہ یہ کہ یہ واقعہ صرف دو بار پیش آیا، ایک حجۃ الوداع کے موقع پر احرام باندھنے سے پہلے اور ایک طواف زیارت کے بعد احلال کے وقت، احرام باندھنے سے پہلے زوجین کا وظیفہ زوجیت سے فارغ ہونا سنت ہے اور سفر میں چوں کہ تمام ازواج مطہرات ساتھ تھیں اس لئے آپ ﷺ نے سب کو اس سنت پر عمل پیرا کرنے کی غرض سے ایسا کیا اور حالت سفر کی تھی اس لئے تقسیم واجب نہیں تھا، اسی طرح طواف زیارت کے بعد احلال کامل وطی سے ہوتا ہے اور وہاں آپ ﷺ نے اسی غرض سے ایسا کیا۔ واللہ اعلم

نوٹ: آپ ﷺ کی تمام ازواج مطہرات کے اسماء گرامی بھی شراح حدیث نے اس جگہ لکھے ہیں ہم بھی فائدہ کی غرض سے ان کو یہاں لکھ دیتے ہیں، حسب ترتیب نکاح تمام ازواج مطہرات کے نام یہ ہیں:

- ۱- حضرت خدیجہؓ۔
- ۲- حضرت سودہ بنت زمعہؓ۔
- ۳- حضرت عائشہ بنت ابی بکرؓ۔
- ۴- حضرت حفصہ بنت عمرؓ۔
- ۵- حضرت زینب بنت خزیمہؓ۔
- ۶- حضرت ام سلمہ بنت ابوامیہؓ۔
- ۷- حضرت زینب بنت جحشؓ۔
- ۸- حضرت جویریہ بنت حارثؓ۔
- ۹- حضرت ام حبیبہ بنت ابی سفیانؓ۔
- ۱۰- حضرت صفیہ بنت حی بن اخطبؓ۔
- ۱۱- حضرت میمونہ بنت الحارثؓ۔

یہ کل گیارہ ہوئیں، جن سے آپ ﷺ کا استمتاع ثابت ہے، ان میں سے حضرت خدیجہؓ اور زینب بنت خزیمہؓ نے آپ ﷺ کی حیات میں وفات پائی، اور باقی نو آپ ﷺ کی وفات کے وقت میں موجود تھیں، ان کے علاوہ آپ ﷺ کی دو کنیزیں بھی تھیں، ایک ماریہ قبطیہ اور دوسری ریحانہ۔ واللہ اعلم

قال أبو داؤد: هكذا رواه هشام الخ: مصنفٌ حدیث مذکور کی تقویت کے لئے چند طرق اور ذکر فرما رہے ہیں، باب کے تحت جو روایت مذکور ہے اس کو حضرت انسؓ سے روایت کرنے والے حمید الطویل ہیں، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ حمید کی طرح هشام بن زید، قتادہ اور زہری بھی اس روایت کو اسی طرح بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ایک ہی غسل سے تمام ازواج مطہرات سے مقارنت فرمائی اور مصنفؒ نے هشام، قتادہ اور زہری کے طرق کو مکمل سند سے نہیں بیان کیا اس لئے یہ تعلیقات میں شمار ہوں گے، حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے بذل المجہود (۱۳۴۱) میں لکھا ہے کہ هشام کی روایت مسلم شریف میں اور قتادہ وزہری کی روایت سنن ابن ماجہ میں موجود ہے۔



﴿بَابُ الْوُضُوءِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَعُودَ﴾

دوبارہ جماع کرنے والے کے لئے وضو کرنے کا بیان

۲۱۹ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ عَنْ عَمَّتِهِ سَلْمَى عَنْ أَبِي رَافِعٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ يَفْتَسِلُ عِنْدَ هَذِهِ وَعِنْدَ هَذِهِ ، قَالَ : فَقُلْتُ لَهُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَلَا تَجْعَلُهُ غُسْلًا وَاحِدًا؟ قَالَ : ”هَذَا أَزْكَى وَأَطْيَبُ وَأَطْهَرُ“ .

قال أبو داؤد : حديث أنسٍ أصح من هذا .

اخرجه ابن ماجه في "سننه" في الطهارة، باب: فيمن يفتسل عند كل واحدة غسلا (۵۹۰). والنسائي في "الكبرى". انظر

"تحفة الأشراف" (۱۲۰۳۲).

ترجمہ: حضرت ابو رافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ ﷺ اپنی تمام عورتوں کے پاس گئے اور ہر ایک کے پاس غسل کیا، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ سب سے فارغ ہو کر ایک بار غسل کیوں نہیں کر لیتے؟ آپ ﷺ نے فرمایا یہ پاکیزہ ہے، بہتر ہے اور نہایت پاک ہے۔

ابوداؤد نے کہا کہ حضرت انس کی حدیث اس حدیث سے زیادہ صحیح ہے۔

تشریح مع تحقیق: پہلے باب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث تھی جس میں صرف ایک ہی غسل پر اکتفا، کا بیان تھا، جو بیان جواز پر محمول ہے، اور اس باب میں متعدد بار غسل کرنے کا بیان ہے جو افضلیت پر محمول ہے، جیسا کہ خود آپ ﷺ نے "ازکی واطیب واطھر" سے اشارہ فرمادیا ہے۔

یہاں پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابو رافع رضی اللہ عنہ کو اس خاص واقعہ اور ہر ایک زوجہ کے پاس غسل کرنے کی اطلاع کیسے ہو گئی؟ جواب یہ ہے کہ حضرت ابو رافع رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے خدام میں سے ہیں، ہو سکتا ہے کہ ابو رافع رضی اللہ عنہ ہی آپ ﷺ کے غسل کے پانی کا انتظام کر رہے ہوں۔

قال أبو داؤد : حديث أنسٍ أصح من هذا : هم نے بتایا کہ باب سابق میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث تھی کہ آپ ﷺ نے ایک ہی غسل میں تمام ازواج مطہرات سے مقارنت فرمائی اور اس باب میں ابو رافع رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ آپ ﷺ نے ہر بیوی سے مقارنت کے بعد الگ الگ غسل فرمایا، بظاہر یہ دونوں حدیثیں متعارض ہوئیں لیکن حقیقت

کوئی تعارض نہیں، اس لئے کہ حدیث انس رضی اللہ عنہ بیان جواز پر محمول ہے اور حدیث ابورافع رضی اللہ عنہ انصافیت پر۔ لیکن ہمارے مصنف دونوں میں تعارض سمجھ رہے ہیں تو انہوں نے ترجیح کا طریقہ اختیار کیا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے رواد زیادہ ثقہ ہیں اس لئے وہ اصح روایت ہے اور ابورافع رضی اللہ عنہ کی حدیث کے رواد ثقہ تو ہیں لیکن کم درجہ کے ہیں اس لئے ان کی روایت صحیح تو ہے لیکن حدیث انس رضی اللہ عنہ سے کم درجہ رکھتی ہے، نیز حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت متعدد اسانید سے مروی ہونے کی وجہ سے بھی رائج ہے، مصنف کی اصحیت کی نفی سے حدیث ابورافع رضی اللہ عنہ کا ضعف ثابت نہ ہوگا۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

اس حدیث کا ترجمہ الباب سے کیا تعلق ہے؟ بظاہر باب اور حدیث میں مناسبت معلوم نہیں ہوتی، اس لئے کہ ترجمہ الباب ہے کہ دو جماعوں کے درمیان وضو کیا جائے، اور حدیث میں بجائے وضو کے غسل کا ذکر ہے؟ اس کا جواب صاحب عون المعبود نے یہ بیان کیا ہے کہ مناسبت فی الجملہ ثابت ہے اس لئے کہ جب غسل کیا جائے گا تو وضو اس میں خود بخود آجائے گا، جب آپ ﷺ سے دوبارہ جماع کرنے سے پہلے غسل کا ثبوت ہو گیا تو وضو کا ثبوت بدرجہ اولیٰ ثابت ہو جائے گا۔

۲۲۰ ﴿حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَخْبَرَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ عَنْ أَبِي الْمُتَوَكِّلِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : "إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ أَهْلُهُ ثُمَّ بَدَأَ لَهُ أَنْ يُعَاوِدَ فَلْيَتَوَضَّأْ بَيْنَهُمَا وَضُوءًا"﴾

اخرجه مسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: جواز نوم الحنب، واستحباب الوضوء له وغسل الفرج إذا أراد أن يأكل أو يشرب أو ينام أو يحامع (۲۱/۷۰۵). والترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في الحنب إذا أراد أن يعود ترضاً (۱۴۱). والنسائي في "المجتبى من السنن" في الطهارة، باب: في الحنب إذا أراد أن يعود (۲۶۲). وفي عشرة النساء من "الكبرى" (۱۵۲ و ۱۵۳). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: في الحنب إذا أراد العود ترضاً (۵۸۷). انظر "تحفة الأشراف" (۴۲۵۰).

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنی بیوی سے صحبت کرے پھر دوبارہ صحبت کرنا چاہے تو وضو کر لے۔

تشریح مع تحقیق: صحیح ابن حبان میں یہ روایت ہے اس میں اتنا اضافہ اور ہے: "فإنه أنشط للعود" کہ دو جماعوں کے درمیان وضو کرنا جماع ثانی کیلئے طبیعت میں نشاط اور چستی پیدا کرتا ہے، اور وضو سے مراد وضو شرعی ہے وضو لغوی نہیں، اس لئے سنن بیہقی کی روایت میں ہے: "فليتوضأ وضوءه للصلاة" کہ ایسا وضو کہ جیسا

نماز کے لئے کیا جاتا ہے اور اسی کا نام وضو شرعی ہے۔

یہ امر جمہور کے نزدیک استحباب پر محمول ہے، البتہ بعض اہل ظاہر اسے وجوب پر محمول کرتے ہیں، جمہور کی دلیل صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ کی روایت ہے جس میں ہے: "بأنه أنشط له في العود" اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ وضو نشاط پیدا کرنے کے لئے ہے لہذا یہ امر استحباب کے لئے ہو گا نہ کہ وجوب کے لئے۔

نیز امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار (۶۲/۱) میں حضرت عائشہؓ کی حدیث کی تخریج کی ہے: "قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم يُحَامِعُ ثُمَّ يَعُودُ وَلَا يَتَوَضَّأُ" اس سے بھی حدیث باب کا امر استحبابی معلوم ہوتا ہے۔

﴿بَابُ فِي الْجُنْبِ يَنَامُ﴾

جنبی آدمی کے سونے کا بیان

۲۲۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ: ذَكَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ تَصَبَّأَ الْجَنَابَةَ مِنَ اللَّيْلِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "تَوَضَّأَ وَاغْتَسَلَ ذَكَرَكَ ثُمَّ نَمَ".﴾
 Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

أُخْرِجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ" فِي الْغُسْلِ، بَابُ: الْجُنْبُ يَتَوَضَّأُ ثُمَّ يَنَامُ (۲۹۰)، وَمُسْلِمٌ فِي "صَحِيحِهِ" فِي الْحَيْضِ، بَابُ: جَوَازُ نَوْمِ الْجُنْبِ وَاسْتِحْبَابُ الرُّضْوَةِ لَهُ وَغَسْلُ الْفَرْجِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَنَامَ أَوْ يَجَامِعَ (۲۵/۷۰۲) وَالنَّسَائِيُّ فِي "الْمَحْتَبَى مِنْ السَّنَنِ" فِي الطَّهَارَةِ، بَابُ: وَضُوءُ الْجُنْبِ وَغَسْلُ ذَكَرِهِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَنَامَ (۲۶۰) وَفِي "الْكِبْرِيِّ" فِي عَشْرَةِ النِّسَاءِ (۱۷۰)، انظر "تحفة الأشراف" (۷۲۲۴).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ عمر بن الخطابؓ نے حضور اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ مجھے رات میں حالت جنابت پیش آ جاتی ہے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ وضو کر لو اور اپنی شرمگاہ کو دھو کر سو جاؤ۔

تشریح مع تحقیق: اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ جنبی کے لئے سونے سے قبل غسل واجب نہیں اور بغیر غسل کے سو جانا جائز ہے، البتہ وضو کے بارے میں اختلاف ہے، داؤد ظاہری اور ابن حبیب مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ وضو قبل النوم واجب ہے، ان کا استدلال حدیث باب سے ہے کہ اس میں صیغہ امر استعمال ہوا ہے جو وجوب کے لئے ہے۔

سعید بن المسیب اور امام ابو یوسفؒ وغیرہ کا مسلک یہ ہے کہ جنبی کے لئے وضو قبل النوم صرف مباح ہے اس کا کرنا

اور نہ کرنا دونوں برابر ہیں، ان کی دلیل ترمذی شریف میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے: قالت: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینام وهو جنب ولا یمس ماء“ اس حدیث میں ”ماء“ نکرہ تحت النفی ہے، جو وضو اور غسل دونوں کو شامل ہے، لہذا اس سے صرف وضو کی اباحت ثابت ہوگی۔

ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کے نزدیک جنبی کے لئے وضو قبل النوم مستحب ہے، کیوں کہ حضرت عمرؓ کی جس حدیث سے داؤد ظاہری نے استدلال کیا ہے وہ صحیح ابن خزیمہ (۱۰۶/۱) میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس طرح مروی ہے ”عن ابن عمر أنه سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اینام أحدنا وهو جنب؟ قال: نعم یتوضأ إن شاء“ اس سے معلوم ہوا کہ جہاں وضو کا حکم ہے وہ استحباب کے لئے ہے، یہ حدیث جہاں جمہور کے مسلک کی دلیل ہے وہاں داؤد ظاہری کے استدلال کا جواب بھی ہے، پھر استحباب وضو پر جمہور کا استدلال ترمذی میں حضرت عائشہؓ کی دوسری حدیث سے بھی ہے ”عن عائشۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه کان یتوضأ قبل أن ینام“۔

اور امام ابو یوسفؒ کے استدلال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس حدیث میں ”ولا یمس ماء“ کا جملہ صرف ابوالحق نے روایت کیا ہے اس لئے محدثین نے اس کو ابوالحق کا وہم قرار دیا ہے۔

ابراہیم نخعی، شعبہ اور سفیان ثوری جیسے جلیل القدر محدثین یہ جملہ روایت نہیں کرتے، امام ترمذی نے صراحت کی ہے: ”ویرون أن هذا غلط من أبي إسحق“۔

قوله: أنه تصيبه الجنابة: شراح کے درمیان اس میں اختلاف ہوا ہے کہ ”أنه“ کی ضمیر کس طرف راجع ہے، بذل میں یہ ضمیر ابن عمر کی طرف راجع ہے، لیکن اس صورت میں مرجع اقرب نہ ہوگا بلکہ بعد ہو جائے گا، البتہ دلیل اس کی موجود ہے اس لئے کہ نسائی میں یہ روایت ہے اس میں اس طرح وارد ہوا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو جنابت لاحق ہوئی تو وہ اپنے والد حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور ان سے اس کا ذکر کیا انہوں نے حضور ﷺ سے مسئلہ دریافت کیا، نسائی کی اس روایت کا تقاضہ یہی ہے کہ مرجع ابن عمر رضی اللہ عنہما ہو۔

اور باب کی روایت کا بظاہر تقاضہ یہ ہے کہ مرجع عمرؓ ہوں اسی کے مطابق ہم نے ترجمہ بھی کیا ہے۔

صاحب منہل کا رجحان اس طرف ہے کہ یہ واقعہ متعدد بار پیش آیا ہوگا، ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے اپنے بارے میں سوال کیا ہوگا اور دوسری مرتبہ اپنے بیٹے کے لئے، صاحب منہل کے اس رجحان کو استاذ الاستاذ حضرت مولانا محمد عاقل صاحب نے یہ کہہ کر رد کر دیا کہ تعدد خلاف اصل ہے، ایک ہی مسئلہ کو دوبارہ معلوم کرنے کی کوئی حاجت نہیں، حضرت کی رائے نسائی کی روایت کے مطابق ہے۔ واللہ اعلم



﴿بَابُ الْجُنُبِ يَأْكُلُ﴾

جنبی کے لئے کھانے پینے کا بیان

۲۲۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَقُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَا : ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَنَامَ وَهُوَ جُنُبٌ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ.﴾

اُخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: جواز نوم الجنب، استحباب الوضوء له وغسل الفرج إذا أراد أن يأكل أو يشرب أو ينام أو يجمع (۲۱) والنسائي فی "المجتبی من السنن" فی الطہارۃ، باب: اقتصار الجنب علی غسل یدیه إذا أراد أن يأكل (۲۵۶) وفي باب: اقتصار الجنب علی غسل یدیه إذا أراد أن يأكل (۲۵۷). وفي عشرة النساء من "الكبرى" ما عليه إذا أراد أن ينام وذكر اختلاف الناقلين لخبر عائشة في ذلك (۱۵۷ و ۱۵۸) وابن ماجه في "سننه" فی الطہارۃ وسننها، باب من قال: لا ينام الجنب حتى يتوضأ وضوءه للصلاة (۵۸۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۷۶.۹).

ترجمہ : حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حالت جنابت میں آپ ﷺ جب سونے کا قصد کرتے تو وضو کر لیتے تھے۔

تشریح مع تحقیق : جنبی کے لئے اکل و شرب سے پہلے وضو کرنا بالاجماع واجب نہیں، بلکہ اولیٰ اور افضل ہے، آپ ﷺ سے دونوں عمل ثابت ہیں وضو کرنا بھی اور نہ کرنا بھی۔

اس حدیث کے ذیل میں ایک اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اس حدیث کا ترجمہ الباب سے کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا، اس لئے کہ ترجمہ الباب کا مقصد جنبی آدمی کے لئے کھانے اور پینے کے حکم کو قبل الوضوء بیان کرنا ہے اور اس حدیث میں وضو عند الاکل کا ذکر ہی نہیں نہ نفیاً نہ اثباتاً؟

جواب یہ ہے کہ اس باب کی پہلی اور دوسری حدیث ایک ہی ہیں، یہ دو مستقل حدیثیں نہیں اور حدیث ثانی میں آرہا ہے "وإذا أراد أن يأكل وهو جنب غسل یدیه" لہذا اس حدیث ثانی میں جو زیادتی وارد ہے اس کی وجہ سے حدیث ترجمہ الباب کے مطابق ہوگئی۔

۲۲۳ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَرَّاءُ قَالَ : ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ يُونُسَ عَنْ الزُّهْرِيِّ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ زَادَ "وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ وَهُوَ جُنُبٌ غَسَلَ يَدَيْهِ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرَوَاهُ ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يُونُسَ فَجَعَلَ قِصَّةَ الْأَكْلِ مَقْصُورًا.﴾

ورواه صالح بن أبي الأخضر عن الزُّهْرِيِّ كَمَا قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ ، إِلَّا أَنَّهُ قَالَ : عَنْ عُرْوَةَ أَوْ أَبِي سَلَمَةَ .

ورواه الأوزاعي عن يونس عن الزُّهْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ .

تقدم تصريحه في الحديث السابق .

ترجمہ : یونس بواسطہ زہری سفیان کی روایت کے ہم معنی روایت کرتے ہیں، یونس کی روایت میں یہ زیادتی ہے کہ جب آپ ﷺ کھانا کھانے کا ارادہ فرماتے درانحالانکہ آپ ﷺ جنبی ہوتے تو اپنے دونوں ہاتھ دھو لیتے۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابن وہب نے یونس سے جب اس روایت کو نقل کیا تو انہوں نے قصہ اکل کو حضرت عائشہؓ کا قول موقوف قرار دیا۔

اور صالح بن ابی الاخضر نے بھی زہری سے ابن المبارک کی طرح نقل کیا، لیکن انہوں نے (حضرت سے روایت کرنے والے راوی کے نام میں شک کرتے ہوئے) عن عروۃ أو أبي سلمة کہا۔

اور اوزاعی نے بواسطہ یونس، زہری نبی ﷺ سے اسی طرح روایت کیا جس طرح ابن المبارک نے بیان کیا۔

تشریح مع تحقیق : قولہ : زاد "وإذا أراد" الخ زاد کی ضمیر یونس کی طرف راجع ہے، پہلی سند میں زہری کے شاگرد سفیان تھے اور اس میں یونس ہیں، مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کو زہری سے جب سفیان نے روایت کیا تو صرف وضو عند النوم کو ذکر کیا، اور جب یونس نے نقل کیا تو انہوں نے تو اکل کا بھی ذکر کیا۔

قولہ : غسل یدیه : پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے وضو کیا اور اس روایت سے صرف ہاتھ دھونا معلوم ہو رہا ہے بظاہر دونوں میں تعارض ہے؟ ہمارے محشی نے جواب یہ لکھا ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں اس طرح تطبیق دی جاسکتی ہے کہ جنبی کے لئے کھانا کھانے سے قبل وضو کرنا مستحب ہے اور اگر وضو نہ کرے بلکہ صرف غسل یدین پر اکتفا کر لے تو بھی کوئی حرج اور گناہ نہیں۔

قال أبو داؤد : ورواه ابن وهب اليها من مصنف يونس کے تلامذہ کا اختلاف بیان فرما رہے ہیں، پہلی سند میں یونس کے شاگرد ابن المبارک تھے، اس دوسری سند میں ابن وہب ہیں، دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ ابن المبارک نے یونس سے مسئلہ اکل و نوم دونوں کو مرفوعاً نقل کیا، اور ابن وہب نے مسئلہ نوم کو تو مرفوعاً ہی ذکر کیا اور مسئلہ اکل کو موقوف علی عائشہؓ قرار دیا۔

ورواه صالح بن أبي الأخضر الخ یہ ابن المبارک کی روایت کی تائید ہے کہ صالح بن ابی الاخضر نے بھی زہری

سے قصہ اکل کو ابن مبارک کی طرح مرفوعاً نقل کیا ہے، البتہ صالح بن ابی الاخضر اور ابن مبارک کی روایت میں ایک فرق ہے وہ یہ کہ ابن مبارک تو حضرت عائشہؓ سے نقل کرنے والے کا نام بغیر شک کے ابوسلمہ کہتے ہیں، اور صالح شک کے ساتھ کہتے ہیں عن عروۃ أو ابی سلمۃ یعنی ان کو شک ہے کہ حضرت عائشہؓ سے اس حدیث کو روایت کرنے والے عروہ ہیں یا ابوسلمہ ہیں۔

ورواہ الأوزاعی عن یونس الخ: اس کلام سے بھی ابن مبارک کی روایت کی ہی تائید ہے کہ اوزاعی بھی یونس سے ابن مبارک کی طرح قصہ اکل کو مرفوعاً ذکر کرتے ہیں، مصنف کے الفاظ سے یہ نہ سمجھا جائے کہ زہری براہ راست حضور اکرم ﷺ سے روایت کر رہے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ زہری اس کو بسندہ حضور ﷺ سے روایت کر رہے ہیں۔

﴿بَابُ مَنْ قَالَ: الْجُنُبُ يَتَوَضَّأُ﴾

جنبی کے لئے وضو کے قائلین کا بیان

۲۲۳ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ: ثَنَا يَحْيَى ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَنَامَ تَوَضَّأَ، تَعْنِي وَهُوَ جُنُبٌ﴾

آخر جہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: حوازی نوم الجنب، واستحاب الوضوء له وغسل العرج إذا أراد أن يأكل أو يشرب أو ينام أو يجمع (۲۲/۶۹۸) والنسائی فی "المحتجى من السنن" فی الطہارۃ، باب: وضوء الجنب إذا أراد أن يأكل (۲۵۵). وابن ماجہ فی "سننہ" فی الطہارۃ وسننہا، باب: فی الجنب يأكل ويشرب (۵۹۱)، وأخرجه أيضًا فی الكتاب نفسه، باب: المنديل بعد الوضوء وبعد الغسل (۴۶۷). انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۹۲۶).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حالت جنابت میں جب آپ ﷺ کھانا کھانے یا سونے کا ارادہ فرماتے تو وضو کرتے۔

تشریح مع تحقیق: یہ ایک ہی سلسلے کے تین باب ہیں، جن میں یہ تیسرا باب ہے، پہلے باب سے مصنف نے وضو الجنب عند النوم کو ثابت کیا، اس کے بعد دو باب وضو عند الاكل سے متعلق ہیں، جن میں اول سے یہ ثابت کیا کہ آپ ﷺ نے عند الاكل غسل یدین پر اکتفاء فرمایا اور اس دوسرے باب سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ آپ ﷺ نے عند الاكل مکمل وضو فرمایا۔

قولہ: "تعني وهو جنب" یہ راوی کی طرف سے تفسیر ہے مطلب یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب آپ ﷺ کھانے پینے کا ارادہ فرماتے تو وضو کرتے، راوی کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کی مراد حالت جنابت میں وضو کرنے کو

بیان کرنا ہے۔

یہ حدیث صحیح مسلم، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ میں بھی ہے۔

۲۲۵ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى يَعْنِي ابْنَ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : ثَنَا حَمَّادٌ قَالَ : أَخْبَرَنَا عَطَاءُ الْخُرَاسَانِيُّ عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ لِلْجُنُبِ إِذَا أَكَلَ أَوْ شَرِبَ أَوْ نَامَ أَنْ يَتَوَضَّأَ .

قال أبو داؤد : بَيَّنَّ يَحْيَى بْنُ يَعْمَرَ وَعَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ رَجُلٌ .

وقال عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو : ”الْجُنُبُ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكَلَ تَوَضَّأَ . ﴿

أخرجه الترمذي في ”جامعه“ في الصلاة، بابا: ما ذكر في الرخصة للجنب في الأكل والنوم إذا توضأ (۶۱۲). وقال: هذا

حديث حسن صحيح. انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۰۳۷۲).

ترجمہ : حضرت عمار بن یاسر ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جنبی کو کھاتے یا پیتے یا سوتے وقت

وضو کرنے کی رخصت دی۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث میں یحییٰ بن یعمروؓ اور عمار بن یاسر ؓ کے درمیان ایک آدمی کا واسطہ ہے۔

اور حضرت علی بن ابی طالب ؓ اور عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جنبی جب کھانا کھانے کا ارادہ کرے تو

وضو کرے۔

تشریح مع تحقیق : حدیث کی شرح تو واضح ہے کہ کھانے پینے اور سونے سے قبل وضو کر لینا مستحب

ہے، لیکن مصنفؒ اس حدیث کی سند پر کلام فرما رہے ہیں کہ یہ سند منقطع ہے اور انقطاع کی وجہ یہ ہے کہ یحییٰ بن یعمروؓ کا

سماع حضرت عمار بن یاسر ؓ سے ثابت نہیں ہے، حافظ ابن حجرؒ نے بھی تہذیب التہذیب (۸۸۵۵/۱۹۲۶) میں اس کی

صراحت کی ہے۔

قولہ : وقال علي الخ يهاں سے مصنفؒ نے باب کی تائید میں دو صحابیوں کے فتاویٰ کو نقل کیا ہے، حضرت شیخ رحمہ

اللہ نے بذل میں لکھا ہے کہ مجھے یہ فتاویٰ نزل سکے کس کتاب میں ہیں۔ (بذل ۱۳۶/۱)۔



﴿بَابُ فِي الْجُنْبِ يُؤَخِّرُ الْغُسْلَ﴾

جنبی کے لئے غسل کرنے میں تاخیر کرنے کا بیان

۲۲۶ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : ثَنَا مُعْتَمِرٌ ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ : ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَا : ثَنَا بُرْدُ بْنُ سِنَانٍ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ عَنْ غُضَيْفِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ : "قُلْتُ لِعَائِشَةَ أَرَأَيْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ أَوْ فِي آخِرِهِ ؟ قَالَتْ : رُبَّمَا اغْتَسَلَ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ وَرُبَّمَا اغْتَسَلَ فِي آخِرِهِ ، قُلْتُ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً ، قُلْتُ : أَرَأَيْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤْتِرُ أَوَّلَ اللَّيْلِ أَمْ فِي آخِرِهِ ، قَالَتْ : رُبَّمَا أُوتِرَ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ وَرُبَّمَا أُوتِرَ فِي آخِرِهِ ، قُلْتُ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً ، قُلْتُ : أَرَأَيْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْهَرُ بِالْقُرْآنِ أَوْ يُخَافِتُ بِهِ ؟ قَالَتْ : رُبَّمَا جَهَرَ بِهِ وَرُبَّمَا خَفَتَ ، قُلْتُ : اللَّهُ أَكْبَرُ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً .﴾

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

أخرجه النسائي في "المجتبى من السنن" في الطهارة، باب: ذكر الاغتسال أول الليل (۲۲۲) و (۲۲۳) وفي الغسل والتميم، باب: الاغتسال أول الليل (۴۰۳) وابن ماجه في "سننه" في إقامة الصلاة والسنة فيها، باب: ما جاء في القراءة في صلاة الليل (۱۳۵۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۴۲۹).

ترجمہ: حضرت غصیف بن حارث کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے عرض کیا کہ تم نے رسول اللہ ﷺ کو جنابت کا غسل کرتے ہوئے اول شب میں دیکھا ہے یا آخر شب میں؟ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ کبھی آپ ﷺ غسل کرتے تھے اول شب میں اور کبھی غسل کرتے تھے آخر شب میں، میں نے کہا اللہ اکبر، شکر ہے اس خدا کا جس نے کام آسان کر دیا، پھر میں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ اول شب میں وتر پڑھتے تھے یا آخر شب میں؟ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ کبھی آپ ﷺ اول شب میں وتر پڑھتے تھے اور کبھی آخر شب میں، میں نے کہا اللہ اکبر، شکر ہے اس خدا کا جس نے کام آسان کر دیا، میں نے کہا کیا رسول اللہ ﷺ قرآن بلند آواز سے پڑھتے تھے یا آہستہ آواز سے؟ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ کبھی زور سے قرآن پڑھتے تھے اور کبھی آہستہ، میں نے کہا اللہ اکبر، شکر ہے اس خدا کا جس نے کام آسان کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: مصنف اس باب کے تحت یہ بیان فرما رہے ہیں کہ غسل جنابت میں تاخیر کی جاسکتی ہے، اگر کسی کو اول شب میں حالت جنابت لاحق ہو جائے تو آخر شب تک غسل کو مؤخر کر سکتا ہے، چنانچہ حضرت عائشہؓ حضور ﷺ کے اسی عمل کو بیان فرما رہی ہیں کہ جب آپ ﷺ کو اول شب میں جنابت لاحق ہو جاتی تو آپ ﷺ کبھی علی الفور غسل فرما لیتے اور کبھی آخر شب میں غسل فرماتے۔

قلت: اللہ اکبر الخ عربوں کے یہاں یہ جملہ تعجب کے وقت میں بولا جاتا تھا، حضرت غصیف بن حارث کو اس پر تعجب ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے شریعت اسلامی میں جگہ نہیں رکھی بلکہ وسعت رکھی ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ وسعت احسان ہے لہذا اس کا شکر ادا کیا جائے چنانچہ انہوں نے فوراً شکر یہ کلمات اپنی زبان سے کہے۔

اس کے بعد سائل نے حضرت عائشہؓ سے دو سوال کئے ایک وتر کی نماز کے بارے میں کہ حضور ﷺ وتر کی نماز کب پڑھتے تھے، حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کہ کبھی اول شب میں پڑھتے تھے اور کبھی آخر شب میں، اس میں بھی اللہ تعالیٰ نے وسعت رکھی ہے، یاد رہے کہ آپ ﷺ سے رات کے مختلف حصوں میں وتر پڑھنا ثابت ہے، صحاح ستہ کی روایت ہے کہ آپ ﷺ نے کل لیل میں وتر پڑھا ہے یعنی کبھی اول لیل میں، کبھی درمیان لیل میں اور کبھی آخر لیل میں۔

مسلم شریف کی روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس کو اس بات کا خوف ہو کہ وہ آخر شب میں بیدار نہ ہو سکے گا تو اس کو چاہئے کہ وہ اول شب میں وتر پڑھ کر سو جائے، اور جو اس کا وثوق رکھتا ہو کہ آخر لیل میں بیدار ہو جائے گا تو وہ آخر لیل میں وتر پڑھے اس لئے کہ آخر شب میں قرآن پڑھنا افضل ہے۔

قوله: "يجهر بالقرآن أو يخافت به": المصباح میں لکھا ہے "خافت بالقراءة مخافتة": آہستہ پڑھنا، آواز کو پست کرنا، مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ جب آخر لیل میں قرآن پڑھتے تو کبھی بلند آواز سے پڑھ لیتے اور کبھی آہستہ آواز سے۔

۲۲۷ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُذَرِّكِ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ جَرِيرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُجَيْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلَا كَلْبٌ وَلَا جُنُبٌ."﴾

اخرجه أبو داود في "سننه" في اللباس، باب: في الصور (۴۱۵۲) والنسائي في "المحتجب من السنن" في الصيد والذبائح، امتناع الملائكة (۴۲۹۲) وفي الطهارة، باب: في الحنب إذا لم يتوضأ (۲۶۱) وابن ماجه في "سننه" في اللباس، باب: الصور في البيت (۳۱۵۰). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۲۹۱)۔

ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالب حضور ﷺ سے نقل کرتے ہیں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس گھر میں تصویر ہو یا کتا ہو یا جنبی تو اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے۔

تشریح مع تحقیق : یہ حدیث باب کی پہلی حدیث کے خلاف ہے کیوں کہ پہلی حدیث سے تاخیر غسل کا

جواز ثابت ہو رہا تھا، اور اس سے معلوم یہ ہو رہا ہے کہ جس گھر میں جنبی ہوتا ہے اس میں ملائکہ رحمت داخل نہیں ہوتے۔ اگرچہ محافظ ملائکہ تو ہر وقت ساتھ رہتے ہیں، اب بظاہر دونوں حدیثوں میں تعارض ہوا؟

اس کا جواب علامہ خطابی رحمہ اللہ نے معالم السنن میں دیا ہے وہ یہ کہ اس حدیث میں جنبی سے مراد وہ جنبی نہیں جو غسل کو نماز کے وقت تک مؤخر کرے، اور نماز کا وقت آنے پر غسل کر لے، بلکہ اس سے وہ جنبی مراد ہے جو غسل کے بارے میں ہمیشہ تہاؤں اور تکاسل برتتا ہو، ورنہ آپ ﷺ سے تاخیر غسل ثابت ہی ہے۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب دیا ہے کہ اس سے مراد وہ جنبی ہے جو رات میں جنابت پیش آنے پر بغیر وضو کے سو جائے، اس لئے کہ آپ ﷺ کا معمول یہی تھا کہ آپ ﷺ حالت جنابت میں وضو کر کے ہی سوتے تھے۔

کتاب الترجل، باب الخلق للرجال کے تحت مصنف ایک حدیث لائے ہیں جس سے امام نسائی رحمۃ اللہ کے جواب کی مکمل تائید ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "ثَلَاثَةٌ لَا تَقْرُبُهُمُ الْمَلَائِكَةُ: الْجَنَابَةُ، وَالْمُنْتَضَحُ بِالْخَلْقِ، وَالْحَنْبُ إِلَّا أَنْ يَتَوَضَّأَ" معلوم ہوا کہ وضو کر لینے کے بعد حالت جنابت قرب ملائکہ سے مانع نہیں۔

اس کے بعد یاد رکھنا چاہئے کہ جمہور علماء کے نزدیک تصویر سے مراد ذی روح کی تصویر ہے، خواہ مجسم اور سایہ دار ہو یا غیر مجسم اور غیر سایہ دار ہو، نیز وہ صورت ایسی ہو جس کو زینت کے لئے آویزاں کیا گیا ہو یا ثوب ملبوس میں ہو، اور جو تصویر ایسی ہو جس کو پیروں میں رونداجائے مثلاً جوتے میں ہو یا پائیدان میں ہو تو اس کا جواز حدیث سے ثابت ہے، لیکن بنانا اس قسم کی تصویر کا بھی جائز نہیں ہے۔

تو گویا دو چیزیں ہوئیں ایک تصویر بنانا اور دوسرا استعمال کرنا، عمل تصویر ذی روح کی مطلقاً ناجائز ہے اور استعمال تصویر بعض صورتوں میں حرام اور بعض میں مباح۔

تیسری چیز جو حدیث میں مذکور ہے وہ کلب ہے اور کلب کی دو قسمیں ہیں، ایک ماذون اور دوسرے غیر ماذون، شکار اور گھڑ وغیرہ کی حفاظت کے لئے جس کلب کو پالا جاتا ہے وہ ماذون ہے اور بے ضرورت جس کلب کو پالا جائے وہ غیر ماذون ہے۔

امام خطابی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ دخول ملائکہ سے مانع صرف وہ کلاب ہیں جو ممنوع الاختیار ہیں، جب کہ امام نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ حکم عام ہے دونوں قسموں کو شامل ہے، حضرت سہارنپوریؒ کی رائے امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے سے متفق ہے۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

یہ حدیث بظاہر ترجمہ الباب کے خلاف ہے اس لئے کہ ترجمہ الباب کا مقصد جنبی کے لئے غسل میں تاخیر کرنے کے جواز کو بیان کرنا ہے، اور اس حدیث سے بجائے جواز کے عدم جواز ثابت ہو رہا ہے؟
اس کا جواب بعض شراح نے یہ دیا ہے کہ مصنفؒ کی عادت ہے کہ وہ بعض مرتبہ ترجمہ الباب کے موافق حدیث لانے کے بعد کوئی حدیث ایسی بھی لے آتے ہیں جو بظاہر ترجمہ الباب کے خلاف ہوتی ہے اور مقصد یہ ہوتا ہے کہ طالب علم متوجہ ہو کر اس کا جواب سوچے اور ہر حدیث کا محل متعین کرے۔ (الدر المنثور ۱/ ۳۵۲)۔

۲۲۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ : أَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنَامُ وَهُوَ جُنُبٌ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَمْسُ مَاءً . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْوَاسِطِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ يَقُولُ : هَذَا الْحَدِيثُ وَهُمْ ، يَعْنِي حَدِيثَ أَبِي إِسْحَاقَ .﴾

أعرجه الترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في الحنب ينام قبل أن يفتسل (۱۱۸). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: في الحنب ينام كهيفة لا يمس ماء (۵۸۳). انظر "محقفة الأشراف" (۱۶۰۲۳)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ بغیر نہائے ہوئے حالت جنابت میں ہی سو جاتے تھے۔ ابو داؤد نے کہا کہ مجھ سے حسن بن علی نے بیان کیا کہ میں نے یزید بن ہارون کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ابواسحاقؒ کی یہ حدیث وہم ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث کو لا کر مصنفؒ "تاخیر غسل کے جواز کو ہی ثابت فرما رہے ہیں، وہ اس طرح کہ جب آپ ﷺ پانی کو ہاتھ لگائے بغیر سو گئے تو غسل نہیں ہوا بلکہ تاخیر سے غسل ہوا ہوگا۔
اس کے ذیل میں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت عائشہؓ جو یہ نفی فرما رہی ہیں کہ آپ ﷺ پانی کو ہاتھ لگائے بغیر ہی سو جاتے تھے یہ غسل کے پانی کی نفی کر رہی ہیں کہ غسل کا پانی استعمال کئے بغیر سو جاتے تھے ورنہ وضو کر کے سونا تو بہر حال ثابت ہے۔

قوله : هذا الحديث وهم : مصنفؒ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حدیث وہم ہے، اس میں ابواسحاقؒ سبعی سے غلطی ہوئی ہے، غلطی یہ ہوئی کہ دراصل یہ حدیث طویل تھی، ابواسحاقؒ نے اس میں اختصار کیا اور اختصار کرنے میں خطا ہو گئی۔
صورت حال یہ ہے کہ اصل روایت اس طرح تھی کہ حضرت عائشہؓ حضور اکرم ﷺ کے بارے میں فرماتی ہیں

”كَانَ يَنَامُ أَوَّلَ اللَّيْلِ وَيُحْيِي آخِرَهُ ، ثُمَّ إِنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ قَضَى حَاجَتَهُ ثُمَّ يَنَامُ قَبْلَ أَنْ يَمْسَ مَاءٌ “ جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کا معمول تھا کہ شروع شب میں آرام فرماتے اور آخر میں بیدار رہتے، پھر اگر آپ ﷺ کو حاجت ہوتی تو اس کو پورا فرما لیتے پھر پانی کو استعمال کئے بغیر سو جاتے، ابن العربی کہتے ہیں کہ یہاں قضائے حاجت سے مراد بول و براز کی حاجت ہے، ابوالحق سے غلطی یہ ہوگئی کہ انہوں نے حاجت سے مراد وحی لے لی، حالانکہ یہ غلط ہے اس لئے کہ اسی حدیث کے آخر میں ”وَإِنْ نَامَ جَنْبًا تَوَضَّأَ“ کے الفاظ ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حالت جنابت میں آپ ﷺ بغیر وضو کے نہ سوتے تھے۔

امام ابوداؤد کے اس دعوے کی تائید امام ترمذی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ نے بھی کی ہے۔
لیکن امام نووی فرماتے ہیں کہ اگر حدیث میں مار سے مار اغتسال لیا جائے تو کوئی اشکال ہی لازم نہیں آگیا جس کی وجہ سے ابوالحق کی تعلیل کی جائے۔ (شرح مسلم ۱/۱۳۳)۔

﴿بَابُ فِي الْجُنُبِ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ﴾

جنبی کے قرآن پاک پڑھنے کا بیان

۲۲۹ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ قَالَ : ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ : دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ أَنَا وَرَجُلَانِ ، رَجُلٌ مِنَّا وَرَجُلٌ مِنْ بَنِي أَسَدٍ أَحْسَبُ فَبَعَثَهُمَا عَلِيٌّ وَجْهًا ، وَقَالَ : إِنَّكُمَا عَلَجَانِ فَعَالِجَا عَنْ دِينِكُمَا ، ثُمَّ قَامَ فَدَخَلَ الْمَخْرَجَ ، ثُمَّ خَرَجَ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَخَذَ مِنْهُ حَفْنَةً فَتَمَسَّحَ بِهَا ، ثُمَّ جَعَلَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَأَنكَرُوا ذَلِكَ ، فَقَالَ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ مِنَ الْخَلَاءِ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ ، وَيَأْكُلُ مَعَنَا اللَّحْمَ ، وَلَمْ يَكُنْ يَحْجُبُهُ — أَوَّلُ قَالَ يَحْجُزُهُ — عَنِ الْقُرْآنِ شَيْئٌ لَيْسَ الْجَنَابَةُ.﴾

اخرجه الترمذی فی ”جامعہ“ فی الطہارۃ، باب: ما جاء فی الرجل یقرأ القرآن علی کل حال ما لم یکن جنباً (۱۴۶) والنسائی فی ”المجتبی من السنن“ فی الطہارۃ، باب: حجب الجنب عن قراءة القرآن (۲۶۵ و ۲۹۶). وابن ماجہ فی ”مسننہ“ فی الطہارۃ وسننہا، باب: ما جاء فی قراءة القرآن علی غیر طہارۃ (۵۹۴). انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۰۱۸۶).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن سلمہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس گیا، میرے ساتھ دو آدمی اور

تھے، ایک ہمارے خاندان کا اور ایک بنو اسد میں سے، حضرت علیؓ نے ان دونوں آدمیوں کو ایک طرف بھیجا اور فرمایا کہ تم قویٰ اور زور آور ہو تو اپنے دین کے لئے مجاہدہ کرو، پھر حضرت علیؓ کھڑے ہوئے اور بیت الخلاء گئے، پھر وہاں سے نکل دیا اور ایک چلو پانی سے (دونوں ہاتھوں کو) دھویا اور پھر قرآن پاک پڑھنے لگے، لوگوں نے اس کو برا سمجھا، انہیں۔ نہ پایا کہ رسول اللہ ﷺ بیت الخلاء سے نکلتے اور ہم کو قرآن پڑھاتے اور ہمارے ساتھ گوشت کھاتے اور جنابت کے علاوہ کوئی امر آپ ﷺ کو قرآن سے نہیں روکتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: حدیث کی تشریح یہ ہے کہ عبد اللہ بن سلمہ (بکسر اللام) کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اور دو شخص جن میں ایک شخص ہمارے قبیلہ کا اور دوسرا قبیلہ بنو اسد کا تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میرے ساتھ والے دونوں آدمیوں کو کسی جگہ بیٹھنے کا قصد فرمایا اور یوں کہا کہ تم مضبوط اور قوی آدمی ہو لہذا دین کی خدمت کرو، یہ بات تو راوی حدیث نے تمہیدی طور پر بیان کر دی اس کے بعد اصل مضمون کی طرف لوٹے ہیں اور کہتے ہیں کہ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اٹھے اور بیت الخلاء تشریف لے گئے، فراغت کے بعد باہر آ کر پانی طلب کیا اور ایک چلو پانی لے کر (دارقطنی کی روایت کے مطابق) اپنے دونوں ہاتھوں کو دھویا، اور قرآن پاک کی تلاوت کرنے لگے بلا وضو، تلاوت کرنے پر لوگوں نے اعتراض کیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بسا اوقات بیت الخلاء سے آنے کے بعد ہم کو قرآن شریف پڑھاتے تھے اور کھاتے پیتے بھی تھے، اور جنابت کے سوا کوئی چیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاوت قرآن سے مانع نہیں ہوتی تھی، معلوم ہوا کہ جنابت کی حالت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن نہیں پڑھتے تھے۔

قوله: أَحَسْبُ: أي أحسب كون رجلٍ مِنَّا و الآخرَ مِن بني أسدٍ ولا أتيقن به یعنی میرا گمان یہ ہے کہ آنے والے دو آدمیوں میں ایک ہمارے قبیلہ کا تھا اور دوسرا بنو اسد قبیلہ کا تھا، یہ میرا خیال ہے یقین نہیں ہے۔
قوله: وَجْهٌ: بمعنى جہت، مطلب یہ ہے کہ ان دونوں کو کسی شہر کا عامل بنا کر یا کسی اور اہم کام کی وجہ سے کسی شہر کی طرف بھیجا۔

قوله: "عَلَّجَان" یہ عَلَّج (بفتح العين وسكون اللام، وكسر العين وسكون اللام) کا تشبیہ ہے۔ طاقتور آدمی کو عَلَّج کہا جاتا ہے۔

قوله: فَعَالِجًا: یہ امر کا صیغہ ہے، علامہ خطابی رحمہ اللہ نے معالم السنن میں اس کے معنی "جَاهِدًا" کے لکھے ہیں کہ دین کے لئے جہاد کرو۔

قوله: "فَتَمَسَّحَ" از باب تفعّل، غَسَلَ کے معنی میں ہے دارقطنی کی روایت میں "فَغَسَلَ كَفَيْهِ" کے الفاظ ہیں۔

فقہ الحدیث

مصنفؒ نے یہاں صرف جنبی سے متعلق باب قائم کیا ہے اگرچہ حائضہ بھی اسی حکم میں شامل ہے اسی وجہ سے امام ترمذیؒ نے جنبی کے ساتھ حائضہ کا لفظ بھی ترجمۃ الباب میں بڑھایا ہے۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ حائضہ اور جنبی کے لئے تسبیح اور تہلیل وغیرہ کے جواز پر اجماع ہے، البتہ تلاوت قرآن کے بارے میں کچھ اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ اور جمہور صحابہ و تابعین کے نزدیک تلاوت ناجائز ہے، امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ”تَقْرَأُ الْجَنْبُ الْآيَاتِ الْبَسِيرَةَ لِلتَّعْوِذِ“ جب کہ حائضہ کے بارے میں امام مالکؒ کی دو روایتیں ہیں، ایک جواز کی اور دوسری عدم جواز کی، شرح مہذب میں امام مالکؒ سے مطلقاً جواز مروی ہے، امام بخاریؒ اور داؤد و طاہریؒ کے نزدیک بھی جنبی اور حائضہ کے لئے تلاوت مطلقاً جائز ہے۔

مجوزین تلاوت کا استدلال

جو حضرات جنبی اور حائضہ کے لئے تلاوت قرآن کو جائز قرار دیتے ہیں ان کا استدلال ”صحیح مسلم (۱۶۲/۱) باب ذکر اللہ فی حال الجنابة وغيرھا“ کے تحت حضرت عائشہؓ کی معروف و مشہور حدیث سے ہے، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں: ”كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ أَحْيَانِهِ“ لیکن جمہور نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اول تو اس سے ذکر قلبی مراد ہے، اور اگر ذکر لسانی ہی مراد ہے تو اذکار متواردہ پر محمول ہے۔

عدم جواز کے قائلین کی دلیل

جمہور نے حائضہ اور جنبی کے لئے تلاوت قرآن کے عدم جواز پر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت علیؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ”ترمذی باب ماجاء فی الجنب والحائض أنهما لا يقرءان القرآن“ میں ہے: عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئاً من القرآن“ یہ حدیث اگرچہ متکلم فیہ ہے لیکن حدیث کے متابعات اور شواہد موجود ہیں، اور حضرت علیؓ کی حدیث باب کے تحت موجود ہے۔

پھر جمہور کے نزدیک اس میں اختلاف ہوا ہے کہ جنبی اور حائضہ کے لئے کتنی مقدار کی تلاوت ناجائز ہے۔

ایک آیت یا اس سے زیادہ کے ممنوع ہونے پر تو جمہور علماء کا اتفاق ہے، اور ما دون الآیۃ میں احناف سے دو روایتیں

ہیں، امام کرخیؒ کی روایت کے مطابق یہ بھی جائز نہیں ہے، اسی کو صاحب ہدایہؒ نے بھی اختیار کیا ہے، علامہ نسفیؒ نے کثر اور الکافی میں اور ابن نجیمؒ نے البحر الرائق میں بھی اسی کی طرف اپنا رجحان ظاہر کیا ہے، صاحب بدائع فرماتے ہیں: ”وعلیہ عامة المشائخ“ دوسری روایت امام طحاویؒ کی ہے انہوں نے مادون الآیۃ کی تلاوت کو جائز قرار دیا ہے، فخر الاسلام بزدویؒ نے اسی کو اختیار کیا ہے، اور صاحب خلاصہؒ نے فرمایا ہے: وَعَلِیْهِ الْفَتْوٰی۔ علامہ شامیؒ کی رائے بالکل مختلف ہے وہ فرماتے ہیں کہ جنبی کے لئے عدم جواز ہے اور حاجضہ کے لئے قرآنہ مقطوعاً جائز ہے۔

﴿بَابُ فِي الْجَنْبِ يُصَافِحُ﴾

جنبی کے مصافحہ کرنے کا بیان

۲۳۰ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : ثَنَا يَحْيَى عَنْ مِسْعَرٍ عَنْ وَاصِلٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حُذَيْفَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَقِيَهُ فَأَهْوَى إِلَيْهِ ، فَقَالَ : إِنِّي جُنُبٌ فَقَالَ : إِنَّ الْمُسْلِمَ لَيْسَ بِنَجَسٍ .﴾

اُخرجہ مسلم فی ”صحیحہ“ فی الحيض، باب: الدلیل علی أن المسلم لا ینجس (۱۱۶)۔ وابن ماجہ فی ”سننہ“ فی الطہارۃ وسمنہا، باب: مصافحۃ الجنب (۵۳۵)۔ انظر ”تحفة الأشراف“ (۳۳۹)۔

ترجمہ: حضرت حذیفہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ان سے ملے، یعنی مصافحہ کرنے کو، حضرت حذیفہؓ نے کہا کہ میں جنبی ہوں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان نجس نہیں ہوتا۔

تشریح مع تحقیق: جنبی کا جسم طاہر اور پاک ہے اور جنابت ایک معنوی نجاست ہے، لہذا جنبی کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور مصافحہ کرنا سب جائز ہے۔

مضمون حدیث بالکل واضح ہے کہ حضرت حذیفہؓ کی ملاقات حضور اکرم ﷺ سے ہوئی، حضور ﷺ حذیفہؓ کی طرف مصافحہ کرنے کے لئے مائل ہوئے، انہوں نے عرض کیا کہ میں جنبی ہوں، البتہ یہاں ایک طالب علمانہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے لقاء کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کی یہ ادب کے خلاف ہے، ملاقات تو چھوٹے کیا کرتے ہیں نہ کہ بڑے چھوٹوں سے، لیکن اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے یہ قصد کیا اس لئے کہ وہ اپنے نزدیک اس حال میں نہیں تھے کہ حضور ﷺ سے ملاقات کریں، وہ تو اپنے کو ایسا ناپاک سمجھ رہے تھے کہ مصافحہ بھی نہ کر سکے۔ حدیث سے اور باب سے متعلق باقی تشریح حدیث ثانی کے بعد آئے گی۔

۲۳۱ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : ثَنَا يَحْيَىٰ وَبِشْرٌ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ بَكْرِ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : لَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي طَرِيقٍ مِنْ طُرُقِ الْمَدِينَةِ وَأَنَا جُنُبٌ فَأُخْتَسِسْتُ فَلَذَبْتُ فَأُخْتَسِلْتُ ثُمَّ جِئْتُ فَقَالَ : أَيْنَ كُنْتَ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ؟ قَالَ : قُلْتُ : إِنِّي كُنْتُ جُنُبًا فَكَرِهْتُ أَنْ أَجَالِسَكَ عَلَىٰ غَيْرِ طَهَارَةٍ ، فَقَالَ : سُبْحَانَ اللَّهِ إِنْ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجَسُ .

قال : وفي حديث بشر "قال : ثنا حميد قال : ثني بكر" .

أخرجه البخاري في "صحيحه" في الفسل، باب: عرق الجنب وأن المسلم لا ينحس (۲۸۳). وباب: الجنب يخرج ويمشي في السوق وغيره (۲۸۵). مختصراً ومسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: الدليل على أن المسلم لا ينحس (۳۷۱). والترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في مصافحة الجنب (۱۲۱). والنسائي في "المجتبى من السنن" في الطهارة، باب: مماسة الجنب ومحالته (۲۶۹). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: مصافحة الجنب (۵۳۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۴۶۴۸).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ ؓ فرماتے ہیں کہ مدینہ کے راستوں میں سے کسی راستے میں مجھے رسول اللہ ﷺ ملے، میں جنبی تھا، میں پیچھے ہٹا اور چلا گیا پھر غسل کرنے کے بعد آیا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے ابو ہریرہ! کہاں تھے؟ ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ میں جنبی تھا مجھے یہ پسند نہ تھا کہ میں بغیر طہارت کے آپ کے پاس بیٹھوں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: سبحان اللہ! مسلمان نجس نہیں ہوتا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

ابوداؤد نے کہا کہ بشر کی حدیث میں "حدثنا حمید قال ثنی بکر" ہے۔

تشریح مع تحقیق: مضمون حدیث تو یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ ؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ مدینہ کے راستے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی میں اس وقت جنبی تھا، نہانے کے لئے جا رہا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ راستہ میں اگر کوئی ملتا تو اس سے ملاقات فرماتے اور کبھی کبھی ہاتھ پکڑ کر ساتھ لے جاتے، ابو ہریرہ ؓ کو خیال ہوا کہ میں گندا ہوں ایسا نہ ہو کہ پیغمبر علیہ الصلاۃ والسلام ہاتھ پکڑ کر ساتھ لے جائیں اس لئے میں وہاں سے الگ ہوا اور غسل کیا پھر حاضر خدمت ہوا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کہاں چلے گئے تھے، یعنی تمہیں راستہ میں دیکھا تھا پھر نہ معلوم تم کہاں چلے گئے، ابو ہریرہ ؓ نے عرض کیا کہ مجھے نہانے کی ضرورت تھی اور مجھے یہ گوارہ نہ تھا کہ ایسی حالت میں آپ کے پاس بیٹھوں۔

آپ ﷺ نے فرمایا ابو ہریرہ ؓ تعجب ہے، تم ابھی تک اس بات سے بھی واقف نہیں ہو، کہیں مسلمان بھی ناپاک ہوتا ہے، یعنی جنابت مسلمان میں اس قسم کی نجاست پیدا نہیں کرتی جس کی وجہ سے سلام کلام اور نشست و برخاست ممنوع قرار دی جائے جنابت ایک حکمی چیز ہے، اس کا تعلق خاص خاص معاملات سے ہے، ناپاک کی تو دراصل کفر کے اندر ہے لہذا وہاں

اگر ایسی صورت پیدا ہو تو ناپاکی آسکتی ہے، کیوں کہ کافر کا دل اور ضمیر ناپاک ہے، اس کے اندر کفر ہے لیکن مسلمان کی ناپاکی بالا ہی بالا ہے، اس کا اثر قلب تک نہیں پہنچتا، جب تک ایک شخص مؤمن ہے تو پاک ہے اور جنابت سے ایمان پر اثر نہیں پڑتا، سبحان اللہ! تم اتنا بھی نہ سمجھے۔

کافر کی نجاست کا مسئلہ

آپ ﷺ نے مسلمان کے بارے میں یہ فرمایا کہ وہ کسی صورت میں نجس نہیں ہوتا، اب اس سے بطور مفہوم مخالف یہ سمجھ میں آتا ہے کہ کافر ناپاک ہو جاتا ہے اور اسی بنا پر بعض صحابہؓ کا عمل کفار کی ملاقات کے ساتھ یہ رہا کہ اگر ضرورت مس بھی ہو گیا تو انہوں اس کے اثر کو دور کرنے کے لئے ہاتھ دھو لئے یا وضو کر لیا، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ عمل منقول ہے بعض فقہاء اور تابعین سے بھی کافر کی ناپاکی کے اقوال منقول ہیں، امام مالکؒ اور حسن بصریؒ کی طرف ان اقوال کی نسبت منقول ہے۔

کافر کے ناپاک نہ ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ اگر اس کے ہاتھ کسی چیز سے لگ جائیں تو وہ چیز ناپاک نہیں ہوتی، اور جس طرح ایک مسلمان کا ہاتھ اگر نجاست ظاہری سے متعلق نہ ہو تو وہ پاک ہے اسی طرح اگر کافر کے ہاتھ پر نجاست لگی ہوئی نہیں ہے تو اس کو بھی ناپاک نہیں قرار دیا جائے گا۔

رہ گئی وہ آیت جس کے تحت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے مشرکین کی نجاست کا قول منقول ہوا ہے "انما المشرکون نجس" کہ بلاشبہ مشرک ناپاک ہیں تو دراصل یہ آیت مؤمن ہی کے مقابل آئی ہے کہ مؤمن ایمان کی وجہ سے ہر صورت میں پاک ہے اور مشرک شرک کی وجہ سے ہر صورت میں ناپاک ہے، گویا اس آیت میں کافر کی نجاست باطنی کو ذکر کیا گیا ہے، رہا اعضاء ظاہر کا معاملہ تو وہ ناپاک نہیں۔ (ایضاح البخاری ۴۰۲/۲)

حدیث پر شاہ ولی اللہؒ کا ارشاد

حضرت شاہ ولی اللہؒ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد: "إن المؤمن لا ینجس" پر شرح تراجم میں لکھتے ہیں: "یراد من مثل هذا الکلام فی عرف اهل اللسان انه لا یتنجس نجاسة تمنع مصاحبة وملازمة واصابة العرق منه بمحرد الجنابة مالم یتعلق بحسد شیء من النجاسة الحقیقیة" یعنی اہل زبان کے عرف میں اس قسم کے کلام سے مراد یہ ہوگی کہ جنابت سے مؤمن میں اس قسم کی نجاست پیدا نہیں ہوتی جو مصاحبت، مس اور مصافحہ کو ممنوع قرار دے، صرف جنابت کی وجہ سے پسینہ ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ جسم پر نجاست حقیقیہ میں سے

کوئی چیز نہ لگ جائے۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے جنبی سے سلام و کلام، مصافحہ اور ملاقات کرنے میں اجتناب نہیں فرمایا اور عموماً انسان کے بدن پر کچھ نہ کچھ پسینہ باقی رہتا ہے اس سے یہ مسئلہ معلوم ہو گیا کہ جنبی کا پسینہ پاک ہے۔ (فضل الباری ۲/۴۵۶)۔

امام بخاریؒ نے حدیث باب سے یہ دونوں مسئلہ ثابت کئے ہیں کہ ایک تو جنبی کا ظاہری جسم جنابت سے نجس نہیں ہوتا، دوسرے یہ کہ جنبی کا پسینہ پاک ہے۔

بذل وغیرہ شروحات میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ نے مسلمان کے عدم نجاست کی تخصیص چار وجوہات کی بنیاد پر فرمائی ہے:

۱۔ یہ مقام مسلمان کو خطاب کرنے کا ہی تھا۔

۲۔ کافر اگرچہ ظاہر کے اعتبار سے مؤمن کی طرح پاک ہے لیکن اس میں باطنی نجس ہے جس کی وجہ سے مسلمان کو چاہئے کہ وہ کافر سے اس طرح اجتناب کرے جیسے نجاست سے اجتناب کیا جاتا ہے۔

۳۔ حدیث میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ کافر عموماً نجاست سے اجتناب نہیں کرتا وہ عموماً غسل وغیرہ میں صفائی اور ستھرائی کا اہتمام نہیں کرتا، برخلاف مسلمان کے کہ وہ ان تمام باتوں کا لحاظ رکھتا ہے۔

قال: وفي حديث بشر الخ: قال كافعيل ابوداؤد ہیں، اس قال ابوداؤد کا مطلب یہ ہے کہ اس سند میں مسدود کے دو استاذ ہیں ایک یحییٰ اور دوسرے بشر، یحییٰ جب اس روایت کو بیان کرتے ہیں تو بصیغہ ”عن“ روایت کرتے ہیں اور بشر جب اس کو روایت کرتے ہیں تو بصیغہ تحدیث نقل کرتے ہیں۔

﴿بَابُ فِي الْجُنُبِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ﴾

جنبی کے مسجد میں داخل ہونے کا بیان

۲۳۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ قَالَ : ثَنَا أَفْلَتْ بْنُ خَلِيفَةَ قَالَ : ثَنَا جَسْرَةُ بِنْتُ دِجَاجَةَ قَالَتْ : سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ : ”جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوُجُوهُُ بَيُّوتِ أَصْحَابِهِ شَارِعَةً فِي الْمَسْجِدِ ، فَقَالَ : وَجَّهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ ، ثُمَّ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَصْنَعْ الْقَوْمُ شَيْئًا رَجَاءً أَنْ تَنْزَلَ فِيهِمْ رُخْصَةٌ فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ بَعْدُ ، فَقَالَ : وَجَّهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ ، فَإِنِّي لَا

أَحِلَّ الْمَسْجِدَ لِحَائِضٍ وَلَا جُنُبٍ.
قال أبو داود: وَهُوَ فَلَيْتُ الْعَامِرِيُّ ﴿

تغرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۲۸).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے دیکھا کہ آپ کے اصحاب کے دروازے مسجد میں کو کھلے ہیں، (تاکہ ہر وقت مسجد کو جلدی سے جاسکیں) آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان گھروں کا رخ مسجد سے پھیر دو، پھر رسول اللہ ﷺ آئے اور لوگوں نے ابھی تک کچھ نہیں کیا تھا اس امید سے کہ شاید ان کے بارے میں کچھ رخصت نازل ہو، جب آپ ﷺ دوبارہ آئے تو آپ ﷺ نے فرمایا ان گھروں کا رخ مسجد کی طرف سے پھیر دو کیوں کہ میں مسجد کو حائضہ اور جنبی کے واسطہ حلال نہیں کرتا۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ اقلت فلیت العامری ہیں۔

تشریح مع تحقیق: ابتداء میں جن صحابہ کرام کے حجرات مسجد نبوی ﷺ کے ارد گرد تھے ان کے دروازے مسجد کے صحن کی طرف کھلے ہوئے تھے، ایک روز آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان گھروں کے دروازوں کو مسجد کی طرف سے ہٹا کر دوسری جانب کھول لو، اس لئے کہ اس صورت میں بعض مرتبہ جب اور حائض کا مرد فی المسجد لازم آئے گا، لیکن صحابہ کرام نے حضور ﷺ کے اس حکم پر اس توقع سے عمل نہیں کیا کہ شاید اس سلسلے میں کوئی رخصت نازل ہو جائے پھر دوسری بار حضور ﷺ کا اس طرف کو گزر ہوا تو آپ نے دوبارہ وہی بات ارشاد فرمائی کہ دروازوں کے رخ پھیر دو، صحابہ کرام نے حکم کی تعمیل فرمائی۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے دو مسئلے ثابت ہوتے ہیں (۱) مرد فی المسجد کا حکم، (۲) مکث فی المسجد کا حکم۔ دونوں کی وضاحت حسب ذیل ہے:

مرد فی المسجد کا حکم

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک جنبی کے لئے مرد فی المسجد جائز ہے، اسی طرح اگر تکوید مسجد کا خوف نہ ہو تو حائض کے لئے بھی مرد فی المسجد جائز ہے۔
حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک مرد فی المسجد جائز نہیں۔

شافعیہ اور حنابلہ کا استدلال

شوافع اور حنابلہ جو جواز مردور کے قائل ہیں ان کا استدلال آیت کریمہ: ”لا تقربوا الصلاة وأنتم مسکری حتی تعلموا ما تقولون ولا جنباً إلا عابری سبیل“ سے ہے، یہ حضرات کہتے ہیں کہ صلاة سے مراد موضع صلاة یعنی مسجد ہے، اور ”عابری سبیل“ سے مراد مردورنی المسجد ہے، لہذا اس آیت سے معلوم ہوا کہ جنبی کے لئے مردورنی المسجد جائز ہے۔

حنفیہ اور مالکیہ کا استدلال

حنفیہ اور مالکیہ کا استدلال حدیث باب سے ہے کہ آپ ﷺ نے جنبی اور جائزہ کے لئے مسجد کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے خواہ مکث ہو یا مردور ہو۔

شوافع کے استدلال کا جواب

آیت کریمہ کا جواب یہ ہے کہ آپ کا استدلال حذف مضاف پر مبنی ہے، اور ہمارے نزدیک یہ آیت اپنے ظاہر پر ہے، صلاة سے صلاة ہی مراد ہے موضع صلاة مراد نہیں، اور عابری سبیل سے مراد مسافرین ہیں، اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ حالت جنابت میں نماز کے قریب نہیں جانا چاہئے، مگر یہ کہ آدمی مسافر ہو اور پانی دستیاب نہ ہو تو پھر اس کو تیمم کرنا چاہئے، تیمم میں مسافرین کی قید اس لئے لگائی گئی کہ عام طور سے سفر ہی میں عدم واجدان مار کی صورت پیش آتی ہے، لہذا آیت کریمہ کا مفہوم بغیر حذف مضاف بالکل صاف اور واضح ہے۔

حنفیہ کی طرف سے دیئے جانے والے اس جواب پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ عابری سبیل سے اگر مسافر مراد لیا جائے تو پھر آیت میں مسافر کے اعتبار سے تکرار ہو جائے گا کیوں کہ آگے پھر مسافر کا ذکر ہے: ”وإن كنتم مرضی أو علی سفر“۔

جواب اس کا یہ ہے کہ تکرار کوئی ایسی قبیح چیز نہیں کہ اس سے بچنا ضروری ہو، البتہ اس کے لئے کوئی نکتہ ہونا چاہئے سو یہاں نکتہ یہ ہے کہ چونکہ مریض کا حکم بیان کرنا تھا اور مریض واجد الماء ہونے کے باوجود تیمم کرتا ہے تو اس کے ساتھ مسافر کو دوبارہ اس لئے ذکر کیا گیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ واجد الماء یعنی مریض اور عادم الماء یعنی مسافر دونوں باعتبار حکم کے یکساں ہیں، لہذا مریض کو جواز تیمم میں وجدان مار کی وجہ سے کوئی تردد نہ ہونا چاہئے۔

مکث فی المسجد کا حکم

دوسری چیز مکث فی المسجد ہے، یعنی جنبی کا مسجد میں ٹھہرنا، اٹھنا اور بیٹھنا، ائمہ ثلاثہ: ابو حنیفہ، مالک اور شافعی وغیرہ حضرات کے نزدیک ناجائز ہے، اور حنابلہ کے نزدیک جائز ہے، لیکن وضو کرنے کے بعد۔

حنابلہ کی دلیل

حنابلہ کی دلیل صحابہ کرام کا عمل ہے: "رُوي عن الصحابة أنهم يجلسون في المسجد وهم محبسون إذا توضؤوا وضوء الصلاة" کہ صحابہ کرام جب وضو کر لیتے اور حالت جنابت میں ہوتے تو مسجد میں بیٹھتے تھے۔ (تفہیم الاشیات ۱۷۲)۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

ائمہ ثلاثہ کی پہلی دلیل تو حدیث باب ہے کہ حضور ﷺ نے حائضہ اور جنبی کے لئے مسجد کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے۔ اور دوسری دلیل حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وہ روایت ہے جو باب سابق میں گزر چکی ہے: "لا تدخل الملائكة بيتا فيه صورة ولا كلب ولا جنت" مسجد تو ملائکہ کا مقرر ہے وہاں جنبی کا ٹھہرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

جواب: حنابلہ نے جو عمل صحابہ کی دلیل پیش کی ہے اس سے استدلال کرنا درست نہیں ہے، اس لئے کہ اس کی سند میں ہشام بن سعد راوی ضعیف ہیں: قال أبو حاتم: لا يحتج به، وقال ابن معين: إنه ضعيف، نیز اگر سند صحیح بھی ہو تو حدیث مرفوع کے مقابلہ میں عمل صحابہ حجت نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

قال أبو داود: وهو فليت العامري: مصنف فرماتے ہیں کہ سند میں جو افلت بن خلیفہ راوی آئے ہیں ان کا نام فلیت عامری ہے، لیکن مشہور افلت کے نام سے ہیں، امام احمد، ابو حاتم اور دارقطنی وغیرہ حضرات نے ان کی توثیق کی ہے، جب کہ خطابی اور ابن حزم وغیرہ رحمہم اللہ نے ان کو مجہول قرار دیا ہے، ابن حبان اور ابن قتان نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب المجذوب ۲۳۲)۔



﴿بَابُ فِي الْجُنْبِ يُصَلِّي بِالْقَوْمِ وَهُوَ نَاسٍ﴾

جنبی کا بھول سے لوگوں کو نماز پڑھا دینا

۲۳۳ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ زِيَادٍ الْأَعْلَمُ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ أَنْ مَكَانَكُمْ ثُمَّ جَاءَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ فَصَلَّى بِهِمْ﴾

تفرد بہ ابو داؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۶۶۵)۔

ترجمہ: حضرت ابو بکر ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فجر کی نماز شروع کی، پھر ہاتھ سے اشارہ کیا کہ تم اپنی جگہ پر رہو، (اور آپ ﷺ گھر میں چلے گئے) پھر آئے تو آپ ﷺ کے بالوں سے پانی ٹپک رہا تھا، اس کے بعد آپ ﷺ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ حالت جنابت میں نماز شروع کراچکے تھے، بعد میں یاد آنے پر غسل فرما کر نماز پڑھائی، یہ بات صحیحین کی روایت کے خلاف ہے اس لئے کہ صحیحین کی روایت میں تصریح ہے کہ آپ ﷺ ابھی تک نماز میں داخل نہیں ہوئے تھے بلکہ صرف مصلے پر کھڑے ہوئے تھے، اسی وقت آپ ﷺ کو یاد آگیا، آگے خود مصنفؒ نے بھی صحیحین کی روایت کی طرح روایت کی ہے کہ آپ ﷺ ابھی مقام صلاۃ ہی میں تھے کہ آپ ﷺ کو جنابت یاد آگئی۔

یہ بات ہمیں اس لئے لکھنی پڑی کہ حدیث مذکور میں جو صورت بیان ہوئی اس صورت میں تو بالاتفاق نماز باطل ہو جاتی ہے، مزید وضاحت اگلی روایات کے تحت آئے گی۔

۲۳۴ ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ : ثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ : أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ، وَقَالَ فِي أَوَّلِهِ : "فَكَبَّرَ" وَقَالَ فِي آخِرِهِ : "فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ : إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنِّي كُنْتُ جُنُبًا"۔

قال أبو داؤد : رَوَاهُ الزَّهْرِيُّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : فَلَمَّا قَامَ فِي مُصَلَّاهُ وَانْتَظَرْنَا أَنْ يُكَبِّرَ انْصَرَفَ ، ثُمَّ قَالَ : "كَمَا أَنْتُمْ"۔

وَرَوَاهُ أَيُّوبُ وَابْنُ عَوْفٍ وَهَشَامٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ :

فَكَبَّرَ ثُمَّ أَوْ مَأ إِلَى الْقَوْمِ أَنْ اجْلِسُوا ، فَذَهَبَ فَاغْتَسَلَ .

و كَذَلِكَ رَوَاهُ مَالِكٌ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ : إِنْ رَسَلَ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ فِي صَلَاةٍ .

قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَكَذَلِكَ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبَانٌ عَنْ يَحْيَى عَنْ
الرَّبِيعِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَبَّرَ . ﴿

نقدم تخریجہ فی الحدیث السابق .

ترجمہ : حضرت یزید بن ہارون کہتے ہیں کہ حماد بن سلمہ سابقہ سند اور معنی کی طرح حدیث نقل کرتے ہیں،
(فرق صرف یہ ہے کہ) اس حدیث کے شروع میں یہ ہے: جب آپ ﷺ تکبیر تحریر یہ کہہ چکے تھے، اور آخر میں یہ ہے کہ
جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہو گئے تو فرمایا کہ میں بھی آدمی ہوں اور مجھے نہانے کی حاجت تھی۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ اسے زہری نے بواسطہ سلمہ بن عبد الرحمن حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ جب
آپ ﷺ مصلے پر کھڑے ہوئے اور ہم آپ ﷺ کی تکبیر کا انتظار کرنے لگے تو آپ ﷺ وہاں سے چلے اور فرمایا کہ تم اپنی
جگہ جمے رہو۔

اور ایوب، ابن عوف اور ابن ہشام نے بواسطہ محمد بن سیرین آپ ﷺ سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ آپ ﷺ
نے تکبیر کہہ لی پھر لوگوں کو بیٹھنے کا اشارہ کر کے آپ ﷺ چلے گئے اور غسل کر کے آئے۔

اور امام مالکؒ نے بھی بواسطہ اسماعیل بن ابی حکیم، عطاء بن یسار سے اسی طرح روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ رسول
اللہ ﷺ نے نماز کی تکبیر کہہ لی تھی۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ مسلم بن ابراہیم نے بواسطہ ابان، یحییٰ، ربیع بن محمد سے ہمارے سامنے اسی طرح روایت کرتے
ہوئے کہا کہ نبی ﷺ نے تکبیر کہہ لی۔

تشریح مع تحقیق : یہ کل پانچ روایتیں ہوتی ہیں ایک ابو بکرہ کی، دوسری ابو ہریرہؓ کی، تیسری محمد بن
سیرین کی، چوتھی عطاء بن یسار کی، اور پانچویں ربیع بن محمد کی، ابو بکرہ کی روایت کی سند تو سابقہ روایت کی سند کی طرح ہے
صرف اتنا فرق متن میں ہے کہ سابقہ روایت میں ”ذخُلَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ“ تھا اور ان کی اس روایت میں ”دَخَلَ فِي
صَلَاةِ الْفَجْرِ فَكَبَّرَ“ ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ سابقہ روایت میں ”فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ : إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ“ نہیں تھا اور
اس میں ہے۔

قوله : قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرَوَاهُ الزَّهْرِيُّ : الْخَ يَہَاں مصنفؒ نے یہ روایت تعلیقاً ذکر کی ہے بخاری شریف کتاب

الغسل میں یہ روایت موصولاً مروی ہے، اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کو اپنا جنبی ہونا نماز شروع کرنے سے پہلے ہی یاد آگیا تھا، جب کہ ابوبکرہ کی روایت اس کے خلاف تھی۔

ورواہ ابوب و ابن عون الخ: یہ محمد بن سیرین کی مرسل روایت ہے، اس میں ابوبکرہ کی روایت کی طرح تکبیر تحریرہ کہنے کا ذکر ہے، اس میں دوسری بات یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ نے صحابہ کو بیٹھنے کا حکم دیا تھا، جب کہ پہلی روایات میں صحابہ کو بیٹھنے کے حکم کا ذکر نہیں ہے۔

و كذلك رواہ مالک: یہ روایت بھی مرسل ہے، مصنف نے اس کو بھی ابوبکرہ کی روایت کی تائید میں ذکر کیا ہے۔

و كذلك حدثنا مسلم بن إبراهيم: یہ تیسری تعلیق ہے اس کو ابوبکرہ کی روایت کی تائید میں لایا گیا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ کو حالت جنابت کس وقت یاد آگئی، اس سلسلے میں روایات میں اختلاف ہو رہا ہے، ابو ہریرہ کی روایت جو صحیحین میں ہے وہ اس بات پر واضح دلالت کرتی ہے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہی آپ ﷺ کو حالت جنابت یاد آگئی تھی، اس کے برخلاف ابوبکرہ کی روایت باب، اسی طرح محمد بن سیرین، عطاء بن یسار اور ربیع بن محمد کی مراسیل اس پر دلالت کرتی ہیں کہ آپ ﷺ نے نماز شروع کر دی تھی تب آپ کو یاد آیا۔

اب ان متعارض روایات میں تطبیق کیسے ہو، اس سلسلے میں حضرت شیخ الہندؒ تو یہ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ مصلے پر تکبیر اور امامت کی نیت سے پہنچے اس وقت جنابت کی حالت کا دھیان نہ تھا، تحریرہ کی نیت سے ہاتھ اٹھا کر ابھی ”اللہ“ کہا تھا کہ جنابت کا خیال آگیا یعنی ابھی ”اللہ اکبر“ پورا نہیں ہوا تھا، اب کسی نے اس لفظ اللہ کو سن کر تکبیر کی روایت کر دی کہ آپ ﷺ نے تکبیر تحریرہ کہہ کر نماز شروع کر دی تھی، اور کسی نے کہا کہ ہم انتظار میں تھے کہ آپ ﷺ اللہ اکبر کہیں، حافظ ابن حجرؒ نے بھی فتح الباری میں قریب قریب یہی بات کہی ہے۔

اس کے برخلاف امام نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ واقعہ دو مرتبہ پیش آیا، ایک مرتبہ آپ ﷺ نماز شروع کر چکے تھے اس کے بعد حالت جنابت یاد آئی اور ایک مرتبہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہی یاد آگئی تھی، لیکن دوسرے محدثین نے تعدد کی بات کو زیادہ اچھا نہیں سمجھا ہے۔

۲۳۵ ۞ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَثْمَانَ الْحِمَصِيُّ قَالَ : ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ : ثَنَا الزُّبَيْدِيُّ ح

وَحَدَّثَنَا عِيَّاشُ بْنُ الْأَزْرَقِ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يُونُسَ ح وَحَدَّثَنَا مَخْلَدُ بْنُ

خَالِدٍ قَالَ : ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ إِمَامٌ صَنْعَاءُ قَالَ : ثَنَا رَبَاحٌ عَنْ مَعْمَرٍ ح وَثَنَا مُؤَمَّلُ

بْنُ الْفَضْلِ الْحَرَّائِيُّ قَالَ : ثَنَا الْوَلِيدُ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ كُلُّهُمْ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ ، وَصَفَّ النَّاسُ صُفُوفَهُمْ فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ

صلى الله عليه وسلم حتى إذا قام في مقامه ذكر الله لم يغتسل ، فقال للناس :
مَكَانَكُمْ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ فَخَرَجَ عَلَيْنَا يَنْطِفُ رَأْسُهُ قَدْ اغْتَسَلَ وَلَحْنُ صُفُوفٍ ،
وَهَذَا لَفْظُ ابْنِ حَرْبٍ ، وَقَالَ عِيَّاشُ فِي حَدِيثِهِ : فَلَمْ نَزَلْ قِيَامًا نَنْتَظِرُهُ حَتَّى خَرَجَ
عَلَيْنَا وَقَدْ اغْتَسَلَ ﴿

اخرجہ البعاري في "صحيحه" في الأذان، باب: هل يخرج من المسجد لعله (٦٣٩)، وباب: إذا قال الإمام: "مكانكم" حتى
رجع انتظروه (٦٤٠). ومسلم في "صحيحه" في المساجد ومواضع الصلاة، متى يقوم الناس للصلاة (١٥٨). وفي باب: متى يقوم
الناس للصلاة (١٥٩). وأبو داود في "سننه"، في باب: في الصلاة نقام ولم يأت الإمام (٥٤١). والنسائي في "المحتجب من السنن" في
الإمامة، باب: الإمام يذكر بعد قيامه في مصلاه أنه على غير الطهارة (٧٩١). انظر "تحفة الأشراف" (١٥٢٠٠).

ترجمہ : حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نماز کھڑی ہوئی اور لوگوں نے صفیں باندھ لیں، اتنے میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکلے جب اپنے مقام میں کھڑے ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد آیا کہ میں نے غسل نہیں کیا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
لوگوں سے کہا تم یہیں جے رہو، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں گئے، جب گھر سے آئے تو نہا کر آئے، آپ کے سر مبارک سے پانی
لپک رہا تھا اور ہم صف باندھ کھڑے تھے۔

یہ ابن حرب کی روایت ہے، عیاش کی روایت میں یوں ہے: ہم اسی طرح کھڑے کھڑے انتظار کرتے رہے، جب
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نکلے تو غسل کر کے نکلے۔

تشریح مع تحقیق : قولہ : فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ الْخِ آفَ اقامت کے دوران مصلے کی طرف
نکلے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اقامت ہو جانے کے بعد نکلے ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ یہ تھی کہ جب تک صفیں سیدھی نہ
ہو جاتی تھیں اس وقت تک تکبیر تحریر نہیں کہتے تھے۔

يَنْطِفُ : یہ باب نصر اور ضرب دونوں سے آتا ہے بمعنی ٹپکنا، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم غسل کر کے اتنی جلدی واپس آ گئے کہ
آپ کے سر کا پانی بھی خشک نہیں ہوا تھا۔

فَلَمْ نَزَلْ قِيَامًا نَنْتَظِرُهُ : اس سے اس روایت مرسلہ کی تردید ہو جاتی ہے جس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی
طرف بیٹھنے کا اشارہ کر دیا تھا۔

جاننا چاہئے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث باب میں چند فائدے ہیں جن کی طرف توجہ ضروری ہے۔

۱۔ اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ اگر کسی کو مسجد میں احکام ہو جائے تو خروج مسجد کے لئے تیمم ضروری نہیں

ہے، یہ مسئلہ امام بخاری نے مستحکم کیا ہے انہوں نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے: باب إذا ذكر في المسجد أنه
جنب يخرج كما هو ولا يتيمم۔

۲- اقامت اور نماز کے درمیان فصل جائز ہے اس لئے کہ یہاں فصل ہوا آپ ﷺ اقامت کے بعد غسل کر کے آئے اور نماز پڑھا دی دوبارہ اقامت نہیں کہی گئی۔

۳- ضرورت کے وقت میں مقتدی حضرات کو اپنے امام کے آنے کا انتظار کرنا چاہئے۔ (شرح مسلم للہودی)۔

﴿بَابُ فِي الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلَّةَ فِي مَنْامِهِ﴾

اس شخص کا بیان جو خواب میں تری کو دیکھے

۲۳۶ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ : ثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ الْخِثَّاطُ قَالَ : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ الْعُمَرِيُّ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلَّلَ وَلَا يَذْكُرُ احْتِلَامًا؟ قَالَ : يَغْتَسِلُ وَعَنِ الرَّجُلِ يَرَى أَنَّ قَدْ احْتَلَمَ وَلَا يَجِدُ الْبَلَّلَ؟ قَالَ : لَا غُسْلَ عَلَيْهِ.

فَقَالَتْ أُمُّ سُلَيْمٍ : الْمَرْأَةُ تَرَى ذَلِكَ أَعْلَيْهَا غُسْلٌ : قَالَ : نَعَمْ، إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ.﴾

أُخْرِجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي "جَامِعِهِ" فِي الطَّهَارَةِ، بَاب: مَا جَاءَ فِيمَنْ يَسْتَقِظُ فَيَرَى بَلَلًا وَلَا يَجِدُ احْتِلَامًا (۱۱۳). وَابْنُ مَاجَهَ فِي "سُنَنِهِ" فِي الطَّهَارَةِ وَسُنَنِهَا، بَاب: مَنْ احْتَلَمَ وَلَمْ يَرِ بَلَلًا (۶۱۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۵۳۹).

(۱) قال الخطابي قوله: شقائق الرجال: أي نظائرهم وأمثالهم في الخلق والطباع فكانهن شققن من الرجال. وفيه من الفقه: إثبات القياس وإلحاق حكم النظر بالنظر وإن الخطاب إذا ورد بلفظ الذكور كان خطاباً للنساء إلا مواضع الخصوص التي قامت أدلة التخصيص فيها، وفيه ما دل على فساد قول من زعم من أهل الظاهر أن من اعتق شركاً له في جارية بينه وبين شريكه وكان موسراً فإنه لا يقوم عليه نصيب شريكه ولا تعتق الجارية، لأن الحديث إنما ورد في العبد دون الأمة والله أعلم. الخطابي: ۶۸/۱.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو اپنے کپڑے میں تری پائے اور اس کو احتلام یاد نہ ہو؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غسل کرے، اور ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو خواب میں احتلام دیکھے لیکن تری نہ پائے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس پر غسل نہیں ہے۔

ام سلیمؓ نے عرض کیا کہ اگر عورت اس کو دیکھے تو کیا اس پر بھی غسل ہے؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہاں! عورت تو

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

مردوں کا جوڑا ہیں۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث میں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں، ایک تو یہ کہ خواب یاد ہو لیکن کپڑوں پر تری وغیرہ نہ ہو تو وہ موجب غسل نہیں، اس مسئلے میں نہ کوئی اختلاف ہے اور نہ کوئی تفصیل۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بیدار ہونے کے بعد کپڑوں پر تری نظر آئے تو اس میں تفصیل اور کچھ تھوڑا سا اختلاف بھی ہے، علامہ ابن عابدین شامیؒ نے اس مسئلے کی چودہ صورتیں لکھی ہیں:

۱- تری کے منی ہونے کا یقین ہو۔

۲- مذی ہونے کا یقین ہو۔

۳- ودی ہونے کا یقین ہو۔

۴- اولین میں شک ہو۔

۵- اخیرین میں شک ہو۔

۶، ۷- طرفین میں شک ہو، کہ منی ہے یا مذی ہے یا ودی ہے۔

پھر ان میں سے ہر ایک صورت میں احتلام یاد ہو گا یا نہیں؟ اس طرح کل چودہ صورتیں ہوں گی، ان میں سے مندرجہ ذیل سات صورتوں میں غسل واجب ہے:

(۱) منی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد ہو، (۲) منی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو، (۳) مذی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد ہو، (۴) منی اور مذی ہونے میں شک ہو اور خواب یاد ہو، (۵) مذی اور ودی ہونے میں شک ہو اور خواب یاد ہو، (۶) منی اور ودی میں شک ہو اور خواب یاد ہو، (۷) تینوں میں شک ہو یعنی تری کے بارے میں تینوں خیال ہوں کہ ہو سکتا ہے منی ہو، ہو سکتا ہے مذی ہو اور ہو سکتا ہے ودی ہو لیکن ساتھ ساتھ خواب یاد ہو۔

اور مندرجہ ذیل چار صورتوں میں غسل بالاتفاق واجب نہیں:

۱- ودی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد ہو۔

۲- ودی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

۳- مذی ہونے کا یقین ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

۴- مذی اور ودی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

اور مندرجہ ذیل صورتوں میں اختلاف ہے:

۱- مذی اور منی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

۲- منیٰ اور ودی میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

۳- تینوں میں شک ہو اور خواب یاد نہ ہو۔

ان صورتوں میں طرفین کے نزدیک احتیاطاً غسل واجب ہے لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک غسل واجب نہیں، طرفین حدیث باب کے عموم سے استدلال کرتے ہیں، اور امام ابو یوسفؒ حدیث کو ان سات صورتوں پر محمول کرتے ہیں جو ان کے نزدیک موجب غسل ہیں۔ (درس ترمذی ۱/۳۴۳)۔

قوله: إِنَّ النِّسَاءَ شَفَاقُ الرِّجَالِ: مطلب یہ ہے کہ عورتیں مردوں کے مشابہ ہوتی ہیں، اور ان کو بھی احتلام ہوتا ہے اگرچہ اس کا وقوع کم ہے، لہذا مردوں کی طرح اگر عورت بھی تری کو دیکھے اور خواب یاد نہ ہو تو اس پر غسل واجب ہوگا۔ اس حدیث کے تحت کلام کرتے ہوئے خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے قیاس کا اثبات ہوتا ہے، وہ اس طور پر کہ آپ ﷺ نے عورتوں کو مردوں پر قیاس کر کے ان کے حکم کو بیان فرمایا ہے۔

نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ جہاں مذکر کے صیغہ سے خطاب کیا گیا ہو، وہاں حکم میں عورتیں بھی شامل ہوں گی مگر یہ کہ صراحتاً اس حکم سے ان کی تخصیص کر دی گئی ہو تو اس وقت عورتیں حکم میں داخل نہ ہوں گی۔ (عون الجودار ۲/۵۷)۔

﴿بَابُ الْمَرْأَةِ تَرَى مَا يَرَى الرَّجُلُ﴾

اگر خواب میں عورت بھی وہ دیکھے جس کو مرد دیکھتا ہے تو اس کا حکم

۲۳۷ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ: ثَنَا عُبَيْدَةُ بْنُ يُونُسَ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: قَالَ عُرْوَةُ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أُمَّ سُلَيْمٍ الْأَنْصَارِيَّةَ - وَهِيَ أُمُّ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ - قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ أَرَأَيْتَ الْمَرْأَةَ إِذْ رَأَتْ فِي الْمَنَامِ مَا يَرَى الرَّجُلُ أَتَغْتَسِلُ أَمْ لَا؟ قَالَتْ عَائِشَةُ: فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَعَمْ، فَلَتَغْتَسِلُ إِذَا وَجَدَتْ الْمَاءَ، قَالَتْ عَائِشَةُ: فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهَا فَقُلْتُ: أَفَ لَكَ وَهَلْ تَرَى ذَلِكَ الْمَرْأَةَ؟ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: تَرَبَّتْ يَمِينُكَ يَا عَائِشَةُ وَمِنْ أَيْنَ يَكُونُ الشُّبُهَةُ.

قال أبو داود: وَكَذَا رَوَى الزُّبَيْدِيُّ وَعُقَيْلٌ وَيُونُسُ وَابْنُ أَخِي الزَّهْرِيُّ وَابْنُ أَبِي الْوَزِيرِ عَنْ مَالِكٍ عَنِ الزَّهْرِيِّ، وَوَأَفَقَ الزَّهْرِيُّ مُسَافِعَ الْحَجَبِيِّ قَالَ: عَنْ عُرْوَةَ عَنْ

عائشۃ ، وأما هشام بن عروۃ لقال : عن عروۃ عن زینب بنت ابی سلمۃ عن أم سلمۃ أن أم سلمۃ جاءت إلى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ﴿

تفرد بہ ابو داؤد. انظر "محفۃ الأشراف" (۱۶۷۳۹).

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ انس بن مالکؓ کی والدہ حضرت ام سلیمؓ نے حضور اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ بیشک اللہ تعالیٰ حق سے شرم نہیں کرتا، کیا اگر عورت بھی سونے میں ایسا دیکھے جیسا کہ مرد دیکھتا ہے وہ غسل کرے یا نہیں؟ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ ہاں ضرور غسل کرے جب پانی موجود ہو، حضرت عائشہؓ نے کہا کہ میں ام سلیمؓ کے پاس آئی اور کہا کہ تم پر افسوس ہے کیا عورت کو بھی مثل مرد کے احتلام ہوتا ہے؟ اتنے میں میرے پاس رسول اللہ ﷺ آئے اور فرمایا: تمہارا ہاتھ خاک آلود ہو، پھر کہاں سے مشابہت ہوتی ہے (بچے کونساں سے) ابو داؤد نے کہا کہ زبید بنی، عقیل، یونس، زہری کے بھتیجے اور ابن ابی الوزیر نے بواسطہ مالک عن الزہری اسی طرح روایت کیا ہے۔

اور مسافح حنفی نے زہری کے موافق بواسطہ عروہ زینب بنت ابی سلمہ سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ ام سلیم نبی ﷺ کے پاس آئیں۔

تشریح مع تحقیق : مضمون حدیث تو یہ ہے کہ حضرت ام سلیمؓ حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ دین کے معاملہ میں حیا کو مانع قرار نہیں دیتا، یعنی حیا مسئلہ پوچھنے کی اجازت نہیں دیتی، لیکن کیا کروں؟ حیا کو آڑ بنا کر علم سے رکنے کی بھی اجازت نہیں ہے، اس تمہید کے بعد پوچھتی ہیں کہ اگر عورت کو احتلام ہو جائے تو کیا اس پر غسل واجب ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: نعم ہاں اگر پانی دیکھے، حضور ﷺ نے بھی صرف نعم فرمایا پوری عبارت کو نہیں دہرایا، یہ آپ ﷺ کی انتہائی حیا کی بات تھی، خود آپ ﷺ کی حیا کے بارے میں آتا ہے:

أشدهم حياءً من العذراء في حدرها آپ ﷺ ان کنواری لڑکیوں سے زیادہ باحیا تھے جو پردے میں ہوں حضرت عائشہؓ نے ام سلیمؓ اور آپ ﷺ کے درمیان اس سوال و جواب کو سنا تو ام سلیمؓ سے کہنے لگیں کیا عورت کو بھی اس کی نوبت آتی ہے؟ حضرت عائشہؓ چوں کہ نو عمر تھیں اس لئے ام سلیمؓ کے سوال پر ان کو تعجب ہوا۔

حضور اکرم ﷺ نے حضرت عائشہؓ کے اس تعجب کو جب سنا تو حیا کو تھامتے ہوئے ارشاد فرمایا: "تَرَبُّتٌ يَمِينُكَ" تیرے ہاتھ خاک آلود ہوں اگر ایسا نہیں ہے تو بچہ عورت کے مشابہ کیوں ہوتا ہے، یہ جملہ بددعا کا ہے لیکن بددعا مراد نہیں ہوتی بلکہ صرف نکیر کرنا مقصود ہوتا ہے۔

لفظ "الشبه" بفتح تین او بکسر الشین وسكون الباء دونوں طرح منقول ہے، بمعنی مشابہت و اشتراک،

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کا مطلب یہی ہے کہ بچہ کبھی اپنے والد کے مشابہ ہوتا ہے اور کبھی والدہ کے، جس کا نطفہ بھی غالب آجائے بچہ میں اسی کی مشابہت آ جاتی ہے، تو جب عورت کے لئے منی کا ثبوت ہو گیا تو پھر احتلام میں کیا استبعاد ہے۔

مقصد باب

یہ مسئلہ تو متفق علیہ ہے کہ اگر مرد کو احتلام ہو جائے تو اس پر غسل واجب ہو جاتا ہے لیکن اگر عورت کو احتلام ہو تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ ابراہیم نخعیؒ سے منقول ہے کہ اگر عورت کو احتلام ہو جائے تو اس پر غسل واجب نہیں، امام نوویؒ کو اس انتساب کی صحت میں کلام ہے، مگر علامہ ابن حجرؒ نے بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ اس انتساب کی تصحیح کی ہے، اور ابراہیم نخعیؒ کا یہی مذہب قرار دیا ہے کہ احتلام میں عورت پر غسل نہیں، کہا جاتا ہے کہ امام محمدؒ عورت کے احتلام کے منکر ہیں، اگر یہ نسبت صحیح ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ حضرات اپنی تحقیق میں عورت کی رطوبت کو مادہ منویہ نہ قرار دیتے ہوں، چنانچہ بعض قدیم اطباء کا بھی یہی خیال ہے، یا وہ مادہ منویہ ہی ہو لیکن انکار اس کے خروج سے متعلق ہو، اور مطلب یہ ہو کہ احتلام میں عورت کا مادہ فرج خارج تک نہیں آتا کہ اس پر غسل واجب ہو، اگر ایسا ہو جائے تو یقیناً غسل واجب ہو جائے گا، اس صورت میں ان حضرات کا قول حدیث باب کے خلاف نہ ہوگا۔

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ عورت کی منی ہوتی ہے البتہ وہ باہر نہیں نکلتی، عموماً اس کا انزال رحم ہی میں ہوتا ہے، البتہ بعض غیر معمولی صورتوں میں انزال باہر کی جانب بھی ہو جاتا ہے، حدیث باب میں اسی غیر معمولی صورت کو بیان کیا گیا ہے، اور اطباء نے جوئی کی ہے اس سے مراد یہ ہے کہ عورت کی منی مرد کی منی کے مثل نہیں ہوتی، شیخ بوعلی سینا کہتے ہیں کہ میں نے خود عورت کے مستقر میں منی دیکھی ہے۔

بہر کیف دو ایک فقہاء کے علاوہ تمام فقہاء کرام اس بات پر متفق ہیں کہ احتلام کے مسئلے میں عورت اور مرد کا حکم یکساں ہے، جس طرح مرد پر غسل کے وجوب کے لئے خواب سے بیداری کے بعد خارج شدہ مادہ منویہ یا الفاظ حدیث میں بلل (تری) کا مشاہدہ ضروری ہے، اسی طرح اگر عورت بھی خواب دیکھے کہ اس کا خاوند اس کے پاس آیا ہے اور لذت بھی محسوس کرے مگر خواب کے بعد کپڑے پر کسی قسم کا اثر نہ ہو تو غسل واجب نہ ہوگا، غرض دونوں جگہ وجوب غسل کا انحصار رویت ماہ پر ہے، اور اس معاملے میں مرد و عورت دونوں برابر ہیں۔

قال أبو داؤد : و سكذا روى الزبيدي البخ او يركي روايت میں زہری کے تلمیذ یونس تھے، یہاں سے مصنف یونس کے دوسرے ساتھیوں کو بیان کر رہے ہیں کہ جس طرح زہری سے یونس نے روایت کیا ہے اسی طرح زبیدی، عقیل، ابن

اخى الزہری اور ابن ابوالوزیر بواسطہ مالک بھی زہری سے اس روایت کو بیان کرتے ہیں، ان حضرات کی روایت سے یونس کی روایت کو تقویت حاصل ہوگئی، اس عبارت میں دو باتیں واضح رہنی چاہئیں: ۱۔ یہاں کذا روی الخ کے تحت یونس کا ذکر مکرر ہے اس لئے کہ ان کی روایت تو اوپر آچکی ہے۔

۲۔ عبارت میں عَنْ مَالِكٍ کا تعلق صرف ابن ابی الزہری سے ہے، اس سے پہلے جو رواۃ مذکور ہیں ان سے نہیں وہ تو بغیر واسطہ مالک کے براہ راست زہری سے روایت کرتے ہیں۔

قوله: وَوَاتَّقَ الزُّهْرِيُّ مُسَافِغَ الْحَجَبِيِّ الْخ جانا چاہئے کہ مصنفؒ یہاں سے ایک اختلاف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، وہ یہ کہ جب امام سلیمؒ نے حضور اکرم ﷺ سے عورتوں کے احتلام کے بارے میں سوال کیا تو ان کے اس سوال پر نکیر اور تعجب کرنے والی کون تھیں؟ حضرت عائشہؓ یا ام سلمہؓ؟

زہری کی روایت میں ہے کہ یہ اعتراض کرنے والی حضرت عائشہؓ ہیں، اور ہشام بن عروہ کی روایت میں ہے کہ ام سلمہؓ ہیں، مصنفؒ نے فیصلہ یہ کیا کہ زہری کی روایت راجح ہے ہشام کی روایت پر، وہ اس لئے کہ مسافح ججی زہری کے متابع ہیں جس سے زہری کی روایت راجح ہوگئی، اس کے برخلاف قاضی عیاض مالکیؒ نے ہشام کی روایت کو زہری کی روایت پر ترجیح دی ہے، جس میں اعتراض کرنے والی حضرت ام سلمہؓ ہیں۔

امام نوویؒ نے دونوں روایتوں میں تطبیق دی ہے وہ فرماتے ہیں کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں، گویا امام سلیمؒ کے سوال کے وقت حضرت عائشہؓ اور ام سلمہؓ دونوں موجود تھیں، دونوں ہی نے امام سلیمؒ پر نکیر کی اب یہ رواۃ کا اختصار ہے کہ بعض نے ان کو ذکر کیا اور بعض نے نہیں کیا، حافظ ابن حجرؒ کی رائے بھی اسی طرف ہے۔ (عمدة القاری شرح بخاری ۶۸۳)۔

علامہ سندئؒ نے حاشیہ نسائی میں اور توجیہ یہ لکھی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ امام سلیمؒ کو دو مرتبہ یہ واقعہ پیش آیا ہو، جب پہلی مرتبہ امام سلیمؒ نے حضور ﷺ سے سوال کیا ہوگا تو حضرت عائشہؓ موجود ہوں گی اور انہوں نے نکیر کی ہوگی، اور جب دوسری مرتبہ سوال کیا ہوگا تو حضرت ام سلمہؓ موجود ہوں گی انہوں نے سوال پر نکیر کی ہوگی، اب سوال یہ ہے کہ امام سلیمؒ نے دو مرتبہ سوال کیوں کیا؟ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ پہلی مرتبہ سوال کیا ہو پھر کچھ روز بعد نسیان ہو گیا ہو جس کی وجہ سے دوبارہ سوال کرنے کی نوبت آگئی ہو۔ (نسائی، کتاب الطہارۃ، باب غسل المرأة تری فی منامها ۲۳، حاشیہ)۔

یاد رہے کہ یہ روایت کتب مستہ میں موجود ہے، علامہ عینیؒ نے عمدة القاری میں اس پر شاندار کلام کیا ہے، ایسے مواقع پر اس کو دیکھنا چاہئے۔



﴿بَابُ مِقْدَارِ الْمَاءِ الَّذِي يَجْزِي بِهِ الْغُسْلُ﴾

پانی کی اس مقدار کا بیان جو غسل کے لئے کافی ہو جائے

۲۳۸ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ هُوَ الْفَرْقُ مِنَ الْجَنَابَةِ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مَعْمَرٌ عَنِ الزَّهْرِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَتْ: "كُنْتُ أُغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ فِيهِ قَدْرُ الْفَرْقِ".

قال أبو داود: رَوَى ابْنُ عُيَيْنَةَ نَحْوَ حَدِيثِ مَالِكٍ. قال أبو داود: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: الْفَرْقُ سِتَّةَ عَشَرَ رِطْلًا، وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: صَاعُ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ وَثُلُثٌ، قَالَ: فَمَنْ قَالَ ثَمَانِيَةَ أَرْطَالٍ؟ قَالَ: لَيْسَ ذَلِكَ بِمَحْفُوظٍ، قَالَ: وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ: مَنْ أَعْطَى فِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ بِرِطْلَيْنَا هَذَا خَمْسَةَ أَرْطَالٍ وَثُلُثًا فَقَدْ أَوْفَى، قِيلَ: الصَّيْحَانِي ثَقِيلٌ، قَالَ: الصَّيْحَانِي أَطْيَبُ؟ قَالَ: لَا أَذْرِي. ﴿

اخرجه مسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: القدر المستحب من الماء في غسل الجنابة، وغسل الرجل والمرأة في إناء واحد في حالة واحدة وغسل أحدهما بفضل الآخر (۴۱). وأخرجه النسائي في "المجتبى من المسنن" في الطهارة، باب: فضل الحنب (۷۲). باب: ذكر القدر الذي يكفي به الرجل من الماء للغسل (۲۲۸). وفي المياه: باب الرخصة في فضل الحنب (۳۴۳). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: الرجل والمرأة يفتسلان من إناء واحد (۳۷۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۵۸۶). والفرق: بفتح الفاء والراء مكيا يسع ستة عشر رطلا، وهي: اثنا عشر مِثْقَالًا وقيل: هو ثلاثة أقساط والقسط: نصف صاع، وقد تسكن الراء وهي لغة مشهورة.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جنابت کا غسل ایک برتن (پانی) سے کرتے تھے، اس برتن کا نام فرق ہے۔

ابوداؤد نے کہا کہ معمر نے زہری سے اس حدیث کو روایت کیا اس میں یہ ہے کہ میں اور رسول اللہ ﷺ مل کر دونوں ایک برتن پانی سے غسل کرتے تھے جو فرق کے برابر تھا۔
ابوداؤد نے کہا کہ ابن عیینہ نے بھی امام مالک کے مثل روایت کیا ہے۔

ابوداؤدؒ نے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سنا وہ کہتے تھے کہ فرق سولہ رطل ہوتا ہے اور یہ فرماتے تھے کہ ابن ابی ذئب کا صاع پانچ رطل اور تھائی رطل کا تھا، ابوداؤدؒ نے کہا کہ جس نے کہا کہ آٹھ رطل کا ہوتا ہے تو امام احمدؒ نے جواب دیا کہ وہ غیر محفوظ ہے۔

ابوداؤدؒ نے کہا کہ میں نے امام احمدؒ سے سنا فرماتے تھے کہ جس شخص نے صدقہ فطر ہمارے رطلوں سے پانچ رطل اور تھائی دیا اس نے پورا دیا، لوگوں نے کہا کہ صیحانی (ایک قسم کی کھجور) بھاری ہوتی ہے؟ کہا کہ صیحانی بہتر ہے، کہا کہ مجھے معلوم نہیں۔

تشریح مع تحقیق : مصنفؒ یہاں موجبات غسل سے فارغ ہو گئے، اب غسل کا بیان شروع کر رہے ہیں، غسل کے لئے سب سے پہلے پانی کی ضرورت پڑتی ہے تو اس کو بیان فرماتے ہیں کہ غسل کے لئے ایک فرق پانی کافی ہو جاتا ہے، ویسے تو وضو یا غسل کے لئے پانی کی کوئی حتمی مقدار متعین نہیں ہے بلکہ جتنا پانی پورے بدن کو تر کرنے کے لئے کافی ہو جائے بس وہی مقدار ضروری ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ بہتر یہ ہے کہ آپ ﷺ سے جو مقدار منقول ہے اسی کی اتباع کی جائے۔

روایت میں قدر مشترک یہ بات آئی کہ حضرت عائشہؓ اور حضور ﷺ ایک فرق پانی سے نہالیا کرتے تھے، فرق بفتح الراء سولہ رطل کا پیمانہ ہے، شوافع کے نزدیک سولہ رطل کے تین صاع ہوتے ہیں، کیونکہ ان کے یہاں ایک صاع کی مقدار پانچ رطل اور ثلث رطل ہے، مسلم شریف میں سفیان بن عیینہ کا قول "الفرق ثلاثة أصع" اسی پر محمول ہے، اور عند الاحناف کیوں کہ ایک صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے لہذا سولہ رطل کے دو صاع بنے، اور اس تحقیق پر فرق کی مقدار دو صاع ہوئی، بہر حال فرق تو سولہ رطل ہی کا رہا، سولہ رطل سے دو صاع بنے یا تین، اس میں ہمارا اور شوافع کا اختلاف ہے، ہمارے پاس مقدار صاع سے متعلق مضبوط دلائل ہیں، جن کو ہم ابواب الوضوء کے شروع میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں، مراجعت کر لی جائے۔

قوله : قال أبو داود : قال معمر عن الزهري الخ : مصنفؒ یہاں سے ایک اختلاف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں وہ یہ کہ زہری کے یہاں دو شاگرد ہیں ایک مالک اور دوسرے معمر، ان دونوں کی روایت میں فرق ہے وہ یہ کہ مالک کی روایت میں تو یہ ہے کہ حضور ﷺ ایک فرق پانی سے غسل کر لیتے تھے، اور معمر کی روایت میں یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ اور حضور ﷺ دونوں مل کر ایک فرق پانی سے غسل کرتے تھے۔

ان دونوں روایتوں میں تطبیق کی دو صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ مالک کی روایت میں حضرت عائشہؓ کے غسل کا ذکر نہیں ہے تو اس کی نفی بھی نہیں ہے، لہذا دوسری روایت پر اس کو بھی محمول کر لیا جائے گا، دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں روایتیں

اختلاف اوقات اور احوال پر محمول ہیں، کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا ایک فرق سے غسل کیا ہوگا اور کبھی دونوں نے مل کر کیا ہوگا۔

جب آپ ﷺ نے تنہا ایک فرق سے غسل کیا تو حنفیہ کی تحقیق کے مطابق آپ ﷺ نے دو صاع پانی استعمال کیا، اور جب دونوں نے مل کر غسل کیا تو گویا ایک ایک صاع میں غسل کر لیا۔

قال أبو داؤد: وروی ابن عینۃ نحو حدیث مالک: مصنف اپنے اس کلام سے امام مالکؒ والی روایت کو تقویت دینا چاہتے ہیں، امام مالکؒ کی روایت میں تھا کہ ایک فرق پانی سے صرف حضور ﷺ نے غسل کیا ہے، گویا سفیان بن عیینہ امام مالکؒ کے لئے متابع ہو گئے۔

قال أبو داؤد: سمعت أحمد بن حنبل: یہاں سے مصنف فرق اور صاع کی مقدار کو بیان فرما رہے ہیں، اس مسئلہ میں حنابلہ اور شوافع ساتھ ہیں اس لئے امام احمدؒ نے اپنے مسلک کے مطابق فرق اور صاع کی مقدار بیان کی ہے، اور حنفیہ کے مسلک کی تردید کرتے ہوئے اس کو غیر محفوظ قرار دیا ہے، اس کا مفصل جواب باب الوضوء میں ہم دے چکے ہیں۔

قال: سمعت أحمد يقول: من أعطى صدقة الفطر الخ: امام احمد بن حنبلؒ کے اس قول کا خلاصہ شارحین یہ لکھتے ہیں کہ حدیث میں صدقۃ الفطر کی مقدار ایک صاع تربیان کی گئی ہے اور صاع ایک مشہور پیمانے کا نام ہے جس کی مقدار حنفیہ کے نزدیک آٹھ رطل ہے اور شوافع وغیرہ کے نزدیک پانچ رطل اور ثلث ہے۔ (النهاية فی غریب الحدیث ۶۰۳)۔ اب اگر کوئی آدمی اس پیمانے کے ذریعہ صدقۃ فطر ادا کرے تب تو کوئی شبہ نہیں، صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا، لیکن اگر کوئی بجائے اس پیمانے سے ناپنے کے بذریعہ وزن پانچ رطل اور ثلث رطل ادا کرے (جو کہ ایک صاع کا وزن ہے عند الشوافع وغیرہ) تو اس سے بھی صدقۃ الفطر ادا ہو جائے گا۔ (بذل ۱۳۷)۔

قيل: الصبحاني ثقیل الخ "صبحانی" ایک خاص قسم کی کھجور کا نام ہے، مدینہ منورہ میں اس کی پیداوار خوب ہوتی تھی علامہ ازہری نے لکھا ہے کہ اس کا رنگ کالا ہوتا ہے، صاحب عون المعبود نے اس کی وجہ تسمیہ کے بارے میں "لسان العرب" سے یہ نقل کیا ہے کہ صبحان ایک مینڈھے کا نام تھا، جو مدینہ میں اس قسم کی کھجور سے باندھا جاتا تھا، لہذا اس درخت پر جب پھل آئے تو ان کو صبحانی کہا جانے لگا، بعد میں اتنا عام ہوا کہ اس قسم کے جتنے درخت تھے ان سب کو صبحانی کہا جانے لگا۔ (عون المعبود ۲۸)۔

لسان العرب میں ایک ضعیف روایت کے حوالہ سے یہ بات بھی لکھی ہے کہ صبحانی کھجور کو صبحانی اس لئے کہا جاتا ہے کہ یہ صیاح سے ماخوذ ہے، جس کے معنی بولنے اور چیخنے کے آتے ہیں، ہوا یہ تھا کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور

حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک کھجور کے درخت کے نیچے تشریف فرما تھے، تو اس درخت نے دوسرے درخت کو پکار کر کہا ”ہذا النبی المصطفیٰ وعلی المرتضیٰ“ اب اصل مادہ میاح ہو نسبت میں تغیر ہوا تو صحیحانی کہنے لگے۔ (حاشیہ بذل ۱۳۷/۱)۔

خلاصہ مصنف کے کلام ”قیل لہ: الصبحانی ثقیل الخ“ کا یہ ہے کہ جب امام احمدؒ نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ اگر وزن کے اعتبار سے صدقۃ الفطر میں پانچ رطل اور ثلث رطل کھجوریں ادا کر دی جائیں تو کافی ہو جائیں گی، حالانکہ صحیحانی کھجور تو بھاری اور وزنی ہوتی ہے، اس کے پانچ اور ثلث رطل سے صاع تو بھرے گا نہیں تو واجب کیسے ادا ہوگا؟ اس لئے کہ حدیث میں تو ایک صاع دینے کا حکم ہے اور یہ مقدار سورۃ ایک صاع سے کم ہوتی ہے؟

اس اعتراض پر امام احمدؒ نے سوال کیا کہ کیا صحیحانی کھجوریں عمدہ ہوتی ہیں؟ یعنی اگر صحیحانی عمدہ کھجوریں ہوتی ہیں تو ان سے یقیناً صدقۃ فطر ادا ہو جائے گا، لیکن امام احمدؒ نے جو سوال کیا وہ اعتراض کے موافق نہ تھا اس لئے اپنی بات پر فوراً غور کیا اور معترض کے اعتراض کو سمجھا کہ معترض کا مقصد عمدہ اور غیر عمدہ میں فرق بیان کرنا نہیں ہے بلکہ یہ پوچھنا ہے کہ سورۃ اگر صاع نہ بھرے تو صدقۃ فطر ادا ہوگا یا نہیں؟ اب امام احمدؒ کو اس اعتراض کا جواب متحضر نہ ہو سکا اس لئے فرمایا ”لا أدري“ بھی میں اس کو نہیں جانتا۔

شروحات میں اس کلام کا دوسرا مطلب یہ بھی بیان کیا گیا کہ جب امام احمد بن حنبلؒ نے سوال کیا: ”الصباحانی اطیب“ تو اس پر معترض نے جواب دیا: ”لا أدري“ کہ حضرت یہ تو میں نہیں جانتا کہ صحیحانی عمدہ ہے یا غیر عمدہ پھر اسی پر بات ختم ہو گئی آگے معلوم نہیں کہ امام صاحبؒ نے کیا جواب دیا، گویا ”لا أدري“ کے قائل میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ اس کے قائل امام احمدؒ ہوں دوسرا یہ کہ معترض اس کے قائل ہوں۔

اس مقام کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کیوں کہ مصنفؒ کا پیش کردہ یہ کلام مغلق اور زیادہ مختصر ہے۔

فائدہ: حنفیہ کے نزدیک پانچ رطل اور ثلث رطل کھجوریں تول کر دینے سے صدقۃ فطر ادا نہ ہوگا۔ (بذل ۱۳۷/۱)۔



﴿بَابُ فِي الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ﴾

یہ باب غسل جنابت کے بیان میں ہے

۲۳۹ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ قَالَ : ثَنَا زُهَيْرٌ قَالَ : ثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ قَالَ : ثَنَا
سُلَيْمَانُ بْنُ صُرَدٍ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ أَنَّهُمْ ذَكَرُوا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الْغُسْلَ مِنَ الْجَنَابَةِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "أَمَّا أَنَا فَأُفَيْضُ

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

عَلَى رَأْسِي ثَلَاثًا" وَأَشَارَ بِيَدَيْهِ كِلْتَاهِمَا : ﴿
اخرجه البخاري في الغسل، باب: من أفاض على رأسه ثلاثاً (۲۵۴). ومسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: استحباب إفاضة
الماء على الرأس وغيره ثلاثاً (۵۴) و(۵۵). والنسائي في "المختص" في الطهارة باب: ذكر ما يكفي الحنب من إفاضة الماء على رأسه
(۲۵۰) وفي الغسل والتيمم، باب: ما يكفي الحنب من إفاضة الماء على رأسه (۴۲۳). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها،
باب: في الغسل من الجنابة (۵۷۵). انظر "تحفة الأشراف" (۳۱۸۶).

ترجمہ: حضرت جبیر بن مطعم ؓ سے روایت ہے کہ صحابہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے غسل
جنابت کا ذکر کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تو تین مرتبہ اپنے سر پر پانی ڈال لیتا ہوں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے دونوں ہاتھوں سے اشارہ کیا۔

تشریح مع تحقیق: ترجمۃ الباب کا مقصد غسل کے طریقہ کو تفصیلی طور پر بیان کرنا ہے، اسی وجہ سے یہ
باب دیگر ابواب کے مقابلہ میں خاصا طویل ہے، مصنفؒ نے کل گیارہ احادیث کو اس باب کے تحت ذکر کیا ہے، جس سے
غسل کے تمام اجزاء پر بحث ہو جاتی ہے۔

حدیث شریف کی تشریح یہ ہے کہ حضرت جبیر بن مطعم ؓ کا بیان ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا دربار رسالت لگا ہوا تھا جس
میں صحابہ کرام ؓ غسل جنابت کا تذکرہ کر رہے تھے، سب نے اپنی اپنی حالتیں بیان کیں، کسی نے کہا کہ میں ایسا عمل کرتا
ہوں، کسی نے کہا کہ میں چار مرتبہ بدن پر پانی بہاتا ہوں، کسی نے کچھ اور کسی نے کچھ بیان کیا، مجسم اسماعیلی کی ایک حدیث
میں یہ لکھا ہے کہ قبیلہ ثقیف کے لوگ حاضر خدمت ہوئے اور انہوں نے اپنی حالت بیان کی، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا
"أَمَّا أَنَا فَأُفَيْضُ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثًا" اما چوں کہ تفصیل کو چاہتا ہے اس لئے مراد یہ ہوگی کہ میں تو تین بار پانی بہاتا ہوں،
لیکن تم لوگ اس معاملہ میں اسراف سے کام لیتے ہو۔

اس جگہ پر علامہ عینی نے بڑے ہتچے کی بات فرمائی ہے کہ اما حرف شرط ہے اسی لئے اس کے بعد قار کا ہونا لازم ہے، جیسے ”أَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ“ اور یہ تفصیل بتانے کے لئے بھی آتا ہے، جیسے ”أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ“ اب یہاں اما کی تفصیل موجود نہیں ہے لیکن یہ تفصیل مقام سے سمجھ میں آ جاتی ہے وہ یہ ہے: ”أَمَّا أَنْتُمْ فَتَفْعَلُونَ كَذَا وَكَذَا“۔ (عمدة القاری ۱۸/۳)۔

ثلاثاً: یعنی تین لپ پانی، جس کی صراحت مسند احمد (۳۳۸/۳) کی روایت میں بدیں الفاظ موجود ہے ”فَأَخَذَ مِلْءًا كَفِّي ثَلَاثًا فَاصْبُ عَلَى رَأْسِي“ کف کا لفظ اسم جنس ہے جو ملّا کفین پر بھی صادق ہے، چنانچہ اسی روایت کے اخیر میں حضرت جابر بن مطعم رضی اللہ عنہ نے واضح کر دیا کہ پیغمبر علیہ السلام نے دونوں ہاتھوں میں پانی لے کر تین مرتبہ سر پر ڈالا، اور ظاہر ہے کہ ہر مرتبہ پورے سر پر پانی ڈالا ہوگا۔

مسائل مستتبہ

- ۱- حدیث بالا سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ غسل میں تثلیث مسنون ہے، اور اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔
- ۲- علماء احناف پورے بدن پر تین مرتبہ پانی کے بہانے کو مستحب کہتے ہیں، البتہ شوافع اس تثلیث کو صرف غسلِ راس کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔

۲۳۰ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ : ثَنَا أَبُو عَاصِمٍ عَنْ حَنْظَلَةَ عَنْ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ دَعَا بِشَيْءٍ نَحْوَ الْحِلَابِ فَأَخَذَ بِكَفِّهِ قَبْدًا بِشِقِّ رَأْسِهِ الْأَيْمَنِ ثُمَّ الْأَيْسَرِ ثُمَّ أَخَذَ بِكَفِّهِ، فَقَالَ بِهِمَا عَلَى رَأْسِهِ﴾

أخرجہ البخاری فی ”صحیحہ“ فی الغسل، باب: من بدأ بالحلاب أو الطيب عند الغسل (۲۵۸)۔ ومسلم فی ”صحیحہ“ فی الحيض، باب: صفة غسل الجنابة (۳۹)۔ والنسائي فی ”المجتبی من السنن“ فی الغسل، باب: استبراء البشرة في الغسل من الجنابة (۲۴۲)۔ انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۷۴۴۷)۔

قال الخطابي قوله: ”نحو الحلاب“ بكسر الحاء المهملة وتضعيف اللام وموحدة: إناء يسع قفو حلب ناقة، وقد ذكره البخاري في ”كتابه“ وتأوله على استعمال الطيب في الطهور، وأحسنه توهم أنه أريد به المحلب الذي يستعمل في غسل الأيدي وليس لهذا من الطيب في شيء. انظر ”معالم السنن“ ۶۹/۱۔

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غسل جنابت کرتے تو حلاب جیسے ایک برتن میں پانی منگاتے، پھر پانی اپنے ہاتھ میں لے کر سر کے داہنے جانب پر ڈالتے، پھر بائیں جانب، پھر دونوں ہاتھوں سے پانی

لیکرچ سر پر ڈالتے۔

تشریح مع تحقیق: حلاب اس برتن کو کہتے ہیں جس میں اونٹنی کا دودھ دوہا جائے اور اس اونٹنی کا ایک مرتبہ کا دودھ سا جائے، اب حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ جب غسل کا ارادہ فرماتے تو حلاب جیسے برتن میں پانی منگاتے تھے، حلاب میں کتنا پانی آتا ہے بظاہر صحابہ کرامؓ کے نزدیک وہ معروف و مشہور ہوگا، اور جن حضرات کے سامنے حضرت عائشہؓ نے یہ بیان کیا وہ حضور ﷺ کے غسل کے پانی کی مقدار کو سمجھ گئے ہوں گے، اس برتن کی طرف اشارہ کرنے سے بھی حضرت عائشہؓ کا مقصد پانی کی تخمینہ مقدار ہی کو بیان کرنا ہوگا۔

فقال بهما على رأسه: یعنی دونوں ہاتھوں میں پانی لے کر اس کو اپنے سر پر بہاتے، یہاں لفظ ”قال“ پانی بہانے کے معنی میں آیا ہے، جاننا چاہئے کہ لفظ قال متعدد معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے، جو معنی بھی مقام اور محل کے مناسب ہوتے ہیں وہ مراد لے لئے جاتے ہیں، جیسے ”قال بیدہ“ کے معنی ہیں ہاتھ سے پکڑنا، ”قال بعینہ“ کے معنی ہیں آنکھ سے دیکھنا اور ”قال برجلہ“ کے معنی ہیں چلنا وغیرہ۔

۲۴۱ ﴿حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ - يَعْنِي ابْنَ مَهْدِيٍّ - ، عَنْ زَائِدَةَ بْنِ قُدَامَةَ عَنْ صَدَقَةَ قَالَ: ثَنَا جُمَيْعُ بْنُ عُمَيْرٍ أَحَدُ بَنِي تَيْمِ اللَّهِ بْنِ ثَعْلَبَةَ قَالَ: دَخَلْتُ مَعَ أُمِّي وَخَالَتِي عَلَى عَائِشَةَ ، فَسَأَلْتُهَا إِحْدَاهُمَا كَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ عِنْدَ الْغُسْلِ؟ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ يُفِيضُ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ مِرَارٍ، وَنَحْنُ نُفِيضُ عَلَى رُؤُوسِنَا خَمْسًا مِنْ أَجْلِ الضُّفْرِ.﴾

اخرجه النسائي في ”السنن الكبرى“ في التحفة وابن ماجه في ”سننه“ في الطهارة، باب: ما جاء في الغسل من الجنابة (۵۷۴)۔
انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۶۰۵۳)۔

الضفر: جمع ضفيرة: مثل سفينة وسفن، والضفر: بفتح الضاد وإسكان الفاء، وبحوز بضم الضاد وسكون الفاء، والصفيرة هنا الخصلة من الشعر المنسوج بعضه على بعض. ويقال: ضفيرة وضمائر. وقال الأزهري: ”الضفائر والغدائر والضمائر: هي الذوائب إذا دخل بعضها في بعض نسجاً فإذا ألويت فهي عقائص“۔

ترجمہ: حضرت جمیع بن عمیر سے روایت ہے کہ میں اپنی والدہ اور خالہ کے ساتھ حضرت عائشہؓ کے پاس گیا، ان میں سے ایک نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ آپ کس طرح غسل کرتی تھیں؟ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ پہلے وضو کرتے تھے جیسا کہ نماز کے لئے وضو کرتے ہیں، پھر اپنے سر پر تین بار پانی ڈالتے تھے، اور ہم چوٹیوں کی وجہ سے پانچ بار پانی ڈالتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: جُمیع بن عُصَیْر: ان کی کنیت ابو الاسود ہے، کوفہ کے رہنے والے ہیں، اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، لیکن امام ترمذی نے ان کی حدیثوں پر حسن کا اطلاق کیا ہے، اسی طرح امام عجل نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب الجذیب ۱/۳۹۱)۔

صُفْر: بضم الضاد والفاء جمع ہے صُفْرۃ کی بمعنی بالوں کو لٹیس، چوٹی۔
ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کے فریاد نے کا مقصد یہ ہے کہ آپ ﷺ جب غسل فرماتے تو تین مرتبہ سر پر پانی بہاتے تھے اور جب ہم یعنی آپ ﷺ کی ازواج مطہرات غسل کرتیں تو پانچ مرتبہ پانی بہاتیں، کیونکہ ہمارے بال بٹے ہوئے ہوتے تھے، پانچ مرتبہ پانی ڈالنے سے بالوں کی جڑیں اچھی طرح تر ہو جاتی تھیں۔

بظاہر یہ حدیث اس حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے مخالف ہے: "إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْتَنِي عَلَى رَأْسِكَ ثَلَاثَ حَثَاتٍ مِنْ مَاءٍ ثُمَّ تَفِيضِي عَلَى سَائِرِ جَسَدِكَ" یعنی غورت کے لئے تین مرتبہ سر پر پانی ڈال لینا کافی ہے، لہذا اصل تو تثلیث ہی ہوئی؟

لیکن اس تعارض کا حل یہ نکالا جاسکتا ہے کہ وہ احتیاطاً ایسا کر لیتی ہوں گی اور حضور ﷺ کو اس کا علم نہ ہوگا، یہ جواب تو جب ہے جبکہ ہم اس حدیث کو قابل استدلال مانیں ورنہ تو یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ جمیع کو اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے ضعیف قرار دیا ہے، خصوصاً اس وقت ان کی روایت قابل استدلال نہ ہوگی جب کسی صحیح حدیث کے معارض ہو اور یہاں ایسا ہی ہے۔

نوٹ: یاد رہے کہ حافظ منذری نے اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ حدیث نسائی میں بھی ہے، لیکن ہمیں نسائی میں یہ حدیث نہ مل سکی، اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے بھی النکت الظراف علی تحفة الأشراف میں یہی لکھا ہے کہ نسائی میں یہ حدیث نہیں مل سکی۔ واللہ اعلم

۲۳۲ ﴿حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ الْوَاشِحِيُّ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَا : أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ قَالَ سُلَيْمَانُ : يَبْدَأُ فَيُفْرِغُ بِيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ ، وَقَالَ مُسَدَّدٌ : غَسَلَ يَدَيْهِ يَصُبُّ الْإِنَاءَ عَلَى يَدِهِ الْيُمْنَى ثُمَّ اتَّفَقَا : فَيَغْسِلُ قَرْجَهُ ، وَقَالَ مُسَدَّدٌ : يُفْرِغُ عَلَى شِمَالِهِ ، وَرُبَّمَا كَنَبَتْ عَنِ الْفَرْجِ ، ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ، ثُمَّ يَدْخُلُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ ، فَيَحْلُلُ شَعْرَهُ حَتَّى إِذَا رَأَى أَنَّهُ قَدْ أَصَابَ الْبَشْرَةَ أَوْ أَنْقَى الْبَشْرَةَ أَفْرَغَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثًا ، فَإِذَا : فَضَلَ فَضْلَةً صَبَّهَا عَلَيْهِ ۝﴾

أعرجه البعلري في الطهارة، (۷۱۶)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۸۶۰).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ جنابت کا غسل کرتے، یا کہا کہ جب غسل شروع کرتے تو پہلے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے، پھر شرمگاہ دھوتے، مسدود کی روایت میں ہے دونوں ہاتھ دھوتے، برتن کو دائیں ہاتھ پر اٹھالیتے، پھر شرمگاہ دھوتے، مسدود کی روایت میں ہے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے، کبھی کبھی حضرت عائشہؓ شرمگاہ کو کنایہ کے طور پر بیان فرماتی تھیں، پھر وضو کرتے جیسے نماز کے لئے وضو کرتے ہیں، پھر دونوں ہاتھ برتن میں ڈال کر بالوں کا خلل کرتے، جب آپ ﷺ کو معلوم ہو جاتا کہ پانی تمام بدن پر پہنچ گیا یا بدن صاف ہو گیا تو اپنے سر پر تین بار پانی ڈالتے، پھر جس قدر پانی بچا رہتا اس کو اپنے اوپر بہا لیتے۔

تشریح مع تحقیق: حدیث بالا میں حضور اکرم ﷺ کے غسل جنابت کا معمول بیان کیا گیا ہے، کہ جب آپ ﷺ غسل کا ارادہ فرماتے تو اولاً دونوں ہاتھ دھوتے، پھر پانی سے استنجاء فرماتے، اور بعض روایات میں آئے گا کہ آپ ﷺ محل استنجاء کے ارد گرد مثلاً فخذین وغیرہ پر اگر نجاست ہوتی تو اس کو زائل فرماتے، حدیث کے الفاظ ہیں: "فیغسل مذاکیرہ" پھر ہاتھ دھو کر وضو فرماتے، اس کے بعد پہلے تین مرتبہ سر پر پانی ڈالتے پھر باقی بدن پر پانی بہاتے تھے۔

شرح السند

جاننا چاہئے کہ سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں، ایک سلیمان اور دوسرے مسدود، دونوں استاذوں کے الفاظ میں فرق ہے، مصنف نے اس کو خوب اچھی طرح واضح کیا ہے۔

چنانچہ مصنف فرماتے ہیں کہ سلیمان کی روایت میں "یبدأ فیفرغ بيمينه" ہے، یعنی آپ ﷺ غسل یدین اس طرح فرماتے کہ پہلے برتن میں سے دائیں ہاتھ سے پانی لے کر بائیں ہاتھ پر ڈالتے اور پھر دونوں ہاتھوں کو دھوتے اسکے برخلاف مسدود نے اولاً تو غسل یدین کو مجملاً ذکر کیا اور "غسل یدیه" کہا، اس کے بعد غسل یدین کی جو کیفیت بیان کی وہ سلیمان کی بیان کردہ کیفیت سے مختلف ہے، سلیمان کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے پانی لینے کے لئے إدخال ید فی الإناء فرمایا اور مسدود کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بجائے إدخال ید کے اصغاء فرمایا، یعنی برتن جھکا کر ہاتھ پر پانی ڈالا۔

قولہ: ثم اتفقا فیغسل فرجہ: یعنی مسدود اور سلیمان دونوں نے غسل یدین کا ذکر کرنے کے بعد کہا "فیغسل فرجہ" جس سے استنجاء بالماء مراد ہے، پھر آگے مصنف فرماتے ہیں کہ مسدود نے کیفیت استنجاء کو بھی بیان کیا کہ آپ ﷺ بوقت استنجاء دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے تھے۔

قوله: ربما تَكَثَّرَ عن الفرج: مسدد کہتے ہیں کہ کبھی تو حضرت عائشہؓ فرج کو صراحتاً ذکر فرماتیں اور کبھی کنایہ، چنانچہ مسلم شریف کی روایت میں ہے: ”ثم صب الماء على الأذى الذي به“۔
قوله: فإذا فضل فضلة: فضل باب نصر سے آتا ہے بمعنی بچنا، باقی رہنا، اور پانی کے ماہی حصہ کو فضلہ بفتح الفاء کہتے ہیں۔

اس حدیث سے یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ وضو قبل الغسل سنت ہے، جمہور علماء کا یہی مسلک ہے۔
قوله: فيخلل شعره: علامہ زرقانیؒ لکھتے ہیں کہ غسل میں تخلیل شعر راس واجب نہیں ہے، مگر اس صورت میں وجوب کا حکم ہوگا جب سر کے بال کسی چکنی چیز میں ملبّد ہوں، جس سے بغیر تخلیل کے پانی اصول شعر تک نہیں پہنچتا۔
قوله: قد أصاب البشرة: اس کے معنی انسان کے ظاہری جلد کے ہیں، اور یہ بفتح الباء والشین ہے نہ کہ بکسر الباء۔
وسكون الشين جیسا کہ صاحب عون المعبودؒ نے لکھا ہے، اس لئے کہ بکسر الباء تو طلاقۃ الوجه یعنی خندہ پیشانی کے آتے ہیں اور وہ معنی یہاں مراد نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب آپ ﷺ یہ جان لیتے کہ سر کی کھال تک پانی پہنچ گیا تو پھر اس سر نو پور لے پھر اور بدن پر پانی بہاتے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۴۳ ﴿حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ الْبَاهِلِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ ثَنَا سَعِيدٌ عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ عَنِ النَّخَعِيِّ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ مِنَ الْجَنَابَةِ بَدَأَ بِكَفِّهِ فَعَسَلَهُمَا ثُمَّ غَسَلَ مَرَاتِغَهُ وَأَفَاضَ عَلَيْهِ الْمَاءَ ، فَإِذَا أَنْقَاهُمَا أَهْوَى بِهِمَا إِلَى حَاظِئِهِ ثُمَّ يَسْتَقْبِلُ الْوُضُوءَ ، وَيُفِيضُ الْمَاءَ عَلَى رَأْسِهِ﴾

تفرد به أبو داود: انظر "محفلة الأشراف" (۱۰۹۴۲)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ غسل جنابت کا ارادہ فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھوں سے شروع کرتے، دونوں ہاتھوں کو دھونے کے بعد جوڑوں کو دھوتے اور ان پر پانی ڈالتے، جب وہ صاف ہو جاتے تو ان کو دیوار پر ملتے، پھر وضو شروع کرتے اور سر پر پانی ڈالتے۔

تشریح مع تحقیق: مرَاتِغ: یہ رُفَع کی جمع ہے، بمعنی بدن میں میل کچیل، جمع ہونے کی جگہ، ہاتھوں اور رانوں کی جڑیں البتہ ابن الاعرابی کی رائے یہ ہے کہ مرفغ کا کوئی واحد نہیں آتا، صاحب قاموس الوحید نے بھی یہی لکھا ہے، مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ جب غسل فرماتے تو پہلے ہاتھ دھوتے اور اس کے بعد غسل مرفغ فرماتے۔

یاد رہے کہ یہاں روایت میں تقدیم و تاخیر ہے، اصل عبارت یوں ہے: ”ثُمَّ غَسَلَ فَرَجَهُ ثُمَّ مَرَاتِغَهُ فَإِذَا أَنْقَاهُمَا“

أَيُّ الْفَرْجِ وَالْمِرْفَاحِ أَوْ الْيَدَيْنِ أَهْوَىٰ بِهِمَا أَيْ اِتَّمَالَ يَدَيْهِ نَحْوَ حَائِطٍ لِيَذْلُكُهُمَا تَنْظِيفًا ثُمَّ يَسْتَقْبِلُ الْوُضُوءَ
یعنی اولاً آپ ﷺ استنجاء فرماتے پھر غسل مرفخ فرماتے، اس کے بعد پھر غسل یدین فرماتے اور غایت تمطیف کے لئے
اپنے دونوں ہاتھوں کو دیوار سے رگڑتے، پھر آپ ﷺ وضو کر کے غسل کرتے یعنی سر اور بدن پر پانی ڈالتے۔

۲۳۴ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ شَوْكِرٍ ثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ عُرْوَةَ الْهَمْدَانِي ثَنَا الشَّعْبِيُّ قَالَ : قَالَتْ
عَائِشَةُ : لَئِنْ شِئْتُمْ لَا رَيْبَ لَكُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَ الْغَائِطِ
حَيْثُ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ ۝﴾

تفرد بہ ابو داود۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۱۶۸)۔

ترجمہ: حضرت شعبیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو میں دیوار میں حضور اکرم ﷺ کے
ہاتھ کے نشان کو دکھاؤں، جس جگہ آپ ﷺ غسل جنابت کیا کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: یہ روایت مرسل ہے اس لئے کہ شعبیؒ نے حضرت عائشہؓ سے نہیں سنا ہے۔ (تخصیص

المعذری ۱۶۳/۱)۔

اس روایت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ آپ ﷺ بسا اوقات اپنے ہاتھوں کو مٹی کے ذریعہ صاف کر لیا کرتے تھے معجم
طبرانی میں ایک حدیث ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے: عن ابن مسعود: "السنة في الغسل من
الجنابة أن تغسل كفك حتى تنقي ثم تدخل يدك في الإناء فتغسل فرجك حتى ينقي، ثم تضرب يسارك
على الحائط أو الأرض فتدلكها"۔

معلوم ہوا کہ غسل کرتے وقت ہاتھوں کو بذریعہ مٹی صاف کر لینا چاہئے تاکہ نفاذت پیدا ہو جائے۔ (بذل ۱۴۹/۱)۔

۲۳۵ ﴿حَدَّثَنَا مسدد بن مسرهد نا عبد الله بن داود عن الأعمش عن سالم عن كريب
قال: ثنا ابن عباس عن خالته ميمونة قالت: وضعت للنبي صلى الله عليه وسلم
غسلاً يغتسل به من الجنابة، فأكفأ الإناء على يده اليمنى فغسلها مرتين أو ثلاثاً،
ثم صب على فرجه فغسل فرجه بشماله ثم ضرب بيده الأرض فغسلها ثم
بمضمض واستنشق وغسل وجهه ويديه، ثم صب على رأسه وجسده، ثم تنحى
ناحية، فغسل رجله فناولته المنديل فلم يأخذه وجعل ينقض الماء عن جسده،
فذكر ذلك لإبراهيم فقال: كانوا لا يرون بالمنديل بأساً، ولكن كانوا يكرهون
العادة ۝﴾

قال أبو داود: "قال مُسَدَّدٌ: قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ دَاوُدَ: كَانُوا يَكْرَهُونَهُ لِلْعَادَةِ، فَقَالَ: هَكَذَا وَلَكِنْ وَجَدْتُهُ فِي كِتَابِي هَكَذَا." ﴿

۱۔ امرجہ البحاری فی "صحیحہ" فی الغسل، باب: مسح اليد بالتراب لتكون أنقى (۲۶۰)، وفی باب: الوضوء قبل الغسل (۲۴۹)، وفی باب: الغسل مرة واحدة (۲۵۷)، وفی باب: المضمضة والاستنشاق فی الجنابة (۲۵۹)، وفی باب: تفریق الغسل (۲۶۵)، وفی باب: من أفرغ بيمينه على شماله فی الغسل (۲۶۶)، وفی باب: من توضأ من الجنابة ثم غسل سائر جسده ولم بعد غسل مواضع الوضوء مرة أخرى (۲۷۴)، وفی باب: نفض اليدين من الغسل عن الجنابة (۲۷۶)، وفی باب: التستر فی الغسل عند الناس (۲۸۱)، ومسلم فی "صحیحہ" فی الحيض۔ باب: تستر المفتسل بثوب ونحوه (۷۶۵)، والترمذی فی "جامعہ" فی الطہارۃ باب: ما جاء فی الغسل من الجنابة، وقال: هذا حديث حسن صحيح (۱۰۳)، والنسائی فی "المجتبی من السنن" فی الطہارۃ، باب: غسل الرجلین فی غیر المكان الذي يغتسل فيه (۲۵۳)، وفی الغسل والتيميم، باب: لإزالة الحنط الأذى عنه قبل إفاضة الماء عليه (۴۱۶)، وفی باب: مسح اليد بالأرض بعد غسل الفرج (۴۱۷)، وفی باب: الاستار عند الغسل (۴۱۶)، وابن ماجه فی "سننہ" فی الطہارۃ وستنہا، باب: المنديل بعد الوضوء وبعد الغسل (۶۲)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۰۶۴)، Website: MadarseWale.blogspot.com Website: NewMadarsa.blogspot.com

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ اپنی حالہ حضرت میمونہؓ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے لئے نہانے کا پانی رکھا، تاکہ آپ ﷺ جنابت کا غسل کریں، آپ ﷺ نے برتن کو جھکا کر داہنے ہاتھ پر دوپا تین بار پانی ڈالا اور دھویا، پھر اپنی شرمگاہ پر پانی ڈالا اور بائیں ہاتھ سے شرمگاہ کو دھویا، پھر آپ ﷺ نے اپنا ہاتھ زمین پر مارا اور اس کو دھویا، پھر کلی کی، ناک میں پانی ڈالا اور اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں کو دھویا، اس کے بعد اپنے سر اور سارے بدن پر پانی بہایا، بعد اس کے اس مقام سے الگ ہو کر پاؤں دھوئے، (میمونہؓ فرماتی ہیں کہ) میں نے بدن پوچھنے کو کپڑا (تولیہ) دیا آپ ﷺ نے اس کو نہیں لیا اور اپنے بدن سے پانی جھاڑنے لگے۔

(اعمشؓ کہتے ہیں کہ میں نے جو سالم سے یہ حدیث سنی تو) ابراہیم نخعیؓ سے بیان کی، انہوں نے فرمایا کہ صحابہ کرام ﷺ کپڑے سے بدن صاف کرنا برا نہیں سمجھتے تھے مگر اس کی عادت بنالینے کو برا جانتے تھے۔

ابوداؤد نے کہا کہ مسددؓ نے عبد اللہ بن داؤد سے پوچھا کہ صحابہ عادت کر لینے کی وجہ سے کپڑے کے استعمال کو برا سمجھتے تھے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ایسا ہی ہے، اور لیکن میں نے اپنی کاپی میں اسی طرح پایا ہے۔

تشریح مع تحقیق: عُسَلًا: بضم الغین وسكون السين بمعنى غسل کرنے کا پانی، تَنَحَّى: باب تفعّل سے آتا ہے، اس کے معنی ہیں الگ ہونا، جگہ کو چھوڑنا، اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ غسل رجلین کو مؤخر کیا جائے گا، لیکن اس سلسلہ میں روایات بھی مختلف ہیں اور علماء کے اقوال بھی مختلف ہیں کہ غسل کے وضو میں غسل رجلین کو مؤخر کیا جائے گا یا شروع میں وضو کے ساتھ ساتھ پیر بھی دھوئے جائیں، حضرت عائشہؓ کی سابقہ روایت سے تکمیل وضو سمجھ میں

آ رہا ہے اس لئے کہ آپ فرماتی ہیں: ”توضاً وضوءاً للصلاة“ ظاہری بات ہے کہ یہ مکمل وضو ہی ہوگا۔

اب روایات کے اس اختلاف کے پیش نظر بعض حضرات نے تقدیم کو ترجیح دی ہے اور بعض نے تاخیر کو، محققین احناف نے تطبیق کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اگر غسل کی جگہ پانی جمع ہو جاتا ہے تو غسلِ رجليں مؤخر ہوگا اور حضرت میمونہؓ کی حدیث باب اسی پر محمول ہے، اور اگر غسل کی جگہ پر پانی جمع نہ ہوتا ہو تو غسلِ رجليں وضو کے ساتھ ہوگا، حضرت عائشہؓ کی روایت اسی پر محمول ہوگی، اس جگہ صاحبِ عون المعبود نے تفصیلی کلام کیا ہے اور فقہ کی کتابوں سے عبارتیں بھی نقل کی ہیں، ان کو دیکھ لینا بہتر ہے اسی طرح بذل میں بھی اچھا کلام ہے۔

قوله : فناولته المندیلَ فلمْ يَأْخُذْهُ : وضو اور غسل کے بعد قولیہ کا استعمال حضرت سعید بن المسیب اور امام زہریؒ کے نزدیک مکروہ ہے، یہ حضرات حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں، کہ جب حضرت میمونہؓ نے آپ ﷺ کی خدمت میں کپڑا پیش کیا تو آپ ﷺ نے نہیں لیا۔

اس کے برخلاف جمہور کے نزدیک مسح بالمندیل جائز ہے، جمہور کی دلیل حضرت سلمان فارسیؓ کی حدیث ہے جس کی تخریج ابن ماجہ نے اپنی سنن کتاب الطہارت میں کی ہے: ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضاً فقلب جُبَّةَ صُوفٍ كَانَتْ عَلَيْهِ فَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ“ اس روایت کی سند بالکل ٹھیک ہے، علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے نیل الاوطار میں اس کو حسن قرار دیا ہے، اسی طرح جمہور نے ترمذی میں کتاب الطہارہ باب المندیل بعد الوضوء کے تحت حضرت عائشہؓ اور حضرت معاذؓ کی حدیث ہے جس میں حضور اکرم ﷺ کی عادت یہ بتائی گئی ہے کہ آپ ﷺ کے پاس ایک کپڑا تھا جس سے آپ ﷺ اپنے اعضاء کو وضو کے بعد خشک کر لیا کرتے تھے، یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے کیونکہ رشیدین بن سعد راوی اس میں ضعیف ہیں اسی طرح عبد الرحمن افریقی بھی ضعیف ہیں لیکن چوں کہ یہ مفہوم متعدد احادیث میں متعدد طرق سے مروی ہے اس لئے بحیثیت مجموعی اس کو قبول کر لیا جائے گا۔

حضرت میمونہؓ کی حدیث باب کا جمہور کی طرف سے جواب یہ ہے کہ وہ ایک واقعہ حال ہے ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ نے حمید کی خاطر تو ایہ استعمال کرنے سے گریز کر لیا ہو، یا اس وقت آپ ﷺ کو کسی امر ضروری کی وجہ سے جلدی رہی ہو اس لئے ترک تکلیف فرمایا۔ (عون المعبود ۱/۲۸)۔

پھر جمہور علماء میں سے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اسے مباح کہتے ہیں، اور حنفیہ میں سے صاحب ”معیۃ المصلی“ نے اسے مستحب لکھا ہے، اور قاضی خان وغیرہ نے مباح قرار دیا ہے اور فتویٰ بھی قاضی خاں کے قول پر ہے۔

امام ترمذیؒ نے استعمالِ مندیل کو مکروہ قرار دینے والوں کی ایک دلیل یہ بھی ذکر کی ہے کہ ”ان الوضوء یوزن“ یعنی وضو کا پانی وزن کیا جائے گا، اور وہ اجر میں اضافہ کا سبب بنے گا، لہذا اسے خشک کر دیا گیا تو وہ کیسے ہوگا؟

لیکن یہ استدلال بہت کمزور ہے اسلئے کہ اگر پانی کا خشک ہو جانا وزن کے منافی ہو تو کسی صورت میں بھی وزن کا تصور نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اگر کپڑے سے خشک نہ کیا جائے تو کسی نہ کسی وقت ضرور خود بہ خود خشک ہو جائے گا۔ (بذل ۱۵۰۱)۔

قوله: وجعل ينفض الماء عن جسده: حضرت شاہ ولی اللہ نے اس حدیث کے ذیل میں تراجم البخاری میں یہ لکھا ہے کہ جنبی کا غسل ظاہر ہے کیونکہ جمعکنے سے لامحالہ ٹھہر نہیں اڑتی ہیں اور بدن وغیرہ پر پڑتی ہیں اب اگر یہ ٹھہر نہیں بدن یا کپڑے پر پڑ جائیں تو کوئی مضائقہ اور حرج نہیں کیونکہ یہ پاک ہیں، اگر اس میں کوئی مضائقہ ہوتا تو حضور ﷺ اپنے دونوں ہاتھوں کو نہ جھاڑتے۔ (تفلاً عن فضل الباری ۴۵۰/۲)۔

صاحب در مختار نے عدم نفوذ الیدین کو مستحب و ضرور میں شمار کیا ہے۔ (الدر مختود ۳۷۳)۔

فذكرت ذلك لابراهيم: یہاں پر قائل سلیمان الاعمش ہیں جیسا کہ مسند احمد (۳۳۸/۴۰، ۴۱) کی روایت میں صراحت ہے، اعمش کہتے ہیں کہ سالم سے میں نے جو حدیث سنی اس کا ذکر میں نے ابراہیم نخعی سے کیا تو انہوں نے اس حدیث کو سننے کے بعد فرمایا: ”کانوا لا یرون بالمندیل بامنا“ کہ صحابہ کرام استعمال مندیل کو مکروہ نہیں سمجھتے تھے، مگر اس کے عادت بنانے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

قال أبو داؤد: قال مسدد الخ: اس قال ابو داؤد کی تشریح میں دو قول ہیں: ایک تو یہ کہ مسدد کہتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد عبد اللہ بن داؤد سے پوچھا کہ اعمش کی روایت میں جو اعمش اور ابراہیم کے درمیان سوال و جواب ہوا ہے کیا یہ آپ کو اچھی طرح یاد ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ جہاں تک حفظ کا تعلق ہے تو اس میں تو یہ زیادتی نہیں ہے، بلکہ صرف حضرت یحییٰ کی روایت ہی مجھے یاد ہے، سوال و جواب اس میں نہیں ہے، لیکن میرے پاس جو کتاب ہے اس میں یہ زیادتی مذکور ہے۔

دوسرا قول اس کی تشریح میں یہ ہے کہ اوپر روایت میں آیا تھا ”کانوا یکرہون العادة“ بغیر لام جارہ کے، تو اس پر مسدد نے اپنے استاد سے پوچھا کہ آپ کی مراد ”یکرہون العادة“ سے ”یکرہون للعادة“ ہے؟ تو اس پر انہوں نے کہا کہ مراد تو یہی ہے لیکن میری کتاب میں بغیر لام جارہ کے ہے۔ (المشہل العذب المورود)۔

۲۳۶ ۞ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَيْسَى الْخُرَّاسِيُّ وَابْنُ أَبِي فَدْلِكٍ عَنْ ابْنِ أَبِي ذَيْبٍ عَنْ شُعْبَةَ قَالَ: إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ يُفْرِغُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى سَبْعَ مَرَّاتٍ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فَرَجَهُ، فَنَسِيَ مَرَّةً كَمْ أَفْرَغَ؟ فَسَأَلَنِي كَمْ أَفْرَغْتُ، فَقُلْتُ: لَا أَذْرِي، فَقَالَ: لَا أَمَّ لَكَ وَ مَا يَمْنَعُكَ أَنْ تَذْرِي، ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ، ثُمَّ يَفِيضُ عَلَى جِلْدِهِ الْمَاءَ، ثُمَّ يَقُولُ: هَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم یَتَطَهَّرُ ﴿﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۵۶۸۲).

ترجمہ: شعبہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جب غسل جنابت کرتے تو داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر سات مرتبہ پانی ڈالتے، پھر شرمگاہ دھوتے، ایک مرتبہ وہ یہ بھول گئے کہ کتنی مرتبہ پانی ڈالا، تو مجھ سے فرمایا کہ میں نے کتنی بار پانی ڈالا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ مجھے یاد نہیں ہے، انہوں نے فرمایا کہ تیری ماں نہ ہو تو نے یاد کیوں نہ رکھا، پھر آپ وضو کرتے تھے، جیسے نماز کے لئے وضو کرتے ہیں، پھر اپنے بدن پر پانی بہاتے تھے اور کہتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح طہارت کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: مضمون حدیث تو واضح ہے، لیکن اس حدیث سے ایک نئی بات یہ معلوم ہوئی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ابتداءً غسل میں سات بار ہاتھوں کو دھویا کرتے تھے، اب ان کے اس عمل میں دو احتمال ہو سکتے ہیں، ایک تو یہ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ایسا شروع میں کرتے تھے لیکن جب احادیث تثلیث سامنے آئیں تو پھر ایسا نہیں کرتے ہوں گے، دوسرا احتمال جو زیادہ قوی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تنح کے قائل ہی نہ تھے۔

صاحب عون المعبودؒ نے یہ جواب لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اس میں ایک راوی شعبہ بن دینار ہیں، جن کو اکثر محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (عون المعبود ۲۸۸/۱)۔

۲۳۷ ﴿جَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ بْنُ جَابِرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُصْمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: "كَانَتِ الصَّلَاةُ خَمْسِينَ وَالْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ سَبْعَ مَرَّاتٍ وَغَسَلَ الْبَوْلُ مِنَ الثُّوبِ سَبْعَ مَرَّاتٍ، فَلَمَّا يَزُلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ حَتَّى جُعِلَتِ الصَّلَاةُ خَمْسًا وَالْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ مَرَّةً، وَغَسَلَ الْبَوْلُ مِنَ الثُّوبِ مَرَّةً.﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۷۲۸۲).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ پہلے پچاس نمازیں فرض ہوئی تھیں اور جنابت سے سات بار غسل کرنے کا حکم ہوا تھا، اسی طرح پیشاب کپڑے پر لگ جائے تو سات مرتبہ دھونے کا حکم تھا، پھر رسول اللہ ﷺ سے برابر دعا کرتے رہے (اور اپنی امت پر تخفیف چاہتے رہے) یہاں تک کہ نمازیں پانچ رہ گئیں اور جنابت سے غسل کرنا ایک بار رہ گیا اسی طرح کپڑے سے پیشاب کو دھونا ایک مرتبہ رہ گیا۔

تشریح مع تحقیق: شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ یہ بات تو مشہور ہے کہ نمازوں میں تخفیف کا واقعہ شب معراج میں پیش آیا ہے اور صحیحین کی مشہور روایات میں صرف نمازوں کا ہی ذکر ہے باقی دو چیزوں کا نہیں۔

شیخ عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الغمہ عن جمیع الامہ“ میں جو حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کی ہے اس سے اسی طرف اشارہ ملتا ہے کہ باقی دونوں چیزوں کا واقعہ بھی شب معراج میں ہی پیش آیا ہے لیکن شیخ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات جزم کے ساتھ نہیں کہی ہے، اسی لئے یہ بات بھی ممکن ہے کہ غسل جنابت میں تخفیف اور غسل ثوب میں تخفیف کسی اور موقع پر ہوئی ہو۔

فقہ الحدیث

اس حدیث میں ثوب نجس کی تطہیر کا طریقہ بیان ہوا کہ ثوب نجس کو ایک مرتبہ دھولینا کافی ہے، لیکن یہ مسئلہ فقہاء کرام کے درمیان مختلف فیہ ہے۔

حنفیہ کے نزدیک ثوب نجس کو تین مرتبہ دھونا ضروری ہے اس سے کم دھونے سے کپڑا پاک نہ ہوگا۔

حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ثوب نجس کو ایک مرتبہ دھونا کافی ہے البتہ تثلیث مستحب ہے۔

حضرت امام احمدؒ کی اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ سات مرتبہ دھونا ضروری ہے، دوسری یہ کہ ایک بار دھونا

کافی ہے۔

حنفیہ دلیل میں یہ کہتے ہیں کہ استیقاظ من النوم میں تین بار غسل یدین کا حکم حدیث میں وارد ہوا ہے جب کہ وہاں صرف احتمال نجاست ہے، لہذا جہاں تحقق نجاست ہو تو وہاں یہ حکم بطریق اولیٰ ثابت ہوگا۔

ائمہ ثلاثہ نے قدر مشترک کے طور پر حدیث باب سے استدلال کیا ہے لیکن اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اس میں ایک راوی ایوب بن جابر ہیں جن کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ نے ”ضعیف“ لکھا ہے، اسی طرح

ایک دوسرے راوی عبداللہ بن عصفم ہیں وہ بھی کمزور درجہ کے ہیں۔ (تقریب الجہدیب)۔

۲۳۸ ﴿حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ ثَنَا الْحَارِثُ بْنُ وَجِيهِ أَخْبَرَنَا مَالِكُ بْنُ دِينَارٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ

سِيرِينَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "إِنَّ تَحْتَ كُلِّ

شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ ، فَأَغْسِلُوا الشَّعْرَ وَأَنْقُوا الْبَشَرَ“.

قال أبو داود : الْحَارِثُ بْنُ وَجِيهِ حَدِيثُهُ مُنْكَرٌ ، وَهُوَ ضَعِيفٌ . ﴿

أخرجه الترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء أن تحت كل شعرة جنابة (۱۰۶)، وابن ماجه في "سننه" كتاب

الطهارة، باب: تحت كل شعرة جنابة (۵۹۷)، انظر "لحفة الأشراف" (۱۴۵۰۲).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر بال کے نیچے جنابت ہے،

بالوں کو دھوؤ اور بدن کو صاف کرو۔

ابوداؤد نے کہا کہ حارث بن وجیہ راوی ضعیف ہیں اور ان کی حدیث منکر ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث کی بناء پر اجماع ہے کہ غسل میں ایصال الماء إلى سائر الجسد فرض ہے، لیکن اس حدیث پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اس کے راوی حارث بن وجیہ ضعیف ہیں، جیسا کہ خود مصنف نے بھی ان کو ضعیف قرار دیا ہے، اسی طرح امام ترمذی نے بھی اس حدیث کی تضعیف کی ہے، لیکن اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث اپنے ضعف کے باوجود دو وجہ سے مقبول ہے: ایک تو اس لئے کہ ”وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا“ کی آیت اس کی تصدیق اور تائید کرتی ہے، دوسرے یہی مفہوم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی ہے، جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے ”عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم مَنْ تَرَكَ مَوْضِعَ شَعْرَةٍ مِنْ جَنَابَةٍ لَمْ يَغْسِلْهَا فَعِلَ بِهِ كَذًا وَكَذًا مِنَ النَّارِ، قَالَ عَلِيٌّ: وَمَنْ تَرَكَ عَادِيثَ رَأْسِي وَكَانَ يَحْزُ شَعْرَهُ“ (ابوداؤد ۳۳۱)۔

امام نووی نے اگرچہ اس کی تضعیف کی ہے لیکن دوسرے مقام پر اس کی تحسین بھی کی ہے، لہذا یہ قابل استدلال ہے۔ (معارف السنن ۳۶۶)۔

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض علماء نے اس حدیث سے یہ بھی استدلال کیا ہے کہ غسل جنابت میں استسقاء واجب ہے، کیوں کہ داخل انف میں بال ہوتے ہیں اور ”انقروا البشر“ سے ایجاب مضمر ہے پر استدلال کیا ہے، کیوں کہ داخل نم پر بشر صادق آتا ہے، مگر خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ بشر کا اطلاق مظهر من البدن پر ہوتا ہے اور داخل نم کو تو ادمہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے وجوب مضمرہ پر استدلال صحیح ہے اس لئے کہ داخل نم ظاہر بدن سے ہے، یہی وجہ ہے کہ روزہ کی حالت میں منہ کے اندر کھانے پینے کی کوئی چیز لینا منع نہیں ہے۔ (عون المعبود ۲۹۰)۔

قال أبو داود: ”الحارث بن وجیہ حدیثہ منکر و هو ضعیف“: منکر اسم مفعول کا صیغہ ہے، بمعنی غیر معروف جس کو لوگ نہ پہچانتے ہوں، (التوضیح ۳۵۲) اور اصطلاح میں منکر کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ جس کو روایت کرنے میں کوئی مستور یا ضعیف راوی منفرد ہو جائے، اگرچہ ثقات کی مخالفت نہ ہو، اور دوسری قسم یہ ہے کہ راوی ضعیف ہو اور ثقات کی مخالفت بھی ہو رہی ہو، یہاں پر قسم اول مراد ہے۔ (عون المعبود مقدمہ ابن الصلاح ص ۶۳)۔

و هو ضعیف: میں ہضمیر کا مرجع حارث بن وجیہ ہے، یہ راوی باتفاق محدثین ضعیف ہے۔ (مدارس الرواۃ)۔

۲۳۹: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ أَنَا عَطَاءُ بْنُ السَّائِبِ عَنْ ذَاذَانَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”مَنْ تَرَكَ مَوْضِعَ شَعْرَةٍ مِنْ جَنَابَةٍ لَمْ

يَغْسِلْهَا فَعِلَ بِهَا كَذًا وَكَذًا مِنَ النَّارِ“

قَالَ عَلِيٌّ: لَمِنْ تَمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي، لَمِنْ تَمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي، لَمِنْ تَمَّ عَادَيْتُ رَأْسِي،
وَكَانَ يَجْزُ شَعْرَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

اخرجه ابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: تحت كل شعرة حنابة (۵۹۹). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۰۹۰).

ترجمہ: امیر المؤمنین حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے غسل جنابت میں ایک بال برابر چھوڑ دیا تو اس کو آگ کا ایسا ایسا عذاب ہوگا۔

حضرت علیؑ نے فرمایا اسی وجہ سے میں اپنے سر کا دشمن ہو گیا، اسی وجہ سے میں اپنے سر کا دشمن ہوا، اسی وجہ سے میں اپنے سر کا دشمن ہوا، (راوی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ) اپنے سر کے بال کتر دیا کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: فُعِلَ بِهَا: بصیغہ مجہول ہے، اور بِهَا میں حرف باء سبیت کے واسطے ہے اور ضمیر "ہا" شعرة کی طرف راجع ہے، "کذا وکذا" سے اشارہ ہے عذاب کی طرف، اور مطلب یہ ہے کہ جو شخص غسل جنابت میں ایک بال کے برابر جگہ بھی خشک چھوڑ دے گا تو اس کے ساتھ ایسا ایسا معاملہ یعنی عذاب دیا جائے گا۔
عَادَيْتُ: یہ باب مفاعلت سے آتا ہے بمعنی دشمنی کرنا۔

يَجْزُ: یہ باب نصر سے ہے بمعنی کاٹنا۔

مطلب یہ ہے کہ جب سے حضرت علیؑ نے حضور ﷺ کا یہ ارشاد سنا تو ان کو بالوں کے بڑا رکھنے میں یہ خطرہ محسوس ہونے لگا کہ کہیں کوئی جگہ خشک نہ رہ جائے اب فرماتے ہیں کہ اسی خطرے کے پیش نظر میں اپنے سر کا دشمن ہو گیا اور سر کے ساتھ دشمنوں کا سا معاملہ کرنے لگا، کہ جب بھی ذرا سے بال بڑھے تو فوراً صاف کر دیا۔

فقہ الحدیث

علامہ طیبؒ نے اس حدیث سے سنیت حلق رَأْس پر استدلال کیا ہے، لیکن ملا علی القاری اور شیخ ابن حجر مکیؒ نے اس کو رد کر دیا ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ اور خلفاء راشدین کی عادت شریفہ بال رکھنے کی تھی نہ کہ منڈانے کی، تو اس کو رخصت کہا جائے گا نہ کہ سنت، جیسا کہ صاحب بذل اور عون المعبود نے لکھا ہے۔

خلاصۃ الباب

مصنفؒ نے اس باب کے تحت کل گیارہ روایات کو ذکر کیا ہے اور تفصیل سے کیفیت غسل کو بیان فرمایا ایک ہی باب میں متعدد روایات کو جمع کرنے کا مصنفؒ کا مقصد کیفیت غسل جنابت کو اچھی طرح سنت طریقہ کے مطابق سمجھانا ہے۔ واللہ اعلم

﴿بَابُ الْوُضُوءِ بَعْدَ الْغُسْلِ﴾

غسل کے بعد وضو کرنے کا بیان

۲۵۰ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ نَا زُهَيْرٌ نَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ وَيُصَلِّي الرُّكْعَتَيْنِ وَصَلَاةَ الْغَدَاةِ، وَلَا أَرَاهُ يُحْدِثُ بَعْدَ الْغُسْلِ.﴾

أُخْرِجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي "جَامِعِهِ" فِي الطَّهَارَةِ، بَاب: مَا جَاءَ فِي الْوُضُوءِ بَعْدَ الْغُسْلِ (۱۰۷). وَالتَّنَسَّيُّ فِي "الْمَحْتَجِّ مِنَ السَّنَنِ" فِي الطَّهَارَةِ، بَاب: تَرَكَ الْوُضُوءَ مِنَ الْغُسْلِ (۲۵۲). وَفِي الْغُسْلِ وَالتَّيَمُّمِ، بَاب: تَرَكَ الْوُضُوءَ بَعْدَ الْغُسْلِ (۴۲۸). وَابْنُ مَاجَهَ فِي "سُنَنِهِ" فِي الطَّهَارَةِ وَمُسْنَدِهَا، بَاب: فِي الْوُضُوءِ بَعْدَ الْغُسْلِ (۵۷۹). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۰۱۹) و (۱۶۰۲۵).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ غسل کرتے تھے اور دو رکعتیں پڑھتے تھے اور صبح کی نماز پڑھتے تھے مگر میں ان کو غسل کے بعد تازہ وضو کرتے ہوئے نہ دیکھتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: اس پر فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ غسل میں وضو واجب نہیں ہے، بلکہ مسنون ہے، صرف داؤد ظاہری سے وجوب منقول ہے، البتہ حضرت امام احمدؒ کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ جس شخص پر حدیث اصغر و اکبر دونوں لائق ہوں تو اس پر وضو بھی واجب ہے اگر قبل الغسل وضو نہ کیا تو بعد الغسل کرے۔

﴿بَابُ الْمَرْأَةِ هَلْ تَنْقُضُ شَعْرَهَا عِنْدَ الْغُسْلِ﴾

کیا عورت غسل کے وقت اپنے سر کے بال کھولے

۲۵۱ ﴿حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ بْنُ حَرْبٍ وَابْنُ السَّرْحِ قَالَا : نَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ : إِنَّ امْرَأَةً مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَقَالَ زُهَيْرٌ : إِنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنِّي امْرَأَةٌ أَشَدُّ ضُفْرَ رَأْسِي، أَفَأَنْقُضُهُ لِلْجَنَابَةِ؟ قَالَ : إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْفَنِي عَلَيْهِ ثَلَاثًا، وَقَالَ زُهَيْرٌ : تَحْفَنِي عَلَيْهِ ثَلَاثَ حَثَيَاتٍ مِنْ مَاءٍ، ثُمَّ تُفِيضُنِي عَلَى سَائِرِ جَسَدِكَ، فَإِذَا أَنْتِ قَدْ طَهُرْتِ.﴾

أخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: حکم الضفائر المغتسلۃ (۵۸) وترمذی فی "جامعہ" فی الطہارۃ، باب: هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل (۱۰۵) والنسائی فی "المجتبیٰ" فی الطہارۃ، باب: ذکر شرك المرأة نقض ضفر رأسها (۲۴۱) وابن ماجہ فی "سننہ" فی الطہارۃ وسننہا، باب: ما جاء فی غسل النساء من الحنابة (۶۰۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۱۷۲).

ترجمہ: حضرت ام سلمہؓ کے آزاد کردہ غلام عبداللہ بن رافع سے روایت ہے کہ ام سلمہؓ نے فرمایا کہ ایک عورت نے پوچھا، زہیر نے کہا کہ ام سلمہؓ نے پوچھا رسول اللہ ﷺ سے کہ یا رسول اللہ! میں اپنی چوٹی مضبوط باندھتی ہوں کیا غسل جنابت کے لئے ان کو توڑوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم کو اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال لینا کافی ہے، زہیر کی روایت میں ہے کہ تین چلو پانی بھر کر سر پر ڈال پھر سارے بدن پر پانی بہا، پس تو پاک ہوگئی۔

تشریح مع تحقیق: جمہور علماء فرماتے ہیں کہ اگر عورت کے بال بٹے ہوئے ہیں تو غسل کے وقت ان کو کھولنا ضروری نہیں ہے، ہاں اگر بغیر کھولے ہوئے بالوں کی جڑوں تک پانی نہیں پہنچتا ہے تو اس صورت میں بالوں کو کھولنا ضروری ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

جمہور کے خلاف داؤد ظاہریؒ کا مسلک یہ ہے کہ عورت کے لئے نقض شعر ہر حال میں ضروری ہے خواہ بغیر کھولے بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچ جائے۔

حدیث باب جمہور کی دلیل ہے:

داؤد ظاہریؒ کی دلیل صحیح بخاری (۴۳۱) کتاب الحيض، "باب نقض المرأة شعرها عند غسل الحيض" میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے، جس میں "وانقضي رأسك" کا حکم دیا گیا ہے۔

لیکن جمہور نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ ارشاد تو مناسک حج سے واپسی پر فرمایا گیا تھا اور اس وقت صرف تطہیر ہی مقصود نہ تھی بلکہ تنظیف بھی مقصود تھی، لہذا نقض شعر کا حکم تنظیف پر محمول ہے۔

قوله: "وقال زهير: إنها قالت الخ": یہاں سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں، ایک زہیر اور دوسرے احمد بن عمرو بن السرح، ان دونوں کی روایت میں فرق ہے، مصنف نے اس کو خوب واضح کیا ہے، وہ اس طرح کہ ابن السرح کی روایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ سوال کرنے والی امرأة من المسلمین ہے، اور زہیر کی روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ سوال کرنے والی خود حضرت ام سلمہؓ ہیں، جیسا کہ اگلی روایت سے بھی معلوم ہو رہا ہے۔

اب مصنف نے تو دونوں استاذوں کے اختلاف کو نقل کر کے چھوڑ دیا، علماء کو فکر دامن گیر ہوئی کہ ان دونوں کے اختلاف کو کس طرح دور کیا جائے، چنانچہ دونوں کے درمیان تطبیق یہ دی کہ اصل سوال کرنے والی عورت تو حضرت ام سلمہؓ ہی ہیں لیکن ان کا سوال اپنے لئے نہ تھا بلکہ اس امرأة کے لئے تھا، لہذا جس روایت میں سوال کی نسبت حضرت ام سلمہؓ کی طرف کی گئی ہے وہ حقیقت پر محمول ہے اور جس روایت میں امرأة من المسلمین کی طرف کی گئی ہے وہ مجاز پر محمول ہوگی۔

لیکن اس تطبیق پر اشکال لازم آتا ہے، وہ یہ کہ ”انی امرأۃ أشد ضفر رأسی“ کا مصداق کون ہے، اگر امرأۃ من المسلمین ہے تو ام سلمہؓ کا بوقت سوال یہ کہنا ”انی امرأۃ من المسلمین“ صحیح نہ ہوگا، اور اگر اس کا مصداق ام سلمہؓ ہیں تو یہ تطبیق صحیح نہ ہوگی کہ انہوں نے سوال امرأۃ من المسلمین کے واسطے کیا تھا، لہذا ظاہر یہ ہو رہا ہے کہ سوال کرنے والی حضرت ام سلمہؓ نہ ہوں بلکہ امرأۃ من المسلمین ہی ہو؟

اس اشکال کا جواب یہ ہے ”انی امرأۃ أشد ضفر رأسی“ کا مصداق تو امرأۃ من المسلمین ہی ہے اور سوال کرنے والی ام سلمہؓ ہیں اور ان کا یہ کلام بطریق حکایت عن الغیر ہے، یعنی انہوں نے حضور ﷺ سے اس طور پر سوال کیا کہ ایک عورت تیرے پاس آئی جس نے اپنے بارے میں یہ کہا ”انی امرأۃ أشد ضفر رأسی“ لیکن راوی نے یہاں اجمال کر دیا ہے۔

قوله: ضَفْرُ: محققین نے اس لفظ کو بفتح الضاد و سکون الفاء ضبط کیا ہے، لیکن علامہ ابن بریؒ نے بضم الضاد والفاء علی وزن سُفْن، ضَفْر کو صحیح قرار دیا ہے، اور کہا ہے کہ یہ ضفیرۃ کی جمع ہے، لیکن ابن بریؒ کا یہ قول جمہور کی تحقیق کے خلاف ہے، اس لئے کہ ضَفْر بھی ایک لغت ہے جو مفرد کے معنی میں ہے جس کے معنی ہیں ”الشعر المفتول“ بٹے ہوئے بال۔

قوله: تَحْفَنِي یہ حَفَنَ يَحْفِنُ (ضرب، نضر) سے واحد مؤنث حاضر کا صیغہ ہے، مٹھی سے لینا، دونوں ہاتھ بھر کر لینا، مطلب یہ ہے کہ تم تین لپ بھر کر پانی لے لو اور اس کو اپنے اوپر بہا لو یہ تمہارے لئے کافی ہے، بندھے ہوئے بالوں کو کھولنا ضروری نہیں ہے۔

وقال زهير: تحني الخ یہ مصنف کے دوسرے استاذ زہیر کے الفاظ ہیں، کہ انہوں نے تحفني کے بجائے ”تحني“ کہا اور تحني بھی واحد مؤنث حاضر کا صیغہ ہے، اس کی اصل ”تحنون“ تھا، حرف علت کو حذف کر دیا گیا، اسی طرح نون کو ان ناصبہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا، حَتَا يَحْثُو حَثُوا المَاء: چلو بھرنا، ہاتھ سے پانی لینا، اور حَثَات حَثِيَّة کی جمع ہے، پانی وغیرہ کی بھری ہوئی مٹھی۔

۲۵۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ حَدَّثَنِي ابْنُ نَافِعٍ - يَعْنِي الصَّنَاعَ - عَنْ أَسَامَةَ عَنِ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: إِنَّ أَمْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى أُمِّ سَلَمَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَتْ: فَسَأَلْتُ لَهَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ، قَالَ فِيهِ: وَأَغْمِزِي قُرُونَكَ عِنْدَ كُلِّ حَفْنَةٍ.﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۸۱۵۱).

ترجمہ: سعید المقبریٰ سے روایت ہے ام سلمہؓ نے کہا کہ ایک عورت ان کے پاس آئی، پہلی حدیث کے مطابق وہ کہتی ہیں کہ میں نے اس کی خاطر رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا، پہلی حدیث کے موافق (مگر اس میں اضافہ ہے) کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ہر چلو ڈال کر اپنی لٹوں کو نچوڑے۔

تشریح مع تحقیق: یہ پہلی حدیث ہی کا دوسرا طریق ہے، پہلی سند میں مقبریٰ سے روایت کرنے والے ایوب تھے اور یہاں پر اسامہ ہیں، پہلی سند اور اس سند میں فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں مقبریٰ اور ام سلمہؓ کے درمیان عبد اللہ بن رافع کا واسطہ تھا اور یہ روایت بلا واسطہ ہے، نیز اس روایت میں ”واغمزی قرونک عند کل حفنة“ کا جملہ زیادہ ہے، غمز کے معنی دبانا اور نچوڑنا ہیں اور قرون قرُن کی جمع ہے بمعنی بالوں کی لٹ، مطلب یہ ہے کہ پانی کے ہر ایک چلو کے بعد بالوں کو نچوڑ بھی اور دباؤ تاکہ پانی اچھی طرح بالوں کی جڑوں میں پہنچ جائے، یہ ارشاد پہلی حدیث میں مذکور نہ تھا۔

فائدہ: مصنفؒ نے یہاں ام سلمہؓ کی حدیث کو دو طریق سے نقل کیا ایک واسطہ کے ساتھ اور دوسرے بغیر واسطے کے، لیکن کسی ایک طریق کی ترجیح بیان نہیں فرمائی، البتہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے واسطے والی روایت کو ترجیح دی ہے۔ واللہ اعلم

۲۵۳ ﴿حَدَّثَنَا عِثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ لَا يَحْيَى بْنُ أَبِي بُكَيْرٍ نَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ نَافِعٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَتْ إِحْدَانَا إِذَا أَصَابَتْهَا جَنَابَةٌ أَخَذَتْ ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ هَكَذَا - تَعْنِي بِكَفِّهَا جَمِيعًا - فَتَضُبُّ عَلَى رَأْسِهَا ، وَأَخَذَتْ بِيَدٍ وَاحِدَةٍ فَضَبَّتْهَا عَلَى هَذَا الشَّقِّ ، وَالْأُخْرَى عَلَى الشَّقِّ الْآخَرِ .﴾

انرجحه البخاري في "صحيحه" في الطهارة، باب: من بدأ بشق رأسه الأيمن في الغسل (۲۷۷). انظر "تحفة

الأشراف" (۱۷۸۵۰).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ہم میں سے جب کسی کو نہانے کی حاجت ہوتی تو تین چلو اپنے دونوں ہاتھوں سے لے کر اپنے سر پر ڈال لیتے، اور ایک ہاتھ سے چلو لے کر سر کے اس جانب پر اور دوسرا چلو سر کے اس جانب پر ڈالتے۔

تشریح مع تحقیق: الفاظ کی تحقیق تو تقریباً آہی چکی ہے مطلب البتہ حدیث کا یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ غسل جنابت میں اپنا معمول بیان کرتے ہوئے فرماتی ہیں کہ ہم یکے بعد دیگرے تین لپ پانی اپنے سر پر بہاتیں اور پھر ایک لپ سر کے دائیں جانب اور ایک چلو پانی سر کی بائیں جانب ڈالتیں، لہذا کل مجموعہ پانچ لپ (چلو) پانی ہوا جو سر پر ڈالا جاتا تھا، باقی بدن پر کتنا ڈالتی تھیں اس کی وضاحت اس حدیث میں نہیں ذکر کی گئی۔

۲۵۴ ﴿ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ عُمَرُ بْنُ سُوَيْدٍ عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كُنَّا نَغْتَسِلُ وَغَلَيْنَا الضَّمَادُ، وَنَحْنُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُحَلَّاتٍ وَمُحَرَّمَاتٍ. ﴾

تفرد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۷۹).

ترجمہ : حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم غسل کرتی تھیں اور ہمارے سروں پر ضماد ہوتا تھا، رسول اللہ ﷺ کے ساتھ احرام اور غیر احرام میں۔

تشریح مع تحقیق : ضماد بکسر الضاد : اس کے مشہور معنی تو لپ کرنے کے ہیں، یعنی کسی چیز کو کسی چیز پر لگا دینا اور مل دینا، یہاں اس سے مراد گوند وغیرہ کا پانی ہے جس کو عورتیں بالوں پر لگالیتی ہیں خصوصاً سفر میں کہیں جاتے وقت تاکہ بال پراگندہ اور منتشر نہ ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم غسل کرتی تھیں اور ضماد ہمارے بالوں پر اسی طرح باقی رہتا تھا، حالاں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہوتی تھیں، حالت احرام اور حالت غیر احرام دونوں میں، یعنی ہمارا یہ سفر سرفرج ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور سفر ہو۔

محلات و محرمات : ان دونوں کلموں کو منصوب اور مرفوع دونوں طرح پڑھا گیا ہے، منصوب تو اس لئے کہ یہ جملہ "نحن مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" سے حال واقع ہو رہا ہے، اور مرفوع اس لئے ہو سکتا ہے کہ محل خبر میں ہے۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس حدیث سے عدم نقض ضفائر اس طرح ثابت ہوگا کہ ضماد بالوں پر اسی وقت باقی رہ سکتا ہے جب اس کو کھولنا نہ جائے، لہذا عورت کا غسل کے وقت اپنے بالوں کو نہ کھولنا ثابت ہو گیا۔
حافظ منذری نے تلخیص میں اس حدیث کو حسن درجہ کی قرار دیا ہے۔

۲۵۵ ﴿ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْفٍ قَالَ : قَرَأْتُ فِي أَصْلِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عِيَّاشٍ قَالَ ابْنُ عَوْفٍ وَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنِي ضَمْصَمُ بْنُ زُرْعَةَ عَنْ شُرَيْحِ بْنِ عُبَيْدٍ قَالَ : أَفْتَانِي جُبَيْرُ بْنُ نُفَيْرٍ عَنِ الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ أَنَّ ثَوْبَانَ حَدَّثَهُمْ أَنَّهُمْ اسْتَفْتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ : أَمَّا الرَّجُلُ فَلْيَنْشُرْ رَأْسَهُ، فَلْيَغْسِلْهُ حَتَّى

يَبْلُغُ أَصُولَ الشَّعْرِ، وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَا عَلَيْهَا أَنْ لَا تَنْقُضَهُ لِتَغْرِفَ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ غَرَاقِبَ بِكَفِّهَا. ﴿

تفرد به أبو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۲۰۷۸).

ترجمہ: شریح بن عبید سے روایت ہے کہ جبیر بن نفیر نے مجھے غسل جنابت میں فتویٰ دیا کہ ثوبان نے ان سے حدیث بیان کی، انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے غسل جنابت کو پوچھا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ مرد تو اپنا سر کھولے اور بالوں کو دھوئے یہاں تک کہ پانی جڑوں تک پہنچ جائے اور عورت کو سر نہ کھولنے میں حرج نہیں ہے، وہ اپنے سر پر تین چلو پانی دونوں ہاتھوں سے ڈال لے۔

تشریح مع تحقیق: اصل اسماعیل سے مراد نوشتہ اور صحیفہ ہے جس میں اسماعیل کی اپنی مرویات اور مسموعات لکھی ہوئی تھیں، محمد بن عوف کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث جس کو میں اب بیان کر رہا ہوں وہ میں نے براہ راست اسماعیل بن عیاش کی کتاب میں دیکھ کر پڑھی ہے، اور اس حدیث کو مجھ سے ان کے بیٹے محمد بن اسماعیل نے بھی بیان کیا ہے، پہلی شکل وجاہدہ کی ہوئی اور دوسری شکل تحدیث کی، لیکن سماع براہ راست اسماعیل سے نہیں ہے، نیز اسماعیل بن عیاش راوی متکلم فیہ ہیں، امام احمد، ابن معین، وحیم، امام بخاری اور ابن عدی وغیرہ نے ان کو اہل شام کے بارے میں تو ثقہ قرار دیا ہے جب کہ حجازیین کے بارے میں تضعیف کی ہے۔

صاحب عون المعبود نے لکھا ہے کہ یہ حدیث متصل الاسناد نہیں ہے۔ (عون المعبود ۱/۲۹۶)۔

متصل الاسناد نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ محمد بن عوف اور محمد بن اسماعیل دونوں کا سماع اسماعیل بن عیاش سے ثابت نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ۱/۲۰۴)۔

اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو رہا ہے کہ مرد کے لئے غسل جنابت کے وقت صفائے کو کھولنا اور اٹارنا شعر پانی کا پہنچانا ضروری ہے، اصول شعر کو ترک کر لینا کافی نہیں، حنفیہ کا اس سلسلے میں یہی مذہب ہے، (بذل ۱۵۴۱) اس مسئلہ پر علامہ ابن قیمؒ نے تہذیب السنن میں تفصیلی کلام کیا ہے، طلبہ کو دیکھنا چاہئے۔



﴿بَابُ فِي الْجُنْبِ يَغْسِلُ رَأْسَهُ بِالْخَطْمِيِّ﴾

جنبی کے لئے خطمی سے سر کو دھونے کا بیان

۲۵۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ زِيَادٍ أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ عَنْ قَيْسِ بْنِ وَهَبٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي سُوَّاءَةَ بْنِ عَامِرٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَغْسِلُ رَأْسَهُ بِالْخَطْمِيِّ وَهُوَ جُنْبٌ، يَجْتَنِيْ بِذَلِكَ وَلَا يَصُبُّ عَلَيْهِ الْمَاءَ.﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۱۱).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنا سر خطمی سے دھوتے تھے حالت جنابت میں پھر پانی نہیں بہاتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: خطمی: بکسر الخاء وسكون الطاء: یہ ایک خوشبودار گھاس ہوتی ہے جو دواؤں میں بھی استعمال ہوتی ہے اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کو پانی میں بھگونے سے پانی میں ایک قسم کا لعاب اور جھاگ سے پیدا ہو جاتے ہیں جس کو سر اور ڈاڑھی کے بالوں میں لگایا جائے تو بال نہایت نرم اور صاف ہو جاتے ہیں، اسی وجہ سے آپ ﷺ اس کو اپنے بالوں میں استعمال فرماتے تھے، حضرت عائشہؓ یہ وضاحت بھی فرماتی ہیں کہ خطمی کے پانی کے استعمال کے بعد حضور ﷺ سادہ پانی استعمال نہ کرتے تھے تاکہ اس خوشبو کا اثر باقی رہے جو خطمی سے پیدا ہوئی ہے، لہذا اس خطمی کا استعمال سنت ہوا۔

امام ابو داؤد چوں کہ غسل کے احکام بیان فرما رہے ہیں اور غسل کے پانی میں کبھی خطمی بھی ملائی جاتی ہے اس لئے اس اہتمام کی وجہ سے مستقلاً ذکر فرما دیا۔

نوٹ: یہ روایت سند کے اعتبار سے کمزور ہے اس لئے کہ اس میں ایک رجل مجہول ہے، لیکن فضائل کے باب میں ایسی روایت قابل عمل ہو سکتی ہے۔

فقہ الحدیث

حدیث باب سے ایک مسئلہ فقہیہ یہ ثابت ہوا کہ اگر پانی میں کوئی پاک چیز مخلوط ہو جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوتا، مثلاً اگر پانی میں زعفران یا چائے کی پتی وغیرہ گر جائے تو پاک ہی رہے گا۔

﴿بَابُ فِيمَا يَفِيضُ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ﴾

مرد اور عورت کے درمیان جو پانی ہے اس کا بیان

۲۵۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ نَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ نَا شَرِيكَ عَنْ قَيْسِ بْنِ وَهْبٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي سَوَاءَةَ عَنْ عَائِشَةَ فِيمَا يَفِيضُ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ كَفًّا مِنْ مَاءٍ، يَصُبُّ عَلَى الْمَاءِ، ثُمَّ يَأْخُذُ كَفًّا مِنْ مَاءٍ، ثُمَّ يَصُبُّهُ عَلَيْهِ.﴾

تفرد بہ ابو داؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۱۲)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے اس بارے میں جو پانی مرد اور عورت کے درمیان میں ہے، فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ ایک چلو پانی کا لے کر پانی پر ڈال دیتے، پھر دوسرا چلو لے کر اس پر ڈال لیتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: حدیث کا مطلب یہ ہے کہ بنی سواۃ کے ایک شخص نے حضرت عائشہؓ سے اس پانی کے بارے میں سوال کیا جو بیوی سے ملاعبت یا مباشرت کے وقت نکل آتا ہے یعنی منی یا ندی کے حکم کے بارے میں سوال کیا، اس کا جواب حضرت عائشہؓ نے یہ دیا کہ اگر وہ کپڑے پر لگ جاتا تھا تو آپ ﷺ ایک لپ پانی لے کر اس پر ڈالتے تھے، پھر دوسرا چلو لے کر ڈالتے تھے تاکہ کپڑا خوب صاف ہو جائے۔

حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک تو یہ ڈالنا اور پانی کا بہانا تطہیر کے لئے تھا، جب کہ شوافع اور حنابلہ کے نزدیک تعظیف کے لئے تھا، اس لئے کہ ان دونوں حضرات کے نزدیک منی پاک ہے، اور اگر "ماء" سے مراد ندی لیں تو پانی کا ڈالنا بالاتفاق تطہیر کے لئے ہوگا، اس لئے کہ ندی بالاتفاق ناپاک ہے۔

علامہ سیوطیؒ نے مرقاة الصعود میں اس کے یہی معنی بیان کئے ہیں۔ (عون المعبود ۱/۳۰۱)

اس جگہ مولانا وحید الزماں جنہوں نے سنن کا ترجمہ کیا ہے انہوں نے غلط معنی بیان کئے ہیں، جن کا حدیث سے کوئی تعلق نہیں۔ (عبدالرزاق)



﴿بَابُ فِي مُوََاكَلَةِ الْحَائِضِ وَمُجَامَعَتِهَا﴾

حائضہ عورت کے ساتھ کھانے پینے اور رہن سہن کا بیان

۲۵۸ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نا حَمَّادٌ اَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: إِنَّ الْيَهُودَ كَانَتْ إِذَا حَاضَتْ مِنْهُمُ الْمَرْأَةُ أَخْرَجُوهَا مِنَ الْبَيْتِ وَلَمْ يُوََاكِلُوهَا وَلَمْ يُشَارِبُوهَا، وَلَمْ يُجَامِعُوهَا فِي الْبَيْتِ، فَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ؟ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرَهُ "فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ" إِلَى آخِرِ الْآيَةِ.

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: جَامِعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ، وَاصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ غَيْرَ النِّكَاحِ، فَقَالَتِ الْيَهُودُ: مَا يُرِيدُ هَذَا الرَّجُلُ أَنْ يَدَعَ شَيْئًا مِنْ أَمْرِنَا إِلَّا خَالَفَنَا فِيهِ، فَجَاءَ أَسِيدُ بْنُ حُضَيْرٍ وَعَبَّادُ بْنُ بَشِيرٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ الْيَهُودَ يَقُولُ كَذَا وَكَذَا، أَفَلَا نُنَكِّحُهُنَّ فِي الْمَحِيضِ، فَتَمَعَّرَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى ظَنَّنَا أَنْ قَدْ وَجَدَ عَلَيْهِمَا، فَخَرَجَا، فَاسْتَقْبَلَتْهُمَا هَدِيَّةٌ مِنْ لَبَنٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعَثَ فِي آثَارِهِمَا، فَسَقَاهُمَا، فَظَنَّنَا أَنَّهُ لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا. ﴿

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

اُخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: جواز غسل الحائض رأس زوجها وطهارة سورها والإتكاء في حجرها وقراءة القرآن فيه (۱۶) وأبو داود في "سننه" أيضًا في النكاح، باب: إتيان الحائض ومباشرتها (۲۱۶۵)، والترمذي في "جامعه" في تفسير القرآن، باب: ومن سورة البقرة (۲۹۷۷ و ۲۹۷۸). والنسائي في الطهارة، باب: تأويل قول الله عز وجل (وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ) (۲۸۷). وفي الحيض والاستحاضة، باب: ما ينال من الحيض (۳۶۷) وفي عشرة النساء من الكرى، باب: ما ينال من الحيض (۲۱۲) وفي التفسير، سورة البقرة، قوله تعالى: (وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَدْنَىٰ فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ) (۵۷). وابن ماجه في "سننه" في طهارة وسننها، باب: ما جاء في مواكلة الحائض وسورها (۶۴۴). انظر "تحفة الأشراف" (۳۰۸).

قال الخطابي: قوله "فَتَمَعَّرَ وَجْهُهُ" معناه تغير. والأصل في التمعر قلة النظارة وعدم إشراق اللون، ومنه المكان الأمع وهو الحذب الذي ليس فيه خصب. انظر "معالم السنن" للخطابي. وقوله: "فظننا أنه لم يجد عليهما" يريد علمنا، فالظن الأول حساب والآخر علم ويقين، والعرب تجعل الظن مرة حساباً ومرة علماً ويقيناً لاتصال طرفيه فيهما، فمبدأ العلم ظن، وآخره يقين. قال تعالى: (الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُكْفَرُونَ بِهِمْ) معناه: يوقنون. انظر "معالم السنن" ۷۰/۱.

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یہودیوں کی عورتوں میں جب کسی کو حیض آتا تو وہ اس کو گھر سے نکال کر باہر کر دیتے، نہ اس کو ساتھ کھلاتے اور نہ ساتھ پلاتے، اور نہ ہی اس کے ساتھ ایک گھر میں رہتے، لوگوں

نے اس بارے میں رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس وقت آپ ﷺ پر یہ آیات نازل فرمائیں ”پوچھتے ہیں لوگ آپ ﷺ سے حیض کے بارے میں، آپ ﷺ فرمادیں کہ حیض ایک پلیدی ہے، تو حیض میں عورتوں سے جدار ہو اور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں تو ان سے جماع نہ کرو“۔

پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان کے ساتھ رہو ایک گھر میں، اور جماع کے علاوہ سب کام (ساتھ کھاؤ، ساتھ بیٹھو اٹھو) کرو، یہود نے یہ سن کر کہا کہ یہ شخص (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) چاہتا ہے کہ کوئی امر نہ چھوڑے جس میں ہماری مخالفت نہ کرے، اتنے میں حضرت اسید بن حنظلہ اور عباد بن بشر رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہود ایسی باتیں کرتے ہیں اگر فرمائیں تو ہم حائضہ عورتوں کے ساتھ جماع بھی کرنے لگیں، یہ سن کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ انور متغیر ہو گیا، (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آیا کسی کی مخالفت کی وجہ سے معصیت کا ارتکاب جائز نہیں) ہم کو گمان ہوا کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں آدمیوں پر غصہ آیا ہے، اس کے بعد وہ دونوں چلے گئے، اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کہیں سے دودھ کا ہدیہ آیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو بلا بھیجا اور دودھ پلایا، جب ہم سمجھے کہ آپ ﷺ کا غصہ ان پر نہ تھا۔

تشریح مع تحقیق: یٰۤاَکُلُوْہَا: اَکَلَتْ مُوَاکَلَةً وَاِکَالًا: کسی کے ساتھ کھانا، ہم نوالہ ہونا۔

یشاربوھا: شَارَبَتْ مُشَارَبَةً وَشِرَابًا: کسی کے ساتھ پینا، ہم شراب ہونا۔

یجامعوھا: جَامَعَ الْمَرْأَةَ مُجَامَعَةً: صحبت کرنا، ہمبستری کرنا، یہاں مجامعت سے مراد مساکنت فی البیوت ہے۔

المحیض: حیض، وہ خون جو عورت کو ہر ماہ آتا ہے۔

اَذٰی: مصدر ہے اَذٰی الشَّیْءُ اَذٰی (س): گندا ہونا، باعث کوفت ہونا۔

فَتَمَعَّرَ: تَمَعَّرَ لَوْنُهُ اَوْ وَجْهُهُ (تفعل): رنگ یا چہرہ بدل جانا، زرد ہو جانا۔

وَجَدَ: وَجَدَ عَلَیْهِ مُوَجِدَةً (ض): کسی پر خفا ہونا، غصہ ہونا، ناراض ہونا، یہاں پر یہی معنی مراد ہیں، اور وَجَدَ

بِهِ وَجْدًا: محبت کرنا، عاشق ہونا۔

مطلب حدیث پاک کا یہ ہے کہ یہود کا طرز عمل یہ تھا کہ وہ حالت حیض میں اپنی بیویوں سے بالکل اجتناب کر لیتے تھے، صورت حال یہاں تک تھی کہ حالت حیض میں ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا بالکل بند کر دیتے تھے، بلکہ بہت سے تو ان کو اس حالت میں گھروں سے بھی نکال دیتے تھے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور اکرم ﷺ سے ان کے اس عمل کے بارے میں سوال کیا کہ ان کا یہ عمل درست ہے یا نہیں؟ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمادیں جن کی طرف حدیث میں اشارہ فرمایا گیا ہے۔

پھر آپ ﷺ نے مزید وضاحت فرمادی کہ حالت حیض میں بیوی کے ساتھ جماع کے علاوہ سب کچھ کر سکتے ہیں، البتہ اس حالت میں جماع کرنا سخت جرم ہے، حضور ﷺ کے اس ارشاد گرامی کو سن کر یہود بہت برہم ہوئے اور کہنے لگے کہ محمد ﷺ تو ہر بات میں ہماری مخالفت کرتے ہیں، یہودیوں کی چہ میگوئیاں سن کر دو صحابی حضرت اسید بن حنیسہ اور حضرت عباد بن بشر رضی اللہ عنہما حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یہودی ایسے ایسے کہہ رہے ہیں، اگر آپ اجازت دیں تو ان کی مکمل طریقہ سے مخالفت کی جائے کہ ہم حالت حیض میں عورتوں سے جماع بھی کرنے لگیں، اس پر آپ ﷺ کو غصہ آیا کیوں کہ شریعت میں ایسی مخالفت کا کوئی جواز نہیں جو حکم منصوص کے خلاف ہو، اگرچہ ان دونوں حضرات کا سوال اخلاص پر مبنی تھا لیکن خلاف اصول تھا اس لئے تنبیہ آپ ﷺ غصہ ہوئے، پھر آپ ﷺ نے ان دونوں حضرات کو دودھ پلایا تاکہ یہ جان لیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہماری ذات سے کوئی ناراضی نہیں ہے، بلکہ وہ تو ایک امر منصوص کے سلسلے میں وقتی ناراضی تھی، آپ ﷺ کے اس طرز عمل سے دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی یقین ہو گیا کہ آپ ﷺ ان سے ناراض نہیں ہیں۔

یاد رہے کہ اس حدیث سے امام احمد بن حنبلؒ نے جواز استمتاع من الزوجة الحائضہ پر استدلال کیا ہے، چند ابواب کے بعد مباشرة الحائض کی تفصیل آرہی ہے۔

۲۵۹ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ عَنْ مِسْعَرٍ عَنِ الْمُقَدَّامِ بْنِ شَرِيحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كُنْتُ أَتَعَرَّقُ الْعَظْمَ وَأَنَا حَائِضٌ ، فَأَعْطَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَضَعُ قَمَةً فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي فِيهِ وَضَعَتْهُ ، وَأَشْرَبُ الشَّرَابَ فَأَنَاوِلُهُ فَيَضَعُ قَمَةً فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي كُنْتُ أَشْرَبُ مِنْهُ.﴾

اُخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: جواز غسل الحائض رأس زوجها وترجيله وطهارة سورها والاتكاء في حجرها وقرأة القرآن فيه (۱۴) والنسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: سور الحائض (۷۰)، وفي باب: مواكلة الحائض والشرب من سورها (۲۷۸) و (۲۷۹)، مطولاً وفي باب الانتفاع بفضل الحائض (۲۸۰ و ۲۸۱)، وفي الميأ باب سور الحائض (۳۴۰)، وفي الحيض والاستحاضة، بما مواكلة الحائض والشرب من سورها (۳۷۵) و (۳۷۶) والانتفاع بفضل الحائض (۳۷۷ و ۳۷۸)، وفي عشرة النساء مواكلة الحائض والشرب من سورها والانتفاع بفضلها (۲۳۴) (الكبرى). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في مواكلة الحائض وسورها (۶۴۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۱۴۵).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں حیض کی حالت میں ہڈی چوستی تھی پھر میں اس ہڈی کو رسول اللہ ﷺ کو دیتی تھی آپ بھی اپنا منہ ہڈی میں اسی مقام پر لگاتے جہاں میں نے لگایا تھا، اور پانی پی کر رسول اللہ ﷺ کو دیتی آپ ﷺ اپنا منہ اسی جگہ رکھ کر پیتے جہاں سے میں نے پیا تھا۔

تشریح مع تحقیق: اَتَعْرَقُ الْعَظْمُ: تَعْرَقَ الْعَظْمُ بمعنی ہڈی سے گوشت اتارنا، بعض روایات میں كُنْتُ اَتَعْرَقُ الْعَظْمَ آیا ہے اور عرق اس ہڈی کو کہتے ہیں جس کا گوشت کھالیا گیا ہو اس پر گوشت باقی نہ ہو۔ حضرت عائشہؓ کے فرمان کا مطلب یہ ہے کہ وہ بسا اوقات ہڈی سے گوشت کھاتی تھیں اور وہ حائضہ ہوتی تھیں، پھر اسی ہڈی سے حضور ﷺ بھی گوشت اتار لیتے اور کھا لیتے تھے، یعنی آپ ﷺ حضرت عائشہؓ کے جھوٹے کو کھا لیتے تھے، درنحالیکہ وہ حائضہ ہوتی تھیں، حضور ﷺ کے اس عمل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حائضہ عورت کے ساتھ کھانے پینے اور رہن سہن میں کوئی حرج نہیں ہے، جیسا کہ یہودی کرتے تھے۔

دوسری طرف اس حدیث میں زوجین کے تعلقات کا بھی ایک بہترین نمونہ ہے کہ ایک مرد کو اپنی زوجہ سے کیسی محبت ہوتی چاہئے۔

۲۶۰ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ نَا سُفْيَانُ عَنْ مَنْصُورِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ صَفِيَّةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَضَعُ رَأْسَهُ فِي حَجْرِي لِيَقْرَأَ وَأَنَا حَائِضٌ﴾

أُخْرِجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ" فِي الْحَيْضِ، بَاب: قِرَاءَةُ الرَّجُلِ فِي حَجْرِ امْرَأَتِهِ وَهِيَ حَائِضٌ (۲۹۷) وَفِي التَّوْحِيدِ، بَاب: قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "الْمَاهِرُ بِالْقُرْآنِ مَعَ السَّفَرَةِ الْكِرَامِ الْبَرَّةِ، وَزَيْنَا الْقُرْآنِ بِأَصْوَاتِكُمْ" (۷۵۴۹)، وَمُسْلِمٌ فِي "صَحِيحِهِ" فِي الْحَيْضِ، بَاب: جَوْلُزِ غَسْلِ الْحَائِضِ رَأْسَ زَوْجِهَا وَتَرْجِلُهُ وَطَهَارَةُ سُورِهَا وَالِاتِّكَاءُ فِي حَجْرِهَا وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ فِيهِ (۱۵)، وَالنَّسَائِيُّ فِي الطَّهَارَةِ، بَاب: الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَرَأْسَهُ فِي حَجْرِ امْرَأَتِهِ وَهِيَ حَائِضٌ (۲۷۳) وَفِي الْحَيْضِ وَالِاسْتِحْضَاءِ، بَاب: الرَّجُلُ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَرَأْسَهُ فِي حَجْرِ امْرَأَتِهِ وَهِيَ جَائِضٌ (۳۷۹)، وَابْنُ مَاجَهٍ فِي "سُنَنِ" فِي الطَّهَارَةِ وَسُنَنِهَا، بَاب: الْحَائِضُ تَتَنَاوَلُ الشَّيْءَ مِنَ الْمَسْجِدِ (۶۳۴)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۵۸)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میری گود میں سر رکھ کر قرآن پڑھتے تھے اور میں حائضہ ہوتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث بخاری شریف کتاب الحيض میں بھی ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے اس پر استدلال کیا ہے کہ خاوند اپنی حائضہ بیوی سے بدن لگا کر یا اس کی گود میں سر رکھ کر قرآن کریم کی تلاوت کرنا چاہے تو بلا کراہت کے جائز ہے، اور حائضہ کے لئے بھی درست ہے کہ وہ اس کو اپنے بدن کا سہارا دے یا اس کا سراپنی گود میں رکھے۔

اور ہمارے مصنفؒ نے اس سے مَوَاكِلَةُ الْحَائِضِ اور اس کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے پر استدلال کیا ہے۔

بذل میں لکھا ہے کہ اس سے یہ مسئلہ بھی ثابت ہوا کہ محل نجاست کے قریب قرآن پڑھنا جائز ہے۔ واللہ اعلم (بذل ۱۵۶/۱)۔

﴿باب الحائض تناول من المسجد﴾

مسجد سے حائضہ کے کوئی چیز اٹھانے کا بیان

۲۷۱ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ نا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ ثَابِتِ بْنِ عُيَيْدٍ عَنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : تَنَاوِلُنِي الْخُمْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ ، قُلْتُ : إِنِّي حَائِضٌ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّ حَيْضَتِكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ.﴾

أخرج مسلم في "صحيحه" في الحيض ، باب: جواز غسل الحائض رأس زوجها وترجيله وطهارة سورها، والاعتكاف في حجرها وقراءة القرآن فيه (۱۱ و ۱۲). والترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في الحائض تناول الشيء من المسجد (۱۳۴). والنسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: استخدام الحائض (۲۷۱). وفي الحيض والاستحاضة، باب: استخدام الحائض (۳۸۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۴۴۶).

قال الخطابي: "الْخُمْرَةُ" بضم الخاء المعجمة السجادة التي يسجد عليها المصلي سميت خمرًا لأنها تخمر وجه المصلي عن الأرض أي تستره. الْحَيْضَةُ: مفتوحة الحاء فهي الدفعة من دفعات دم الحيض، وفي الحديث من الفقه أن للحائض أن تناول الشيء بيدها من المسجد وأن من حلف لا يدخل دارًا أو مسجدًا فإنه لا يحث بإدخال يده أو بعض جسده فيه ما لم يدخله بجميع بدنه. انظر "معالم السنن" ۷۱/۱.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے کہا کہ مسجد سے نماز پڑھنے کا بور یا اٹھالو، میں نے کہا کہ میں حائضہ ہوں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تمہارا حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: تناول: یا تو یہ لفظ باب تفاعل سے ہے اور اس کی اصل "تَنَاولُ" ہے ایک تار کو تخفیفاً حذف کر دیا گیا ہے، یا پھر یہ باب مفاعلت سے ہے لیکن اس صورت میں تناول بضم التاء ہوگا، بمعنی دینا۔ اس پر تقریباً اجماع ہے کہ دخول الحائض فی المسجد حرام ہے، اور عرف عام میں جسے دخول کہا جاتا ہے وہی مراد ہوگا۔ ادخال البدن یا ادخال الرأس چوں کہ عرفاً دخول نہیں اس لئے یہ بالاتفاق جائز ہے (معارف السنن ۳۵۴/۱)

قوله: تَنَاوِلُنِي الْخُمْرَةَ مِنَ الْمَسْجِدِ: اس جملے کی تشریح میں دو قول ہیں، قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ "من المسجد" کا تعلق قَالَ سے ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اعتکاف کا واقعہ ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد سے آواز دے کر ارشاد فرمایا کہ مجھے بور یا دے دو، اس کی تائید حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے،

جو ابن حزم نے المحلی (۱۸۴/۲) میں ذکر کی ہے: "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: يَا عَائِشَةُ! نَاوِلِينِي الثَّوبَ فَقَالَتْ: إِنِّي حَائِضٌ، فَقَالَ: إِنْ حَيْضَتِكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ۔"

اسی وجہ سے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی عیاض کی تاویل کو اختیار کیا ہے لیکن اس تاویل کے اعتبار سے ترجمۃ الباب ثابت نہ ہوگا۔

دوسرا احتمال وہ ہے جس کی طرف مصنفؒ اور امام ترمذیؒ نے اشارہ فرمایا ہے کہ "من المسجد" کا تعلق "ناوِلینِی" سے ہے، یعنی آپ ﷺ نے فرمایا کہ حیر جو مسجد میں ہے وہ اٹھا کر مجھ کو دے دو، اس صورت میں آپ ﷺ خارج مسجد ہوں گے اور حیر مسجد میں، اس کی تائید نسائی (۵۳۱) اور مسند احمد (۳۳۱) میں حضرت میمونہؓ کی حدیث سے ہوتی ہے جس میں وہ فرماتی ہیں: ثم تقوم إحدانا بخمرته فتضعها في المسجد وهي حائض۔

اس دوسری صورت میں ترجمۃ الباب بھی ثابت ہو جائے گا کہ آپ ﷺ اور حضرت عائشہؓ حجرہ میں تھے اور خمرہ مسجد میں پھر آپ ﷺ نے ہاتھ سے مسجد میں رکھے ہوئے خمرہ کو اٹھانے کا حکم دیا۔

یہاں شراح حدیث نے ایک مفید بحث لفظ "حیضہ" پر کی ہے، وہ یہ کہ لفظ "حیضہ" بکسر الحاء ہے یا فتح الحاء علامہ خطابیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ بکسر الحاء ہے اس کے معنی ہیں وہ حالت جو حائضہ کو حیض کی وجہ سے عارض ہوتی ہے، علامہ خطابی رحمہ اللہ نے ان محدثین پر رد کیا ہے جو اس کو فتح الحاء پڑھتے ہیں اس لئے کہ حیضہ بالفتح کے معنی تو دم حیض کے ہیں۔ (اصلاح غلط الحدیثین ص ۲۱)

اس کے برخلاف قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے خطابی رحمۃ اللہ علیہ پر رد کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ درست وہی ہے جو محدثین پڑھتے ہیں یعنی فتح الحاء، اور حضور ﷺ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ دم حیض جس سے مسجد کو بچانا ضروری ہے وہ ہاتھ پر کہاں ہے۔

صاحب بذل نے علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کو ترجیح دیتے ہوئے یہ بات ارشاد فرمائی ہے کہ یہ تو حضرت عائشہؓ بھی جانتی تھیں کہ دم حیض ہاتھ کو نہیں لگ رہا ہے وہ ادخال ید فی المسجد سے اس لئے رک گئیں کہ خروج حیض کی وجہ سے عورت کو جو حالت عارض ہوئی ہے اس کا تعلق مجموع بدن سے ہے الگ الگ اعضاء سے نہیں، چنانچہ صرف ہاتھ کو حائضہ نہیں کہا جاتا۔ (الدرالمیضوۃ ۲۸۲)



﴿بَابُ فِي الْحَائِضِ لَا تَقْضِي الصَّلَاةَ﴾

حائضہ عورت نماز کی قضا نہیں کرے گی

۲۶۲ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَاوُهَيْبٌ لَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ : إِنَّ امْرَأَةً سَأَلَتْ عَائِشَةَ أَتَقْضِي الْحَائِضُ الصَّلَاةَ؟ فَقَالَتْ : أَوْ حُرُورِيَّةٌ أَنْتِ؟ لَقَدْ كُنَّا نَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَقْضِي وَلَا نُؤْمَرُ بِالْقَضَاءِ.﴾

اخرجه البخاري في "الحيض" باب: لا تقضي الحائض الصلاة (۲۶۱). ومسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: وجوب قضاء الصوم على الحائض دون الصلاة (۶۷ و ۶۸ و ۶۹) والترمذي في الطهارة، باب: ما جاء في الحائض أنها لا تقضي الصلاة (۱۳۰). والنسائي في "المجتبى من السنن" في الحيض، باب: سقوط الصلاة عن الحائض (۲۸۰) وفي الصيام، باب: وضع الصيام عن الحائض (۲۳۱۷). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: الحائض لا تقضي الصلاة (۶۳۱). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۶۴).

فائدہ: جاء في "ذيل طبقات الحنابلة" ۱۳۱/۱ للحافظ ابن رجب و "المنهج الأحمد" ۲۰۸/۲، للعلیمی، في ترجمة يحيى بن مندة "قال فوزان: ماتت امرأة لبعض أهل العلم، فجاء يحيى بن معين والدورقي، فلم يجدوا امرأة تغسلهما، إلا امرأة حائضاً، فجاء أحمد بن حنبل وهم جلوس، فقال: ما شأنكم؟ فقال أهل المرأة ليس نجد غاسلة إلا امرأة حائضاً، فقال أحمد بن حنبل: أليس تروون عن النبي صلى الله عليه وسلم "يا عائشة، ناوليني الخمر، قالت: إني حائض، فقال إن حيضتك ليست في يدك" يجوز أن تغسلها فغسلوها وبقوا".

قال السندي في "حاشيته" ۲۰۹/۱: قوله: (أحرورية أنت) بفتح حاء مهملة فضم راء، أي أحرارية؟ وهم طائفة من الحوارج يُسبوا إلى حروراء بالمد والقصر موضع قريب من الكوفة وكان عندهم تشدد في أمر الحيض شبهتها بهم في تشددهم في الأمر وإكثارهم في المسائل تعتنا، وقيل: أرادت أنها خرجت عن السنة كما خرجوا عنها وإنما شددت عليها لشهرة أمر سقوط الصلاة عن الحائض.

ولا تؤمر بالقضاء: ولو كان القضاء واجباً لأمر به فهذا استدلال منها بالتقرير وفيه: أن الأمر بالشئ ليس أمراً بفضائه إذا فات بعض شرعي والله جل وعلى أعلم.

ترجمہ: حضرت معاذہ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ کیا حائضہ عورت نماز کی قضا کرے؟ انہوں نے جواب دیا کہ کیا تو حُروریہ ہے؟ ہم کو رسول اللہ ﷺ کے پاس حیض آتا تھا، اور ہم قضا نہیں کرتی تھیں، اور نہ ہم کو نماز کی قضا کرنے کا حکم ہوتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: حائضہ نہ ایام حیض میں نماز پڑھے گی اور نہ طہارت کے بعد نماز کی قضا کرے گی، یہ دونوں عمل اس کے لئے قطعاً حرام ہیں، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ حائضہ قضا

صوم کرے گی اور قضاء صلاۃ نہیں کرے گی، صرف خوارج کا اختلاف ہے، کہ وہ قضاء صوم کی طرح قضاء صلاۃ کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں، اور خوارج کا یہ اختلاف انکار سنت پر محمول ہے کیوں کہ یہ مسئلہ سنت ہی سے ثابت ہے اور خوارج سنت کی حیثیت کے قائل نہیں۔

پھر سقوط قضاء صلاۃ کی علت میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام الحرمین کے نزدیک یہ حکم غیر مد رک بالقیاس ہے اور اس کی علت امر شارع ہے، جب کہ دیگر علماء فرماتے ہیں کہ زمانہ حیض کی نمازیں حد کثرت میں داخل ہیں، جن کی قضاء مکملے میں حرج ہے اور شریعت میں حرج مدفوع ہے، بخلاف صوم کے کہ وہ حد کثرت میں داخل نہیں، اس لئے کہ وہ تو سال میں ایک ہی مرتبہ واجب ہوتا ہے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ (۱۶۰۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ بغض اسلاف کا یہ عمل تھا کہ وہ حائضہ کو حکم کرتے تھے کہ وہ ہر نماز کے وقت وضو کر کے قبلہ رو ہو کر نماز کی جگہ بیٹھے اور اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتی رہے، تاکہ عبادت کی عادت برقرار رہے اور درایہ میں یہ بات لکھی ہے کہ جو عورت ایسا کرے گی اس کے لئے ایک بہترین نماز جو اس نے حالت طہر میں پڑھی ہوگا ثواب لکھا جائے گا۔

مضمون حدیث

مسئلۃ الباب کے اثبات کے لئے مصنفؒ نے جو حدیث پیش کی ہے اس کا مختصر مضمون یہ ہے کہ ایک عورت نے حضرت عائشہؓ سے معلوم کیا کہ کیا حیض کے بعد ایام طہر میں حیض کی نمازوں کی قضاء کرنا لازم ہوگی؟ حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کہ کیا تو حرو یہ ہے؟ ہم کو تو حضور ﷺ کے زمانہ میں حیض آتا تھا اور آپ ﷺ ہم کو نماز کی قضاء کرنے کا حکم نہیں دیتے تھے اگر ایام حیض کی نمازوں کی قضاء ضروری ہوتی تو آپ ہم کو اس کا حکم ضرور فرماتے۔

حرو راہ ایک جگہ کا نام ہے جو کوفہ سے دو میل کے فاصلہ پر واقع ہے، اسی کی طرف نسبت کرتے ہوئے ”حرویہ“ کہا، خوارج کا سب سے پہلا اجتماع اسی جگہ ہوا تھا، اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فتنہ خوارج اسی مقام سے پھوٹا، خوارج کے یہاں ایام حیض کی نمازوں کی قضاء واجب ہے، اسی مناسبت سے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ کیا تم حرو یہ ہو جو ایام حیض کی نمازوں کی قضاء کو واجب کہتے ہیں، اس عورت نے عرض کیا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ تحقیق مسئلہ کی غرض سے معلوم کر رہی ہوں۔

اس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ہم پیغمبر علیہ السلام کے زمانے میں آپ کے ساتھ حیض میں مبتلا ہوتے تھے اور نمازیں نہیں پڑھتے تھے، اور آپ نے قضاء کا حکم نہیں فرمایا، معلوم ہوا کہ ایام حیض کی نمازوں کی قضاء نہیں ہے، اگر قضاء ہوتی تو آپ ﷺ اس کا حکم ضرور فرماتے۔

اشکال: یہاں ایک اشکال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے سائلہ کی طرف دفعہ ”حروریہ“ کی نسبت کیوں کر دی؟ حالانکہ یہ تو یقیناً ایک بددین فرقہ ہے؟

جواب: اس اشکال کا جواب یہ لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ کو بظاہر یہ شبہ ہوا کہ سائلہ کو اس حکم شرعی کے ثبوت میں تردد ہے جیسا کہ مسلم شریف کی روایت کے الفاظ سے مستفاد ہوتا ہے، مسلم شریف کی روایت میں اس طرح ہے: ”ما بال الحائض تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة“ اس وجہ سے حضرت عائشہؓ نے یہ طرز اختیار فرمایا۔

اور اس کا ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کا یہ کہنا بطور ظرافت اور خوش طبعی کے تھا، حقیقت کلام مراد نہیں ہے۔

۲۶۳ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَمْرٍو أَنَا سُفْيَانُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ مُعَاذَةَ الْعَدَوِيَّةِ عَنْ عَائِشَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ، وَزَادَ فِيهِ : فَنُومَرُ بِقَضَاءِ الصُّومِ، وَلَا نُومَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاةِ﴾

تقدم تخريجہ فی الحدیث السابق۔

ترجمہ: ایوب سختیانی نے بھی بواسطہ معاذہ حضرت عائشہؓ سے اس حدیث کو روایت کیا ہے، البتہ اس میں اضافہ نقل کیا ہے (کہ حضرت عائشہؓ نے یہ بھی فرمایا) ہمیں روزے کی قضا کا حکم دیا گیا اور نماز کی قضا کا حکم نہیں دیا گیا۔
تشریح مع تحقیق: یہ پہلی حدیث ہی کی دوسری سند ہے، اور اس حدیث کو دوبارہ لانے سے مصنف کی غرض سند اور متن کے اختلاف کو بیان کرنا ہے۔

سند کا اختلاف تو یہ ہے کہ پہلی سند میں مصنف اور ایوب کے درمیان صرف دو واسطے تھے، اور اس سند میں چار واسطے ہیں، نیز پہلی سند میں ایوب اور معاذہ کے درمیان ابوقلابہ کا واسطہ تھا اور اس سند میں کوئی واسطہ نہیں ہے۔

اور متن کا اختلاف تو واضح ہے کہ پہلی روایت میں قضا صوم کا کوئی ذکر نہیں تھا جب کہ اس دوسری سند سے قضا صوم کی بھی وضاحت ہوگئی۔ (بذل ۱۵۷)۔



﴿باب فی إتيان الحائض﴾

حائضہ عورت سے جماع کرنے کا بیان

۲۶۳ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي الْحَكَمُ عَنْ عَبْدِ الحميد بن عبد الرحمن عن مِقْسَمٍ عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم في الذي يَأْتِي امرأته وهي حائضٌ، قال: يَتَصَدَّقُ بِدِينَارٍ أو نِصْفِ دِينَارٍ. قال أبو داود: هَكَذَا الرِّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ، قال: دِينَارٌ أو نِصْفُ دِينَارٍ، وَرُبَّمَا لَمْ يَرْفَعْهُ شُعْبَةُ.﴾

اُخرجہ ابو داود فی "سننہ" فی النکاح، باب: فی کفارة من أتى حائضًا (۲۱۶۸) والنسائي فی "المجتبی" فی الطہارۃ باب: ما یجب علی من أتى حلیتہ فی حال حیضہا بعد علمہ بنہی اللہ عز وجل عن وطئہا (۲۸۸). وفی الحيض والاستحاضة، ذکر ما یجب علی من أتى حلیتہ فی حال حیضہا مع علمہ بنہی اللہ تعالیٰ (۳۶۸). وفی عشرة النساء ما یجب علی من وضيء امرأته فی حال حیضتہا وذكر اختلاف الناقلین لخبر ابن عباس رضي الله عنہما فی ذلك (۲۱۳ و ۲۱۴) وفی ذکر الاختلاف علی الحکم بن عتیبة فیہ (۲۱۸) وابن ماجہ فی "سننہ" فی الطہارۃ وسننہا، باب: فی کفارة من أتى حائضًا (۶۴۰). انظر "تحفة الأشراف" (۶۴۹۰). والحديث: ضعيف.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضور اکرم ﷺ سے اس آدمی کے بارے میں روایت کرتے ہیں جو اپنی بیوی سے حالت حیض میں ملے، کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ایسا شخص ایک دینار یا آدھا دینار صدقہ کرے۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ صحیح روایت اسی طرح ہے، انہوں نے کہا "دینار أو نصف دینار" اور بعض اوقات شعبہ نے اس حدیث کو مرفوعاً ذکر نہیں کیا۔

تشریح مع تحقیق: یہاں دو مسئلے زیر بحث ہیں:

ایک حالت حیض میں وطی کرنے کا حکم۔

دوسرے حدیث میں مذکورہ کفارہ کی شرعی حیثیت۔

جہاں تک پہلے مسئلہ کا تعلق ہے تو وطی فی حالة الحيض باتفاق امت حرام ہے، حتیٰ کہ امام نوویؒ نے اس کے مستحل پر کفر کا حکم لگایا ہے، اس لئے کہ اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، اگرچہ حنفیہ نے عدم تکفیر کی بات کہی ہے۔ رہا دوسرا مسئلہ تو اس سلسلے میں اصح روایت کے مطابق ائمہ اربعہ اور جمہور کے نزدیک حدیث میں مذکورہ کفارہ بطریق استحباب ہے، ایسے شخص پر اصل توبہ اور استغفار کرنا ہے، البتہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ کی ایک روایت اور امام

شافعیؒ کا قول قدیم یہ ہے کہ وطی فی حالة الحيض کی وجہ سے کفارہ واجب ہے، یہی مسلک حسن بصریؒ، اسحاق بن راہویہؒ اور سعید بن جبیرؒ کا ہے، لیکن پھر اہل اقلین وجوب کے درمیان اختلاف ہے کہ کفارہ میں کیا واجب ہے، حسن بصریؒ اور سعید بن جبیرؒ کے نزدیک تو ایک غلام کا آزاد کرنا ہے، اور باقی حضرات کے نزدیک دینار یا نصف دینار ہے۔

قوله: تصدق بدینار أو نصف دینار: یہاں لفظ ”أو“ کے بارے میں اختلاف ہے، امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ ”أو“ تحخیر کے لئے ہے، اور امام شافعیؒ کے نزدیک تنويع کے لئے ہے، اور مطلب یہ ہے کہ اگر ابتدا حیض میں وطی کی تو ایک دینار ہے، اور اگر اخیر زمانہ حیض میں وطی کی تو نصف دینار ہوگا، اسی طرح ترمذی میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ اگر دم احمر ہے تو ایک دینار کا تصدق کیا جائے اور اگر دم اصفر ہے تو نصف دینار ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ حیض ابتدا مدت میں احمر اور آخر مدت میں اصفر ہوتا ہے، لہذا پہلی صورت میں جرم شدید ہے جس کی وجہ سے ایک دینار کا تصدق ہے اور دوسری صورت میں جرم ہلکا ہے اس لئے تخفیف ہوگئی اور نصف دینار کا حکم ہوا۔

قال أبو داود: هكذا الرواية الصحيحة: مصنفؒ اس روایت کی تصحیح آگے آنے والی روایت کے مقابلہ میں کر رہے ہیں، کیوں کہ آگے کی روایت میں صرف نصف دینار کے تصدق کا ذکر ہے۔

قوله: وربما لم يرفعه شعبه: یعنی شعبہ اس روایت کو کبھی مرفوعاً ذکر کرتے ہیں اور کبھی موقوفاً، لہذا اس کی سند میں اضطراب ہو گیا، جس سے حدیث میں ضعف پیدا ہو گیا۔

حافظ منذریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے، سند میں تو اضطراب یوں ہے کہ یہ حدیث مرفوعاً، موقوفاً، مکرراً اور معطلاً چار طرح سے مروی ہے، اور متن میں اضطراب اس لئے ہے کہ کسی روایت میں ”أو“ ”دینار أو نصف دینار“ شک کے ساتھ ہے، اور کسی میں ہے: ”دینار فإن لم يجد فنصف دینار“ اور کسی میں الوان حیض اور زمانہ حیض کے فرق سے دینار اور نصف دینار کی بات کہی گئی ہے، یہ اضطراب نہیں تو اور کیا ہے۔

مصنفؒ اسی روایت کو دوسرے طرق سے بیان فرما رہے ہیں تاکہ اضطراب اور اختلاف کی مزید وضاحت

ہو جائے۔

۲۶۵ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ أَخْبَرَنَا جَعْفَرُ - يَعْنِي ابْنَ سُلَيْمَانَ - عَنْ عَلِيِّ بْنِ

الْحَكَمِ الْبُنَانِيِّ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْجَزَرِيِّ عَنْ مِقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: إِذَا أَصَابَهَا

فِي أَوَّلِ الدَّمِ فِدِينَارٌ، وَإِذَا أَصَابَهَا فِي انْقِطَاعِ الدَّمِ فَنِصْفُ دِينَارٍ.

قال أبو داود: وَكَذَا قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ عَنْ مِقْسَمٍ.

أنظر الحديث الذي قبله.

قال النووي في "المجموع": "اتفق المحدثون على ضعف حديث ابن عباس رضي الله عنهما واضطرابه. وروى موقوف وروى مرسلًا وألوانًا كثيرة، فقد رواه أبو داود والنسائي وغيرهما ولا يجعله ذلك صحيحًا، وذكره الحاكم فقال: هو حديث صحيح. والحاكم معروف عندهم بالتساهل في الصحيح، وقد جمع البيهقي طرقه وبين ضعفها بيانًا شافيًا. الخ ثم قال: فالصواب أنه لا يلزمه شيء والله أعلم".

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب حیض کے شروع میں جماع کرے تو ایک دینار صدقہ دیوے اور جب حیض بند ہوتے وقت جماع کرے تو آدھا دینار صدقہ کرے۔

ابوداؤد نے کہا کہ اسی طرح ابن جریج نے بواسطہ عبد الکریم مقسم سے روایت کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ سابقہ روایت کا طریق ثانی ہے، اس میں اور پہلی روایت میں فرق یہ ہے کہ پہلی روایت مرفوعاً تھی اور یہ موقوفاً ہے، نیز پہلی روایت میں یہ تفصیل نہیں تھی کہ اول دم میں جماع کرنے کی صورت میں ایک دینار کا تصدق ہوگا اور آخر دم میں جماع کرنے کی صورت میں نصف کا صدقہ ہوگا۔

قال أبو داود: وكذلك قال ابن جريج الخ يعني جس طرح علی بن حکم نے بواسطہ ابوالحسن جزری مقسم سے روایت کی ہے اسی طرح ابن جریج نے بواسطہ عبد الکریم مقسم سے روایت کی ہے، مصنف نے یہاں سے جس تعلق کو بیان کیا ہے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں اس کو موصولاً ذکر کیا ہے۔

۲:۶۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّازُ أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ عَنْ خَصِيفٍ عَنْ مِقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا وَقَعَ الرَّجُلُ بِأَهْلِهِ وَهِيَ حَائِضٌ فَلْيَتَصَدَّقْ بِنُصْفِ دِينَارٍ.

قال أبو داود: وَكَذَا قَالَ عَلِيُّ بْنُ بَدِيْمَةَ عَنْ مِقْسَمٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرْسَلًا.

وَرَوَى الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَمْرُهُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِخُمْسِي دِينَارٍ، وَهَذَا مُعْضَلٌ. ﴿

أبْضَرُ الْحَدِيثِ الْإِنْدِيُّ فِيهِ.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب کوئی حیض میں اپنی عورت سے صحبت کرے تو آدھا دینار صدقہ کرے۔

ابوداؤد نے کہا کہ ایسے ہی علی بن بدیمہ نے بواسطہ مقسم حضور ﷺ سے مرسل نقل کیا ہے۔

اور اوزاعی نے بطریق یزید بن ابی مالک عن عبد الحمید حضور اکرم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو (سائل کو) دوخمس دینار صدقہ کرنے کا حکم فرمایا اور یہ معطل ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کا تیسرا طریق ہے جو مرفوعاً ہے لیکن اس کے متن کے الفاظ پہلے دونوں طریق سے مختلف ہیں اس لئے کہ اس میں مطلقاً صرف نصف دینار کے تصدق کا حکم ہے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ مقسم کے دوسرے شاگرد علی بن بذیمہؒ نے بھی خصیفؒ کی طرح ہی الفاظ حدیث نقل کئے ہیں لیکن انہوں نے سند مرسل نقل کی ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا واسطہ ذکر نہیں کیا۔ پھر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک طریق اور ذکر کیا اس میں سابقہ تمام روایات کے خلاف دوخمس دینار کے تصدق کا حکم مذکور ہے۔

حاصل یہ ہے کہ مقسمؒ کے پانچ شاگرد ہیں: عبد الحمید بن عبد الرحمن، ابو الحسن جزری، عبد الکریم، خصیف اور علی بن بذیمہ، ان پانچوں کی روایات میں سند اور متن دونوں اعتبار سے اختلاف ہے، عبد الحمید اور خصیف تو مرفوعاً نقل کرتے ہیں اور ابو الحسن اور عبد الکریم موقوفاً نقل کرتے ہیں، اور علی بن بذیمہ چاروں کے برخلاف مرسل نقل کر رہے ہیں، اسی طرح الفاظ متن میں بھی اختلاف ہے۔

اخیر میں مصنفؒ نے اوزاعی کے طریق سے ایک روایت اور ذکر کی جس میں دوخمس دینار کے تصدق کا حکم ہے، لیکن مصنفؒ نے اس پر کلام کر کے اس کو معطل قرار دیا ہے، اور آپ جانتے ہیں کہ معطل وہ حدیث ہے جس کی سند سے مسلسل دوراوی کم از کم ساقط ہو گئے ہوں، اب یہاں دوراوی کون کون سا قسط ہوئے ہیں مصنفؒ نے اس سے کوئی تعرض نہیں کیا۔

﴿بَابُ فِي الرَّجُلِ يُصِيبُ مِنْهَا مَا دُونَ الْجِمَاعِ﴾

حائضہ کے ساتھ جماع کے علاوہ دیگر کام کرنے کا بیان

۲۶۷ ﴿حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الرَّمْلِيُّ ثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ حَبِيبِ مَوْلَى عُرْوَةَ عَنْ نُدْبَةَ مَوْلَاةٍ مَيْمُونَةَ عَنْ مَيْمُونَةَ قَالَ : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُبَاشِرُ الْمَرْأَةَ مِنْ نِسَائِهِ وَهِيَ حَائِضٌ إِذَا كَانَ عَلَيْهَا إِزَارٌ إِلَى أَنْصَافِ الْفَخْذَيْنِ أَوْ الرُّكْبَتَيْنِ تَحْتَ جُزْبِهِ﴾

أخرجہ النسائی فی "المجتبیٰ من السنن" فی الطہارۃ، باب: مباشرة الحائض (۲۸۶)، وفي الحيض والاستحاضة وذكر ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يصنع إذا حاضت إحدى نساؤه (۳۷۴)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۰۸۵).

ترجمہ: حضرت میمونہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی عورتوں سے حالت حیض میں مباشرت کرتے تھے، جب کہ بیوی ایک تہیند باندھ لیتی تھیں، نصف رانوں تک یا گھٹنوں تک، اس سے وہ آڑ کر لیتی تھیں۔

تشریح مع تحقیق: مباشرة الحائض کے بارے میں ہم تفصیلی کلام اور ائمہ کرام کا اختلاف ماقبل میں بیان کر چکے ہیں اس لئے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

حدیث باب حنفیہ کی دلیل ہے کہ استمتاع بما تحت الازار من غیر جماع جائز نہیں، اسی طرح باب کی دوسری روایت بھی ہماری ہی دلیل ہے۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

مصنف نے اس باب میں کل سات روایت پیش کی ہیں، بعض سے جواز معلوم ہوتا ہے اور بعض سے عدم جواز، لیکن جواز والی اکثر روایات ضعیف ہیں، جیسا کہ ہم ہر حدیث کے تحت کلام کریں گے۔

قوله: "تحتجز به" احتجز احتجازًا (افتعال) بمعنی روکنا، آڑ کرنا، دو چیزوں کے درمیان پردہ وغیرہ حائل کرنا، مطلب یہ ہے کہ حضرت میمونہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ جس حائضہ بیوی سے بھی مباشرت کرتے تو وہ ایک کپڑا باندھ لیتی تھی تاکہ عورت کی غلیظہ چھپ جائے اور استمتاع بما تحت الازار لازم نہ آئے۔

۲۶۸ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ

عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ إِحْدَانَا إِذَا كَانَتْ حَائِضًا

أَنْ تَتَزَوَّجَ بِهَا زَوْجَهَا، وَقَالَ مَرَّةً: يُبَاشِرُهَا.﴾

أخرجہ البخاری فی الحيض، باب: مباشرة الحائض (۳۰۰) وفي الاعتكاف باب: غسل المعتكف (۲۰۳، ۱) ومسلم فی "صحيحه" فی الحيض، باب: مباشرة الحائض فوق الإزار (۱)، والترمذی فی "جامعه" فی الطہارۃ، باب: ما جاء فی مباشرة الحائض (۱۳۲) بنحوہ، والنسائی فی "المجتبیٰ من السنن" فی الطہارۃ، باب: مباشرة الحائض (۲۸۵)، وفي الحيض والاستحاضة، باب: مباشرة الحائض (۳۷۲)، وفي عشرة النساء، باب مضاجعة الحائض ومباشرتها (۲۳۳) فی "الكبرى" و (۲۴۲)، وابن ماجہ فی "سننه" فی الطہارۃ وسننها، باب: ما للرجل من امرأته إذا كانت حائضًا (۶۳۶)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۹۸۲).

قال النووي: فی "شرحہ" ۲۰۳/۳: "معنی تزور: أي تشد إزارًا تستر سرتها وما تحتها إلى الركبة وما تحتها، ومباشرة الحائض بالجماع في الفرج، هذا حرام بإجماع المسلمين بنص القرآن والسنة وأما مباشرتها فيما فوق السرة وتحت الركبة فهو حلال باتفاق العلماء وأما المباشرة فيما بين السرة والركبة من غير جماع فاختار النووي الكراهة. وذهب إلى التحريم مالك وأبو حنيفة وغيرهما. وذهب إلى الحواز الثوري والأوزاعي وأحمد ومحمد بن الحسن وابن المنذر وداود لحدث أنس: "اصنعوا كل شيء إلا النكاح" وجملوا مباشرته صلى الله عليه وسلم على ما فوق الإزار على الاستحباب".

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم میں سے حائضہ کو حکم کرتے کہ وہ ازار باندھ لے، پھر اس کے ساتھ اس کا شوہر لیٹے، اور کبھی کہا کہ مباشرت کرے۔

تشریح مع تحقیق: قوله: "ثم يضاعفها زوجها": علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ دلی عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس جملے کی نقل میں مصنف منفرد ہیں، بخاری وغیرہ میں "زَوْجُهَا" کا جملہ نہیں ہے، اب اس کے مطلب میں دو احتمال ہیں ایک تو یہ کہ "زوجها" سے حضرت عائشہؓ کی مراد خود حضور اکرم ﷺ کی ذات گرامی ہے، ضمیر کی جگہ میں اسم ظاہر کو رکھ دیا گیا ہے، اب مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عائشہؓ فرماتی کہ جب ہم میں سے کوئی عورت حائضہ ہوتی تو آپ ﷺ اس کو ازار باندھنے کا حکم فرماتے اور پھر اس سے صحبت نہ کرتے بلکہ بمافوق الازار استمتاع کرتے تھے۔ (حاشیہ ص: ۳۵)

دوسرا احتمال یہ ہے کہ حضور ﷺ ہم کو یعنی تمام مسلمان عورتوں کو حالت حیض میں ازار کا حکم فرماتے اور کہتے کہ ازار کے بعد شوہر کو مضاجعت کی اجازت ہے، اس صورت میں یہ حکم عام ہو جائے گا اور امہات المؤمنین کے ساتھ تمام مسلمان عورتیں بھی اس حکم میں شامل ہوں گی، لیکن صاحب عون المعبودؒ نے پہلے احتمال ہی کو رائج قرار دیا ہے، اس لئے کہ جب امہات المؤمنین کے لئے کوئی حکم ثابت ہوگا تو وہ سب مسلمات کو بھی شامل ہوگا، جب کہ بخاری وغیرہ کی روایت پہلے احتمال ہی کی تائید کرتی ہیں۔

قوله: "وقال مرة": "يباشرها" یعنی شجبہ کو شک ہے کہ حضرت عائشہؓ کے الفاظ "ثم يضاعفها زوجها" تھے یا "ثم يباشرها زوجها" تھے۔

اس روایت سے بھی یہ بات ثابت ہوئی کہ استمتاع بماتحت الازار ممنوع ہے، جیسا کہ جمہور علماء فرماتے ہیں۔

۲۶۹ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ جَابِرِ بْنِ صَبِيحٍ قَالَ: سَمِعْتُ خَلَسًا الْهَجَرِيَّ قَالَ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ: كُنْتُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيتُ فِي الشَّعَارِ الْوَاحِدِ وَأَنَا حَائِضٌ طَامِثٌ، فَإِنْ أَصَابَهُ مِنِّي شَيْءٌ غَسَلَ مَكَانَهُ وَلَمْ يَعْذُهُ ثُمَّ صَلَّى فِيهِ، وَإِنْ أَصَابَ - تَعْنِي ثَوْبَهُ - مِنْهُ شَيْءٌ غَسَلَ مَكَانَهُ وَلَمْ يَعْذُهُ ثُمَّ صَلَّى فِيهِ.﴾

أخرجه النسائي في "المجتبى من السنن" في الطهارة باب: مضاجعة الحائض (۲۸۲). وفي الحيض والاستحاضة، باب: نوم الرجل مع حليلته في الشعار الواحد وهي حائض (۳۷۰). وفي القبلة، الصلاة في الشعار (۷۷۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۰۶۷). قولها "الشعار": بكسر المعجمة وبالعین المهملة، الثوب الذي يلي الحسد لأنه يلي الشعر.

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ میں اور رسول اللہ ﷺ رات کو ایک کپڑے میں رہا کرتے تھے اور میں حالت حیض میں ہوتی تھی، اگر میرا خون آپ ﷺ کے بدن میں لگ جاتا تو آپ ﷺ فقط اسی جگہ کو دھو کر نماز پڑھتے اور اگر آپ ﷺ کے کپڑے میں خون لگ جاتا تو بھی آپ ﷺ صرف خون کی جگہ کو دھو کر اسی کپڑے

میں نماز پڑھ لیتے۔

تشریح مع تحقیق: الشعر: ہکسر الشین بمعنی بدن سے لگا ہوا کپڑا (ج) اشعرۃ و شغارات آتی ہے۔ طامث: طمٹ المرأة (ض) طمٹا: عورت کو پہلی بار حیض کا آنا، اس کی جمع طوامث آتی ہے، یہ حائض کی تاکید کے لئے ہے۔

لم یَعْدُوْهُ: عَدَا یَعْدُوْ عَدُوًّا (ن): تجاوز کرنا، مطلب یہ ہے کہ صرف خون کی جگہ کو دھونے پر اکتفا کرتے تھے اس سے تجاوز نہیں کرتے تھے۔

نعنی ثوبہ: یہ کسی راوی کی تفسیر ہے، اس کے ذریعہ اصاب کے مفعول کو ظاہر کرنا مقصود ہے۔ مطلب حدیث شریف کا یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اور حضور ﷺ دونوں ایک ہی کپڑے میں رات گزارتے تھے جب کہ میں حائضہ ہوتی تھی، پھر اگر آپ ﷺ کے بدن مبارک کو میرے حیض سے کچھ لگ جاتا تو آپ ﷺ صرف اسی جگہ کو دھوتے جہاں نجاست لگی ہوتی، اس سے آگے تجاوز نہ فرماتے، آگے روایت میں ہے ”ثُمَّ صَلَّی فِیْہِ“ اس لفظ کا ماقبل سے کچھ ربط معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ ماقبل میں بظاہر بدن کا ذکر ہے کہ اگر اس کو کچھ لگ جاتا تو دھو لیتے، لیکن بدن میں نماز پڑھنے کا کیا مطلب؟ البتہ اس سے اگلے جملے کے بعد بھی یہ لفظ ہے لیکن وہاں وہ درست ہے اس لئے کہ اس میں ثوب کا ذکر ہے۔

اب حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ بذل المجہود میں تحریر فرماتے ہیں کہ بظاہر ”ثُمَّ صَلَّی فِیْہِ“ یہاں پر غلط ہے اور اس کے دو قرینے ہیں، ایک تو یہی کہ ماقبل سے معنوی کوئی ربط نہیں، دوسرے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کو ابن داسہ کے نسخے سے نقل کیا ہے وہاں پر ”ثُمَّ صَلَّی فِیْہِ“ کے الفاظ نہیں ہیں، اسی طرح آگے ابو داؤد ہی میں کتاب النکاح میں یہ روایت آرہی ہے وہاں بھی یہ لفظ نہیں ہے۔

دوسرا جواب وہ ہے جو بذل کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے وہ یہ کہ حدیث کے دونوں جملوں کا تعلق کپڑے سے ہی قرار دیا جائے، بدن سے نہیں، اور تکرار سے بچنے کے لئے یہ کہا جائے کہ جملہ اولیٰ میں شعار مذکور ہے اور جملہ ثانیہ میں ثوب اور ثوب سے مراد غیر شعار ہے۔

تیسرا جواب صاحب الدر المنصود نے یہ لکھا ہے کہ مراد دونوں جگہ ایک ہی کپڑا ہے لیکن مقصود یہ ہے کہ ایک مرتبہ کپڑے کو دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتے، اس کے بعد پھر دوبارہ اس پر اگر کوئی چیز لگ جاتی تو پھر اس کو اسی طرح دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتے، جیسا کہ یہی مضمون نسائی شریف کی روایت میں بھی ہے، لہذا یہ تکرار تعداد واقعہ پر محمول ہے۔

حافظ منذریؒ نے اس حدیث کی تحسین کی ہے۔

صاحب عون المعبود نے اس سے مباشرة الحائض کے جواز پر استدلال کیا ہے، لیکن صاحب بذل نے ان پر رد کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ اس سے یہ کہاں ثابت ہو رہا ہے کہ یہ مضاحہ بغیر ازاتھی، بلکہ احادیث کثیرہ تو اس پر دال ہیں کہ آپ ﷺ کی مباشرت ازار کے بعد ہوتی تھی۔ (بذل ۱۶۰/۱، عون ۳۱۱/۱)۔

۲۷۰ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ - يَعْنِي ابْنَ عُمَرَ بْنِ غَالِمٍ - عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ زِيَادٍ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غُرَابٍ قَالَ : إِنَّ عَمَّةَ لَهُ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا سَأَلَتْ عَائِشَةَ قَالَتْ : إِحْدَانَا تَحِيضُ وَلَيْسَ لَهَا وَلِزَوْجِهَا إِلَّا فِرَاشٌ وَاحِدٌ، قَالَتْ : أَخْبِرُكَ بِمَا صَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، دَخَلَ فَمَضَى إِلَى مَسْجِدِهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ : تَعْنِي مَسْجِدَ بَيْتِهِ، فَلَمْ يَنْصَرِفْ حَتَّى غَلَبَتْ بَنِي عَيْنِي وَأَوْجَعَهُ الْبَرْدُ، فَقَالَ : اذْنِي مِنِّي، فَقُلْتُ : إِنِّي حَائِضٌ، فَقَالَ : وَإِنْ اكْشَفِي فِخْدِيكَ فَكَشَفْتُ فِخْدَيَّ فَوَضَعَ خَدَّهُ وَصَدْرَهُ عَلَى فِخْدِي، وَحَنَيْتُ عَلَيْهِ، حَتَّى دَفِنِي وَنَامَ.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۹۳)۔

ترجمہ: عمارہ بن غراب کی پھوپھی نے حضرت ام المؤمنین عائشہؓ سے پوچھا کہ ہم میں سے کسی کو حیض آتا ہے اور اس کے اور اس کے شوہر کے پاس ایک ہی بچھونا ہوتا ہے وہ کیا کرے؟ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ میں تجھ کو رسول اللہ ﷺ کا حال سناتی ہوں، آپ ﷺ گھر میں تشریف لائے اور نماز پڑھنے کی جگہ چلے گئے، پھر آپ ﷺ فارغ نہیں ہوئے یہاں تک کہ میں اوٹھنے لگی، آپ کو سردی نے ستایا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے پاس آؤ، میں نے عرض کیا کہ میں حائضہ ہوں، جب آئی تو فرمایا کہ اپنی رانیں کھول میں نے اپنی ران کھول لی، آپ ﷺ نے اپنا چہرہ انور اور سینہ مبارک میری ران پر رکھ دیا اور میں اوپر سے آپ ﷺ پر جھک گئی، یہاں تک کہ آپ ﷺ گرم ہو گئے اور سو گئے۔

تشریح مع تحقیق: مضمون حدیث تو واضح ہے، البتہ اس حدیث سے حائضہ کے ساتھ مضاجعت کا ثبوت ہو رہا ہے جس کے قائل امام احمد بن حنبلؒ ہیں، مصنفؒ بھی چونکہ حنبلی ہیں اس لئے انہوں نے اپنے مسلک پر ثبوت کے لئے یہ روایت ذکر کی ہے۔

جواب اس حدیث کا اولاً تو یہ ہے کہ اس کی سند میں دو راوی تو مجہول ہیں اور ایک کی جرح و تعدیل میں اختلاف ہے، لہذا یہ حدیث ضعیف ہو گئی، مجہول ایک تو عمارہ ہیں امام احمدؒ ان کے بارے فرماتے ہیں "لیس بشی" اور حافظ ابن حجرؒ تقریب التہذیب میں لکھتے ہیں: مجہول، دوسرے مجہول راوی ام عمارہ ہیں، نہ ان کا نام معلوم ہے اور نہ ہی ان کا حال معلوم ہے، اور عبد الرحمن بن زیاد بن انعم کے بارے میں زبردست اختلاف ہے بعض حضرات نے تو ان کو بالکل ضعیف

قرار دیا ہے جیسا کہ امام احمد ہیں، یحییٰ بن معین اور یعقوب ابن شیبہ ہیں، البتہ بعض حضرات نے معمولی سی توثیق کی ہے مثلاً امام بخاری نے مقارب الحدیث کہہ دیا ہے، حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث اپنی سند کے اعتبار سے اس درجہ کی نہیں جو صحیح السند روایات کے معارض ہو سکے۔

۲۷۱ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ نا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي الْيَمَانِ عَنْ أُمِّ ذُرَّةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : كُنْتُ إِذَا حِضْتُ نَزَلْتُ عَنِ الْمِثَالِ عَلَى الْحَصِيرِ فَلَمْ يَقْرُبْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ نَذُنْ مِنْهُ حَتَّى نَطْهَرَ.﴾

تفرد بہ ابو داود۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۸۰)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں جب حائضہ ہوئی تو فرش پر سے بوریے پر چلی آئی، پھر آپ ﷺ سے نزدیک نہ ہوتی جب تک پاک نہ ہو جاتی۔

تشریح مع تحقیق: المِثَال: بمعنی پرانا بستر یا چادر، مطلب حضرت عائشہؓ کے ارشاد کا یہ ہے کہ جب ان کو حیض آتا تو اس بستر سے الگ ہو جاتی تھیں جو حضور ﷺ اور ان کے درمیان مشترک تھا، اور جب مدت حیض ختم ہو جاتی تو پھر حضور ﷺ کے قریب ہو جاتی تھیں اس سے پہلے نہیں۔

یہ حدیث سابقہ حدیث کے معارض ہے، اس لئے کہ احادیث صحیحہ سے تو مباشرت حائضہ بمانع الا زار کا ثبوت ہے اور اس سے مطلقاً ممانعت ثابت ہو رہی ہے، علماء نے اس تعارض کے کئی جواب دیئے ہیں:

- ۱- یہ حدیث منسوخ ہے۔
- ۲- یہاں جن قرب کی نفی کی جا رہی ہے اس سے مراد قرب بالجماع ہے، نہ کہ مطلقاً قرب۔
- ۳- یہ ترک قرب حضور ﷺ کی طرف سے نہ تھا بلکہ خود حضرت عائشہؓ کی طرف سے تھا۔
- ۴- یہ حدیث اپنی سند کے اعتبار سے کمزور ہے، اس لئے کہ اس میں ایک راوی ابو الیمان نام کے مستور ہیں۔

۲۷۲ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ بَعْضِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ مِنَ الْحَائِضِ شَيْئًا أَلْقَى عَلَى فَرْجِهَا ثَوْبًا.﴾

تفرد بہ ابو داود۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۳۷۹)۔

ترجمہ: حضرت عکرمہؓ حضور ﷺ کی بعض ازواج سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جس بیوی سے حالت حیض میں کچھ کرنا چاہتے (مس اس وغیرہ) تو اس کے فرج پر ایک کپڑا ڈال دیتے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث سے بھی یہی مسئلہ ثابت ہوا کہ حائضہ سے استمتاع بماتحت الازار جائز نہیں ہے ورنہ تو آپ ﷺ شرمگاہ پر کپڑا ڈالنے کا حکم کیوں فرماتے حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حدیث قوی السند ہے۔ (عون المعبود)۔

۲۷۳ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا جَرِيرٌ عَنِ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا فِي فَوْحٍ حَيْضَنَا أَنْ نَتَزَرَ ثُمَّ يُبَاشِرُنَا، وَأَيْكُمُ يَمْلِكُ أَرْبَهُ كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَمْلِكُ أَرْبَهُ.﴾

نقدم تخریجہ برقم (۲۶۸) مختصراً.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ ہم کو حکم کرتے تھے حیض کے شروع میں جب شدت ہوئی تھی، تہبند باندھنے کا، پھر ہم سے مباشرت کرتے تھے، اور تم میں سے کون اپنی شہوت کا مالک ہے، جیسے رسول اللہ ﷺ اپنی خواہش پر اختیار رکھتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: فَوْح: باب نصر سے مصدر ہے بمعنی شدت اور تیزی، بولا جاتا ہے: "فَاحَ الدَّمُ فَوْحًا: خُونُ شِدَّتٍ سَ بَہَا، یہاں پر یہی معنی مراد ہیں، اور مطلب یہ ہے کہ جب حیض کے شروع میں اس کی شدت کا وقت ہوتا تھا تو آپ ﷺ اپنی بیوی سے فرما دیتے کہ وہ ازار باندھ لیں، اس کے بعد ان سے مباشرت کرتے، غالباً اس سے حضرت عائشہؓ یہ فرمانا چاہتی ہیں کہ آپ ﷺ حائض کے ساتھ مباشرت صرف آخر زمانہ حیض ہی میں نہیں بلکہ ابتداء زمانہ حیض میں بھی فرمایا کرتے تھے۔

آگے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ تم میں سے اپنی حاجت کا حضور ﷺ سے زیادہ مالک کون ہو سکتا ہے اَرْبَ بفتح الالف والراء اور بکسر الالف وسكون الراء دونوں طرح پڑھا جاتا ہے، اس کے معنی ہیں حاجت، بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ بالکسر کے معنی ہیں حاجت اور عضو مخصوص یعنی شرمگاہ اور اَرْبَ بفتح الحین کے معنی صرف حاجت کے ہیں۔

اب حضرت عائشہؓ یہ فرما رہی ہیں کہ آپ ﷺ اپنی ازواج سے زمانہ حیض میں مباشرت فرماتے تھے اور تم میں سے کون ایسا ہے جو اپنی حاجت اور خواہش پر اتنا قابو پایافتہ ہو جتنا کہ آپ ﷺ تھے۔

شرح حدیث نے حضرت عائشہؓ کی بیان مراد میں دو احتمال لکھے ہیں ایک تو یہ کہ ان کی زرخش یہ ہے کہ دوسرے لوگ اپنے کو حضور ﷺ پر قیاس نہ کریں، ان کو تو مباشرت کے سلسلے میں احتیاط کرنی چاہئے۔

اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ آپ ﷺ جب قابو پایافتہ ہونے کے باوجود مباشرت حائض فرماتے تھے اور اس سے نہ رکھتے تھے تو یہ پھر دوسروں کے لئے کیوں جائز نہ ہو بطریق اولیٰ جائز ہوگا۔

تیسرا احتمال بندے کے ذہن میں یہ آتا ہے کہ جب آپ ﷺ اپنی حاجت پر قابو یافتہ ہونے کے باوجود بغیر ازار کے مباشرت نہ کرتے تھے تو دوسرے لوگوں کو بطریق اولیٰ ازار باندھے بغیر مباشرت نہ کرنی چاہئے۔

فائدہ: یہاں بطور فائدہ کے ایک بحث یہ لکھنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں لفظ ”تتزر“ آیا ہے جو قواعد صرفیہ کے لحاظ سے صحیح نہیں ہے، قاعدہ کے اعتبار سے تو ”تاتزر“ ہونا چاہئے تھا، اس لئے کہ اس کا مصدر ”اتتزر“ آتا ہے اور باب افعال کی فاعل کو تار سے بدل کر تار میں ادغام کرنا خلاف اصل ہے، اگرچہ ”اتخاذ“ میں ایسا ہی ہوا ہے، لیکن صرفیوں کے نزدیک یہ شاذ ہے۔

اب ابن ہشام، زحشریٰ اور صاحب قاموس وغیرہ نے تو اس کو تحریف قرار دیا ہے، لیکن ابن مالک فرماتے ہیں کہ اس کا مد اسماع پر ہے اور باب افعال کے بعض مصادر میں یہ تغیر ہوا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے قول: ”فَلْيَوَدَّ الَّذِينَ اتَّيْنُوا“ میں اتَّيْنُوا ہے اور جیسے اتَّكَلَّ ہے، لہذا یہ لفظ بھی اسی قبیل سے ہوگا۔

اور اگر اس کو ابن ہشام وغیرہ کے قول کے مطابق تحریف پر ہی محمول کیا جائے تو یہ رواۃ کا تصرف ہوگا نہ حضرت عائشہؓ کا لفظ، ہاں اگر یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ یہ حضرت عائشہؓ کا لفظ ہے تو پھر اس کے حجت ہونے میں کلام نہیں، اس لئے کہ حضرت عائشہؓ فصحاء عرب میں سے ہیں ان کا کلام عربوں کے نزدیک حجت ہوتا ہے۔

﴿بَابُ فِي الْمَرْأَةِ تَسْتَحَاضُ﴾ وَمَنْ قَالَ تَدْعُ الصَّلَاةَ فِي عِدَّةِ الْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ

مستحاضہ عورت کا بیان

اور ان حضرات کا بیان جنہوں نے کہا کہ مستحاضہ اپنے حیض کے ایام کی بقدر نماز چھوڑے گی

یہاں سے مصنفؒ نے مستحاضہ عورت کے احکام کو تفصیل سے بیان فرمایا ہے، مستحاضہ عورت کے مسائل سے متعلق مصنفؒ نے نو ابواب کے تحت اکتیس روایات کو ذکر کیا ہے، پہلے باب میں آٹھ روایات کو مختلف اسانید سے نقل کیا ہے، ساتھ ساتھ متعدد تعلیقات کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، استحاضہ کے مسائل بڑے اہم اور پیچیدہ سمجھے جاتے ہیں، اسی لئے ہر زمانے کے اہل علم نے ان کو حل کرنے کی پوری کوشش کی ہے، اس موضوع پر سب سے پہلے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے قلم اٹھایا ہے، اور تقریباً دو سو صفحات پر مشتمل ایک قیمتی رسالہ تحریر فرمایا، امام طحاویؒ نے پانچ سو صفحات کا ایک رسالہ تصنیف فرمایا تھا، علای شامیؒ نے بھی اس موضوع پر ایک مفصل رسالہ تحریر فرمایا تھا، علامہ نوویؒ نے اس کی بڑی تعریف کی ہے، خود

علامہ نوویؒ نے ”المہذب“ میں ایک ضخیم جلد میں اس کے مسائل کو لکھا ہے، حنفیہ میں سے علامہ ابن جمہمؒ نے ”البحر الرائق“ میں اس موضوع پر سب سے شاندار اور مفصل بحث کی ہے۔

باب کی احادیث کی تشریح سے پہلے مستحاضہ سے متعلق چند اہم مسائل کو ذکر کیا جاتا ہے تاکہ احادیث کا مفہوم سمجھنے میں آسانی اور سہولت ہو اور پھر ان کو مسائل پر منطبق کیا جاسکے۔

استحاضہ کی تعریف

لفظ حیض در حقیقت حَاضٌ یَحِیضُ سے نکلا ہے، جس کے معنی بہنے کے ہیں، اور استحاضہ حیض ہی سے باب استعمال ہے، اور باب استعمال کی ایک خاصیت انقلاب ماہیت بھی ہے، یہاں یہی خاصیت ملحوظ ہے، کیوں کہ اس میں حیض کی ماہیت بدل جاتی ہے، استحاضہ کی اصطلاحی تعریف یہ ہے: ”هو دم یسيل من العاذل من امرأة لداء بها“ یعنی استحاضہ وہ خون ہے جو رحم کے قریب ایک رگ سے اوقات معینہ کے علاوہ میں فرج مرآۃ سے جاری ہوتا ہے، اور یہ بیماری کی وجہ سے ہوتا ہے۔

لہذا مستحاضہ وہ عورت ہے جس کے رحم سے خلاف معمول خون نکلتا رہتا ہے، اور وہ خون نہ حیض کا ہوتا ہے اور نہ نفاس کا، بلکہ مرض لاحق ہو جاتا ہے، دراصل عورت کے رحم میں ایک خاص رگ ہوتی ہے جس کو عربی میں ”عاذل“ کہتے ہیں، یہ کسی بیماری یا پھٹ جانے کی وجہ سے بہنے لگتی ہے، اور خون باہر آنے لگتا ہے، پس یہی خون استحاضہ کہلاتا ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

مستحاضہ عورت کا حکم

اس بیماری میں مبتلا عورت (مستحاضہ) کا تفصیلی بیان تو آئندہ سطور میں آئے گا، لیکن مختصر طور پر اس کا حکم یہ ہے کہ وہ خون جاری رہنے کے دوران نماز، روزہ اور دوسری عبادات حسب معمول ادا کرے گی، مستحاضہ کے ساتھ جماع بھی ممنوع نہیں ہے۔

فائدہ: علماء نے لکھا ہے کہ حیض ہمیشہ بصیغہ معروف استعمال ہوتا ہے، کہا جاتا ہے: حَاضَتِ الْمَرْأَةُ اور استحاضہ عموماً بصیغہ مجهول استعمال ہوتا ہے، کہا جاتا ہے: ”أُسْتُحِیْضَتِ الْمَرْأَةُ“ اس فرق میں نکتہ یہ ہے کہ دم حیض معروف چیز ہے اور دم استحاضہ خلاف عادت اور غیر معمولی وغیر معروف چیز ہے فَكَأَنَّهُ أَمْرٌ جُهِلَ سَبَبُهُ۔ (الدر المنضود ۱/۳۹۰)

حضور ﷺ کے زمانہ میں مستحاضہ عورتوں کی تعداد

علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں تحریر فرمایا ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ مبارک میں جن عورتوں کو استحاضہ کا خون آتا تھا

ان کی تعداد گیارہ ہے: (۱) فاطمہ بنت ابی حشیشؓ، (۲) ام المؤمنین حضرت زینبؓ، (۳) ام المؤمنین حضرت سودہ بنت زمعہؓ، (۴) زینب بنت جحشؓ، (۵) آمنہ بنت جحشؓ، (۶) ام حبیبہ بنت جحشؓ، (۷) اسماء بنت میمونہؓ، (۸) زینب بنت ابی سلمہؓ، (۹) اسماء بنت الحارثیہؓ، (۱۰) بادیہ بنت غیلان الشقیہؓ، (۱۱) سہلہ بنت سہیلؓ، (۱۲) عذراۃ القاریؓ (۱۲۷۳)۔

وہ احادیث جن پر مسائل استحاضہ کا مدار ہے

حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ مسائل حیض و استحاضہ کا مدار صرف تین احادیث پر ہے (۱) حدیث فاطمہؓ (۲) حدیث ام حبیبہؓ (۳) حدیث آمنہؓ، اخیر کی دونوں بہنیں ہیں، ان کی تیسری بہن زینبؓ ہیں، ان تینوں بہنوں کو استحاضہ کا خون آتا تھا۔

استحاضہ کی اقسام

حنفیہ کے نزدیک مستحاضہ کی تین قسمیں ہیں:

- ۱۔ مبتدئہ: وہ عورت جسے زندگی میں پہلی مرتبہ حیض آنا شروع ہوا ہو اور پھر استمرار دم ہو گیا۔
- ۲۔ معادہ: وہ عورت جسے کچھ عرصہ تک انضباط کے ساتھ حیض آیا پھر استمرار دم ہو گیا۔
- ۳۔ متخیرہ: وہ عورت جو معادہ تھی پھر استمرار دم ہوا لیکن وہ اپنی عادت سابقہ بھول گئی، متخیرہ کو ناسیہ، ضالہ اور مغللہ بھی کہتے ہیں، پھر اس متخیرہ کی تین قسمیں ہیں: (۱) متخیرہ بالعدد: یعنی وہ عورت جسے ایام حیض کی تعداد یاد نہ رہی ہو کہ وہ پانچ دن ہے یا سات دن یا اور کچھ، (۲) متخیرہ بالوقت: جسے وقت حیض یاد نہ رہا ہو کہ اول شہر تھا یا وسط شہر یا آخر شہر، (۳) متخیرہ بہما: وہ عورت جو بیک وقت متخیرہ بالعدد اور متخیرہ بالوقت دونوں ہو۔

مبتدئہ کا حکم

مبتدئہ کا حکم بالاتفاق یہ ہے کہ وہ اکثر مدت حیض گزرنے تک خون کو حیض شمار کرے گی، اور اس عرصہ میں نماز روزہ چھوڑ دے گی، اور اکثر مدت کے بعد غسل کر کے نماز، روزہ شروع کرے گی، پھر اقل مدت طہر گزرنے کے بعد دوبارہ ایام حیض شمار کرے گی۔

معادہ کا حکم

حنفیہ کے نزدیک معادہ کا حکم یہ ہے کہ اگر ایام عادت پورے ہونے کے بعد بھی خون جاری رہے تو دس دن پورے

ہونے تک توقف کرے گی، اگر دس دن سے پہلے پہلے خون بند ہو گیا تو یہ پورا خون حیض شمار ہوگا، اور یہ سمجھا جائے گا کہ اس کی عادت تبدیل ہو گئی، چنانچہ ان ایام کی نماز واجب نہ ہوگی، اور اگر دس دن کے بعد بھی خون جاری رہے تو ایام عادت سے زیادہ تمام ایام کے خون کو استحاضہ قرار دیا جائے گا، اور ایام عادت کے بعد جتنی نمازیں اس نے چھوڑ دی ہیں ان سب کی قضا لازم ہوگی، البتہ قضا کرنے کا گناہ نہ ہوگا، چنانچہ حدیث باب ہی میں آئے گا: فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةَ فَدَعِيَ الصَّلَاةَ وَإِذَا ادْبَرَتْ فَاغْسَلِي عَنْكَ الدَّمَ۔

حضرات ائمہ ثلاثہ اس معادہ کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں ایک ممیزہ اور دوسری غیر ممیزہ، پس اگر یہ معادہ غیر ممیزہ ہے تو حنفیہ کی طرح ائمہ ثلاثہ بھی عادت کا اعتبار کرتے ہیں، لیکن اگر یہ معادہ ممیزہ ہے تو ائمہ ثلاثہ تمیز کا اعتبار کرتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ جو عورت خون کے رنگ کو دیکھ کر پہچان سکتی ہو کہ کون سا حیض کا خون ہے اور کون سا استحاضہ کا، ایسی عورت کے بارے میں یہ حضرات ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ یہ عورت اپنی شناخت پر اعتماد کرے گی، جتنے دن اسے حیض کا رنگ محسوس ہوگا اتنے دن کو ایام حیض سمجھ کر نماز نہ پڑھے گی، اور جتنے دن استحاضہ کا خون معلوم ہوگا اتنے دن نماز پڑھے گی، حاصل یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ تمیز کا اعتبار کرتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک تمیز بالا لوان کا کوئی اعتبار نہیں ہے، بلکہ صرف عادت کا اعتبار ہے۔

تمیز بالا لوان کے بارے میں ائمہ ثلاثہ کا استدلال

تمیز بالا لوان کی مشروعیت پر ائمہ ثلاثہ کا استدلال سنن ابی داؤد ہی میں ”باب من قال توطأ لكل صلاة“ (۴۳۱) کے تحت حضرت فاطمہ بنت ابی حیش رضی اللہ عنہا کی روایت سے ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: أَنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحَاضُ، فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ فَإِنَّهُ دَمٌ أَسْوَدُ يُعْرَفُ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَاْمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ، فَإِذَا كَانَ الْآخَرُ فَتَوَضَّئِي وَصَلِّي“۔

اس میں محل استدلال ”فإنه دم أسود يعرف“ ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ رنگ سے حیض کے خون کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

ہماری طرف سے ان کی اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند میں اختلاف واضطراب ہے، جس کو مصنف نے خود ہی بیان کر دیا ہے کہ اس روایت کو راوی ابن ابی عدی نے ایک مرتبہ اپنی کتاب سے سنایا اور ایک مرتبہ حافظ سے، جب کتاب سے سنایا تو فاطمہ بنت ابی حیش کی روایت قرار دیا، اور جب حافظ سے سنائی تو حضرت عائشہ کی روایت قرار دی، چنانچہ علامہ شوکانی نیل الاوطار میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”قَدْ ضَعَّفَ الْحَدِيثَ أَبُو دَاوُدَ“ اسی طرح امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث پر کلام کیا ہے کہ ”فإنه دم أسود يعرف“ کی زیادتی کو ابن ابی عدی کے علاوہ کسی اور راوی نے ذکر

نہیں کیا، حضرت امام طحاویؒ نے مشکل الآثار میں اس کو مدرج قرار دیا ہے، ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”علل“ میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے والد ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: ”هو منکر“ علامہ مارویٹیؒ نے ”الجوہر النقی“ (ج: ۱، ص: ۸۶) میں نقل کیا ہے کہ ابن قطانؒ نے فرمایا ”هو فی رأی منقطع“ لہذا یہ حدیث قوت و صحت کے اعتبار سے کمزور ہے، حنفیہ کے مضبوط دلائل کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

تمیز بالالوان کے سلسلے میں ائمہ ثلاثہؒ کے پاس صریح روایت اس کے علاوہ موجود نہیں ہے، جب کہ حنفیہ کے پاس متعدد قوی اور صحیح روایات موجود ہیں۔

تمیز بالالوان کے عدم اعتبار کے بارے میں حنفیہ کے دلائل

حنفیہ تمیز بالالوان کا قطعاً اعتبار نہیں کرتے بلکہ عادت کا اعتبار کرتے ہیں، اس بارے میں حنفیہ نے مندرجہ ذیل روایات سے استدلال کیا ہے:

۱۔ مؤطین میں موصولاً اور بخاری میں ”باب إقبال المبيض وإدباره“ میں تعلیقاً بصیغہ جزم یہ روایت آئی ہے: ”كُنْ نِسَاءً يَبْعَثْنَ إِلَى عَائِشَةَ بِالذَّرَجَةِ فِيهَا الْكَرْسُفُ فِيهِ الصُّفْرَةُ. فَيَقُولُ: لَا تَعْحَلْنَ حَتَّى تَرَيْنَ الْقَصَّةَ الْبَيْضَاءَ تُرِيدُ بِذَلِكَ الطَّهْرَ مِنَ الْحَيْضَةِ“ کہ عورتیں حضرت عائشہؓ کے پاس ڈبیہ میں کرسف کر کے بھیجتیں، جس میں زردی ہوتی، تو حضرت عائشہؓ فرماتیں جلدی نہ کرو یہاں تک کہ چونے کی طرح سفیدی نہ دیکھ لو، وہ اس سے حیض پاک ہونے کا ارادہ فرماتی تھیں۔

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ حیض کے معاملے میں الوان کا اعتبار نہیں ہے، کیوں کہ حضرت عائشہؓ یہ فیصلہ فرما رہی ہیں کہ تمام الوان حیض شمار ہوں گے خواہ وہ کتنا ہی ہلکے سے ہلکا رنگ ہو، اور ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ نے یہ فیصلہ سرکار رسالت ﷺ سے سننے کے بعد ہی ارشاد فرمایا ہوگا۔

۲۔ بخاری باب إذا حاضت في شهر ثلاث حيض، کے تحت حضرت فاطمہ بنت ابی حیش رضی اللہ عنہا کی روایت ہے: ”أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حُبَيْشٍ سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: إِنِّي اسْتَحَاضْتُ فَلَا أَطْهَرُ أَفَادْعُ الصَّلَاةَ؟ فَقَالَ: لَا إِنْ ذَلِكَ عِرْقٌ، وَلَكِنْ دَعِيَ الصَّلَاةَ قَدَرُ الْأَيَّامِ الَّتِي كُنْتَ تَحِيضِينَ فِيهَا ثُمَّ اغْتَسَلِي وَصَلِّي“۔

اس میں لفظ ”قدر“ اس چیز پر دلالت کر رہا ہے کہ اعتبار ایام کی مقدار کا ہے نہ کہ الوان کا۔

۳۔ سنن ابی داؤد ہی میں حضرت ام سلمہؓ کی روایت آ رہی ہے جس میں حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: لَيَنْتَظَرُ

عِدَّةَ اللَّيَالِي وَالْأَيَّامَ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُ مِنْ الشَّهْرِ قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهَا الَّذِي أَصَابَهَا، فَلَتَتْرِكَ الصَّلَاةَ قَدَرِ ذَلِكَ مِنَ الشَّهْرِ۔

اس روایت میں بھی صراحتاً ایام عادت کے اعتبار کا حکم دیا گیا ہے، اسی طرح سنن ابی داؤد ہی میں متعدد روایات آئیں گی جن میں عدت بالا ایام مذکور ہے، موقع بہ موقع ہم ان روایات کی نشان دہی کرتے رہیں گے۔

متحیرہ کا حکم

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر متحیرہ ممیزہ ہو تو وہ الوان کے ذریعہ حیض و استحاضہ میں فرق کرے گی، جس کی بڑی تفصیلات ہیں، علامہ نوویؒ نے شرح المذہب میں بسط کے ساتھ انہیں بیان فرمایا ہے۔

احناف کے یہاں متحیرہ کی تین قسمیں ہیں جیسا کہ گزر چکا ہے ان تینوں کا حکم الگ الگ ہے۔

(الف) متحیرہ بالعدد: اس کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے حیض کی ابتداء کی تاریخ سے تین دن تک نماز، روزہ چھوڑے گی کیوں کہ ان ایام میں یقین ہے کہ یہ ایام حیض ہیں، اس کے بعد سات دن غسل لکل صلاۃ کرے گی، کیوں کہ اب ہر دن یہ احتمال ہے کہ اس وقت حیض منقطع ہو رہا ہے اس کے بعد حیض کی اگلی تاریخ تک وضو لکل صلاۃ کرے گی، کیوں کہ وہ ان ایام میں یقینی طور سے طاہرہ ہے۔

(ب) متحیرہ بالزمان: اس کا حکم یہ ہے کہ وہ ہر مہینہ کی ابتداء (جس دن خون شروع ہوا ہے) میں اپنے ایام عادت کو پورا کرنے تک وضو لکل صلاۃ کرے گی، مثلاً اس کے ایام عادت پانچ دن تھے تو مہینہ کی پہلی تاریخ سے پانچویں دن تک وضو لکل صلاۃ کرے گی، کیوں کہ اسے طاہرہ یا حائضہ ہونے میں شک ہے، اس کے بعد پچیس دن غسل لکل صلاۃ کرے گی، کیوں کہ اس میں ہر دن خروج من الحيض کا احتمال ہے۔

(ج) متحیرہ بالزمان والعدد: اس کا حکم یہ ہے کہ ہر مہینہ کے پہلے تین دن وضو لکل صلاۃ کرے گی، اور باقی ستائیس دن غسل لکل صلاۃ، کیوں کہ ان تمام دنوں میں خروج من الحيض کا احتمال ہے۔

خلاصہ کلام

مستحاضہ عورت کے اقسام و احکام کی مذکورہ تفصیل سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ احناف کے نزدیک کسی قسم میں بھی تمیز کا اعتبار نہیں ہے، اور جو عورت صرف معادہ ہے اس میں بالاتفاق عادت کا اعتبار ہے، نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض انواع متحیرہ میں حنفیہ کے یہاں غسل لکل صلاۃ ہے۔

حنفیہ کے نزدیک عدم اعتبار تمیز کی اصل وجہ

حنفیہ نے الوان دم کو معیار نہیں بنایا، جس کی اصل وجہ یہ ہے کہ تمیز کے بارے میں جو روایات صریح ہیں وہ صحیح نہیں، بلکہ متکلم فیہ ہیں، اور جو صحیح ہیں وہ صریح نہیں، پھر عقلاً یہ بات ثابت ہے کہ لون میں اختلاف بسا اوقات اختلاف اغذیہ و اختلاف امزجہ کی وجہ سے بھی ہوتا ہے کہ کسی عورت کا مزاج حار اور کسی کا بارد اور کسی کا معتدل ہوتا ہے لہذا اس کو معیار قرار دینا کوئی مضبوط بات نہیں۔

ان مباحث ضروریہ کے بعد جاننا چاہئے کہ مصنفؒ نے مستحاضہ کے بارے میں جو یہ پہلا باب قائم کیا ہے اس میں عبرۃ بالایام کو ذکر کیا ہے، اس کے بعد جو باب آئے گا وہ تمیز بالا الوان کے سلسلے میں ہے، اب باب کی احادیث کی تشریح پیش خدمت ہے۔

۲۷۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقُ الدَّمَاءَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَفْتَتْ لَهَا أُمُّ سَلَمَةَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَتَنْظُرَ عِدَّةَ اللَّيَالِي وَالْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُهَا مِنَ الشَّهْرِ قَبْلَ أَنْ يُصِيبَهَا الَّذِي أَصَابَهَا، فَلَتَتْرَكَ الصَّلَاةَ قَدَرَ ذَلِكَ مِنَ الشَّهْرِ، فَإِذَا خَلَفَتْ ذَلِكَ فَلَتَغْتَسِلَ ثُمَّ لَتَسْتَفْرِ بِثَوْبٍ، ثُمَّ لَتَصَلَّ﴾

اخرجه النسائي في "المحتبى من السنن" في الحيض والاستحاضة، باب المرأة تكون لها أيام معلومة تحيضها كل شهر (۳۵۲). وفي الطهارة، باب: ذكر الإغتسال من الحيض (۲۰۸). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في المستحاضة التي قد عدت أيام أقرائها قبل أن يستمر بها الدم (۶۲۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۱۵۸).

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ حیات میں ایک عورت کو (جو معقودہ تھی) بہت زیادہ (استحاضہ کا) خون آتا تھا، چنانچہ اس عورت کے بارے میں ام سلمہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے فتویٰ پوچھا تو آپ حضرت ﷺ نے فرمایا: اس عورت کو چاہئے کہ وہ ان دنوں اور راتوں کا شمار یاد رکھے جن میں وہ اس (استحاضہ کی بیماری) کے لاحق ہونے سے پہلے ہر ماہ عادۃ حائضہ ہوتی تھی، اور پھر (اب استحاضہ کی صورت میں) ہر ماہ انہی دنوں کی مدت کے دوران نماز پڑھنا موقوف کر دیا کرے، اور جب وہ مدت گزر جائے تو نہائے اور کپڑے کا لنگوٹ باندھ لے، پھر نماز پڑھنے لگے۔

تشریح مع تحقیق: تَهْرَاقُ: بضم التاء وفتح الهاء، مضارع کا صیغہ مجہول ہے، ماضی هَرَّاقٌ ہے، اور اس کی اصل "أَرَّاقٌ" ہے، ہمزہ کو "ہا" سے بدل دیا گیا ہے، اس میں نائب فاعل کی ضمیر امراۃ کی طرف راجع ہے، اور "الدماء" تیز کی بنا پر منصوب ہے، اگرچہ یہ معرفہ ہے، اس لئے کہ الف لام زائدہ ہے، اور "الدماء" کو مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے، اس صورت میں یہ "تہراق" کا نائب فاعل ہوگا، اور الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہوگا، اُی "تہراق دمائہا" اور یہ بھی احتمال ہے کہ "تہراق" مجہول کا صیغہ نہ ہو بلکہ معزوف کا صیغہ ہے، اور الدماء مفعولیت کی بنا پر منصوب ہے۔ خَلَفْتُ: باب تفعیل سے ہے، بمعنی پیچھے چھوڑنا، مطلب یہ ہے کہ جب یہ مستحاضہ عورت ان ایام کو پیچھے چھوڑ دے جن میں اس کو حیض آتا تھا تو اب یہ غسل کرے، کیونکہ اس کی گزری ہوئی مدت حیض کی شمار ہوگی اور اب یہ مستحاضہ ہوگی جس کا حکم روزے نماز کے بارے میں طاہرہ کا حکم ہے۔

لَتَسْتَغْفِرَ: اسْتَغْفَرَ تَوْبَةً (استفعال، اصلہ تَغَرَّحَ صحیح سالم) اسْتَغْفَرًا: لنگوٹ باندھنا، استغفرت الحائض: حائضہ عورت کا کرسف باندھنا۔

یہ روایت ام سلمہؓ کی ہے جو فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہا کے بارے میں ہے، امام مالکؒ نے مؤطا میں، امام نسائی رحمۃ اللہ نے اپنی سنن میں اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں اس حدیث کی تخریج کی ہے، امام نوویؒ نے اس کے بارے میں کہا ہے: إسناده على شرط الشيخين، حافظ منذریؒ نے اس کو حسن قرار دیا ہے۔ (المبہل العذب المورود ۶۴/۳) مصنفؒ نے اس حدیث ام سلمہؓ کو متعدد طرق سے بیان کیا ہے، اکثر طرق کا مدار نافع پر ہے، اور پھر نافعؒ سے روایت کرنے والے متعدد تلامذہ ہیں، چنانچہ سب سے پہلی سند میں ان سے روایت کرنے والے مالکؒ ہیں، اور دوسری سند میں لیث، تیسری میں عبید اللہ، چوتھی میں صخر بن جویریہ، اس کے بعد مصنفؒ نے ایک طریق اور ذکر کیا ہے، جس میں نافع کے بجائے ایوبؒ ہیں، جس طرح نافع سلیمان بن یسار سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اسی طرح ایوبؒ بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔

یہ روایت احناف کی مستدل ہے اس لئے کہ اس میں فاطمہ بنت ابی حبیشؒ کو رد الی العادة کا حکم دیا گیا، تیز بالالوان کا کوئی اعتبار نہیں۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط ہوا کہ جو کوئی دین کی کسی بات اور مسئلہ سے ناواقف ہو تو اس کو اہل علم سے پوچھ لینا چاہئے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی دوسرے کے واسطے سے علم حاصل کیا جاسکتا ہے، اور مسؤول پر لازم ہے کہ اگر وہ مسئلہ جانتا

ہے تو سائل کو جواب دے۔

یہ بھی معلوم ہوا کہ مستحاضہ معادہ عورت کے جب ایام عادت گزر جائیں تو اس پر غسل کرنا واجب ہے۔
مستحاضہ عورت کے لئے یہ ایک احتیاطی تدبیر ہے کہ لنگوٹ وغیرہ کے ذریعہ خون کی آمد کو حتی الامکان روکنے کی کوشش کرے اور اگر اس کے بعد بھی خون آتا نہ رہے تو اسی حالت میں پڑھی جانے والی نمازیں صحیح ہوں گی، یہی حکم اس شخص کے بارے میں بھی ہے جو سلسلہ البول (پیشاب کے قطرے ٹپکتے رہنے) کے مرض میں مبتلا ہو۔

۲۷۵ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَيزيد بن خالد بن عبد الله بن موهب قالوا : ثنا الليث عن نافع عن سليمان بن يسار أن رجلاً أخبره عن أم سلمة أن امرأة كانت تهرأق الدم فذكر معناه، قال : فإذا خلقت ذلك وحضرت الصلاة فلتغتسل، بمعناه﴾

تقدم ترجمه في الحديث السابق.

ترجمہ : حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ ایک عورت (فاطمہ بنت حیش) کو بہت خون آتا تھا، اور پہلی حدیث کی طرح روایت کرتے ہوئے کہا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: جب وہ حیض کے دن چلے جائیں اور نماز کا وقت آجائے تو غسل کر لینا چاہئے جیسا کہ ماقبل کی حدیث میں ہے۔

تشریح مع تحقیق : ماقبل میں بیان کیا گیا تھا کہ مصنفؒ نے حضرت ام سلمہؓ کی حدیث کو پانچ طرق سے بیان کیا ہے جن میں چار طرق کا مدار نافع پر ہے اور ایک طرق کا مدار ایوبؓ پر ہے، یہ ام سلمہؓ کی حدیث کا طریق ثانی ہے، پہلے طریق میں نافع سے نقل کرنے والے امام مالکؒ تھے اور اس طریق میں لیثؒ ہیں۔

امام مالکؒ اور لیثؒ کی روایت میں فرق یہ ہے کہ امام مالکؒ نے سلیمان اور ام سلمہؓ کے درمیان کوئی واسطہ ذکر نہیں کیا، جب کہ لیثؒ نے ایک رجل مجہول کا واسطہ ذکر کیا ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ امام مالکؒ کی روایت میں ”فلتغتسل“ سے پہلے ”حضرت الصلاة“ کے الفاظ نہیں تھے، اور لیثؒ کی روایت میں ہیں، اور ”حضرت الصلاة“ کے الفاظ کا فائدہ یہ ہے کہ حائضہ پر انقطاع دم کے فوراً بعد غسل کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ جب نماز کا وقت آئے اس وقت ضروری ہوتا ہے۔
امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو اپنی سنن میں اسی سند اور متن کے ساتھ نقل کیا ہے۔

۲۷۶ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ثَنَا أَنَسُ بْنُ يَعْنِي ابْنُ عِيَّاضٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَأِقُ الدَّمَ فَذَكَرَ مَعْنَى حَدِيثِ الْلَيْثِ، قَالَ : فَإِذَا خَلَقْتَهُنَّ وَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلَتَغْتَسِلْ، وَسَاقَ الْحَدِيثَ بِمَعْنَاهُ﴾

تقدم ترجمه في الحديث قبل السابق.

ترجمہ: ایک انصاری شخص سے روایت ہے کہ ایک عورت کے استحاضہ کا خون بہتا تھا، پھر لیٹ کی حدیث کی طرح بیان کرتے ہوئے کہا: جب وہ ایام حیض گزر جائیں اور نماز کا وقت آجائے تو غسل کر لے، پھر سابقہ روایت کے ہم معنی روایت بیان کی۔

تشریح مع تحقیق: یہ ام سلمہؓ کی روایت کا تیسرا طریق ہے، جس میں نافع سے نقل کرنے والے عبید اللہ بن عمرؓ ہیں، اس طریق کو لانے کا مقصد لیٹ کی متابعت ثابت کرنا ہے، کہ سلیمان بن یسار اور ام سلمہؓ کے درمیان ”رجل مبہم“ کا واسطہ نقل کرنے میں لیٹ منفرد نہیں ہیں بلکہ عبید اللہ نے بھی اسی کو ذکر کیا ہے، اگرچہ عبید اللہ کے تلامذہ میں اختلاف ہے بعض نے امام مالکؒ کی طرح نقل کیا ہے کہ سلیمان اور ام سلمہؓ کے درمیان کوئی واسطہ ذکر نہیں کیا اور بعض نے لیٹ کی طرح نقل کیا ہے واسطہ کے ساتھ۔

۲۷۷ ﴿حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ثَنَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ نَا صَخْرُ بْنُ جُوَيْرِيَةَ عَنْ نَافِعٍ بِإِسْنَادٍ الْكَثِثِ وَمَعْنَاهُ، قَالَ: فَلَتَرُكِ الصَّلَاةَ قَدَرُ ذَلِكَ، ثُمَّ إِذَا حَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَلَتَغْتَسِلْ وَلَتَسْتَذْفِرْ بَثْوٍ ثُمَّ تَصَلِّيْ﴾

تقدم تخریجہ.

ترجمہ: صخر بن جویریہ نے نافع سے لیٹ کی طرح سنداً اور معنی نقل کرتے ہوئے کہا کہ آپ ﷺ نے فرمایا: کہ وہ ان ایام (حیض) کی نماز ترک کر دے، پھر جب نماز کا وقت ہو جائے تو غسل کرے اور ایک کپڑے کے ساتھ لنگوٹ باندھ لے پھر نماز پڑھے۔

تشریح مع تحقیق: یہ ام سلمہؓ کی حدیث کا چوتھا طریق ہے اس میں نافع سے نقل کرنے والے صخر بن جویریہ ہیں اور اس طریق کو ذکر کرنے کا مقصد بھی لیٹ کی متابعت کو ہی ثابت کرنا ہے، کہ جس طرح لیٹ نے سلیمان بن یسار اور ام سلمہؓ کے درمیان رجل کا واسطہ ذکر کیا ہے، اسی طرح صخر نے بھی ذکر کیا ہے، نیز اس روایت میں ”لَتَسْتَذْفِرْ“ کی جگہ ”لَتَسْتَذْفِرْ“ بالذال المعجمہ آیا ہے، البتہ معنی دونوں کے ایک ہی ہیں۔ یہ روایت سنن دارقطنی میں ہے۔

۲۷۸ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا وَهَيْبُ ثَنَا أَيُّوبُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ فِيهِ: تَدْعُ الصَّلَاةَ وَتَغْتَسِلُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ، وَتَسْتَذْفِرُ بَثْوٍ وَتَصَلِّي. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمَى الْمَرْأَةَ الَّتِي كَانَتْ اسْتَحِيضَتْ حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ﴾

تقدم تخریجه . "لاستفطر" : ان تشد ثوباً تحتجز به یمسك موضع الدم لیمنع السیلان وهو مأخوذ من الفقر .

ترجمہ : ایوب نے بواسطہ سلیمان بن یسار، حضرت ام سلمہؓ سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے، اس میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ نماز چھوڑ دے اور اس کے ماسوا میں غسل کرے اور کپڑے کے ساتھ لنگوٹ باندھ کر نماز پڑھے۔
امام ابو داؤد کہتے ہیں : حماد بن یزید نے ایوب کے واسطہ سے اس حدیث میں اس مستحاضہ عورت کا نام فاطمہ بنت ابی حیشؓ بتایا ہے۔

تشریح مع تحقیق : یہ حضرات ام سلمہؓ کی روایت کا پانچواں طریق ہے، جس میں سلیمان بن یسار سے نقل کرنے والے بجائے ناخ کے ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، اس روایت کو لانے کی غرض باب کی پہلی روایت کو تقویت دینا ہے کیوں کہ پہلی روایت جس کو ناخ سے مالکؒ نے نقل کیا تھا اس میں سلیمان اور ام سلمہؓ کے درمیان واسطہ نہیں تھا اسی طرح ایوب کی اس روایت میں بھی نہیں ہے۔

قال أبو داؤد : سَمِي الْمَرْأَةُ الْخ : اس کا مطلب یہ ہے کہ ام سلمہؓ کے سابقہ پانچوں طرق میں اس مستحاضہ عورت کا نام مذکور نہیں ہے، لیکن اس کی ایک چھٹی سند ہے جس میں ایوب سے نقل کرنے والے حماد بن یزیدؓ ہیں، انہوں نے اس مستحاضہ عورت کا نام فاطمہ بنت ابی حیشؓ ذکر کیا ہے۔

فائدہ : مصنفؒ کے کلام سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ ایوب کے تلامذہ میں سے صرف حماد بن یزید ہی نے اس عورت کا نام ذکر کیا ہے جب کہ ایسا نہیں ہے بلکہ وہیب، عبدالوارث اور سفیان وغیرہ نے بھی ایوب کے واسطہ سے اس مستحاضہ عورت کا نام فاطمہ بنت ابی حیشؓ بتایا ہے، جیسا کہ سنن دارقطنی کی روایت میں ہے۔

یہاں فاطمہ بنت ابی حیشؓ رضی اللہ عنہا سے متعلق ام سلمہؓ کی حدیث مکمل ہوگئی اب ام حبیبہؓ کی حدیث آئے گی۔
ام سلمہؓ کی حدیث اپنے تمام فرق کے ساتھ حنفیہ کی متدل ہے کہ الوان حیض کا کوئی اعتبار نہیں ہے بلکہ اصل عادت کا اعتبار ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ اس روایت کے مطابق حضرت فاطمہ بنت ابی حیشؓ رضی اللہ عنہا مقادہ تھیں۔ اور اسی کے اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مسئلہ بتایا، جب کہ امام ترمذیؒ اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ فاطمہؓ ممتاز تھیں، جیسا کہ حضرت عائشہؓ کی ایک حدیث میں آئے گا جو آئندہ باب کی پہلی حدیث ہے، اس لئے ان دونوں حضرات نے ام سلمہؓ کی اس حدیث کو مرجوح قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ فاطمہ کے سلسلے میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ام سلمہؓ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے۔

۲۷۹ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا الْكَلْبِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ عِرَاكِ عَنْ

عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَلْهَا قَالَتْ : إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الدَّمِ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ : فَرَأَيْتُ مِرْكَنَهَا مَلَانِ دَمًا، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : امْكُثِي قَدْرَ مَا كَانَتْ تَحْبِسُكَ حَيْضَتُكَ ثُمَّ اغْتَسِلِي.

قال أبو داود : رَوَاهُ قُتَيْبَةُ بَيْنَ أَضْعَافٍ حَدِيثِ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ فِي آخِرِهَا. وَرَوَاهُ عَلِيُّ بْنُ عِيَّاشٍ وَيُونُسُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ اللَّيْثِ فَقَالَا : جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ. ﴿

انعرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: المستحاضة وغسلها وصلاتها (۶۵ و ۶۶) والنسائي فی "المجتبیٰ" فی الطهارة، باب: ذکر الاغتسال من الحيض (۲۰۷) وفي الحيض والاستحاضة، المرأة تكون لها أيام معلومة تحيضها كل شهر (۳۵۱). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۲۷۰).

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ام حبیبہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے خون کے بارے میں سوال کیا حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے ان کے پانی کا برتن خون سے بھرا ہوا دیکھا (یعنی اس کثرت سے خون آتا ہے کہ کبھی بند نہیں ہوتا) حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جتنے دنوں تک تجھے حیض نماز سے روکتا تھا، اتنے دنوں رکی رہ، پھر غسل کر ڈال۔ ابو داؤدؒ نے کہا کہ قتیبہ نے اس روایت کو جعفر بن ربیعہ کی حدیث کے سلسلے اور اثنائے میں ذکر کیا اخیر میں کو۔ اور اس روایت کو علی بن عیاش اور یونس بن محمد نے لیث سے نقل کیا تو جعفر بن ربیعہ کہا۔

تشریح مع تحقیق : ام حبیبہ : یہ ام حبیبہ بنت جحش ہیں، اور یہ عبدالرحمن بن عوف کے نکاح میں تھیں، ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحش کی بہن ہیں، ان کا نام "رَمْلَة" ہے، بعض حضرات نے ان کا نام حمنہ بتایا ہے لیکن علامہ واقدیؒ نے اس قول کو رد کر دیا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے بھی واقدیؒ کی رائے سے اتفاق کیا ہے، اسی طرح امام دارقطنیؒ نے بھی واقدیؒ کی بات پر اعتماد کرتے ہوئے اسی کو رائج قرار دیا ہے، اور کہا ہے کہ حمنہ تو ان کی بہن کا نام ہے۔ (تہذیب التہذیب ۵۹۰/۶)۔

مِرْكَنَهَا : بکسر المیم وہ ٹب جس میں کپڑے دھوئے جاتے ہیں، (ج) مَرَاكِن، مَلَان : عَطَشَان کے وزن پر ہے بمعنی بھرا ہوا (ج) مِلَاءٌ آتی ہے۔

مطلب روایت کا یہ ہے کہ حضرت ام حبیبہؓ ٹب میں پانی بھر کر علا جا اس میں بیٹھا کرتی تھیں، اس لئے خون کی رنگت کی وجہ سے وہ برتن ایسا معلوم ہوتا تھا کہ خون سے لبریز ہے، آگے اس روایت میں یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس کو عبرۃ بالایام کا حکم فرمایا یعنی صرف ایام عادت میں اپنے آپ کو حائضہ سمجھیں اس کے بعد ظاہرہ۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل ظاہر ہے، کیونکہ ترجمۃ الباب بھی عبرۃ بالایام کے بارے میں ہے۔ قال أبو داود : ورواه قتيبة بين أضعاف الخ : یہ قال ابو داؤد اہم ہے غور سے سمجھئے، مصنفؒ یہ فرما رہے ہیں کہ

اس حدیث کو میرے استاذ قتیبہ بن سعید نے جعفر بن ربیعہ کی حدیث کے سلسلے اور اثناء میں اخیر میں کو ذکر کیا ہے "اضعاف" بفتح الهمزة اثناء اور درمیان کے معنی میں ہے، قاموس میں ہے: اضعاف الكتاب أي اثناء سطورہ "غرض مصنف کی یہ ہے کہ اوپر سند میں جو جعفر مذکور ہیں وہ جعفر بن ربیعہ ہیں اگرچہ قتیبہ نے سند میں ان کے والد کا نام ذکر نہیں کیا، قرینہ اس کا یہ ہے کہ میرے استاذ قتیبہ نے اس حدیث کو جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے اثناء میں ذکر کیا ہے، معلوم ہوا کہ یہ جعفر جعفر بن ربیعہ ہیں، اسی کی تائید مصنف کا قول: وَرَأَاهُ عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ الْخِمْرِيُّ كَرَاهِيَةً، کہ علی بن عیاش اور یونس بن محمد نے بھی ان کو نسب کے ساتھ جعفر بن ربیعہ ہی ذکر کیا ہے۔ (المبہل العذب المورود ۶۸۳)۔

۲۸۰ ﴿حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ حَمَادٍ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ الْمُنْدَلِرِ بْنِ الْمَغِيرَةِ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ : إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيبٍ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا سَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَشَكَتْ إِلَيْهِ الدَّمَ، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّمَا ذَلِكَ عِرْقٌ فَأَنْظِرِي إِذَا أَتَى قَرْوُكَ فَلَا تُصَلِّي، فَإِذَا مَرَّ قَرْوُكَ فَتَطَهَّرِي ثُمَّ صَلِّي مَا بَيْنَ الْقَرْءِ إِلَى الْقَرْءِ.﴾

أخرجہ النسائی فی "المجتبی" فی الطہارۃ، ذکر الاغتسال من الحيض (۲۰۱) و ذکر الأقراء (۲۱۱). وباب: الفرق بین دم الحيض والاستحاضة (۲۱۵) وفي الحيض والاستحاضة، ذکر الاستحاضة و اقبال الدم و ادبارہ (۳۴۸) و ذکر الأقراء (۳۵۶) وفي الطلاق، باب الأقراء (۳۵۵). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۰۱۹).

"المركن": بزنة درهم، شبه الحفنة الكبيرة.

فالدة: قال الشيخ ولي الدين العراقي في "شرح أبي داود" اعلم أن اللاتي ذكر أنهن استحضن على عهد رسول الله ﷺ تسع نسوة هذه، وأم حبيبة بنت جحش وأختها حمنة، وأختها زينب أم المؤمنين إن صح، وسهلة بنت سهل، وسودة أم المؤمنين، وأسماء بنت مرثد الحارثية، وزينب بنت أبي سلمة، وبائدة بنت غيلان الثقفية. انظر "شرح السبوطي على النسائي" ۱۱۷/۱.

ترجمہ: عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی حبیب نے رسول اللہ ﷺ سے خون آنے کی شکایت کی، آپ ﷺ نے فرمایا یہ ایک رنگ ہے، تم یہ دیکھا کرو کہ جب تمہارے حیض کے دن آئیں تو نماز نہ پڑھو، پھر جب حیض کے دن گزر جائیں تو پاک ہو جاؤ (غسل کر لو) پھر دوسرے حیض تک نماز پڑھا کرو۔

تشریح مع تحقیق: إِنَّمَا ذَلِكَ عِرْقٌ : یہاں پر کاف مکسور ہے، اشارہ دم استحاضہ کی طرف ہے، البتہ کاف کافتہ بھی جائز ہے اس صورت میں خطاب عام ہوگا "ای دم الاستحاضة دم عرق" مطلب یہ ہے کہ یہ خون حیض کی طرح رحم سے نہیں آتا بلکہ ایک رگ کے پھٹ جانے کی وجہ سے آتا ہے جو خارج رحم میں ہوتی ہے جسے عاذل کہا جاتا ہے۔

لیکن اس پر ایک قوی اشکال ہوتا ہے کہ قدیم اور جدید اطباء اس بات پر تقریباً متفق ہیں کہ دم حیض اور دم استحاضہ میں

مخرج کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہوتا بلکہ دونوں کا مخرج قعر رحم ہی ہے، فرق صرف مدت کا ہے، کہ مدت کے اندر آنے والا خون حیض اور مدت کے بعد آنے والا خون استحاضہ کہلاتا ہے، جب کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے مخرج میں فرق ہے؟

اس اعتراض کا سب سے اچھا جواب حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوریؒ نے معارف السنن میں دیا ہے کہ اس حدیث میں اختصار ہے اس کی پوری تفصیل مسند احمد کی روایت میں ہے ”فإنما ذلك ركضة من الشيطان أو عرق انقطع أو داء عرض لها“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ استحاضہ کے اسباب مختلف ہوتے ہیں بعض اوقات کوئی رگ پھٹ جاتی ہے اس وقت استحاضہ کا مخرج خارج رحم بھی ہو سکتا ہے اور بعض مرتبہ کسی بیماری کے سبب قعر رحم ہی سے خون کا اخراج معمول سے زیادہ ہو جاتا ہے، لہذا آں حضرت رحمہ اللہ کا منشاء حدیث باب میں یہ نہیں ہے کہ استحاضہ صرف انقطاع عرق سے ہی ہوتا ہے بلکہ یہاں آپ رحمہ اللہ نے اس کے اسباب میں سے صرف ایک سبب کو بیان فرمایا ہے۔ (معارف السنن ۴۰۹/۱)۔

قوله: إِذَا أَلَى قَرُوءِكَ الْخ: یعنی جب ایام حیض شروع ہو جائیں تو نماز، روزہ چھوڑ دے اور جب وہ ایام ختم ہو جائیں تو غسل کر کے نماز شروع کر دے، حضرت فاطمہ بنت ابی حیث چونکہ معادہ تھیں، اس لئے حضور اکرم رحمہ اللہ نے ان کو معادہ کا حکم ہی دیا، جیسا کہ تفصیل سے گزر چکا ہے۔

فائدہ: صاحب منہل نے لکھا ہے کہ یہ حدیث حنفیہ اور مالکیہ کی حجت ہے اس بارے میں کہ ”قرؤ“ کے معنی حیض کے ہیں، علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی معالم السنن میں اسی طرح کی بات لکھی ہے۔

۲۸۱ ﴿حَدَّثَنَا يَوْسُفُ بْنُ مُوسَىٰ نَا جَرِيرٌ عَنْ سُهَيْلٍ يَعْنِي ابْنَ أَبِي صَالِحٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ قَالَ: حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ أَنَّهَا أَمَرَتْ أَسْمَاءَ أَوْ أَسْمَاءُ حَدَّثَنِي أَنَّهَا أَمَرَتْهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ أَنْ تَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا أَنْ تَقْعُدَ الْأَيَّامَ الَّتِي كَانَتْ تَقْعُدُ ثُمَّ تَغْتَسِلَ.﴾

قال أبو داود: ورواه قتادة عن عروة بن الزبير عن زينب بنت أم سلمة أن أم حبيبة بنت جحش استجبت فأمرها النبي صلى الله عليه وسلم أن تدع الصلاة أيام أقرائها ثم تغتسل وتصلّي.

قال أبو داود: وزاد ابن عيينة في حديث الزهري عن عمرة عن عائشة قالت: إن أم حبيبة كانت تستحاض فسالته النبي صلى الله عليه وسلم فأمرها أن تدع الصلاة أيام أقرائها.

قال أبو داود : وهذا وهم من ابن عيينة ليس هذا في حديث الحفّاط عن الزهري إلا ما ذكر سهيل بن أبي صالح، وقد روى الحميدي هذا الحديث عن ابن عيينة لم يذكر فيه "تدع الصلاة أيام أقرانها".

وروت قميّر عن عائشة: المُستَحاضَةُ تترك الصلاة أيام أقرانها ثم تغتسل. وقال عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم أمرها أن تترك الصلاة قدر أقرانها.

وروى أبو بشر جعفر بن أبي وحشية عن عكرمة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : إن أم حبيبة بنت جحش استحيضت فذكر مثله.

وروى شريك عن أبي اليفظان عن عدي بن ثابت عن أبيه عن جدّه عن النبي صلى الله عليه وسلم "المُستَحاضَةُ تدع الصلاة أيام أقرانها ثم تغتسل وتُصلي".

وروى العلّاء بن المسيّب عن الحكم عن أبي جعفر قال : إن سودة استحيضت، فأمرها النبي صلى الله عليه وسلم إذا مضت أيامها اغتسلت وصلّت.

وروى سعيد بن جبّار عن عليّ، وابن عباس : "المُستَحاضَةُ تجلس أيام قروئها". وكذلك رواه عمار مولى بني هاشم وطلح بن حبيب عن ابن عباس.

وكذلك رواه معقل الخثعمي عن عليّ.

وكذلك روى الشّعبي عن قميّر امرأة مسروق عن عائشة.

قال أبو داود : وهو قول الحسن، وسعيد بن المسيّب، وعطاء، ومكحول،

وإبراهيم، وسالم، والقاسم : أن المُستَحاضَةَ تدع الصلاة أيام أقرانها.

قال أبو داود : لم يسمع قتادة عن عروة شيئاً.

تقدم تخریج فی الحديث السابق.

ترجمہ : حضرت عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی حیش نے مجھ سے بیان کیا کہ انہوں نے اسما بنت ابی بکر کو حکم کیا، یا اسما نے مجھ سے حدیث بیان کی کہ ان کو فاطمہ بنت ابی حیش نے حکم کیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ سے (مستحاضہ کے بارے میں) سوال کرے، آپ ﷺ نے حکم فرمایا: کہ جتنے دن پہلے حیض کے لئے بیٹھی تھی اب بھی بیٹھے، اس کے بعد غسل کر لے۔

ابوداؤد نے کہا کہ: اس حدیث کو قتادہ نے عروہ بن زبیر سے اور انہوں نے زینب بنت ام سلمہ سے روایت کیا کہ ام حبیبہ بنت جحش کو استحاضہ ہو گیا تھا، آپ ﷺ نے ان کو ایام حیض میں نماز چھوڑ دینے کا حکم کیا، پھر غسل کرنے اور نماز پڑھنے کا۔

ابوداؤد نے کہا کہ: سفیان بن عیینہ نے زہری عن عمرہ عن عائشہ کی حدیث میں یہ زیادہ کیا ہے کہ ام حبیبہ کو استحاضہ تھا، انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا تو آپ ﷺ نے نماز چھوڑ دینے کا حکم کیا ایام حیض میں۔

ابوداؤد نے کہا کہ: یہ سفیان بن عیینہ کا وہم ہے، یہ عبارت زہری سے نقل کرنے والے دیگر حفاظ کی روایت میں نہیں ہے، سوائے سہیل بن ابی صالح کی روایت کے۔

اور حمید بن زید نے اس روایت کو ابن عیینہ سے نقل کیا ہے اس میں یہ نہیں ہے کہ نماز چھوڑے ایام حیض میں۔

اور قمر نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے اس میں یہ نہیں ہے کہ نماز چھوڑ دے حیض کے ایام میں پھر غسل کرے۔ اور عبدالرحمن بن قاسم نے اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ حضور اکرم ﷺ نے ان کو ایام حیض میں نماز چھوڑنے کا حکم دیا۔

اور ابو بشر جعفر بن ابی وحشیہ نے عمرہ سے نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ایسا ہی فرمایا (کہ وہ ایام حیض میں نماز چھوڑے رکھے) کہ ام حبیبہ بنت جحش کو استحاضہ ہو گیا تھا۔

اور شریک نے ابوالیقظان سے، انہوں نے عدی سے، انہوں نے اپنے والد ثابت سے، انہوں نے اپنے دادا سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے نقل کیا کہ مستحاضہ عورت اپنے حیض کے ایام میں نماز کو چھوڑے گی پھر غسل کرے گی اور نماز پڑھے گی۔

اور عطاء بن مسیب نے حکم سے اور انہوں نے ابو جعفر سے روایت کیا ہے کہ سودہ کو استحاضہ آگیا، تو ان کو حضور ﷺ نے حکم فرمایا کہ جب ایام حیض گزر جائیں تو غسل کرے اور نماز پڑھے۔

سعید بن جبیر نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ مستحاضہ اپنے ایام حیض میں بیٹھی رہے، یعنی نماز نہ پڑھے۔

ایسا ہی روایت کیا ہے عمار مولیٰ بن ہاشم اور طلح بن حبیب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے۔

اور اسی طرح معقل شعمی نے حضرت علی رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔

اور ایسے ہی امام شعی نے مسروق کی بیوی قمر سے اور انہوں نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے۔

امام ابوداؤد نے کہا کہ: یہی قول ہے حسن بصری، سعید بن مسیب، عطاء، مکحول، ابراہیم، سالم اور قاسم کا، کہ مستحاضہ اپنے ایام حیض میں نماز چھوڑے۔

ابوداؤد نے کہا کہ: قتادہ نے عروہ سے نہیں سنا ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث شریف سے بھی یہی معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ نے فاطمہ بنت ابی حبشہ کو عبرۃ بالایام کا حکم دیا، اسی کے قائل حنفیہ ہیں، لہذا یہ حدیث حنفیہ کا مستدل ہوئی، اس روایت پر مصنفؒ نے جو کلام کیا ہے وہ بہت تفصیلی ہے اس پر توجہ کی ضرورت ہے۔

قوله: أو أسماء الخ: عروہ یہ کہہ رہے ہیں کہ مجھ سے فاطمہ نے بیان کیا کہ انہوں نے حضرت اسماء سے کہا کہ میرے لئے حضور اکرم ﷺ سے مسئلہ دریافت کریں۔ آگے عروہ کو شک ہے کہ یا اسماء نے مجھ سے بیان کیا کہ فاطمہ نے ان سے کہا کہ حضور ﷺ سے میرے لئے مسئلہ دریافت کرو، علی کل حال، سوال کرنے والی حضرت اسماء ہی ہیں، اور جس کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ فاطمہ ہیں۔

قال أبو داؤد: ورواه قتادة الخ مستحاضہ کے بارے میں یہ دوسری معلق روایت ہے جو ام حبیبہ کے بارے میں ہے، اور اس میں بھی عبرۃ بالایام کا حکم دیا گیا ہے، دراصل قتادہ امام زہری کے مقابل ہیں، امام زہری کی ایک روایت تو اوپر آچکی ہے جو فاطمہ کے بارے میں تھی اور ایک روایت اور ہے جو ام حبیبہ کے بارے میں ہے، قتادہ کی طرح، یہ دوسری روایت آگے آرہی ہے، البتہ قتادہ کی روایت ہذا پر مصنفؒ نے یہ کلام کیا ہے کہ اس کی سند منقطع ہے، کیوں کہ قتادہ کا سماع عروہ سے نہیں ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

قال أبو داؤد: وزاد ابن عیینہ فی حدیث الزہری الخ: یہاں سے مصنفؒ قتادہ اور زہری کی روایت میں تقابل کر رہے ہیں، وہ اس طرح کہ قتادہ کی وہ روایت جو ام حبیبہ کے سلسلے میں ابھی گزری اس میں تو ذکر ایام صحیح ہے اور زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے بارے میں آگے آرہی ہے اس میں ذکر ایام صحیح نہیں زہری کے تلامذہ میں سے سفیان بن عیینہ نے یہ غلطی کی ہے، اس لئے کہ ابن عیینہ کے علاوہ زہری کے جتنے بھی تلامذہ ہیں جیسے یونس، اوزاعی، ابن ابی ذئب، عمرو بن الحارث اور لہث وغیرہ، ان حضرات میں سے کسی نے بھی ام حبیبہ کے بارے میں ایام عادت کو ذکر نہیں کیا ہے، مصنفؒ اسی کو فرما رہے ہیں کہ ایام عادت کا ذکر ابن عیینہ کا وہم ہے۔

فائدہ: یہاں یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے بارے میں ہے اس میں مصنفؒ کے نزدیک زہری کے دو شاگردوں سے غلطی ہوئی ہے، ایک ابن عیینہ سے جس کو مصنفؒ نے یہاں ذکر کیا ہے اور دوسری اوزاعی سے جس کو مصنفؒ آئندہ باب میں ذکر کریں گے، اوزاعی سے یہ غلطی ہوئی کہ انہوں نے اقبال وادبار کو ذکر کر دیا ہے۔

قوله: إلا ما ذكر سُهَيْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ: مصنفؒ کی غرض یہ ہے کہ زہری کی روایت میں صحیح وہ ہے جس کو سہیل بن ابی صالح نے ذکر کیا ہے، اور سہیل بن ابی صالح کی روایت وہی ہے جو ابھی متن میں مذکور ہوئی۔

یہاں پر ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سہیل بن ابی صالح کی روایت تو فاطمہ بنت ابی حمیش رضی اللہ عنہا کے بارے میں ہے، اور کلام یہاں پر اس روایت کے بارے میں چل رہا ہے جو حضرت ام حبیبہؓ کے بارے میں ہے، پھر یہ استثناء کرنا کیسے صحیح ہوگا؟

اس اشکال کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ مصنفؒ کی غرض فقط یہ بیان کرنا ہے کہ زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے بارے میں ہے اس میں ایام عادت کا ذکر غلط ہے، ہاں زہری کی وہ روایت جس کو سہیل بن ابی صالح نے ذکر کیا ہے جو فاطمہ کے سلسلے میں ہے اس میں ذکر ایام صحیح ہے۔ (کذا فی الدر المنضود ۱/۳۹۸)۔

قوله: وَقَدْ رَوَى الْحَمِيدِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ الْخ: مصنفؒ نے ماقبل میں یہ بیان کیا تھا کہ ابن عیینہؒ کی روایت میں ذکر ایام عادت وہم ہے، اب مصنفؒ اپنے اس دعوے کو مدلل کر رہے ہیں وہ اس طور پر کہ خود سفیان بن عیینہؒ کے دوسرے تلمیذ حمیدؒ نے جب اس روایت کو نقل کیا تو انہوں نے بھی اس میں ایام عادت کو ذکر نہیں کیا، معلوم ہوا کہ ابن عیینہؒ کو اس زیادتی کے بارے میں خود شک ہے کبھی نقل کرتے ہیں اور کبھی نقل نہیں کرتے۔

قوله: وَرَوَتْ قَمِيْرُ بِنْتُ عَمْرٍو الْخ: یہاں سے مصنفؒ نے پانچ تعلیقات ذکر کی ہیں، ان میں بعض وہ ہیں جن کو دوسرے مقام پر موصولاً ذکر کر دیا ہے اور بعض دوسری کتب حدیث میں موصولاً ہیں، صاحب منہل نے ان کی تخریج کی ہے، ان تمام تعلیقات کو لانے کا مقصد اس بات کو بیان کرنا ہے کہ مستحاضہ کے لئے ایام عادت معتبر ہے، ابن عیینہؒ کی روایت میں ذکر ایام کو وہم قرار دینے سے یہ شبہ نہ ہونا چاہئے کہ مصنفؒ مستحاضہ کے لئے ایام عادت کے اعتبار کے قائل نہیں، اس لئے کہ یہ حکم تو متعدد روایات سے ثابت ہے، ابن عیینہؒ کی روایت میں ایام عادت کا ذکر ایک مخصوص روایت کے اعتبار سے ہے۔

قوله: وَرَوَى سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ: الْمُسْتَحَاضَةُ تَحْلُسُ أَيَّامَ قُرْنِهَا الْخ: یہاں سے مصنفؒ نے تین صحابہ: حضرت علیؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور سات تابعین: حسن بصریؒ، سعید بن المسیبؒ، عطاء، مکحول، ابراہیم نخعی، سالم بن عبد اللہ اور قاسم بن محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ کو نقل کیا ہے، کہ یہ تمام حضرات بھی عبرت بالا ایام کے قائل تھے۔



﴿باب إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ﴾

جب مستحاضہ کے حیض کے ایام شروع ہوں تو وہ نماز نہ پڑھے

۲۸۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ قَالَا : قَتْنَا زُهَيْرَ بْنَ هِشَامَ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حُبَيْشٍ جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ : إِنِّي امْرَأَةٌ اسْتَحَاضُ فَلَا أَطْهَرُ، أَفَادْعُ الصَّلَاةَ؟ قَالَ : إِنَّمَا ذَلِكَ عِرْقٌ وَلَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ، فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ فَدَعِي الصَّلَاةَ، فَإِذَا أَذْبَرَتْ فَاغْسِلِي عَنْكَ الدَّمَ ثُمَّ صَلِّي.﴾

اخرجه أيضاً النسائي في الطهارة، باب: الفرق بين دم الحيض والاستحاضة (۲۱۹) وفي الحيض والاستحاضة (۳۶۵)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۹۵۶).

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ فاطمہ بنت ابی حبیش حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور بولیں کہ یا رسول اللہ! میں ایسی عورت ہوں جس کو استحاضہ کی بیماری لاحق ہے، اور (اس کی وجہ سے) میں پاک نہیں رہ پاتی، تو کیا میں نماز چھوڑ دوں؟ اس پر آپ حضرت ﷺ نے فرمایا: نہیں، وہ خون تو محض ایک رگ کا خون ہے، حیض کا خون نہیں ہے، سو جب تم حیض کی حالت میں ہو تو نماز چھوڑ دیا کرو اور جب وہ حیض جاتا رہے تو خون کو دھولو اور غسل کرلو، پھر نماز پڑھو۔

تشریح مع تحقیق: یہاں نسخوں میں اختلاف ہے، المنہل کے نسخہ میں یہ ترجمہ الباب ہے ہی نہیں، جب کہ بذل المجہود کے نسخہ میں یہ ترجمہ تو ہے لیکن دو حدیثوں کے بعد ہے، لیکن ہمارا موجودہ نسخہ زیادہ صحیح ہے۔ اس روایت میں اقبال واد بار کا ذکر ہے، کہ جب اقبال حیض ہو تو نماز ترک کر دے اور جب اس کی مقدار گزر جائے تو غسل کر کے نماز شروع کر دے، اور محدثین نے اس کو لون دم کے اعتبار پر محمول کیا ہے، جب کہ احناف نے ایام عادت پر محمول کیا ہے۔

فائدہ: اس روایت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حضرت فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہا ممتاز تھیں، جیسا کہ امام ترمذیؒ اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے، جب کہ سابقہ باب کی پہلی حدیث میں یہ گزر چکا ہے کہ وہ معتادہ تھیں اور ان کو ردالی العادة کا حکم دیا گیا تھا، لہذا ایک ہی عورت کے بارے میں دو مختلف روایات ہو گئیں، کسی میں ردالی العادة کا

حکم ہے اور کسی میں تمیز کا۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں روایتوں کے تعارض کو دفع کرتے ہوئے یہ کہا کہ وہ روایت جس میں فاطمہؓ کے معادہ ہونے کی بات ہے مرجوح ہے، اور حضرت عائشہؓ کی حدیث باب جس میں اقبال وادبار یعنی تمیز کا ذکر ہے وہ رائج ہے، یا پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ فاطمہؓ کی مختلف زمانوں میں دو حالتیں رہی ہوں گی، ایک تمیز کی اور دوسری عدم تمیز کی، تمیز کے زمانے میں اس کے مطابق حکم دیا گیا اور عدم تمیز کے زمانے میں ردالی العادۃ کا۔ (بذل الحمود)۔

۲۸۳ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامٍ يَأْسَنَادِ زُهَيْرٍ وَمَعْنَاهُ، قَالَ : فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ فَاتْرِكِي الصَّلَاةَ، فَإِذَا ذَهَبَ قَدْرُهَا فَاغْسِلِي الدَّمَ عَنْكَ وَصَلِّي.﴾

أخرج البخاري في "صحيحه" في الحيض، باب: الاستحاضة (۳۰۶). والنسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: الفرق بين دم الحيض والاستحاضة (۲۱۸) وفي الحيض والاستحاضة (۳۶۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۱۴۹)۔

ترجمہ: ہشام سنداً و معنی زہیر کی حدیث کی طرح روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا جب حیض کے دن آئیں تو نماز چھوڑ دے، پھر جب اسی قدر اندازے سے گزر جائیں تو خون دھو ڈال اور نماز پڑھ۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کے الفاظ اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ حدیث میں جس عورت کا ذکر کیا گیا ہے یعنی فاطمہ بنت ابی حیثم رضی اللہ عنہا وہ معادہ تھیں، اس لئے کہ اس میں ذکر اقبال کے بعد فرمایا جا رہا ہے "فَإِذَا ذَهَبَ قَدْرُهَا" یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ اقبال حیض باعتبار ایام عادت کے مراد ہے، نہ کہ باعتبار الوان کے، اس لئے کہ لون مقدار کی قبیل سے نہیں ہے، بلکہ کیف کی قبیل سے ہے۔ (الدر المنصور دارہ ۴۰)۔

صاحب منہل نے بھی یہی لکھا ہے کہ اس حدیث سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے کہ مستحاضہ ایام عادت کا اعتبار کرے گی نہ کہ الوان دم کا۔ (المنہل العذب ۸۰۳)۔

۲۸۴ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا أَبُو عَقِيلٍ عَنْ بُهَيْةَ قَالَتْ سَمِعْتُ امْرَأَةً تَسْأَلُ عَائِشَةَ عَنْ امْرَأَةٍ فَسَدَ حَيْضُهَا وَأَهْرَيْقَتْ دَمًا، فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَمُرَهَا، فَلْتَنْظُرَ قَدْرَ مَا كَانَتْ تَحِيضُ فِي كُلِّ شَهْرٍ وَحَيْضُهَا مُسْتَقِيمٌ، فَلْتَعْتَدَ بِقَدْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَيَّامِ، ثُمَّ لَتَدْعِ الصَّلَاةَ فِيهِنَّ أَوْ بِقَدْرِهِنَّ، ثُمَّ لَتَسْتَدْفِرَ بِثَوْبٍ، ثُمَّ تُصَلِّي.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۲۶)۔

ترجمہ: بُہیہ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ جس عورت کا خون بگڑ جائے اور برابر جاری رہے (تو اس اس کا کیا حکم ہے) تو حضور ﷺ نے ان سے کہا کہ تم اس کو یہ حکم دو کہ اتنے دنوں کو شمار کرے جتنے

دن اس کو ہر مہینہ میں حیض آتا تھا، جب کہ اس کا حیض ٹھیک تھا، پھر اتنے دن تک انتظار کرے اور نماز چھوڑ دے اتنے دنوں میں، اس کے بعد غسل کرے اور ایک لنگوٹ باندھ کر نماز پڑھے۔

تشریح مع تحقیق: ابو عقیل: یہ یحییٰ بن التوکل الضریر ہیں، امام نسائی اور ابو حاتم رازی نے ان کو علی الاطلاق ضعیف قرار دیا ہے علامہ جوزجانی رحمۃ اللہ علیہ، یحییٰ بن معین اور ساجی وغیرہ حضرات نے لکھا ہے: منکر الحدیث: تقریب التہذیب میں حافظ ابن حجر نے بھی ان کو ضعیف قرار دیا ہے، البُہیۃ: بضم الباء وفتح الہاء، وتشدید الیاء المفتوحہ، یہ غیر معروف راویہ ہیں، ابن عمار نے لکھا ہے: لیست بحجة۔

یہ روایت یہاں مختصر ہے سنن بیہقی میں یہ روایت مفصلاً وارد ہوئی ہے، جس کا مضمون یہ ہے: کہ ایک عورت نے حضرت عائشہؓ سے استحاضہ سے متعلق معلوم کیا کہ ایسی حالت میں کس طرح نماز پڑھے، حضرت عائشہؓ نے جواب میں فرمایا کہ میں نے حضور اکرم ﷺ سے ایک ایسی عورت کے بارے میں سوال کیا تھا جس کا حیض خراب ہو گیا تھا اور مسلسل خون آ رہا تھا، تو حضور ﷺ نے مجھے اس کے بارے میں یہ حکم دیا کہ اس سے کہہ دو کہ صحت کی حالت میں ہر ماہ جتنے دن خون آتا تھا اتنے ایام حیض کے شمار کرے اور نماز روزہ چھوڑے رکھے، پھر خوب اچھی طرح پاکی حاصل کرے اور لنگوٹ باندھ لے، پھر نماز پڑھے، لہذا جو حضور اکرم ﷺ نے اس عورت کے متعلق دیا تھا وہی حکم تمہارا ہے۔

یہ روایت بھی حنفی کی متدل ہے کہ ایام عادت کا اس میں اعتبار کیا گیا ہے نہ کہ الوان دم کا۔ (المہمل العذب المورود ۸۰۷۳)۔

۲۸۵ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمِصْرِيُّانِ قَالَا : حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ وَعَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ خَتَنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحِضَّتْ سَبْعَ سِنِينَ، فَاسْتَفْتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ وَلَكِنْ هَذَا عِرْقٌ فَاغْتَسِلِي وَصَلِّي.

قال أبو داؤد : وَزَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ وَعَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : اسْتَحِضَّتْ أُمُّ حَبِيبَةَ بِنْتُ جَحْشٍ وَهِيَ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ سَبْعَ سِنِينَ، فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : إِذَا أَقْبَلَتْ الْحَيْضَةُ فَلَدَعِي الصَّلَاةَ ، فَإِذَا أَذْبَرَتْ فَاغْتَسِلِي وَصَلِّي.

قال أبو داؤد : لَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْكَلَامَ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ الزُّهْرِيِّ غَيْرَ الْأَوْزَاعِيِّ.

وَرَوَاهُ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ ، وَاللَيْثُ ، وَيُونُسُ ، وَابْنُ أَبِي ذَنْبٍ وَإِبْرَاهِيمُ

بْنُ سَعْدٍ وَسُلَيْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ ، وَابْنُ إِسْحَاقَ ، وَسُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ وَلَمْ يَذْكُرُوا هَذَا الْكَلَامَ .
 قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَإِنَّمَا هَذَا لَفْظُ حَدِيثِ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ .
 قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَزَادَ ابْنُ عُيَيْنَةَ فِيهِ أَيْضًا : أَمَرَهَا أَنْ تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا ، وَهُوَ
 وَهَمٌّ مِنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ ، وَحَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو عَنْ الزُّهْرِيِّ فِيهِ شَيْءٌ يَقْرُبُ مِنَ الَّذِي
 زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِ .

اندرجہ البخاری فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: عرق الاستحاضة (۳۲۷) . ومسلم فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: المستحاضة
 وغسلها وصلاتها (۶۴) . والنسائی فی "المجتبی من السنن" فی الطہارۃ، باب: الاغتسال من الحيض (۲۰۳) وفي ذكر الاغتسال من الحيض
 (۲۰۴ و ۲۰۵) وفي ذكر الأقراء (۲۱۰) ، وفي الحيض والاستحاضة، ذكر الأقراء (۳۵۵) وابن ماجه فی "سننه" فی الطہارۃ وستنها، باب:
 ماجاء فی المستحاضة إذا اختلط عليها الدم فلم تقف علی أيام حیضها (۶۲۶) . انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۵۱۶ و ۱۷۹۲۲) .

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کی سالی اور عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی زوجہ ام حبیبہؓ کو
 سات سال خون آیا، انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے مسئلہ پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ حیض نہیں ہے بلکہ رگ کا خون
 ہے لہذا غسل کر کے نماز پڑھ لو۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث میں اوزاعی نے بواسطہ زہری عروہ، عمرہ، عائشہ کہا ہے کہ عبد الرحمن بن عوف کی زوجہ ام
 حبیبہ بنت جحش کو سات سال خون آتا رہا، تو انہیں حضور اکرم ﷺ نے حکم دیا کہ جب حیض کے ایام شروع ہوں تو نماز چھوڑ
 دو اور جب وہ ایام ختم ہو جائیں تو غسل کر کے نماز پڑھ لو۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ اوزاعی کے علاوہ یہ بابت زہری کے کسی شاگرد نے بیان نہیں کی۔

اس روایت کو زہری سے عمرو بن الحارث، لیث، یونس، ابن ابی ذئب، معمر، ابراہیم بن سعد، سلیمان بن کثیر، ابن
 اسحاق اور سفیان بن عیینہ نے نقل کیا ہے، ان حضرات میں سے کسی نے بھی اس کلام کو ذکر نہیں کیا۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ الفاظ تو صرف ہشام بن عروہ عن عروہ عن عائشہ کی حدیث میں ہیں۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے اس حدیث میں یہ زیادتیاں بھی بیان کی ہے کہ آپ نے بھی انہیں ایام حیض میں نماز
 چھوڑ دینے کا حکم دیا، حالانکہ یہ زیادتیاں ابن عیینہ کا وہم ہے، البتہ زہری سے محمد بن عمرو کی حدیث میں کچھ وہ زیادتیاں ہیں جو
 اوزاعی کی زیادتی کے قریب قریب ہے۔

تشریح مع تحقیق: ابن ابی عقیل: یہ عبد النعمان بن رفاعہ بن عبد الملک النخعی، ابو جعفر بن ابی عقیل ہیں،

امام ابوداؤد اور امام طحاوی کے اساتذہ میں سے ہیں، ثقہ راوی ہیں، ربیع الآخر ۲۵۵ھ میں وفات پائی ہے۔ (تہذیب
 التہذیب ۳/۹۷۳، ۴/۴۸۸)۔

صاحب منہل نے ان کو احمد بن ابی عقیل کے نام سے ذکر کیا ہے، لیکن ہم نے جو تعین کی ہے وہ شرح ابن رسلان سے کی ہے، حضرت شیخ زکریا صاحبؒ نے بھی حاشیہ بذل میں اسی طرح نقل کیا ہے جس طرح ہم نے لکھا ہے، اور یہی صحیح ہے، کیوں کہ حافظ ابن حجرؒ تہذیب التہذیب میں عبد الغنی بن رفاعہ کے نام پر ہی ابوداؤد کا مرتب بنایا ہے، اور احمد بن ابی عقیل کو نہ حافظ ابن حجرؒ نے تقریب میں لیا ہے اور نہ ہی تہذیب میں۔ (حاشیہ بذل المجموعہ ۱۶۸)۔

یہ ام حبیبہ کے بارے میں زہری کی روایت ہے، اسم میں نہ ذکر ایام عادت ہے اور نہ ہی اقبال وادبار، مصنفؒ کی نظر میں زہری کی یہی روایت زیادہ صحیح ہے، برخلاف اس روایت کے جس میں زہری کے شاگرد ابن عیینہؒ نے اقبال وادبار کا ذکر کر دیا ہے، جیسا کہ آئندہ سطور میں اس کی وضاحت آ رہی ہے۔

قال أبو داود: زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الْخ: یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ ام حبیبہؓ کی روایت کا مدار امام زہریؒ پر ہے، پھر زہری سے نقل کرنے والے متعدد حضرات ہیں جن میں سے ایک سفیان بن عیینہ اور دوسرے امام اوزاعیؒ بھی ہیں، سفیان بن عیینہ کے طریق سے زہری کی روایت گزر چکی ہے، مصنفؒ کے بیان کے مطابق ابن عیینہؒ سے ام حبیبہؓ کی روایت میں ایک غلطی ہوئی تھی جس کا بیان سابقہ باب میں آ گیا کہ انہوں نے ایام عادت کو غلط ذکر کر دیا ہے، ام حبیبہؓ کے قصہ میں ایام عادت کا مذکور نہ ہونا صحیح ہے، اب یہاں سے مصنفؒ یہ بتلاتے ہیں کہ ام حبیبہؓ کے قصہ میں دوسری غلطی زہری کے دوسرے شاگرد امام اوزاعیؒ سے ہوئی ہے، کہ انہوں نے روایت میں اقبال وادبار کو ذکر کر دیا، حالانکہ اوزاعیؒ کے دوسرے رفقاء اس زیادتی کو نقل نہیں کرتے، لہذا اوزاعیؒ اس زیادتی کے نقل کرنے میں منفرد ہوئے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ زہری کی روایت جوام حبیبہؓ کے بارے میں ہے اس میں دو غلطیاں ہوئیں، ایک ابن عیینہ سے جس کا بیان حدیث نمبر ۲۸۱ کے ذیل میں ہو چکا ہے، اور دوسری اوزاعیؒ سے جس کا بیان یہاں ہے۔

قال أبو داود: لَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْكَلَامَ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ الزَّهْرِيِّ غَيْرَ الْأَوْزَاعِيِّ: یعنی اقبال وادبار کی زیادتی زہری کی حدیث میں صحیح نہیں ہے، اور اوزاعیؒ اس زیادتی کے نقل کرنے میں منفرد ہیں۔ لیکن مصنفؒ نے جو یہاں اوزاعیؒ کے تفرک کا دعویٰ کیا ہے یہ غیر مسلم ہے، اس لئے کہ نعمان بن منذر اور ابو معبد نے زہری سے اس زیادتی کے نقل کرنے میں اوزاعیؒ کی موافقت کی ہے، جیسا کہ صحیح ابوعوانہ، سنن نسائی اور طحاوی میں مذکور ہے، لہذا اوزاعیؒ منفرد نہ ہوئے۔ (المنہل لعذب الموت ۸۳)۔

قال أبو داود: وَإِنَّمَا هَذَا لَفْظُ حَدِيثِ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ: مطلب یہ ہے کہ "إِذَا أَقْبَلْتُ الْحَيْضَةَ فَدَعِيَ الصَّلَاةَ فَإِذَا أَذْبَرْتُ فَاعْتَسَلْتُ" کے الفاظ زہری کی اس حدیث میں صحیح نہیں ہیں جوام حبیبہؓ کے سلسلے میں ہے، البتہ یہ زیادتی ہشام بن عروہ عن أبيه عن عائشة کی حدیث (جو فاطمہ بنت ابی حیش کے بارے میں ہے)

میں صحیح ہے، فاطمہ بنت ابی حبیش کی یہ حدیث نمبر ۲۸۲ پر گزر چکی ہے۔

قال أبو داود: زَادَ ابْنُ عِيْنَةَ فِيهِ أَيْضًا: یعنی جس طرح اوزاعی نے اقبال وادبار کی ایک زیادتی نقل کرنے میں غلطی کی ہے اسی طرح ابن عیینہ نے ایام عادت کی زیادتی غلط نقل کر دی ہے، ابن عیینہ کی زیادتی ماقبل میں بیان کی جا چکی ہے، شاید کسی ناخ نے دوبارہ یہاں اس زیادتی کی طرف اشارہ کر دیا ہے، یا مصنف ہی نے دونوں وہموں کو ایک جگہ ذکر کرنے کی وجہ سے یہاں بھی اس عبارت کو لکھ دیا ہے، ورنہ یہ بات تو مصنف پہلی روایت کے ذیل میں کہہ ہی چکے ہیں۔

قوله: وَحَدِيثُ - حَمْدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ الزُّهْرِيِّ فِيهِ شَيْءٌ يَقْرُبُ مِنَ الَّذِي زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِ: یعنی محمد بن عمرو کی زہری سے وہ روایت جو ۲۸۶ نمبر پر متصل آرہی ہے، اوزاعی کی نقل کردہ اقبال وادبار کی زیادتی کے ہم معنی ہے، کیوں کہ محمد بن عمرو کی حدیث میں ہے ”إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضَةِ فَإِنَّهُ دَمٌ أَسْوَدُ يُعْرَفُ“ یہ اوزاعی کی زیادتی کے قریب المعنی اس لئے ہے کہ اوزاعی نے اقبال وادبار کو ذکر کیا ہے اور محدثین کرام کے نزدیک اقبال وادبار تمیز اور لون دم پر محمول ہے اور محمد بن عمرو کی حدیث میں لون کا ذکر صراحتہً مذکور ہے۔ (قاله العيني في العمدة).

۲۸۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى نَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ عَمْرٍو قَالَ:

ثَنِي ابْنُ شَهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي حُبَيْشٍ قَالَ: إِنَّهَا تُسْتَحَاضُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضَةِ فَإِنَّهُ دَمٌ أَسْوَدُ يُعْرَفُ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ، فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّئِي وَصَلِّي، فَإِنَّمَا هُوَ عِرْقٌ.

قال أبو داود: قال ابنُ الْمُثَنَّى ثَنَا بِهِ ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ مِنْ كِتَابِهِ هَكَذَا، ثُمَّ حَدَّثَنَا بِهِ بَعْدَ حِفْظًا، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: إِنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَذَكَرَ مَعْنَاهُ.

قال أبو داود: وَرَوَى أَنَسُ بْنُ سِيرِينَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ قَالَ: إِذَا رَأَتْ الدَّمَ الْبَحْرَانِيَّ فَلَا تُصَلِّي، وَإِذَا رَأَتْ الطُّهْرَ وَلَوْ سَاعَةً فَلْتُغْتَسِلْ وَتُصَلِّي، قَالَ مَكْحُولٌ: إِنَّ النِّسَاءَ لَا تَخْفَى عَلَيْهِنَّ الْحَيْضَةُ، إِنَّ دَمَهَا أَسْوَدُ غَلِيظٌ، فَإِذَا ذَهَبَ ذَلِكَ وَصَارَتْ صُفْرَةً رَقِيقَةً فَإِنَّهَا مُسْتَحَاضَةٌ فَلْتُغْتَسِلْ وَلْتُصَلِّي.

قال أبو داود: وَرَوَى حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ: ”إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ تَرَكَتِ الصَّلَاةَ، وَإِذَا أَذْبَرَتْ اغْتَسَلَتْ وَصَلَّتْ“.

وَرَوَى سُمَيٌّ وَغَيْرُهُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ "تَجْلِسُ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا".
وَكَذَلِكَ رَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ.
قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَى يُونُسُ عَنِ الْحَسَنِ: "الْحَائِضُ إِذَا مَدَّ بِهَا الدَّمَ تُمِسُّكَ بَعْدَ
حَيْضَتِهَا يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ فَهِيَ مُسْتَحَاضَةٌ."
وَقَالَ التِّمِّيُّ عَنْ قَتَادَةَ: إِذَا زَادَ عَلَى أَيَّامِ حَيْضِهَا خَمْسَةُ أَيَّامٍ فَلْتَصَلِّي، قَالَ التِّمِّيُّ:
فَجَعَلْتُ أَنْقُصُ حَتَّى بَلَغْتُ يَوْمَيْنِ، فَقَالَ: إِذَا كَانَ يَوْمَيْنِ فَهُوَ مِنْ حَيْضِهَا، وَسُئِلَ
ابْنُ سِيرِينَ عَنْهُ فَقَالَ: النَّسَاءُ أَعْلَمُ بِذَلِكَ. ﴿

تقدم تخریجہ برقم (۲۸۱).

ترجمہ: حضرت عروہ بن زبیر (تابعی) حضرت فاطمہ بنت ابی حیش رضی اللہ عنہا (صحابیہ) سے روایت کرتے ہیں کہ ان کو استحاضہ (کامرض) تھا، حضور اکرم ﷺ نے ان سے فرمایا کہ اگر حیض کا خون ہے تو کالا خون ہوگا، جو معلوم ہو جاتا ہے، سو جب یہ (کالا خون آرہا) ہو تو اس دوران نماز کو موقوف رکھو اور جب وہ خون (بجائے کالے کے) اور رنگ کا ہو تو (وہ استحاضہ کا خون ہے اور) اس صورت میں وضو کر کے نماز پڑھ لیا کرو کیوں کہ (رحم سے آنے والا جو خون کالے رنگ کا نہ ہو) وہ خون تو بس ایک رگ کا ہے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ ہم سے ابن المثنیٰ نے اپنی کتاب میں سے یہ حدیث ابن عدی سے اسی طرح بیان کی، پھر حافظہ سے اس کے بعد اس طرح بیان کی کہ محمد بن عمرو، زہری، عروہ، حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی حیش رضی اللہ عنہا کو خون آیا اور پہلی حدیث کی طرح بیان کی۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ انس بن سیرین نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مستحاضہ کے بارے میں بیان کیا کہ جب وہ گاڑھا سیاہ خون دیکھے تو نماز نہ پڑھے، اور جب پانی کو دیکھے اگرچہ تھوڑی ہی دیر ہو، تو غسل کر کے نماز پڑھے، مکحول نے کہا کہ عورتوں سے حیض کا خون پوشیدہ نہیں ہوتا ہے، جب یہ ختم ہو کر پتلی زردی سی آنے لگے تو یہ عورت مستحاضہ ہے، اسے غسل کر کے نماز پڑھ لینی چاہئے۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ مستحاضہ کے بارے میں حماد بن زید، یحییٰ بن سعید، قعقاع بن حکیم، سعید بن مسیب نے بیان کیا کہ جب حیض شروع ہو تو نماز چھوڑ دے اور جب ختم ہو جائے تو غسل کر کے نماز پڑھ لے۔
اور یحییٰ بن سعید نے سعید بن مسیبؓ سے بیان کیا ہے کہ وہ ایام حیض میں نماز سے بیٹھی رہے۔
اور ایسے ہی حماد بن سلمہ نے بولاطہ یحییٰ بن سعید، سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ یونس نے حسنؒ سے روایت کیا ہے کہ حائضہ عورت کا خون جب زیادہ دن تک جاری رہے تو وہ اپنے حیض کے بعد ایک یا دو دن نماز سے رکی رہے، کیوں کہ اب وہ مستحاضہ ہو گئی۔

تمیمی نے قتادہ سے روایت کیا ہے کہ جب اس کے حیض کے دنوں سے پانچ دن زیادہ گزر جائیں تو اب وہ نماز پڑھ لے، تمیمی کہتے ہیں کہ میں اس میں سے کم کرتے کرتے دو دن تک آ گیا کہ جب دو دن زیادہ ہوں تو وہ حیض کے ہی ہیں، محمد بن سیرین نے جب اس کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ عورتیں اسے زیادہ جانتی ہیں۔

تشریح مع تحقیق: یہ وہ حدیث ہے جس کا بیان ما قبل میں ہم کر چکے ہیں، کہ مالکیہ اور شوافع اس حدیث سے تمیز بالا لو اب پر استدلال کرتے ہیں، اور اس سلسلے میں ان حضرات کی سب سے واضح ترین دلیل یہی ہے، لیکن اس کا حال یہ ہے کہ یہ روایت شدید مختلف فیہ اور مضطرب ہے بڑے بڑے محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، خود مصنفؒ نے بھی اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لہذا اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

اور اگر بالفرض اس کو قابل استدلال سمجھ بھی لیا جائے تو اس کا مطلب وہ نہیں جو ائمہ ثلاثہ بیان فرماتے ہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس حدیث میں مذکور حکم اس صورت پر محمول ہے جب تمیز اور عادت کے درمیان توافق پایا جائے، وضاحت اس کی یہ ہے کہ فرض کرو کہ ایک عورت کو استحاضہ لاحق ہوا اور خون آنے کا سلسلہ برابر جاری ہے اب جب وہ دن آئیں گے جن میں اس کو عادت ہر مہینہ حیض کا خون آتا تھا، تو وہی دن اس کے حق میں حیض کی مدت قرار پائیں گے، اور انہی دنوں میں وہ عورت نماز وغیرہ موقوف رکھے گی، اور پھر جیسا اس حدیث میں ذکر ہوا انہی دنوں میں اس کے رحم سے آنے والے خون کا رنگ سیاہ اور سیاہ مائل بہ سرخی وغیرہ ہوگا، پس اس مستحاضہ کے حق میں حیض کی مدت تو وہی دن قرار پائیں گے جو اس کی عادت والے ہوں گے، اور اس مدت حیض کا گزر جانا وہ مستحاضہ اس طرح بھی پہچان لے گی کہ اس مدت کے گزرنے کے بعد کارنگ وہ نہیں رہ جائے گا جو حیض کے خون کا ہوتا ہے، اور وہ خون حیض کا خون شمار نہیں ہوگا۔ (مرقاۃ المفاتیح ۲/۲۳۸)۔

اس حدیث پر تفصیلی کلام پیچھے گزر چکا ہے۔

قال أبو داؤد: قال ابنُ المثنیٰ ثنا به ابنُ أبي عديٍّ من كتابه هكذا، ثم ثنا به بعدُ حفظًا البخ: یہاں سے مصنفؒ اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، وہ اس طرح کہ سند کے شروع میں محمد بن المثنیٰ کے استاذ ہیں ابن ابی عدی، اب ابن المثنیٰ یہ کہہ رہے ہیں کہ میرے استاذ ابن ابی عدی نے جب اس حدیث کو اپنی کتاب سے سنایا تو اس کو فاطمہ بنت ابی حیش رضی اللہ عنہا کی روایت قرار دیا، اور جب حافظہ سے سنایا تو اس کو حضرت عائشہؓ کی حدیث قرار دیا، معلوم ہوا کہ یہ حدیث مضطرب ہے۔

قال أبو داؤد: وروى أنس بن سيرين عن ابن عباس في المستحاضة قال: إذا رأت الدم البحراني

الخ: اس کلام سے مصنف کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی تمیز بالالوان کا اعتبار کرتے تھے، کیونکہ جب ان سے مستحاضہ عورت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ جب یہ عورت ”دم بحرانی“ دیکھے تو نماز نہ پڑھے کیوں کہ یہ حیض کا خون ہے، اور جب اس دم بحرانی کا انقطاع دیکھے تو نماز پڑھے غسل کرنے کے بعد۔ لیکن اس سے تمیز بالالوان پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ دم بحرانی کے معنی ہیں دم کثیر جو قعر رحم سے خارج ہو، بحر کی طرف نسبت کثرت کو بیان کرنے کے لئے ہی کی گئی ہے، لہذا اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ جب اس عورت کو دم کثیر آئے تو حیض سمجھے اور دم قلیل آئے تو استحاضہ سمجھے۔

قال مکحول: إن النساء لا يخفى عليهن الحيضة إن دَمَهَا أَسْوَدُ غَلِيظٌ الخ: اس اثر سے بھی مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے تمیز بالالوان پر استدلال کیا ہے کہ حیض کا خون سیاہ اور گاڑھا ہوتا ہے اور جب خون پتلا اور زرد ہو جائے تو وہ استحاضہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کھول کا اپنا اجتہاد ہے جو قابل حجت نہیں۔

قال أبو داود: وروى حماد بن زيد الخ وروى سمي وغيره عن سعيد بن المسيب الخ وكذلك رواه حماد بن سلمة الخ: ان تعليقات کو ذکر کرنے کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ سعید بن المسيب مستحاضہ کے سلسلے میں عادت کا اعتبار کرتے ہیں نہ کہ تمیز کا، اس لئے کہ اقبال سے مراد ایام عادت کا آنا ہے اور ادبار سے مراد ان ایام عادت کا ختم ہو جانا ہے۔

قال أبو داود: وروى يونس عن الحسن الحائض إذا مدَّ بها الدَّمُ تُمِسُّكُ الخ: اس اثر کو لانے کی غرض یہ بتانا ہے کہ حسن بصری اور قتادہ مستحاضہ کے لئے استہارہ کے قائل ہیں، اور استہارہ کا مطلب یہ ہے کہ جب مدت حیض ختم ہو جائے اور خون ابھی مستمر ہو تو یہ عورت ایک یا دو دن نماز وغیرہ سے رک رہے، اس کے بعد غسل کر کے نماز پڑھے مالکیہ بھی استہارہ کے قائل ہیں۔

وقال التيمي عن قتادة الخ: حسن بصری کی طرح قتادہ بھی استہارہ کے قائل ہیں، البتہ یہ پانچ دن تک استہارہ کو کہتے ہیں، اب تیمی یہ کہہ رہے ہیں کہ میں اپنے استاذ قتادہ سے استہارہ کے ایام میں کمی کراتا رہا یہاں تک کہ وہ پانچ دن سے نیچے اتر کر دو پر آ گئے، اور کہا کہ دو دن تو استہارہ کے لئے لازمی اور ضروری ہیں۔

قوله: وسئل ابن سيرين عنه؟ فقال: النساء أعلمن بذلك: مطلب یہ ہے کہ محمد بن سيرین سے مستحاضہ کے حکم کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ الوان دم کا اعتبار کرے یا ایام عادت کا اور استہارہ کرے یا نہیں؟ تو انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا بلکہ معاملہ کو عورتوں کے حوالے کر دیا کہ عورتیں اس کو زیادہ جانتی ہیں۔ (المبہل ۹۰۳)۔

۲۸۷ ﴿حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَغَيْرُهُ قَالَا : نَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو نَا زُهَيْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أُمِّهِ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ. قَالَتْ : كُنْتُ اسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَفْتِيَهُ وَأُخْبِرُهُ، فَوَجَدْتُهُ فِي بَيْتِ أُخْتِي زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي امْرَأَةٌ اسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً، فَمَا تَرَى فِيهَا، قَدْ مَنَعْتَنِي الصَّلَاةَ وَالصَّوْمَ، فَقَالَ : أَنْعَتْ لَكَ الْكُرْسُفَ، فَإِنَّهُ يَذْهَبُ الدَّمُ، قَالَتْ : هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ، قَالَ فَتَلَجِّمِي قَالَتْ هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ، قَالَ : فَاتَّخِذِي ثَوْبًا، فَقَالَتْ : هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ إِنَّمَا أَتِجُّ ثَجَاءً، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : سَأْمُرُكَ بِأَمْرَيْنِ أَيُّهُمَا فَعَلْتِ أَجْزَأَ عَنْكَ مِنَ الْآخِرِ، فَإِنْ قَوَيْتِ عَلَيْهِمَا فَأَنْتِ أَعْلَمُ، قَالَ لَهَا : إِنَّمَا هَذِهِ رَكْضَةٌ مِنَ رَكْضَاتِ الشَّيْطَانِ فَتَحِصِّي سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى ذِكْرُهُ، ثُمَّ اغْتَسِلِي حَتَّى إِذَا رَأَيْتِ أَنَّكَ قَدْ طَهُرْتِ وَاسْتَنْقَأْتَ فَصَلِّي ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً أَوْ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً وَأَيَّامَهَا وَصُومِي، فَإِنْ ذَلِكَ يُجْزِئُكَ، وَكَذَلِكَ فَافْعَلِي كُلَّ شَهْرٍ تَحِيضُ. النِّسَاءُ وَكَمَا يَطْهَرْنَ مِيقَاتِ حَيْضِهِنَّ، وَطَهْرِهِنَّ، وَإِنْ قَوَيْتِ عَلَى أَنْ تُؤَخِّرِي الظُّهْرَ وَتُعَجِّلِي الْعَصْرَ، فَتَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ، وَتُؤَخِّرِينَ الْمَغْرِبَ وَتُعَجِّلِينَ الْعِشَاءَ ثُمَّ تَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ فَافْعَلِي، وَتَغْتَسِلِينَ مَعَ الْفَجْرِ فَافْعَلِي وَصُومِي إِنْ قَدَرْتِ عَلَى ذَلِكَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : هَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ.

قال أبو داود : رَوَاهُ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ عَنْ ابْنِ عَقِيلٍ فَقَالَ : قَالَتْ حَمْنَةُ : هَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ لَمْ يَجْعَلْهُ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، جَعَلْهُ كَلَامَ حَمْنَةَ، قَالَ أَبُو داود : كَانَ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ رَافِضِيًّا، وَذَكَرَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ. قال أبو داود : سَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ : حَدِيثُ ابْنِ عَقِيلٍ فِي نَفْسِي مِنْهُ شَيْءٌ.

أخرجه أبو داود في "سننه" في الطهارة، باب: في المرأة ترى الكدرة والصفرة بعد الطهر (۳۰۹ و ۳۱۰)، والترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في المستحاضة. (۱۲۸) وقال: حديث حسن صحيح. وابن ماجه في "سننه" في الطهارة، باب: ما جاء في المستحاضة التي عدت أيام أقرانها برقم (۶۲۲، ۶۲۷). انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۸۲۱).

(۱) الشُّرْفُ: بضم الكاف وإسكان الراء وضم السين، آخره فاء وهو القطن، كانه ينعته لهالتهحتشي به فيمنع نزول الدم ثم يقطعه.

(۲) أنج: ألثج: صب الدم وسيلانه.

(۳) قوله: "ركضة من ركضات...." اصل الركض: الضرب بالرجل والاصابة بها.

ترجمہ: حضرت حمنہ بنت جحش رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں ایک مستحاضہ عورت تھی اور وہ استحاضہ بھی بہت زیادہ اور نہایت سخت قسم کا تھا، چنانچہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی تاکہ اس بارے میں آپ کو بتاؤں اور آپ سے فتویٰ پوچھوں، اس وقت میں نے اپنی بہن ام المؤمنین زینب بنت جحش کے گھر میں آپ کو پایا اور وہیں میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھ کو استحاضہ کا مرض لاحق ہے اور استحاضہ بھی ایسا جو کثرت کے ساتھ ہے اور سخت قسم کا ہے تو اس کے بارے میں میرے لئے آپ کا کیا حکم ہے؟ اس کی وجہ سے نہ تو میں نماز پڑھ پاتی ہوں اور نہ روزے رکھ سکتی ہوں؟ ارشاد ہوا: میں تمہارے لئے رُوئی تجویز کرتا ہوں جو خون کو جذب کر لیتی ہے، حمنہ نے عرض کیا: وہ اس سے بھی زیادہ ہے (یعنی خون اتنی زیادہ مقدار میں آتا ہے کہ رُوئی کے ذریعہ بھی نہیں رکے گا) ارشاد ہوا تو پھر (رُوئی رکھ کر اس کے اوپر) لگام (کی طرح لنگوٹ) کس لیا کرو، حمنہ نے نے عرض کیا وہ اس سے بھی زیادہ ہے، ارشاد ہوا (پھر ایسا کرو کہ اس لنگوٹ کے نیچے) کپڑا بھی رکھ لیا کرو، حمنہ نے عرض کیا وہ اس سے زیادہ ہے، دراصل میں تو (بارش کے) پانی کی طرح خون بہاتی ہوں، اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پھر تو میں تمہیں دو طرح کا حکم دیتا ہوں، ان دونوں میں سے جس ایک پر بھی عمل کر لو گی دوسرے پر عمل کرنا تمہارے لئے ضروری نہیں رہے گا، ویسے اگر تم دونوں پر عمل کرنے کی ہمت رکھتی ہو تو اس کو تم ہی زیادہ جانتی ہو (یعنی چاہے کسی ایک پر عمل کر لو اور اگر ہمت ہو تو دونوں پر عمل کر لیا کرو، جس صورت کو چاہو اختیار کرو) اس کے بعد آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حمنہ سے فرمایا یہ (استحاضہ) تو شیطان کی ایک لات ہے، تو تم (یوں کرو کہ) چھ دن کو یا سات دن کو اور وہ اللہ ہی کے علم میں ہے حیض کی مدت قرار دے لو اور پھر (جب وہ مدت گزر جائے تو) نہاؤ، یہاں تک کہ جب تم دیکھو کہ پاک و صاف ہو گئی ہو تو (اس صورت میں تم اپنے حیض کی مدت سات دن شمار کرتی رہو) تیس دن رات تک نماز پڑھتی رہو، یا (اس صورت میں کہ تم اپنے حیض کی مدت چھ دن شمار کرتی رہو) چوبیس دن رات تک، اور اس دوران میں (رمضان وغیرہ کے) روزے بھی رکھو، پس یہ تمہارے لئے کافی ہوگا، اور اسی کو تمہیں ہر مہینے کا (دیبا ہی) معمول بنالینا چاہئے، جیسا کہ عورتیں ہر ماہ اپنے حیض کی مدت میں حائضہ ہوتی ہیں، اور اپنی پاکی کے زمانے کے لئے پاک ہوتی ہیں اور اگر تم اتنی طاقت رکھتی ہو کہ ظہر میں تاخیر اور عصر میں تعجیل کر کے اور پھر نہا کر دونوں نمازوں یعنی ظہر اور عصر کو ملا کر پڑھو، ایسے ہی مغرب میں تاخیر اور عشاء میں تعجیل کر کے اور پھر نہا کر ان دونوں نمازوں کو ملا کر پڑھو پھر ایسا ہی کر لیا کرو اور فجر کی نماز کے لئے نہاؤ، پس (جو دن حیض کے قرار دیئے جائیں ان کو چھوڑ کر باقی دنوں میں اسی طرح

نہا نہ کر نمازیں پڑھنے کا) یہ طریقہ اختیار کرو، اور (جن دنوں میں تم نماز پڑھو ان دنوں میں خواہ فرض خواہ نفل) روزے بھی رکھو، اگر تم اس کی طاقت رکھتی ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا دونوں حکموں میں سے یہ دوسرا حکم مجھ کو زیادہ اچھا معلوم ہوتا ہے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ عمرو بن ثابت نے ابن عقیل سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ حمنہ نے یوں کہا کہ یہ دوسری بات مجھے زیادہ پسند ہے، اور اسے حضور ﷺ کا قول نہیں بتایا، بلکہ حمنہ کا قول بتایا۔

ابوداؤد کہتے ہیں: کہ عمرو بن ثابت رافضی تھا، یہ یحییٰ بن معین سے مذکور ہے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام احمد بن حنبل کو فرماتے ہوئے سنا کہ عمرو بن ثابت کی حدیث کے سلسلے میں میرے دل میں کھٹکے ہیں۔

تشریح مع تحقیق: اَنْعَثُ : نَعَتْ (فصح سالم) نَعَتْ : بیان کرنا، تجویز کرنا، الْكَرْسُفُ : روئی کا وہ ٹکڑا جس کو عورت حالت حیض میں اپنی شرمگاہ پر رکھ لیتی ہے تاکہ رطوبت اس میں جذب ہوتی رہے، فَتَلَجِمِي : صیغہ امر ہے، مطلب یہ ہے کہ وضع کرسف کے بعد اس مقام کو ایک دوسری پٹی سے اس طرح باندھ لو جس طرح جانور کے منہ پر لگام باندھ لیتے ہیں، اَنْجُ نَجًا : (ن، ض) لازم اور متعدی دونوں طرح استعمال ہوتا ہے، بمعنی بہنا اور بہانا، رُكْضَةٌ : بفتح الراء وسكون الكاف بمعنی ایڑ، دھکا، لات یعنی یہ خون کا آنا شیطان کی ایک لات مارنے کی وجہ سے ہے۔ اس کے معنی اور مطلب میں دو احتمال ہیں:

۱- حقیقت پر محمول ہے کہ شیطان عورت کے قعر رحم پر ایڑ مار دیتا ہے جس کی وجہ سے خون بہنے لگتا ہے، اس معنی کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں ہے کہ جب کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے تو شیطان اس کو مس کرتا ہے اور چونکا مارتا ہے، جس سے وہ بچہ چلاتا ہے۔

۲- دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس بیماری کی وجہ سے شیطان کو خوشی کا موقع فراہم ہو گیا کہ تمہاری پاکی اور نماز وغیرہ میں فساد اور نقصان پڑ گیا، اور طاعت و عبادت میں تمہیں پریشانی کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے، پس استحاضہ کی حالت میں چوں کہ بہکانے اور عبادت میں خرابی ڈالنے کی بہت سی راہیں شیطان کے لئے کھلتی ہیں اس لئے اس صورت کی نسبت شیطان کی طرف کردی گئی ہے، اور اس کو شیطان کی لات سے تغیر کر دیا گیا ہے۔

فتحیضی ستہ ایام الخ : یہاں سے حضور ﷺ نے ان دو حکموں میں سے پہلا حکم بیان فرمایا ہے جن کی طرف سَامِرُکُ بَامَرِینَ سے اشارہ کیا تھا، مطلب یہ تھا کہ تم استحاضہ کی حالت میں ہر ماہ ان تاریخوں کو اپنے لئے حیض کی مدت ٹھہرا لیا کرو کہ جن تاریخوں میں تم استحاضہ لاحق ہونے سے پہلے عادۃً ہر مہینے حائضہ ہوتی تھیں، اور پھر ان تاریخوں میں

اپنے اوپر وہی حکم جاری کرو جو حیض کی حالت میں نافذ ہوتا ہے، یعنی نماز وغیرہ موقوف کر دینا، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خاتون (حضرت حنہؓ) متعادہ تھیں، اور اس موقع پر ان کو یاد نہیں رہا کہ پہلے ان کو چھ دن کا حیض آتا تھا یا سات دن کا، لہذا آپ ﷺ نے ان کو حکم دیا کہ اچھی طرح غور کر لو، اور حساب لگا کر دیکھ لو کہ تمہاری عادت چھ دن حاضہ رہنے کی تھی یا سات دن، ان میں سے جس عدد پر تمہارا یقین جم جائے اسی کو اپنے حیض کی مدت ٹھہراؤ۔

قولہ: فی علم اللہ (اللہ تعالیٰ ہی کے علم میں ہے) یعنی تمہارے حیض کی مدت چھ دن رہا کرتی تھی یا سات دن، یہ اس چیز میں داخل ہے جو تمہارے تعلق سے بہر حال علم خداوندی میں ہے، اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے ”فی علم اللہ“ حدیث رسول ﷺ کا جز نہیں، بلکہ راوی کا اپنا قول ہے، جو اللہ اعلم کے معنی میں ہے۔ (بذل ۱۷۲/۱)۔

پہلے حکم کا حاصل یہ ہوا کہ جن دنوں کو تم اپنے حیض کے دن ٹھہراؤ جب وہ دن گزر جائیں تو پھر نہالو اور ہر نماز کے لئے غسل کر لیا کرو، واضح رہے کہ اس حدیث میں ہر نماز کے لئے غسل کرنا اگرچہ صراحتہً مذکور نہیں ہے لیکن آگے دوسرا حکم جو یوں بیان کیا کہ اِنْ قَوَّيْتَ عَلَىٰ اَنْ تُوَخَّرِيْنَ، تو اس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ پہلا حکم غسل لکل صلاۃ ہی ہے۔

قولہ: وهذا اعجب الامرین الی: امر ثانی یعنی جمع بین الصلاۃ تین کا حکم بیان کرنے کے بعد آپ ﷺ فرما رہے ہیں کہ یہ امر ثانی میرے نزدیک دونوں میں زیادہ پسندیدہ ہے، ”اَعْجَبْتُ“ اسم تفضیل کا صیغہ ہے، اب جمع بین الصلاۃ تین تو ہے مفصل جس کو پسند کیا ہے، اور مفصل علیہ سابقہ تشریح کے مطابق غسل لکل صلاۃ ہے، جیسا کہ ملا علی القاری رحمۃ اللہ علیہ نے مرقاۃ میں لکھا ہے، اور مطلب یہ ہے کہ جمع بین الصلاۃ تین بغسل واحد زیادہ بہتر ہے بسبب غسل لکل صلاۃ کے، کیونکہ اس میں مشقت کم ہے اور فائدہ تقریباً دونوں کا ایک ہی ہے کہ ہر نماز غسل سے ہوئی اس صورت میں اعجب اسہل کے معنی میں بھی ہوگا۔

اور حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے کوکب میں ایک دوسرا مطلب نقل کیا ہے وہ یہ کہ اعجب کا مفصل علیہ یعنی امر اول غسل لکل صلاۃ نہیں ہے کیوں کہ وہ تو یہاں مذکور ہی نہیں، بلکہ اس کا مفصل علیہ وہ امر ہے جو اس حدیث کے شروع میں مذکور ہے، یعنی تحریر کے بعد پورے ماہ میں صرف ایک بار غسل کرنا، اور اس صورت میں آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہوگا کہ پورے مہینہ میں ایک بار غسل کے مقابلہ میں ہر روز جمع بین الصلاۃ تین بغسل واحد زیادہ بہتر ہے، کیوں کہ اس میں احتیاط زیادہ ہے۔ (الدر المنضوب دار ۴۰۴)۔

اس تفصیل کے بعد یہاں پر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر نماز کے لئے یا ہر دن تین بار غسل کا حکم حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے اور اگر منسوخ نہ مانا جائے تو پھر یہ کہا جائے گا کہ دونوں صورتوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہانے کا جو حکم دیا تھا وہ دراصل علاج اور تدبیر کے طور پر تجویز کیا تھا، اور مطلب یہ تھا کہ اس طرح بار بار نہانے سے خون کی کثرت جاتی رہے گی، اور

اس کا زور ٹوٹ جائے گا۔

قال أبو داؤد : ورواه عمرو بن ثابت عن ابن عقيل الخ اس کلام کی غرض یہ بیان کرنا ہے کہ "اعجب الأمرین" کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے، چنانچہ زہیر بن ابن عقیل سے اس کو مرفوعاً نقل کیا ہے اور عمرو بن ثابت نے ابن عقیل سے جب نقل کیا تو اس کو حسنہ کا قول قرار دیا، پھر مصنف نے عمرو بن ثابت پر کلام کیا ہے کہ یہ رافضی تھے اور بھی دیگر محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے، حضرت امام احمد بن حنبل کو بھی اس حدیث کے بارے میں تردد تھا، اس سب سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مصنف اس حدیث کی تضعیف کرنا چاہتے ہیں، جب کہ حضرت امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے اور امام بخاری سے بھی اس کی تحسین نقل کی ہے، اب فیصلہ کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام ابو داؤد نے صراحۃً حدیث باب کی تضعیف نہیں کی ہے جب کہ ترمذی نے صراحۃً تصحیح کی ہے، لہذا ترمذی کی رائے کو لیا جائے اور اس حدیث کو کم از کم حسن درجہ دیا جائے۔ (المہمل العذب ۹۶/۳)۔

﴿بَابُ مَا رُوِيَ أَنَّ الْمُسْتَحَاضَةَ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ﴾

مستحاضہ کو ہر نماز کے لئے غسل کرنے کا بیان

۲۸۸ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ التُّرَيْمِذِيُّ قَالَا : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ وَعَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ : إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ خَتَنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحِضَتْ سَبْعَ سِنِينَ فَاسْتَفْتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ، وَلَكِنْ هَذَا عِرْقٌ فَاغْتَسِلِي وَصَلِّي، قَالَتْ عَائِشَةُ : فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ فِي مِرْكَنٍ فِي حُجْرَةِ أُخْتِهَا زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ، حَتَّى تَعْلُو حُمْرَةَ الدَّمِ الْمَاءَ.﴾

تفرد بہ ابو داؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۱۰)۔

ترجمہ : حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی سالی اور عبد الرحمن بن عوف کی زوجہ ام حبیبہ بنت جحش رضی اللہ عنہا کو سات سال تک استحاضہ آیا، انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں مسئلہ دریافت کیا

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ حیض نہیں ہے، بلکہ یہ رگ کا خون ہے، لہذا غسل کر کے نماز پڑھ لیا کرو، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ وہ اپنی ہمیشہ زینب بنت جحش کے گھر بڑے لگن میں غسل کرتی تھیں، تو ان کے استحاضہ کے خون کی سرخی پانی پر غالب آجاتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: اس باب میں مصنف علیہ الرحمہ نے متعدد روایات ذکر کی ہیں، بعض روایات میں تو غسل لکل صلاۃ مذکور ہی نہیں ہے، اور بعض میں ہے: "فكانت تغتسل لکل صلاة" یعنی وہ اپنے طور پر غسل لکل صلاۃ کرتی تھیں گویا حضور ﷺ نے ان کو اس کا حکم نہیں فرمایا تھا۔

پھر یاد رکھنا چاہئے کہ باب کی اکثر روایات کا مدار زہری پر ہے اور زہری سے روایت کرنے والے متعدد تلامذہ ہیں، چنانچہ حدیث اول میں عمرو بن حارث ہیں، اور دوسری میں یونس ہیں تیسری میں لیث بن سعد اور چوتھی میں ابن ابی ذئب ہیں، اور یہ تمام روایات اسی باب میں مذکور ہیں، ان میں سے غسل لکل صلاۃ مرفوعاً کسی میں بھی مذکور نہیں ہے، اور جمہور علماء بھی مستحاضہ کے لئے غسل لکل صلاۃ کے وجوب کے قائل نہیں ہیں، البتہ باب کی ایک روایت جو محمد بن اسحاق کے طریق سے مروی ہے اس میں غسل لکل صلاۃ مذکور ہے، جمہور نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ استحباب پر محمول ہے یا علاج پر محمول ہے۔

قولہ: فكانت تغتسل في مكرن: حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کو کثرت سے استحاضہ آتا تھا تو وہ علاج کے طور پر یہ کرتی تھیں کہ ایک بڑے برتن میں پانی بھر کر اس میں بیٹھ کر غسل کرتی تھیں، اور چوں کہ استحاضہ جاری تھا اس لئے خون کی رنگت پانی پر غالب آجاتی تھی، لیکن ظاہر یہ ہے کہ پانی چوں کہ ناپاک تھا اس لئے اس کے بعد بدن پر دوسرا پانی ضرور بہا لیتی ہوں گی۔

حضرت ام حبیبہؓ کی یہ روایت "باب إذا أقبلت الحيضة تدع الصلاة" میں تفصیل سے گزر چکی ہے، لیکن اس میں "فكانت تغتسل في مكرن" کے الفاظ نہیں تھے، یہاں مصنفؒ نے اغتسال سے غسل لکل صلاۃ کو مراد لے کر اس روایت کو اس باب میں ذکر کر دیا ہے ورنہ حدیث میں صراحۃً غسل لکل صلاۃ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

غسل مستحاضہ کا حکم

معلوم ہونا چاہئے کہ مصنفؒ نے یہاں مستحاضہ کے غسل کے بارے میں کئی ابواب قائم کئے ہیں، یہ پہلا باب تو غسل لکل صلاۃ سے متعلق ہے جس کے خود مصنفؒ قائل ہیں، اس کے بعد جمع بین الصلاحتین بغسل واحد کا ہے، جس کے بعض حضرات قائل ہیں اور ایک باب غسل واحد کا ہے جس کے قائل حضرات ائمہ اربعہ ہیں، حضرت امام نوویؒ نے شرح

مسلم میں جمہور علماء سلفاً و خلفاً کا یہی مسلک قرار دیا ہے۔

۲۸۹ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا غَنْبَسَةُ نَا يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرْتَنِي عُمَرَةُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَتْ عَائِشَةُ : فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ﴾

تقدم حدیث (۲۸۷)۔

ترجمہ : عمرہ بنت عبد الرحمن نے حضرت ام حبیبہؓ سے پہلی حدیث کی طرح زوایت کیا ہے، (اس میں یہ ہے کہ) حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ وہ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھیں۔

تشریح مع تحقیق : یہ وہ طریق ہے جس میں غسل لکل صلاۃ کا ذکر ہے، لیکن یہ حضرت ام حبیبہؓ کا اپنا فعل ہے حضور ﷺ کا حکم نہیں ہے، لہذا یہ روایت جمہور کے خلاف نہیں ہوگی۔ (المہمل العذب المورور ۹۹/۳)۔

۲۹۰ ﴿حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ ثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ فِيهِ : فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ﴾

قال أبو داود : رواه القاسم بن مبرور عن يونس عن ابن شهاب عن عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِنْتِ جَحْشٍ.

وكذلك روى معمر عن الزهري عن عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ، وَرَبَّمَا قَالَ مَعْمَرٌ عَنْ عُمَرَةَ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِمَعْنَاهُ.

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

وكذلك رواه إبراهيم بن سعد وابن عيينة عن الزهري عن عُمَرَةَ عَنْ عَائِشَةَ، وقال ابن عيينة في حديثه : ولم يقل : إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ.

وكذلك رواه الأوزاعي أيضاً، قالت عائشة : فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ﴾

تقدم.

ترجمہ : عروہ نے اس حدیث کو حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے اس میں ہے کہ ام حبیبہؓ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھیں۔

ابوداؤد نے کہا کہ قاسم بن مبرور نے بواسطہ یونس عن ابن شہاب عن عمرہ عن عائشہ عن ام حبیبہ روایت کیا ہے۔

اسی طرح معمر نے بواسطہ زہری عن عمرہ عن عائشہ نقل کیا ہے البتہ معمر نے کبھی اس کو عن عمرہ عن ام حبیبہ نقل کیا ہے۔

اور اسی طرح ابراہیم بن سعد اور ابن عیینہ نے بواسطہ زہری عن عمرہ عن عائشہ نقل کیا ہے، اور ابن عیینہ نے اپنی

حدیث میں کہا ہے کہ (ابن شہاب زہری نے) یہ نہیں کہا کہ حضور اکرم ﷺ نے ان کو غسل کرنے کا حکم دیا تھا۔ اور اوزاعی نے بھی ایسے ہی روایت کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ام حبیبہؓ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھیں۔
تشریح مع تحقیق: یہ حدیث سابق ہی کا ایک طریق ہے جس میں حضرت ام حبیبہؓ کے غسل لکل صلاۃ کا ذکر ہے، لیکن یہ بھی خود ان کا عمل ہے حضور ﷺ کا حکم نہیں ہے۔

پھر مصنفؒ نے اس روایت پر تفصیلی کلام کیا ہے کہ زہری سے نقل کرنے والے بعض حضرات نے اس روایت کو مسند عائشہؓ قرار دیا ہے، اور بعض نے مسند ام حبیبہؓ قرار دیا ہے، نیز بعض رواۃ نے زہری اور عائشہؓ کے درمیان عروہ کا واسطہ ذکر کیا ہے اور بعض نے عروہ کا واسطہ۔ (المہمل ۱۰/۳)۔

۲۹۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْمُسَيَّبِيُّ ثَنِي أَبِي عَنْ ابْنِ أَبِي ذُنُبٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ وَعُمَرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ اسْتَحِضَتْ سَبْعَ سِنِينَ، فَأَمَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ.

أخرج البخاري في "صحيحه" في الحيض، باب: عرق الاستحاضة (۳۲۷) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: المستحاضة وغسلها وصلاتها (۶۴) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في الطهارة ذكر الاغتسال من الحيض (۲۰۴) وذكر الأقراء (۲۱۰) وفي الحيض والاستحاضة ذكر الأقراء (۳۵۵) وأخرجه ابن ماجه في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في المستحاضة إذا اختلط عليها الدم فلم تنق على أيام حيضها (۶۲۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۵۱۶/۱۷۹۲۲)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضرت ام حبیبہؓ کو سات سال تک استحاضہ آیا تو حضور اکرم ﷺ نے ان کو غسل کرنے کا حکم دیا، پس وہ ہر نماز کے لئے غسل کیا کرتی تھیں۔

تشریح مع تحقیق: الْمُسَيَّبِيُّ : بفتح السين المهملة وتشديد الياء التحنيه المفتوحة، یہ مُسَيَّبٌ کی طرف نسبت ہے جو محمد بن اسحاق کے جدِ راجع ہیں۔

یہ وہ روایت ہے جس میں غسل لکل صلاۃ مرفوعاً مذکور ہے، اور یہ جمہور کے خلاف ہے، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ محمد بن اسحاق کے علاوہ کسی نے بھی اس کو مرفوعاً نقل نہیں کیا جب کہ یہ متکلم فیہ راوی ہیں، لہذا ان کی یہ روایات دیگر راویوں کے مقابلہ میں شاذ ہوگی، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حکم استحباب پر محمول ہے، یا علاج پر محمول ہے، تیسرا جواب حضرت امام طحاویؒ نے یہ دیا ہے کہ غسل لکل صلاۃ کا حکم منسوخ ہے۔

البتہ ہمارے مصنفؒ کی رائے یہ ہے کہ غسل لکل صلاۃ کی حدیث مرفوعاً ثابت ہے، چنانچہ آگے چل کر اس کی تائید

بھی کریں گے۔

۲۹۲ ﴿حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ عَبْدِ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ اسْتَحِضَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا بِالْغُسْلِ لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَسَاقَ الْحَدِيثَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرَوَاهُ أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ وَلَمْ أَسْمَعْهُ مِنْهُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَثِيرٍ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : اسْتَحِضَتْ زَيْنَبُ بِنْتُ جَحْشٍ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اغْتَسِلِي لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَسَاقَ الْحَدِيثَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرَوَاهُ عَبْدُ الصَّمَدِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَثِيرٍ قَالَ : تَوَضَّعْتُ لِكُلِّ صَلَاةٍ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَهَذَا وَهُمْ مِنْ عَبْدِ الصَّمَدِ، وَالْقَوْلُ فِيهِ قَوْلُ أَبِي الْوَلِيدِ.﴾

اخرجه البخاري في كتاب الحيض، باب: عرق الاستحاضة. (۳۲۷). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۶۱۹).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں حضرت ام حبیبہؓ کو استحاضہ ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ہر نماز کے واسطے غسل کرنے کا حکم دیا، اور (محمد بن اسحاق نے ام حبیبہؓ کی) حدیث کو (مکمل) بیان کیا۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس کو ابوالولید طیالسیؒ نے روایت کیا لیکن میں نے ان سے نہیں سنا، سلیمان بن کثیر سے، انہوں نے زہری سے، انہوں نے عروہ سے اور عروہ نے حضرت عائشہؓ سے کہ حضرت زینب بنت جحشؓ کو استحاضہ ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے ان سے کہا کہ ہر نماز کے واسطے غسل کرو، اور حدیث کو بیان کیا۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو سلیمان بن کثیر سے عبد الصمد نے بھی روایت کیا ہے لیکن اس میں ہے کہ ہر نماز کے واسطے وضو کرو۔

ابوداؤد نے کہا کہ یہ عبد الصمد کا وہم ہے اور صحیح قول تو ابوالولید کا ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ روایت مصنفؒ نے محمد بن اسحاقؒ کی سند سے پیش کی ہے، جس کی طرف ماقبل میں اشارہ کیا گیا تھا، اس میں غسل لکل صلاۃ کا حکم مرفوعاً ثابت ہے، ماقبل میں اس کا جواب گزر چکا ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ محمد بن اسحاقؒ کی یہ روایت زہریؒ کے دیگر تلامذہ کی روایات کے مخالف ہونے کی وجہ سے غلط ہے۔

قال أبو داود: رواه أبو الوليد الطيالسي الخ: مصنف قمر مار ہے ہیں کہ اس روایت کو ابوالولید طیالسیؒ نے بھی زہری سے بواسطہ سلیمان بن کثیر سنا ہے، اس میں بھی غسل لکل صلاۃ مرفوعاً ہے۔

مصنف ابو الولید کی اس روایت سے محمد بن اسحاق کی حدیث ہی کو تقویت دینا چاہتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ابو الولید کی اس روایت سے محمد بن اسحاق کی حدیث کو تقویت اور تائید حاصل نہیں ہوتی، اور اس کی دو وجہ ہیں، ایک تو یہ کہ محمد بن اسحاق کی روایت حضرت ام حبیبہؓ کے سلسلے میں ہے اور ابو الولید کی روایت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کے سلسلے میں ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ ابو الولید کی روایت منقطع ہے اس لئے کہ مصنف نے اس کو ابو الولید سے براہ راست نہیں سنا جیسا کہ ”ولم أسمعہ منہ“ سے مصنف نے خود صراحت کر دی ہے لہذا منقطع روایت سے استدلال کرنا صحیح نہیں، یہی وجہ ہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں ابو الولید کی روایت کو بھی غیر محفوظ قرار دیا ہے۔ (المبطل ۳/۱۰۳)۔

قال أبو داؤد: ورواه عبد الصمد عن سليمان الخ: ما قبل في سليمان نقل کرنے والے ابو الولید تھے اور یہاں عبد الصمد ہیں، جب ابو الولید نے یہ روایت نقل کی تھی تو الفاظ تھے: ”اغتسلي لكل صلاة“ اور جب عبد الصمد نے سليمان سے اس کو نقل کیا تو الفاظ ہیں: ”تَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ“ یعنی عبد الصمد نے بجائے غسل لكل صلاة کے وضوء لكل صلاة کا ذکر کر دیا، اب مصنف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عبد الصمد کی روایت میں وہم ہے صحیح ابو الولید کی روایت ہے جس میں غسل لكل صلاة ہے۔

لیکن میں کہتا ہوں کہ ابو الولید کی روایت بھی غیر محفوظ ہے جیسا کہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے نقل کیا جا چکا ہے۔
 ۲۹۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو بْنِ أَبِي الْحَجَّاجِ أَبُو مَعْمَرٍ نَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ الْحُسَيْنِ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي زَيْنَبُ بِنْتُ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقُ الدَّمَ وَكَانَتْ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَتُصَلِّيَ. وَ أَخْبَرَنِي أَنَّ أُمَّ بَكْرٍ أَخْبَرَتْهُ أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي الْمَرْأَةِ تَرَى مَا يُرِيهَا بَعْدَ الطُّهْرِ: ”إِنَّمَا هِيَ - أَوْ قَالَ: إِنَّمَا هُوَ - عِرْقٌ، أَوْ قَالَ: عُرُوقٌ.“

قال أبو داؤد: في حديث ابن عَقِيلِ الْأَمْرَانِ جَمِيعًا، قَالَ: إِنَّ قَوِيَّتَ فَاغْتَسِلِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَإِلَّا فَاجْمَعِي كَمَا قَالَ الْقَاسِمُ فِي حَدِيثِهِ.

وَقَدْ رَوَى هَذَا الْقَوْلُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ.

تقرید بہ ابو داؤد. انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۰۸۸۶)۔

ترجمہ: حضرت زینب بنت ابی سلمہؓ سے روایت ہے کہتی ہیں کہ ایک عورت جو کہ عبد الرحمن بن عوفؓ کے

نکاح میں تھیں، کا خون بہا کرتا تھا، تو حضور ﷺ نے ان کو ہر نماز کے لئے غسل کرنے اور غسل کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا۔
یحییٰ بن ابی کثیر نے کہا کہ مجھے ابوسلمہ نے اور ان کو ام بکر نے خبر دی کہ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ حضور ﷺ نے اس عورت کو جو طہر کے بعد شک میں پڑے، فرمایا کہ وہ ایک رگ ہے یا رگیں ہیں۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ وہ دو امر جن کا رسول اللہ ﷺ نے اختیار دیا تھا، ابن عقیل کی روایت میں یہ ہیں: کہ اگر ہو سکے تو ہر نماز کے لئے غسل کرے نہیں تو جمع کر لے، جیسا کہ قاسم نے اپنی حدیث میں ذکر کیا ہے۔

اور یہ قول سعید بن جبیر سے مروی ہے، انہوں نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔
تشریح مع تحقیق: حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کو لانے کا مقصد بھی محمد بن اسحاق کی روایت کو تقویت دینا ہے، کہ جس طرح محمد بن اسحاق کی روایت میں غسل لکل صلاۃ کا حکم مذکور ہے اسی طرح اس حدیث میں بھی ہے۔

امام طحاویؒ نے تو اس حدیث کو منسوخ قرار دیا ہے، اور صاحب منہل نے لکھا ہے کہ یہ استحباب پر محمول ہے۔ (المہمل ۱۰/۳)۔
قوله: وأخبرني أن أم بكر الخ: یہ معلق روایت ہے ابن ماجہؒ نے اس کو موصولاً نقل کیا ہے، پس مصنفؒ کا قول "وأخبرني أن أم بكر" یہ عطف ہے سند سابق میں "عَنْ أَبِي سَلَمَةَ" پر، تقدیری عبارت یہ ہے: "قَالَ يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ: أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ أَنَّ أُمَّ بَكْرٍ أَخْبَرَتْهُ الخ"۔

قوله: مَا يُرِيئُهَا: بفتح الباء وضمها، رَأَيْتُ الشَّيْءَ وَأَرَأَيْتُ: تشویش میں ڈالنا، پریشان کرنا، اور "بعد الطهر" سے مراد غسل حیض کے بعد کا زمانہ ہے یا ایام حیض کے گزر جانے کے بعد کا زمانہ ہے کہ مدت حیض پورا ہونے کے بعد بھی خون جاری رہتا ہے جس سے عورت کو تشویش اور بے چینی ہوتی ہے، ایسی عورت کو حضور ﷺ نے تسلی دینے کے لئے ارشاد فرمایا کہ یہ حیض کا خون نہیں ہے، بلکہ یہ ایک رگ کا خون ہے جس کی وجہ سے نماز وغیرہ کو ترک نہیں کیا جائے گا۔

اس تعلیق کو لانے کی غرض غالباً اس طرف اشارہ کرنا ہے کہ سابقہ روایات میں "أمر الغسل لكل صلاة" مذکور ہے وہ دم استحاضہ میں تخفیف کے لئے ہے یعنی بطور علاج کے ہے۔

قال أبو داود: وفي حديث ابن عقیل الأمران جميعاً الخ: مطلب اس قال ابوداؤد کا یہ ہے کہ محمد بن اسحاق وغیرہ کی روایات میں غسل لکل صلاۃ مذکور ہے جمع بین الصلاۃ تین بغسل نہیں ہے، جب کہ ابن عقیل کی روایت میں دونوں امر مذکور ہیں۔

لیکن سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ ابن عقیل کی روایت سے مراد یہاں کون سی روایت ہے؟ شرح کا خیال ہے کہ اس سے مراد وہی حدیث حسنہ رضی اللہ عنہا ہے جس میں "سأمرک بأمرین" مذکور ہے، لیکن اس میں بھی اشکال ہے، کیوں

کہ حدیث حسنہ میں تو صرف جمع بین الصلا تین مذکور ہے غسل لکل صلاۃ مذکور نہیں؟
صاحب منہل نے اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ ابن عقیل سے قاسم بن مبرو نے کئی روایت نقل کی ہے جس میں دونوں چیزوں کا حکم ہے، حاشیہ بذل میں بھی اسی طرح کی بات نقل کی ہے۔ (بذل ۱/۷۷، منہل ۱۰۸/۳)۔
قوله : وقد رُوِيَ هَذَا الْقَوْلُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ النَّخْ : مصنف کی غرض اس اثر کو نقل کی یہ ہے کہ مستحاضہ کے لئے غسل لکل صلاۃ کا حکم ہے، خواہ وجوہاً ہو یا استحباب کے طور پر ہو، حضرت علیؓ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے یہ اثر طحاوی شریف میں موجود ہیں۔

﴿بَابُ مَنْ قَالَ : تَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ وَتَغْتَسِلُ لِهَمَا غُسْلًا﴾

قائلین جمع بین الصلا تین بغسل واحد کا بیان

۲۹۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ ثَنِي أَبِي نَاسِعَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : اسْتَحِضَتْ امْرَأَةٌ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَتْ أَنْ تُعَجَّلَ الْعَصْرَ، وَتُوَخَّرَ الظُّهْرُ وَتَغْتَسِلَ لِهَمَا غُسْلًا، وَأَنْ تُوَخَّرَ الْمَغْرِبَ وَتُعَجَّلَ الْعِشَاءُ وَتَغْتَسِلَ لِهَمَا غُسْلًا، وَتَغْتَسِلَ لِصَلَاةِ الصُّبْحِ غُسْلًا، فَقُلْتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ : عَنْ النَّبِيِّ ﷺ ؟ فَقَالَ : لَا أَحَدَّثُكَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَيْءٍ.﴾

آخر جہ النسائی فی "المحتجی" فی الطہارۃ، ذکر اغتسال المستحاضۃ، (۲۱۳)۔ وفی الحيض والاستحاضۃ جمع المستحاضۃ بین الصلا تین وغسلها إذا جمعت (۳۵۸)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۴۹۵)۔

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت کو استحاضہ ہوا رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں، تو اس کو یہ حکم ہوا کہ عصر کی نماز جلدی پڑھے اور ظہر کی نماز میں دیر کرے، اور دونوں نمازوں کے لئے ایک غسل کرے، اور مغرب میں دیر کرے، عشاء میں جلدی کرے، اور دونوں کے لئے ایک غسل کرے، اور صبح کی نماز کے لئے ایک غسل کرے۔
شعبہ نے کہا کہ میں نے عبد الرحمن بن قاسم سے کہا کہ کیا یہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہو؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں رسول اللہ ﷺ سے نقل نہیں کرتا۔

تشریح مع تحقیق : حضور اکرم ﷺ نے جب اس عورت کی صورت حال کو دیکھا کہ غسل لکل صلاۃ اس کے لئے بہت زیادہ مشکل اور دشوار ہے تو اس کو جمع بین الصلا تین بغسل واحد کی اجازت دے دی، ہمارے نزدیک یہ

عبارت اس طرح ہے: ”لا أحدثک بشئ إلا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“۔

پہلی صورت میں عبارت کے دو مطلب ہیں، ایک یہ کہ میں اس امر کی نسبت صراحۃً حضور اکرم ﷺ کی طرف نہیں کر سکتا مجھے تو یہ روایت اسی طرح بغیر تصریح نسبت کے پہنچی ہے، اپنی طرف سے صراحۃً حضور ﷺ کی طرف نسبت نہیں کرتا، اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں استفہام انکاری مقدر ہے، اور مطلب یہ ہے کہ میں کیا تم سے حضور ﷺ کی کوئی حدیث نہیں بیان کرتا ہوں یعنی یہ بھی حضور ﷺ ہی کی طرف سے ہے، جب استفہام انکاری مقدر مان لیا گیا تو نفی نفی مل کر اثبات ہو گیا۔

دوسری صورت میں مطلب یہ ہے کہ میں تم سے حدیث نہیں بیان کر رہا ہوں مگر حضور اکرم ﷺ ہی کی، لیکن یہ معنی بے جوڑ معلوم ہوتے ہیں، کیوں کہ عبارت کے اخیر میں ”بشئ“ بھی ہے الا کی صورت میں یہ صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ (بذل ۱۷۷/۱، الجہل ۱۱۰/۳)۔

۲۹۵ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَىٰ لَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ سَهْلَةَ بِنْتَ سَهْلٍ اسْتَحْيَضَتْ ، فَأَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ ، فَلَمَّا جَهَدَهَا ذَلِكَ أَمَرَهَا أَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِغُسْلٍ ، وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِغُسْلٍ وَتَغْتَسِلَ لِلصُّبْحِ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرَوَاهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ امْرَأَةً اسْتَحْيَضَتْ ، فَسَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا بِمَعْنَاهُ .﴾

تفرد بہ أبو داؤد۔ انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۷۵۲۲)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ سہلہ بنت سہیل کو استحاضہ آیا تو وہ نبی اکرم ﷺ کے پاس آئیں، آپ ﷺ نے انہیں ہر نماز کے وقت غسل کرنے کا حکم دیا، جب ان پر یہ شاق گزرا تو آپ ﷺ نے انہیں ایک غسل سے ظہر و عصر کی نمازیں جمع کرنے کا، دوسرے سے مغرب و عشاء کی نماز جمع کرنے کا اور تیسرے غسل سے فجر کی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ ابن عیینہ نے اس حدیث کو عبد الرحمن بن قاسم سے بواسطہ قاسم اس طرح ذکر کیا کہ ایک عورت کو استحاضہ آیا تو اس نے رسول اللہ ﷺ سے معلوم کیا، آپ ﷺ نے اس کو وہی حکم دیا جو پہلی حدیث میں گزرا ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں نقل کیا ہے، اور اس پر کلام کیا ہے، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو نقل کرنے سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ حدیث پہلی روایت ہی کا طریق ثانی ہے، فرق یہ ہے کہ پہلے طریق میں امر بالاعتسال کی نسبت صراحۃً حضور اکرم ﷺ کی طرف نہیں تھی اور اس طریق میں صراحۃً

حضور ﷺ کی طرف ہے، پہلے طریق میں عبدالرحمن بن قاسم سے نقل کرنے والے شعبہ تھے اور اس دوسرے طریق میں محمد بن اسحاق ہیں۔

اب امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر یہ کلام کیا ہے کہ محمد بن اسحاق اس حدیث کو مستنداً نقل کرنے میں منفرد ہیں، حضور ﷺ کی طرف امر بالا اعتساب کی نسبت صراحۃً صحیح نہیں ہے، جیسا کہ ماقبل میں عبدالرحمن بن قاسم کے کلام سے بھی معلوم ہوا ہے۔

لیکن صاحب منہلؒ نے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام پر رد کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ عبدالرحمن بن قاسم کا کلام اس حدیث کے مرفوع ہونے کے منافی نہیں ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ شعبہ نے اس روایت کو دلالت مرفوع نقل کیا ہے اور محمد بن اسحاق نے صراحۃً مرفوع نقل کر دیا ہے، لہذا امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کا اس روایت کو موقوف قرار دینا مناسب نہیں۔

قال أبو داؤد: ورواه بن عیینة عن عبد الرحمن بن القاسم الخ: مطلب یہ ہے کہ جس طرح عبدالرحمن سے محمد بن اسحاق نے اس حدیث کو مرفوعاً صریحی کے طور پر نقل کیا ہے اسی طرح سفیان بن عیینہ نے بھی نقل کیا ہے، لیکن ابن عیینہ کی یہ روایت مقطوع بھی ہے اور معلق بھی ہے، مقطوع تو اس لئے ہے کہ تابعی قاسم نے اس کو حضور ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے درمیان سے صحابی کا واسطہ حذف کر دیا، اور معلق اس لئے ہے کہ مصنفؒ اور ابن عیینہ کے درمیان بھی واسطہ چھوٹا ہوا ہے۔ (المنہل للعذب المورد ج: ۳، ص: ۱۱۱)۔

۲۹۶ ﴿حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ أَنَا خَالِدٌ عَنْ سُهَيْلِ بْنِ يَعْنَى ابْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عُمَيْسٍ قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حُبَيْشٍ اسْتَحِيضَتْ مُنْذُ كَذَا وَكَذَا فَلَمْ تُصَلِّ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: سُبْحَانَ اللَّهِ! هَذَا مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَجْلِسَ فِي مِرْكَنٍ، فَإِذَا رَأَتْ صُفْرَةَ فَوْقَ الْمَاءِ فَلْتَغْتَسِلْ لِلظُّهْرِ وَالْعَصْرِ غُسْلًا وَاحِدًا، وَتَغْتَسِلْ لِلْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ غُسْلًا وَاحِدًا، وَتَغْتَسِلْ لِلْفَجْرِ غُسْلًا وَاحِدًا، وَتَوْضُأُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ.﴾

قال أبو داؤد: وَرَوَاهُ مُجَاهِدٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ لَمَّا اشْتَدَّ عَلَيْهَا الْغُسْلُ أَمْرَهَا أَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ.

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

قال أبو داؤد: وَرَوَاهُ إِبْرَاهِيمُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ قَوْلُ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ. ﴿

تفرد به أبو داؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۷۶۱).

ترجمہ : حضرت اسماء بنت عمیسؓ کہتی ہیں کہ میں نے حضور اکرم ﷺ سے کہا کہ یا رسول اللہ! فاطمہ بنت ابی حیشؓ اتنی اتنی مدت سے استحاضہ ہو گیا ہے، اس نے نماز نہیں پڑھی، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: سبحان اللہ! یہ تو شیطان کی شرارت ہے، اس کو چاہئے کہ ایک لگن میں بیٹھ جائے، جب پانی پر زردی دیکھے تو ظہر اور عصر کے لئے ایک غسل کرے، اور مغرب اور عشاء کے لئے ایک غسل کرے، اور فجر کے لئے ایک غسل کرے، اس کے درمیان میں وضو کرتی رہے۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو مجاہدؓ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا (اس میں ہے) کہ جب اس پر غسل دشوار ہوا تو آپ ﷺ نے جمع کا حکم دیا۔

ابوداؤد نے کہا کہ ابراہیمؓ نے بھی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کو روایت کیا ہے، اور یہی قول ہے ابراہیم نخعی اور عبد اللہ بن شداد رحمہما اللہ کا۔

تشریح مع تحقیق : منذبذبا و کذا : یہ کتایہ ہے عدد سے، صاحب منہل اور صاحب بزل نے اس کی تعین ”سبع سنین“ سے کی ہے، جب کہ بلا علی القاریؒ نے اس کی تفسیر ”بشہر“ سے کی ہے، بظاہر ملا علی القاریؒ کی بات ہی قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کیونکہ طحاویؒ کی ایک روایت میں ہے فاطمہ کہتی ہیں کہ: أحبض الشہر والشہرین“ کہ مجھے دو دو مہینہ تک استحاضہ آتا رہتا ہے، اور ”سبع سنین“ والی روایت تو ام حبیبہؓ کے بارے میں ہے نہ کہ حضرت فاطمہ بنت ابی حیشؓ کے بارے میں۔

فاطمہ بنت ابی حیش رضی اللہ عنہا نے جب یہ سمجھا کہ استحاضہ مانع صلاۃ ہے اور اس کی وجہ سے انہوں نے نماز ترک کر دی تو حضور ﷺ نے بطور تعجب یہ فرمایا کہ یہ تو شیطان کے اثر سے ہے کہ شیطان نے یہ دوسوہ پیدا کر دیا کہ استحاضہ مانع صلاۃ ہے، یا استحاضہ ہی شیطان کے اثر اور اس کے ایڑ مارنے کی وجہ سے ہے۔

پھر آپ ﷺ نے بطور علاج کے فرمایا کہ اس کو چاہئے کہ کسی طشت میں پانی بھر کر اس میں بیٹھ جائے تاکہ برودت سے اندر کی حرارت میں کمی ہو اور خون کم ہو جائے، جب اس میں بیٹھے بیٹھے زیادہ دیر ہو جائے یہاں تک کہ پانی کی رنگت بدل جائے تو چوں کہ اب طبیعت کو اس میں بیٹھنے سے کراہت ہوگی اور ویسے بھی پانی ناپاک ہو چکا ہے لہذا اس کو چاہئے کہ اس برتن میں سے ہٹ کر نجاست دم کو زائل کرنے کے لئے پاک پانی سے غسل کر کے ظہر و عصر کی نماز پڑھ لے۔

صاب منہلؒ نے اس کو معرفۃ لون پر محمول کیا ہے کہ برتن میں بیٹھنے سے جب تک پانی پر حیض کا رنگ دکھائی دیتا رہے اس وقت تک تو نمازیں شروع نہ کرے کہ ابھی زمانہ حیض ہے، اور جب اس لون میں تغیر آجائے اور بجائے سرخی کے زردی پیدا ہو جائے جو کہ لون استحاضہ ہے تو اس روز سے غسل کر کے نمازیں شروع کر دے۔

اس جملے کے تیسرے معنی ملا علی القاریؒ نے مرقاۃ میں لکھے ہیں کہ اس سے مقصود معرفت وقت ہے، اور صفحہ سے مراد

صفرہ شمس ہے نہ کہ صفرہ دم، اور مطلب یہ ہے کہ ظہر کا وقت جب اخیر ہونے کو آتا ہے تو آفتاب پر قدرے زردی آ جاتی ہے بلکہ دھوپ میں تغیر تو زوال کے بعد ہی ہونا شروع ہو جاتا ہے، لہذا پانی کے اوپر وہ زردی بہت آسانی کے ساتھ معلوم ہو جاتی ہے، یہی زردی بڑھتی رہتی ہے اور غروب آفتاب کے وقت پوری ہو جاتی ہے اور وہی وقت مکروہ ہوتا ہے، پس ظہر کے آخری حصہ میں دھوپ کے جس تغیر کو زردی سے تعبیر کیا گیا ہے یہ وہ زردی نہیں جو عصر کے بعد غروب آفتاب کے قریب آتی ہے۔ (مرقاۃ: ۲/۱۲۶)۔

قوله : وبوضاً فیما بین ذلك الخ : اس جملے کے معنی میں بھی اختلاف ہے، حنفیہ تو اس کے معنی وہی بیان کرتے ہیں جس کو ہم حدیث اول کے تحت بیان کر چکے ہیں کہ جب مستحاضہ ظہر کے لئے غسل کرے گی تو عصر کے لئے وضو کرے گی اور جب مغرب کے لئے غسل کرے گی تو عشاء کے لئے وضو کرے گی کیونکہ خروج وقت سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ جب کہ مالکیہ اس حدیث کے یہ معنی بیان کرتے ہیں کہ استحاضہ کی وجہ سے ظہر اور عصر کے لئے ایک غسل کافی ہو گیا، اس سے ان دونوں نمازوں کو ادا کرے گی، لیکن ان اوقات کے درمیان اگر استحاضہ کے علاوہ کوئی اور حدث پایا جائے تو اس کے لئے وضو کرنا ہوگا، کیوں کہ مالکیہ کے یہاں استحاضہ ناقض وضو ہے ہی نہیں۔

جب کہ شوافع اپنے مسلک کے مطابق اس کے یہ معنی بیان کرتے ہیں کہ اگر غسل تو ظہر اور عصر کے لئے کافی ہو گیا اب اگر مستحاضہ کو اس دوران کوئی اور فرض قضاء نماز پڑھنی ہو تو اس کے لئے وضو کرے، اس لئے کہ شوافع کے یہاں معذور کے حق میں وضو لکل صلاۃ واجب ہے۔

قال أبو داؤد : رواہ مجاہد عن ابن عباس الخ : یعنی فاطمہ کے استحاضہ کے قصہ کو مجاہد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا ہے، اور اس میں یہ بھی صراحت ہے کہ ان کو حضور ﷺ نے جمع بین الصلاۃ تین غسل واحد سہولت کے پیش نظر دیا تھا، رخصت دیئے جانے کی یہ حکمت دوسری روایات میں نہیں ہے۔

قال أبو داؤد : ورواہ ابراہیم عن ابن عباس الخ : یہ سابقہ روایت کی تائید ہے، نیز ابراہیم نخعی اور عبد اللہ بن شداد کے فتوے کو نقل کرنا بھی بطور تائید ہی ہے۔ (المبہل ۱۱۳/۳)۔



﴿باب مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ﴾

ان حضرات کا بیان جو پاک ہونے سے پاک ہونے تک ایک ہی غسل کے قائل ہیں

۲۹۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ زِيَادٍ قَالَ : أَنَا ح وَ نَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ : نَا شَرِيكُ عَنْ أَبِي الْيَقْطَانِ عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَانِهَا تُمْ تَغْتَسِلُ وَ تُصَلِّي وَ الْوُضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : زَادَ عَثْمَانُ "وَتَصُومُ وَ تُصَلِّي" .﴾

أخرجہ الترمذی فی کتاب الطہارۃ، باب: ما جاء أن المستحاضة تتوضأ لكل صلاة (۱۲۶) وابن ماجہ فی الطہارۃ، باب: ما جاء فی المستحاضة التي قد عدت أيام أقرائها (۶۲۵). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۷۶۰).

ترجمہ: عدی بن ثابت سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے والد سے سنا اور انہوں نے اپنے دادا سے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے مستحاضہ کے حق میں فرمایا کہ ایام حیض میں نماز چھوڑ دے پھر غسل کرے اور نماز پڑھے اور وضو کیا کرے ہر نماز کے واسطے۔

ابوداؤد نے کہا کہ عثمان نے (اپنی روایت میں یہ) زیادتی کی کہ روزہ رکھے اور نماز پڑھے۔

تشریح مع تحقیق: ترجمۃ الباب کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی غسل جو ابتداء میں طہر میں کیا گیا تھا وہ انتہاء طہر تک کافی ہے، تعدد غسل ضروری نہیں ہے، باب کی یہ پہلی حدیث ہے اس میں غسل مرتبہ مذکور ہے لیکن یہ حدیث ضعیف ہے، اس لئے کہ اس میں ابوالیقطان راوی متکلم فیہ ہیں۔

قولہ: "والوضوء عند كل صلاة" مطلب یہ ہے کہ جب مدت حیض گزر جائے تو ایک مرتبہ غسل کر لے پھر نماز کے لئے وضو کرتی رہے ہر نماز کے لئے غسل کرنا ضروری نہیں ہے، جمہور علماء اسی کے قائل ہیں، اگرچہ اس سلسلے میں کوئی صحیح روایت نہیں ہے بلکہ تمام روایات میں کلام ہے جیسا کہ خود مصنف باب کی احادیث پر کلام کریں گے، لیکن اس کے برخلاف تعدد غسل کی روایت بھی صراحۃً مرفوعاً ثابت نہیں۔

امام نووی تحریر فرماتے ہیں کہ جمہور علماء سلفاً و خلفاً اور ائمہ اربعہ کے نزدیک مستحاضہ پر صرف مدت حیض گزر جانے پر ایک مرتبہ غسل فرض ہے۔ (الدر المنثور ۷: ۴۱۰)۔

قال أبو داود: "زاد عثمان وتصوم وتصلی": مطلب یہ ہے کہ مصنف کے دو استاذ ہیں ایک محمد بن جعفر

دوسرے عثمان بن ابی شیبہ، شروع میں جو الفاظ تھے وہ تو محمد بن جعفر کے تھے، اور عثمان نے جب یہ روایت نقل کی تو ”تصلي“ سے پہلے ”تصوم“ کا اضافہ اور کر دیا۔

صاحب مراقاة نے اس جگہ ایک نکتہ یہ لکھا ہے کہ صوم کی تقدیم صلاۃ پر اس بات کی طرف مشیر ہے کہ روزہ اس باب میں زیادہ اہم ہے، یہی وجہ ہے کہ حالت حیض کی نمازوں کی قضا نہیں کی جاتی، جب کہ روزہ کی قضا ہوتی ہے۔ (المہمل ۳/۱۱۴)۔

۲۹۸ ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا وَكِيعٌ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَذَّكَرَ خَبَرَهَا، وَقَالَ : ثُمَّ اغْتَسِلِي ثُمَّ تَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَصَلِّي﴾

أخرج ابن ماجه في الطهارة، باب: ماجاء في المستحاضة التي قد عدت أيام أقرانها (۶۲۴)۔ انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۷۳۷۲)۔

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی حبیش نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں آئیں اور آپ ﷺ سے اپنا واقعہ بیان کیا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ پھر غسل کر پھر ہر نماز کے لئے وضو کر کے نماز پڑھ لے۔

تشریح مع تحقیق: یہ وہی روایت ہے جس کا حوالہ مصنفؒ نے ”باب الوضوء من القبلة“ میں دیا تھا، اور وہاں مصنفؒ نے یحییٰ بن سعیدؒ کا یہ مقولہ نقل کیا تھا کہ یہ حدیث ”شبه لا شیء“ ہے، اس کی وجہ بھی وہاں بیان کی جا چکی ہے کہ اس میں عروہ المزنی ہیں جو بالاتفاق مجہول ہیں، لیکن صاحب بذل نے یہاں پر ان کو عروہ بن زبیر قرار دیا ہے جو بالاتفاق ثقہ ہیں۔

فقہ الحدیث

یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مستحاضہ عورت کے جب ایام حیض گزر جائیں تو وہ ہر نماز کے لئے وضو کیا کرے گی، غسل تو صرف ایک مرتبہ کافی ہے۔

۲۹۹ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سِنَانَ الْقَطَّانُ ثَنَا يَزِيدٌ عَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي مِسْكِينٍ عَنْ الْحَجَّاجِ عَنْ أُمِّ كَلْثُومٍ عَنْ عَائِشَةَ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَغْتَسِلُ، تَغْنِي مَرَّةً وَاحِدَةً، ثُمَّ تَوَضَّأُ إِلَى أَيَّامِ أَقْرَانِهَا﴾

تفرد به أبو داود، انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۷۹۵۸)۔

ترجمہ: حضرت عائشہ سے مستحاضہ کے بارے میں روایت ہے کہ وہ ایک مرتبہ غسل کرے، پھر اپنے حیض کے ایام تک وضو کرتی رہے۔

تشریح مع تحقیق: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث موقوفہ ہے، جب کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ

نے اپنی سنن میں اس کی تخریج مرفوعاً کی ہے، باب کی اگلی روایت بھی حضرت عائشہؓ کی ہی ہے البتہ اس کی راویہ امراۃ مسروق ہیں، مصنف اگلی روایت کو نقل کرنے کے بعد باب کی تمام روایات پر کلام فرمائیں گے، اور مصنف کا یہ کلام انتہائی دقیق اور اہم ہوگا۔

مفاد اس روایت کا واضح ہے کہ مستحاضہ عورت ایام حیض گزر جانے کے بعد صرف ایک مرتبہ غسل کرے گی پھر ہر نماز کے لئے وضو کرتی رہے گی۔

۳۰۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَنَانٍ الْوَاسِطِيُّ ثَنَا يَزِيدُ عَنْ أَيُّوبَ أَبِي الْعَلَاءِ عَنْ ابْنِ شُبْرُمَةَ عَنْ امْرَأَةٍ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَحَدِيثُ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ هَذَا، وَالْأَعْمَشُ عَنْ حَبِيبٍ، وَأَيُّوبَ أَبِي الْعَلَاءِ، كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ لَا تَصِحُّ.﴾

وَدَلُّ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبٍ هَذَا الْحَدِيثُ، أَوْقَفَهُ حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنِ الْأَعْمَشِ، وَأَنْكَرَ حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ أَنْ يَكُونَ حَدِيثُ حَبِيبٍ مَرْفُوعًا، وَأَوْقَفَهُ أَيْضًا أَسْبَاطُ عَنِ الْأَعْمَشِ مَوْقُوفًا عَلَى عَائِشَةَ.

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ ابْنُ دَاوُدَ: عَنِ الْأَعْمَشِ مَرْفُوعًا أَوَّلُهُ، وَأَنْكَرَ أَنْ يَكُونَ فِيهِ الْوُضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ، وَدَلُّ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ حَبِيبٍ هَذَا أَنَّ رِوَايَةَ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ فِي حَدِيثِ الْمُسْتَحَاضَةِ. وَرَوَى أَبُو الْيَقْظَانِ عَنْ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ، وَعَمَّارٍ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ.

وَرَوَى عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَيْسَرَةَ وَبَيَّانٌ وَمُغِيرَةُ وَفِرَاسٌ وَمُجَالِدٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ حَدِيثِ قَمِيرٍ عَنْ عَائِشَةَ تَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَرِوَايَةُ دَاوُدَ وَعَاصِمٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ قَمِيرٍ عَنْ عَائِشَةَ "تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً".

وَرَوَى هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ: "الْمُسْتَحَاضَةُ تَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ".

وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ إِلَّا حَدِيثُ قَمِيرٍ، وَحَدِيثُ عَمَّارٍ، مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ، وَحَدِيثُ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ، وَالْمَعْرُوفُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ الْغُسْلُ. ﴿

تقدم تخریجہ فی الحدیث السابق.

ترجمہ: زوجہٴ مروق نے بھی بواسطہ حضرت عائشہؓ حضور اکرم ﷺ سے ایسا ہی روایت کیا ہے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ عدی بن ثابت اور اعمش کی روایت حبیب اور ایوب ابی العلاء سے سب ضعیف ہے، صحیح نہیں ہے، اور اعمش کی حدیث جو بواسطہ حبیب مروی ہے ضعیف پر یہ حدیث دال ہے، حفص بن غیاث نے اعمش سے اس روایت کو موقوفاً بیان کیا ہے اور حفص بن غیاث نے اس بات سے انکار کیا ہے کہ حبیب کی یہ حدیث مرفوع ہے، نیز اسباب نے بھی اعمش سے اس روایت کو حضرت عائشہؓ پر موقوفاً نقل کیا ہے۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس روایت کے اول حصہ کو ابن داؤد نے اعمش سے مرفوعاً نقل کیا ہے، اور اس میں ہر نماز کے وقت وضو ہونے سے انکار کیا ہے، اور حبیب کی اس حدیث کے ضعف کی دلیل یہ ہے کہ زہری عن عروہ عن عائشہؓ کی روایت مستحاضہ کے بارے میں یہ ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے غسل کرے۔

اور ابوالیقظان نے عدی بن ثابت سے، انہوں نے اپنے والد، انہوں نے حضرت علیؓ سے، اور عمار مولیٰ بنی ہاشم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔

اور عبد الملک بن میسرہ، مغیرہ، فراس اور مجالد نے بواسطہ شعیب قمیر کی حدیث عائشہؓ سے روایت کی ہے کہ وہ (مستحاضہ) ہر نماز کے لئے وضو کرے، اور داؤد وعاصم بواسطہ شعیب قمیر سے، انہوں نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ وہ ہر دن ایک غسل کرے گی، اور ہشام بن عروہ نے اپنے والد عروہ سے نقل کیا ہے کہ مستحاضہ ہر نماز کے لئے وضو کرے۔ یہ تمام احادیث ضعیف ہیں، مگر تین روایتیں صحیح ہیں، ایک قمیر کی حضرت عائشہؓ سے، دوسری عمار مولیٰ بنی ہاشم کی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے، تیسری ہشام بن عروہ کی اپنے والد سے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے غسل معروف ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ روایت حضرت عائشہؓ کی دوسری روایت ہے، پہلی روایت ام کلثوم کے طریق سے تھی اور یہ مروق کی بیوی کے طریق سے ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ ام کلثوم والی روایت موقوفاً تھی اور یہ روایت مرفوعاً ہے، البتہ دونوں روایتوں کا مضمون ایک ہی ہے کہ مستحاضہ عورت ایام حیض کے گزر جانے کے بعد ایک مرتبہ غسل کرے گی پھر ہر نماز کے لئے وضو کرتی رہے گی۔

خلاصۃ الباب: یہاں تک باب میں کل چار روایات آئیں ایک جد عدی بن ثابت کی، ۲۔ حدیث عروہ عن عائشہؓ مرفوعاً، ۳۔ حدیث ام کلثوم عن عائشہؓ موقوفاً، ۴۔ حدیث قمیر عن عائشہؓ مرفوعاً۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ مصنفؒ نے باب کی تمام روایات کو ضعیف قرار دیا ہے، ضعف کی جو وجوہات حضرت نے بیان کی ہیں ان کی بہترین شرح صاحب منہل نے کی ہے، اور اردو زبان میں حضرت مولانا محمد عاقل صاحب دامت برکاتہم نے کی ہے۔

قال أبو داؤد : وحديث عدي بن ثابت هذا ، والأعمش عن حبيب ، وأيوب أبي العلاء كلها ضعيفة :
اخیر کی دونوں حدیثوں کی سند میں ایوب مذکور ہیں، لہذا حدیث ایوب سے اخیر کی دونوں حدیثیں مراد ہیں، مصنف نے
چاروں حدیثوں پر اس ترتیب سے کلام کیا ہے کہ پہلے باب کی حدیث ثانی کے ضعف پر دو دلیلیں قائم کی ہیں، پھر حدیث
اول کے ضعف کو بیان کیا اور پھر حدیث ثالث و رابع پر کلام کیا ہے۔

قوله : « دَلَّ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبٍ : مَصْنَفٌ » نے حدیث ثانی کے ضعف پر جو دو دلیلیں
پیش کی ہیں یہ ان میں سے دلیل اول ہے، تفصیل اس کی یہ ہے کہ اس کا مدار اعمش پر ہے اور اعمش کے تلامذہ میں اختلاف
ہے، کچھ اس کو ان سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں کہ اور حفص بن غیاث اور اسباط یہ دونوں موقوفاً نقل کرتے ہیں، گویا حدیث
میں رفعاً و وقفاً اضطراب ہوا، اور یہ بات معلوم ہے کہ حدیث مضطرب ضعیف ہوتی ہے۔

قوله : قال أبو داؤد : « رَوَاهُ ابْنُ دَاوُدَ عَنْ الْأَعْمَشِ مَرْفُوعًا أَوَّلَهُ » : یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ
آپ نے بیان کیا کہ اس روایت کو مرفوعاً صرف و کچھ نقل کرتے ہیں، اور موقوفاً نقل کرنے والے دو شخص ہیں حفص اور
اسباط، اب معترض کہتا ہے کہ کچھ کا منفرد ہونا مسلم نہیں، کیوں کہ جس طرح و کچھ نے اس کو مرفوعاً نقل کیا اسی طرح ابن
داؤد نے بھی مرفوعاً نقل کیا ہے، لہذا مرفوعاً نقل کرنے والے بھی دو فرد ہوئے اور موقوفاً نقل کرنے والے بھی دو ہوئے؟
مصنف اس اعتراض کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ تو ٹھیک ہے کہ ابن داؤد نے اس کو اعمش سے مرفوعاً نقل کیا ہے
لیکن انہوں نے اس حدیث کے صرف پہلے جز، یعنی «غسل مرة» کو ذکر کیا ہے، اور حدیث کے جز ثانی «وضوء لكل
صلاة» کو مطلقاً ذکر ہی نہیں کیا نہ موقوفاً اور نہ مرفوعاً، لہذا ابن داؤد کی روایت و کچھ کی روایت کے لئے مؤید نہ ہوئی۔

قوله : « دَلَّ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ حَبِيبٍ هَذَا الْخ : حَدِيثٌ حَبِيبٌ » سے مراد حدیث الاعمش عن حبيب ہی ہے،
یہاں سے مصنف نے اس کی تضعیف کی دوسری دلیل بیان کی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث میں حبيب نے
زہری کی مخالفت کی ہے اس لئے کہ حبيب اور زہری دونوں اس حدیث کو عروہ سے روایت کرتے ہیں، حبيب نے تو ان
سے غسل مرة ثم الوضوء لكل صلاة روایت کیا ہے اور زہری نے ان سے غسل لكل صلاة نقل کیا ہے اور زہری حبيب سے
زیادہ اونچے راوی ہیں، لہذا اب وضوء لكل صلاة والی روایت کے ضعف کی دو دلیلیں ہو گئیں، لیکن دلیل ثانی کو امام خطابی
رحمۃ اللہ علیہ نے رد کر دیا ہے وہ اس طرح کہ وضوء لكل صلاة اول تو جمہور فقہاء کا مسلک ہے دوسرے یہ کہ زہری کی روایت
سے حبيب کی روایت کی تردید نہیں ہوتی، اور نہ ہی ان دونوں روایتوں میں کچھ تخالف ہے، اس لئے کہ زہری کی روایت
میں وضوء لكل صلاة کے بجائے غسل لكل صلاة جو مذکور ہے وہ مرفوعاً نہیں، بلکہ وہ فعل مرآة کی طرف منسوب ہے چنانچہ اس
میں «فكانت تغتسل لكل صلاة» ہے یہ نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو غسل لكل صلاة کا امر فرمایا تھا۔

قوله: وروى أبو اليقظان عن عدي بن ثابت النخ: یہاں سے مصنف حدیث اول کے ضعف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، وہ اس طرح کی ابوالیقظان کی روایت میں اضطراب پایا جا رہا ہے، چنانچہ انہوں نے پہلے سند اس طرح بیان کی تھی: "عن عدي بن ثابت عن أبيه عن جدّه" اور یہاں کہہ رہے ہیں: "عن عدي بن ثابت عن أبيه عن علي" اور یہ بھی اضطراب فی السند ہے جو علامت ضعف ہے، نیز پہلی سند یعنی جد والی سند مرفوعاً تھی اور دوسری سند موقوف علی علیؑ ہے، لہذا رفعاً ووقفاً بھی اس میں اضطراب ہو گیا۔

صاحب منہل نے مصنف کی اس تضعیف کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ حدیث کا موقوف ہونا مرفوع ہونے کے خلاف نہیں ہے کیونکہ رفع ثقہ راوی کی زیادتی ہے جو مقبول ہوتی ہے۔

قوله: وروى عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَيْسَرَةَ وَيَبَّانُ النخ: یہاں سے حدیث ثالث و رابع کی تضعیف کی طرف اشارہ ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں کی سند اور متن میں اضطراب ہے، چنانچہ ایوب ابوالعلاء نے حجاج سے اس روایت کو نقل کیا ہے تو حضرت عائشہؓ پر موقوف رکھا ہے، اور جب ابن شبرمہ سے نقل کیا ہے تو اس کو مرفوعاً نقل کیا ہے، پھر کسی روایت میں صرف غسل لکل صلاۃ مذکور ہے اور کسی روایت میں صرف وضو لکل صلاۃ کا ذکر ہے، جب کہ بعض میں غسل مرۃ اور پھر وضو لکل صلاۃ مذکور ہے لہذا یہ متن کا اختلاف ہوا جو موجب ضعف ہے۔

قوله: وهذه الأحاديث كلها ضعيفة: معلوم ہونا چاہئے کہ مصنف نے اب تک اس باب میں کل نو روایات کو ذکر کیا ہے، جن میں سے چار کو اصلاً اور پانچ کو ضمناً، پھر ان میں بھی ترتیب یہ کہ تین روایات تو مرفوعاً ہیں: ۱۔ حدیث جد عدي بن ثابت، ۲۔ حدیث عروہ عن عائشہ، ۳۔ حدیث قمیر عن عائشہ، اور چھ روایات موقوفہ ہیں: ۴۔ اثر ام کلثوم عن عائشہ، ۵۔ اثر علیؑ، ۶۔ اثر عمار عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، ۷۔ اثر عبد الملک بن میسرہ وغیرہ، ۸۔ اثر داؤد و عاصم عن الشعبي، ۹۔ اثر ہشام بن عروہ عن أبيه۔

اب مصنف کل نو روایات کو سامنے رکھتے ہوئے حکم لگاتے ہیں کہ سوائے تین آثار کے تمام آثار و روایات ضعیف ہیں، اور یہ تین آثار یہ ہیں: حدیث قمیر، حدیث عمار مولیٰ بنی ہاشم اور حدیث ہشام بن عروہ عن أبيه، پھر مصنف فرماتے ہیں کہ "والمعروف عن ابن عباس الغسل" کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح روایت جو مروی ہے وہ غسل لکل صلاۃ کی ہے، نہ کہ وضو لکل صلاۃ کی جیسا کہ عمار نے روایت کر دی ہے، لہذا اب ان تین میں سے بھی ایک اثر ساقط ہو گیا اور ضعف کے حکم سے صرف دو کا استثناء باقی رہا: اثر قمیر اور اثر ہشام بن عروہ۔ (المنہل ۱۲۲/۳، الدر المنثور ۴/۴۱۳)۔



﴿باب من قال : تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرٍ إِلَى ظَهْرٍ﴾

مستحاضہ کے ظہر کی نماز کے وقت غسل کرنے کا بیان دوسری ظہر تک

۳۰۱ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ سُمَيِّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ أَنَّ الْقَعْقَاعَ وَزَيْدَ بْنَ أَسْلَمَ أَرْسَلَاهُ إِلَى سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ يَسْأَلُهُ كَيْفَ تَغْتَسِلُ الْمُسْتَحَاضَةُ ؟ فَقَالَ : تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ ، وَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ ، فَإِنْ غَلَبَهَا الدَّمُ اسْتَفْغَرَتْ بِثَوْبٍ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرَوَى عَنْ ابْنِ عُمَرَ وَأَنْسِ بْنِ مَالِكٍ تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ ، وَكَذَلِكَ رَوَى دَاوُدُ وَعَاصِمٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ أَمْرَأَةٍ عَنْ قَمِيرٍ عَنْ عَائِشَةَ ، إِلَّا أَنَّ دَاوُدَ قَالَ : كُلُّ يَوْمٍ ، وَفِي حَدِيثِ عَاصِمٍ عِنْدَ الظُّهْرِ وَهُوَ قَوْلُ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَالْحَسَنِ وَعَطَاءٍ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : قَالَ مَالِكٌ : إِنِّي لَا أَظُنُّ حَدِيثَ ابْنِ الْمُسَيَّبِ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ ، فَقَلَبَهَا النَّاسُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ ، وَلَكِنَّ الْوَهْمَ دَخَلَ فِيهِ ، وَرَوَاهُ الْمُسَوِّرُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَرْبُوعَ قَالَ فِيهِ : مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ ، فَقَلَبَهَا النَّاسُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ .﴾

معرجہ الدارمی، کتاب الصلاۃ، باب من قال تغتسل من الظهر إلى الظهر .

ترجمہ : سُمی مولى ابو بکر سے روایت ہے کہ قعقاع اور زید بن اسلم نے ان کو سعید بن المسیب کے پاس یہ معلوم کرنے کے لئے بھیجا کہ مستحاضہ عورت غسل کس طرح کرتی ہے، سعید بن مسیب نے کہا کہ غسل کرنے ایک ظہر سے دوسری ظہر تک اور وضو کرے ہر نماز کے واسطے، اگر خون بہت آئے تو لنگوٹ باندھ لے ایک کپڑے سے۔

ابوداؤد نے کہا کہ حضرت ابن عمر اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما سے یوں بھی مروی ہے کہ غسل کرے ظہر تک، اور ایسا ہی روایت کیا داؤد وعاصم نے شعبی سے، انھوں نے ایک عورت سے، انہوں نے قمر سے انہوں نے عائشہ سے، مگر داؤد نے ہر روز غسل کو ذکر کیا ہے، اور عاصم نے ہر ظہر پر، یہی مذہب ہے سالم بن عبد اللہ اور عطاء کا، اور مالک نے کہا کہ میں سمجھتا ہوں کہ سعید بن مسیب کی حدیث یوں ہوگی کہ غسل کرنے ایک ظہر سے دوسرے ظہر تک، لوگوں نے اس کو ظہر کر ڈالا اور اس میں وہم ہو گیا، مسویر بن عبد الملک نے من ظہر إلى ظہر روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ لوگوں نے اس کو من ظہر إلى ظہر کر ڈالا ہے۔

تشریح مع تحقیق: قوله: من ظہر إلى ظہر الخ: یہ دونوں لفظ ظہر معجمہ کے ساتھ ہیں مطلب ترجمۃ الباب کا یہ ہے کہ مستحاضہ عورت روزانہ ایک بار ظہر کے لئے غسل کرے اور باقی نمازوں کے لئے وضو کرتی رہے، یہی مسلک ہے سعید بن مسیب اور حسین بصریؒ کا، مصنفؒ نے اس باب میں کوئی مرفوع روایت ذکر نہیں کی ہے، بلکہ شروع میں سعید بن مسیب کی ایک روایت ذکر کی ہے، اور پھر بعض صحابہؓ کے آثار تعلیقاً ذکر کئے ہیں۔

قوله: عن الشعبي عن امرأة عن قمير: بعض نسخوں میں ہے "عن امرأته عن قمير" یہ دوسرا نسخہ تو بالکل غلط ہے اس لئے کہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ شععی روایت کرتے ہیں اپنی بیوی سے اور ان کی بیوی قمیر سے حالانکہ شععی تو براہ راست قمیر سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ اس سے پہلے باب میں گزرا، اور پہلا نسخہ بھی صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ شععی کسی عورت سے روایت کرتے ہیں اور اور وہ قمیر سے، البتہ اس نسخے کی صحت کی ایک شکل ممکن ہے وہ یہ کہ "عن قمير" کو "عن امرأة" سے بدل قرار دیا جائے، اصل بات یہ ہے کہ یہ لفظ یہاں ہونا ہی نہیں چاہئے، صحیح سند "عن الشعبي عن قمير" ہے، یا پھر اس طرح ہو: "عن الشعبي عن امرأة مسروق" اور یہ امرأة مسروق قمیر ہی ہیں جیسا کہ باب کے شروع میں گزرا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

ان روایات میں دقت ظہر کی تخصیص بظاہر اس لئے ہے کہ دراصل یہ غسل کا حکم علا جا ہے، تاکہ جسم میں برودت پیدا ہو جائے اور خون کا بہاؤ کم ہو جائے، اور ظہر کا وقت چوں کہ حرارت کا ہے اس لئے وہی زیادہ مناسب ہے۔

قوله: وقال مالك: "إني لأظن الخ: حضرت امام مالکؒ کی رائے یہ ہے کہ سعید بن مسیبؒ کی روایت جس میں "من ظہر إلى ظہر" ہے وہم ہے، صحیح "من ظہر إلى ظہر" ہے، ایک نقطہ کی زیادتی سے کچھ کا کچھ ہو گیا، اس لیے کہ نقطہ والی روایت کا حاصل یہ ہے کہ روزانہ ایک مرتبہ غسل کرے، اور حذف نقطہ والی روایت کا حاصل یہ ہے کہ پورے ماہ میں صرف ایک مرتبہ غسل کرے، امام مالکؒ نے اپنی بات کی تائید میں مسور بن عبد الملک کی روایت کو بھی ذکر کیا ہے، امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالکؒ کی اس رائے کی تحسین کی ہے، لیکن ابن العربی رحمہ اللہ علیہ نے خطابی رحمہ اللہ علیہ کی مخالفت کرتے ہوئے ان پر رد کیا ہے اور من ظہر إلى ظہر والی روایت کو صحیح قرار دیا ہے، اور صحت کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ جب مستحاضہ پر غسل لکل صلاة دشوار ہو تو آپ ﷺ نے روزانہ ایک غسل کا امر فرما دیا اس میں کیا استبعاد ہے، جب کہ غسل لکل یوم مرتبہ بہت سے صحابہؓ اور تابعین سے مروی ہے۔

صاحب منہل نے امام ابو داؤدؒ کی نقل کردہ عبارت "قال مالك إني لأظن حديث سعيد الخ" پر کلام کرتے ہوئے اس عبارت کو غیر مستند قرار دیا ہے، نیز سعید بن مسیبؒ کا یہ اثر سنن دارمی میں مختلف طرق سے مروی ہے ان سب سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ظہر نہیں بلکہ ظہر ہی ہے، اس لئے کہ اس کی ایک روایت میں اس طرح ہے: "تغتسل كل يوم"

عند الصلاة الأولى " اور صلاۃ اولیٰ ظہر ہی کو کہتے ہیں۔

﴿بَابُ مَنْ قَالَ : تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً وَلَمْ يَقُلْ عِنْدَ الظُّهْرِ﴾

مستحاضہ کے ہر روز ایک بار غسل کا بیان، جس میں ظہر کا لفظ نہیں ہے

۳۰۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ لُمَيْرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي إِسْمَاعِيلَ عَنْ مَعْقِلِ بْنِ خَتْمَةَ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ : الْمُسْتَحَاضَةُ إِذَا انْقَضَى حَيْضُهَا اغْتَسَلَتْ كُلَّ يَوْمٍ وَاتَّخَذَتْ صُوفَةً فِيهَا سَمْنٌ أَوْ زَيْتٌ.﴾

انفرد بہ ابوداؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۲۸۲)۔

ترجمہ: حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ جب مستحاضہ کا حیض گزر جائے تو ہر روز غسل کیا کرے، اور ایک پھایا (کپڑا) گھی یا روغن زیتون لگا کر شرمگاہ میں رکھ لے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حضرت علیؑ کا فتویٰ ہے، جس میں ایک تدبیر بطور علاج کے ذکر کی گئی ہے کہ ایسی مستحاضہ عورت ایک پھایا روغن زیتون وغیرہ میں تر کر کے شرمگاہ میں رکھ لے تاکہ عروق میں نرمی پیدا ہو اور خون کا جریان کم ہو جائے، اس لئے کہ خون کا جاری رہنا رگوں کے سخت ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اس باب میں روزانہ مطلقاً ایک مرتبہ غسل کرنے کا بیان ہے ظہر کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

﴿بَابُ مَنْ قَالَ : تَغْتَسِلُ بَيْنَ الْإَيَّامِ﴾

ان حضرات کا بیان جو یہ کہتے ہیں کہ مستحاضہ زمانہ طہر کے درمیان غسل کرے

۳۰۳ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ نَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُثْمَانَ أَنَّهُ سَأَلَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ عَنِ الْمُسْتَحَاضَةِ ؟ قَالَ : تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَانِهَا ثُمَّ تَغْتَسِلُ فِي الْإَيَّامِ.﴾

تقدم الكلام عليه (۲۹۸)۔ تفرد بہ ابوداؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۹۲۰۵)۔

ترجمہ: محمد بن عثمان نے قاسم بن محمدؒ سے پوچھا مستحاضہ کے بارے میں انہوں نے کہا کہ مستحاضہ عورت ایام حیض میں نماز چھوڑ دے پھر غسل کرے اور نماز پڑھے، پھر غسل کرے ایام (ظہر) میں۔

تشریح مع تحقیق: اس باب میں مصنفؒ نے یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ مستحاضہ عورت کا زمانہ حیض جب ختم ہو تو ایک مرتبہ غسل کرنے، پھر جب زمانہ طہر ہو تو اثناء طہر میں بھی ایک غسل کرے، یہ قول قاسم بن محمدؒ کا ہے، ائمہ اربعہ اور جمہور میں سے اس کا کوئی قائل نہیں، جمہورؒ کا مسلک تو یہی ہے کہ مستحاضہ پر اس وقت صرف ایک غسل واجب ہے جب اس کا زمانہ حیض ختم ہو، اس کے علاوہ کوئی غسل واجب نہیں، البتہ مسنون و مندوب ہو سکتا ہے، تاکہ بدن کی صفائی اچھی طرح ہو سکے۔ (المہمل ۱۲۵/۳)

﴿بَابُ مَنْ قَالَ: تَوَضَّأَ لِكُلِّ صَلَاةٍ﴾

مستحاضہ کے لئے ہر نماز کے وقت وضو کرنے کا بیان

۳۰۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى نَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ عَمْرِو قَالَ: ثَنِي ابْنُ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي حُبَيْشٍ أَنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ فَإِنَّهُ دَمٌ أَسْوَدُ يُعْرَفُ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ، فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّئِي وَصَلِّي." قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى: "وَحَدَّثَنَا بِهِ ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ حِفْظًا، فَقَالَ: عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ".

قال أبو داود: وروى عن العلاء بن المسيب و شعبة عن الحكم عن أبي جعفر، قال العلاء عن النبي ﷺ وأوقفه شعبة على أبي جعفر تَوَضَّأَ لِكُلِّ صَلَاةٍ.

تقدم ترجمه برقم (۲۸۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۰/۱۹).

ترجمہ: حضرت عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ فاطمہ بنت ابی حبیش رضی اللہ عنہا کو استحاضہ آتا تھا، حضور اکرم ﷺ نے ان سے کہا جب حیض کا خون آئے جو سیاہ ہوتا ہے اور پہچان لیا جاتا ہے، تو نماز چھوڑ دے، جب دوسری طرح کا خون آنے لگے تو وضو کر اور نماز پڑھ، شعبہ نے اس حدیث کو موقوفاً روایت کیا ہے۔

ابوداؤدؒ نے کہا کہ ابن ثنی نے کہا کہ ابن عدی نے جب یہ روایت ہم سے حفظ بیان کی تو "عن عروہ عن عائشہ" کہا۔ ابوداؤدؒ فرماتے ہیں: اس روایت کو علاء بن مسیبؒ اور شعبہؒ نے حکم سے، انہوں نے ابو جعفرؒ سے روایت کیا ہے، علاء نے تو مرفوعاً اور شعبہؒ نے موقوفاً اس میں یہ ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے وضو کرے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث مع الشرح "باب من قال: إذا أقبلت الحيضة تدع الصلاة" کے تحت گزر چکی ہے، حاصل اس کا یہ ہے کہ مستحاضہ عورت کا جب زمانہ حیض گزر جائے تو ایک مرتبہ غسل کرے اور پھر ہر نماز کے لئے وضو کرتی رہے، حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت بالکل واضح ہے۔

قال أبو داؤد: قال ابن المثنى البخ: مطلب یہ ہے کہ ابن المثنیٰ فرما رہے ہیں کہ ابن ابی عدی نے کبھی تو اس روایت کو اپنی کتاب سے بیان کیا ہے اور کبھی حفظ سے، جب کتاب سے بیان کیا تو اس کو فاطمہ بنت ابی حیش کی مسانید میں سے قرار دیا اور جب حفظ سے بیان کیا تو مسانید عائشہؓ میں قرار دیا، صاحب منہل فرماتے ہیں کہ اس کا مسند فاطمہ ہونا زیادہ قوی ہے۔

قوالہ: فقال عن عروة عن عائشة: یہ ابن ابی عدی کی اس روایت کا بیان ہے جو انہوں نے اپنے حفظ سے بیان کی ہے۔

قال أبو داؤد: ورؤي عن العلاء بن المسيب وشعبة البخ: یہ تعلق ہے جس کا مفاد یہ ہے کہ حکم سے نقل کر۔ : والے دو حضرات ہیں، علاء اور شعبہ، علاء نے وضو لکل صلاۃ کے حکم کو مرفوعاً ذکر کیا ہے اور شعبہ نے موقوفاً ذکر کیا ہے۔

﴿باب من لم يذكر الوضوء إلا عند الحدث﴾

مستحاضہ کو ہر نماز کے وقت وضو کرنا ضروری نہیں مگر کسی اور حدث کے لاحق ہونے کے وقت

۳۰۵ ﴿حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ نَا هُشَيْمٌ نَا أَبُو بَشِيرٍ عَنْ عِكْرِمَةَ أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ اسْتَحِضَتْ فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تَنْتَظِرَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا ، ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّي ، فَإِنْ رَأَتْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ تَوَضَّأَتْ وَصَلَّتْ قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَرَبِيعَةَ .﴾

تقدم تخريجه برقم (۲۸۷). قال الخطابي في شرحه على الحديث: الحديث لا يشهد لما ذهب إليه ربيعة - وهو أن لا وضوء على المستحاضة عند كل صلاة أن يصيبها حديث غير الدم. وذلك أن قوله: فإن رأت شيئاً من ذلك توضع وضوءاً وصلى، فإني رأيت تلك العلة وانقطع عنها، وذلك لأنها لا تزال ترى شيئاً من ذلك أبداً إلا أن تنقطع عنها والعلة، وقد يحتمل أن يكون ذلك قوله: فإن رأت بمعنى فإن علمت شيئاً من ذلك ورؤية الدم لا تدوم أبداً. وقال: أهل التفسير في قوله ﷺ ﴿وَلَرِنَا مَنَابِكُنَا﴾ معناه علمنا، وقوله ربيعة شاذ، ليس عليه العمل، وهذا الحديث منقطع وعكرمة لم يسمع من أم حبيبة بنت جحش. انظر "معالم السنن" ۸۰/۱.

ترجمہ: حضرت عکرمہ کہتے ہیں کہ ام حبیبہ بنت جحشؓ کو استحاضہ آیا تو حضور اکرم ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ وہ اپنے ایام حیض میں انتظار کرے، پھر غسل کر کے نماز پڑھ لے، اگر اسے حدث میں سے کچھ محسوس ہو تو وضو کر کے نماز پڑھ

لے اور یہی قول ہے مالک اور ربیعہ کا۔

تشریح مع تحقیق: مصنف نے یہ باب مالکیہ کے مسلک کو بیان کرنے کے لئے قائم کیا ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ استحاضہ موجب وضو نہیں ہے، البتہ اگر استحاضہ کے علاوہ کوئی اور حدث پایا جائے تو وضو کرنا لازم ہوگا۔ اب حدیث باب کے مطلب میں دو احتمال ہیں ایک احتمال کی رو سے مالکیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے اور دوسرے احتمال کی رو سے جمہور کے مسلک کی، پہلا مطلب تو حدیث کا یہ ہے کہ ”شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ“ سے مراد استحاضہ کے علاوہ دوسرے نواقض وضو ہیں، تو صیح یہ ہے کہ مستحاضہ عورت انقطاع حیض کے وقت غسل کرے اور اسی غسل سے جتنی چاہے نمازیں پڑھتی رہے خروج وقت اور دخول وقت سے وضو نہیں ٹوٹے گا، جب تک استحاضہ کے علاوہ کوئی دوسرا حدث نہ پایا جائے، اس مطلب کو لے کر حدیث ترجمۃ الباب کے موافق ہو جاتی ہے اور مالکیہ کا مسلک ثابت ہو جاتا ہے۔

دوسرا مطلب یہ ہے کہ ”شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ“ سے مراد دم استحاضہ ہے اور ظاہر حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، تو صیح اس مطلب کی یہ ہے کہ جب تک دم استحاضہ باقی رہے اور عورت اس کو دیکھتی رہے تو مستحاضہ وضو کر کے نماز پڑھتی رہے ایک مرتبہ سے زائد غسل کی حاجت نہیں، اور جب ایک نماز کے پورے وقت خون کا انقطاع ہو جائے تو ایک وضو سے جتنی نمازیں چاہے پڑھے جب تک کوئی حدث لاحق نہ ہو خواہ یہ حدیث دم استحاضہ ہو یا کوئی اور حدث ہو، اس دوسرے مطلب کے پیش نظر یہ حدیث جمہور کے موافق اور مالکیہ کے خلاف ہو جاتی ہے، امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے اس لئے کہ ام حبیبہؓ سے عکرمہ کا سماع ثابت نہیں ہے، اسی طرح حافظ منذریؒ نے بھی اس کو مرسل قرار دیا ہے۔ (المہمل ۱۲/۳، تلخیص المندری ۱/۱۹۳)۔

قال أبو داؤد: وهو قول مالك وربيعة: لبعض نسخوں میں یہ عبارت موجود نہیں ہے، صاحب منہل کی تحقیق یہ ہے کہ یہ عبارت یہاں ہونی چاہئے، لیکن ہمارے نسخے کے اعتبار سے اس کا نہ ہونا صحیح ہوتا ہے کیوں کہ آگے یہی بات نقل کی جا رہی ہے، امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ربیعہ کا قول شاذ ہے اس پر عمل نہیں ہے، نیز امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ اس حدیث سے مالکیہ کا مسلک ثابت ہو۔

۳۰۶ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ رَبِيعَةَ أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى عَلَى الْمُسْتَحَاضَةِ وَضُوءَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ إِلَّا أَنْ يُضِيَّهَا حَدَثٌ غَيْرُ الدَّمِ فَتَوَضَّأَ﴾
قال أبو داؤد: هَذَا قَوْلُ مَالِكٍ يَعْنِي ابْنَ أَنَسٍ ﴿

تقدم في الحديث السابق التعليق عليه. فانظره لزماً. تفرد به أبو داؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۶۳۶).

ترجمہ: ربیعہ کہتے تھے کہ مستحاضہ ہر نماز کے لئے وضو نہ کرے مگر جب اس کو کوئی اور حدث ہو جائے جو

استحاضہ کے علاوہ ہو تو وضو کرے۔

ابوداؤدؒ نے کہا کہ مالک بن انسؒ کا بھی یہی قول ہے۔

تشریح مع تحقیق: حضرت امام مالکؒ اور ان کے استاذ ربیعہ دونوں کا مسلک ایک ہی ہے، کہ مستحاضہ کو استحاضہ کی وجہ سے وضو کرنے کی حاجت نہیں نہ وقت کے اندر اور نہ خروج وقت کے بعد، اور حنفیہ کے نزدیک داخل وقت سے تو وضو نہیں ٹوٹا البتہ خروج وقت سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، ربیعہ اور حنفیہ کے مسلک کے درمیان یہی فرق ہے، امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے ربیعہ کے قول کو شاذ قرار دیا ہے، حالانکہ ربیعہ کا یہ قول شاذ نہیں ہے کیوں کہ امام مالکؒ کا مذہب بھی تو یہی ہے۔ (عون المعبود ۱/۳۳۲)۔

﴿باب فی المرأة ترى الصفرة والكدرۃ بعد الطهر﴾

عورت کے حیض سے پاک ہونے کے بعد زردی یا گدلا پانی دیکھنے کا بیان

۳۰۷ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أُمِّ الْهَذِيلِ عَنْ أُمِّ عَطِيَّةٍ - وَكَانَتْ بَايَعَتِ النَّبِيَّ ﷺ - قَالَتْ: "كُنَّا لَا نَعُدُّ الْكُدْرَةَ وَالصَّفْرَةَ بَعْدَ الطَّهْرِ شَيْئًا"﴾

تفرد به أبوداؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۱۳:۲). قال الخطابي: "اختلف الناس في الصفرة والكدرۃ بعد الطهر والنقاء فروي عن علي أنه قال: ليس ذلك بحيض ولا تترك لها الصلاة ولتوضأ ولتصلي: وهو قوله سفيان الثوري والأوزاعي. وقال سعيد بن المسيب وأحمد: إذا رأت ذلك اغتسلت وصلت، وعن أبي حنيفة: إذا رأت بعد الحيض وبعد إنقطاع الدم الصفرة أو الكدرۃ يوماً أو يومين مالم يحاوز العشرة فهو من حيضها ولا تطهر حتى ترى البياض خالصاً. واختلف قول أصحاب الشافعي فشمسهور من مذهب أصحابه أنها إذا رأت الصفرة أو الكدرۃ بعد إنقطاع دم العادة مالم يحاوز خمسة عشر يوماً فإنها حيض: وقال بعضهم: إذا رأتها في أيام العادة كان حيضاً ولا يعتبرها فيما جاوزها، فأما البكر إذا رأت أول مارأت الدم صفرة أو كدرۃ فإنها لا تعد ان في قوله أكثر الفقهاء حيضاً وهو قوله عائشة وعطاء. وقال بعض أصحاب الشافعي: حكم المبتدأ بالصفرة والكدرۃ حكم الحيض، اهـ. انظر "معالم السنن" بتصرف يسير ۸۰۱.

ترجمہ: حضرت ام عطیہؓ جنہوں نے حضور اکرم ﷺ سے بیعت کی تھی، سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ ہم زردی اور تیرگی کو حیض سے پاک ہونے کے بعد کچھ نہ سمجھتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: ترجمۃ الباب کا مطلب تو یہ ہے کہ جو عورت مدت حیض کے گزر جانے کے بعد زرد اور میالے رنگ کی رطوبت دیکھے تو وہ اپنے کو حائضہ سمجھے یا مستحاضہ، اور یہ ترجمۃ الباب بلفظ الحدیث ہے۔

پھر اس مسئلہ میں فقہار کرامؒ کے درمیان اختلاف ہوا ہے کہ ایام حیض میں کس قسم کی رنگین رطوبت حیض میں شمار ہوگی اور کس قسم کی رنگین رطوبت حیض سے خارج شمار کی جائے گی۔

احناف اور جمہورؒ کا مسلک تو یہ ہے کہ ایام حیض میں ہر رنگ کی رطوبت حیض شمار کی جائے گی خواہ ٹیالی ہو یا زردی ہو رنگوں کا کوئی اعتبار نہیں، اور ایام حیض کے علاوہ میں استحاضہ ہوگی۔

دوسرا قول ابن طاہری کا ہے کہ صفرہ اور کدرہ یہ دونوں رنگ استحاضہ ہیں خواہ مدت حیض میں ہوں یا بعد میں، حضرات شوافع کا مسلک بھی اسی کے قریب قریب ہے اس لئے کہ وہ صرف سرخ رنگ اور سیاہ رنگ کی رطوبت کو حیض مانتے ہیں۔ تیسرا قول مالکیہ کا ہے کہ صفرہ اور کدرہ مطلقاً حیض ہیں، خواہ عادت کے اندر دیکھے یا اس کے پورا ہونے کے بعد، امام مالکؒ کی دوسری روایت احناف کی طرح ہے۔

احناف کا مسئلہ

احناف اور جمہورؒ کی دلیل تو حدیث باب ہے اس لئے کہ حضرت ام عطیہؓ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رنگوں کے درمیان تمیز کا مسئلہ ہی نہ تھا بلکہ ہم ہر رنگ کی رطوبت کو زمانہ حیض میں حیض ہی شمار کرتے تھے، اور زمانہ حیض کے بعد کچھ بھی شمار نہیں کرتے تھے بلکہ ان دونوں کو استحاضہ سمجھتے ہوئے نماز وغیرہ پڑھتے تھے۔

ابن حزم کا استدلال

ابن حزمؒ نے بھی حضرت ام عطیہؓ کی حدیث الباب ہی سے استدلال کیا ہے، مگر بروایت بخاری و نسائی، اس لئے کہ بخاری اور نسائی کی روایت میں ”بعد الطہر“ کے الفاظ مذکور نہیں ہیں، صرف اتنا ہے ”كُنَّا لَا نَعُدُّ الْكَدْرَةَ وَالصَّفْرَةَ شَيْئًا“ معلوم ہوا کہ دونوں رنگ کسی بھی زمانہ میں آئیں حیض شمار نہ ہوں گے۔

ہماری طرف سے استدلال کا جواب یہ ہے کہ ”بعد الطہر“ کی زیادتی ثقہ راوی کی طرف ہے اور ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے لہذا اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، یہی وجہ ہے کہ مصنفؒ نے اور امام بخاریؒ نے اس قید کا لحاظ کیا ہے اور ترجمۃ الباب میں ”بعد الطہر“ کے الفاظ ذکر کئے ہیں، امام بخاریؒ نے ”في غير أيام الحيض“ کے الفاظ لکھے ہیں۔

مالکیہ کی دلیل

مالکیہ کا استدلال بخاری شریف میں حضرت عائشہؓ کی مشہور و معروف حدیث سے ہے ”کہ عورتیں کرسف کو ڈبیہ

میں بند کر کے تحقیق حال کی غرض سے بھیجتیں تو حضرت عائشہؓ فرماتی تھیں "لَا تَفْعَلْنَ حَتَّى تَرَيْنَ الْقَصَّةَ الْبَيْضَاءَ" ابھی نہیں جب تک کرسف بالکل سفید نہ لگے، اس حدیث سے بظاہر صفرہ اور کدرہ دونوں کا مطلقاً حیض ہونا ثابت ہوتا ہے مدت حیض کی کوئی قید نہیں ہے۔

اس کا جواب احناف کی طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ اس حدیث عائشہؓ کو زمانہ حیض ہی پر محمول کیا جائے گا، تاکہ دونوں قسم کی روایت میں تعارض نہ رہے، امام بخاریؒ نے بھی یہی تطبیق دی ہے۔ (فتح الباری ۳/۴۳۲، ایضاح بخاری ۲/۴۸۲، المنہل العذب المورد ۳/۱۲۹)۔

۳۰۸ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا إِسْمَاعِيلُ نَا أَيُّوبُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ أُمِّ عَطِيَّةٍ بِمِثْلِهِ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أُمُّ الْهَذِيلِ هِيَ حَفْصَةُ بِنْتُ سِيرِينَ، كَانَ ابْنُهَا اسْمُهُ هَذِيلٌ، وَاسْمُ زَوْجِهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ.﴾

أخرجه البعاري في "صحيحه" في الحيض، باب: الصفرة والكدره في غير أيام الحيض (۳۲۶). والنسائي في "المجتبى من السنن" ۱/۱۸۶ في الحيض، باب: الصفرة والكدره (۳۲۶). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في الحائض تبرى بعد الطهر الصفرة والكدره (۶۴۷). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۰۹۶)۔

ترجمہ: محمد بن سیرین نے بھی ام عطیہؓ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ ام ہذیل حفصہ بنت سیرین ہیں، ان کے لڑکے کا نام ہذیل اور شوہر کا نام عبدالرحمن تھا۔

تشریح مع تحقیق: بمثلہ سے مراد یہ ہے کہ ام عطیہؓ سے جس طرح ام ہذیل نے روایت کیا ہے اسی

طرح محمد بن سیرین نے بھی نقل کیا ہے البتہ محمد بن سیرین والی روایت میں "بعد الطهر" کی قید نہیں ہے۔

قال أبو داود: أم الهذيل هي حفصة الخ: حدیث سابق کی سند میں جو ام ہذیل نام تھا ان کا تعارف کر رہے

ہیں کہ ام ہذیل محمد بن سیرین کی بہن ہیں، گویا اس روایت کو ام عطیہؓ سے نقل کرنے والے بھائی بہن دونوں ہیں، بھائی کا

نام محمد ہے اور بہن کا نام حفصہ ہے، ان کی کنیت ام ہذیل اس لئے ہے کہ ان کے بڑے صاحب زادے کا نام ہذیل ہے،

نیز مصنف نے یہ بھی بتلایا کہ ان کے شوہر عبدالرحمن ہیں۔ (المہل ۳/۱۳۰)۔



﴿بَابُ الْمُسْتَحَاضَةِ يَغْشَاهَا زَوْجُهَا﴾

مستحاضہ کا شوہر اس سے جماع کر سکتا ہے، اس کا بیان

۳۰۹ ﴿حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ نَا مُعَلَّى بْنُ مَنصُورٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُسْهِرٍ عَنِ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ : كَانَتْ أُمَّ حَبِيبَةَ تُسْتَحَاضُ ، فَكَانَ زَوْجُهَا يَغْشَاهَا .

قال أبو داود : قال يحيى بن معين : مُعَلَّى ثِقَّةٌ ، وَكَانَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ لَا يَرْوِي عَنْهُ ، لِأَنَّهُ كَانَ يَنْظُرُ فِي الرَّأْيِ .﴾

تقدم تخریجہ برقم (۲۸۷)۔ قال الإمام النووي في "شرحہ علی مسلم" ۱۷/۱: "والمستحاضة لها حكم الطهارات في معظم الأحكام فيجوز لزوجه وطؤها في حال جريان الدم عند جمهور العلماء وكرهه ابن سيرين . وقال أحمد: لا ياتیها إلا أن يطول ذلك بها وفي رواية عنه: إلا أن يخاف العنت - الزنا - والمختار هو رأي الجمهور". انتهى باختصار.

ترجمہ: حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ ام حبیبہؓ مستحاضہ تھیں اور ان کے خاوندان سے صحبت کرتے تھے۔

ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے معلى کو ثقہ قرار دیا ہے، اور امام احمد بن حنبلؒ ان سے روایت نہیں کرتے تھے

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

کیونکہ وہ قیاس میں دخل رکھتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: مُعَلَّى بْنُ مَنصُورٍ: یہ امام مالکؒ کے تلامذہ میں سے ہیں، یحییٰ بن معین اور عجلی وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے متعدد بار ان کو عہدہ قضا کیلئے دعوت دی گئی لیکن انہوں نے قبول نہیں کیا، حافظ ابن حجرؒ نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے کہ بعض حضرات نے امام احمدؒ کی طرف یہ نسبت کر دی ہے کہ وہ معلى کی تکذیب کرتے تھے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، امام احمدؒ نے ان کی تکذیب نہیں کی ہے بلکہ ان سے روایت نہیں لیتے تھے اور اس کی وجہ خود مصنفؒ بیان فرما رہے ہیں کہ یہ اہل الرائے سے متاثر تھے، اس کے علاوہ امام احمدؒ سے بھی ان کی توثیق منقول ہے۔ (تہذیب التہذیب ۴۹۸/۵)۔

اس باب میں مصنفؒ نے کوئی مرفوع حدیث ذکر نہیں کی ہے، بلکہ دواثر ذکر کئے ہیں، ایک ام حبیبہؓ سے متعلق ہے اور دوسرا حمہ بنت جحش رضی اللہ عنہا سے متعلق ہے، وجہ استدلال دونوں سے یہ ہے کہ یہ حضرات ممانعت کی صورت میں مستحاضہ عورت سے ہرگز وطی نہیں کر سکتے تھے، یقیناً ان کے سامنے حضور اکرم ﷺ کی اجازت ہوگی، خصوصاً جب کہ عائشہ عورت سے قربان کی نفی موجود ہے، لہذا ان دونوں صحابیات کے شوہروں کا عمل قابل حجت ہوگا۔ (المہمل ۱۳۱/۳)۔

قال أبو داود قال : يحيى بن معين : معلى ثقة : مصنف کی غرض یہ ہے کہ معلى بن منصور راوی ثقہ ہیں، کسی کو امام احمدؒ کا ان سے روایت نہ کرنا اس شبہ میں نہ ڈالے کہ وہ ان کے نزدیک ضعیف ہیں اس وجہ سے امام نوویؒ نے اس

حدیث پر حسن کا حکم لگایا ہے۔

۳۱۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي سُرَيْجٍ الرَّازِيُّ نَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْجَهْمِ نَا عَمْرُو بْنُ أَبِي قَيْسٍ عَنْ عَاصِمٍ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ أَنَّهَا كَانَتْ مُسْتَحَاضَةً وَكَانَ زَوْجُهَا يُجَامِعُهَا﴾

تقدم تعريجه برقم (۲۸۷)۔

ترجمہ: حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ حمنہ بنت جحش مستحاضہ تھیں، ان کے خاوندان سے جماع کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: اس سند میں عبد اللہ بن جہم اور عمرو بن ابی قیس دونوں راوی متکلم فیہ ہیں۔

صاحب منہل نے باب کے دونوں اثروں کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ان دونوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مستحاضہ عورت سے وطی کرنا جائز ہے، اور جمہور علماء کا یہی مذہب ہے، البتہ ایک جماعت جن میں ابراہیم نخعی اور حکم رحمہما اللہ بھی ہیں، کہتی ہے کہ مستحاضہ سے وطی کرنا جائز نہیں ہے، ابن سیرینؒ سے اس کی کراہت منقول ہے، ابن سیرین نے استدلال میں حضرت عائشہؓ کی ایک روایت ”المستحاضة لا یغشاها زوجها“ کو پیش کیا ہے، دوسری دلیل یہ دی ہے کہ دم استحاضہ میں گندگی ہوتی ہے جس طرح حیض میں ہوتی ہے لیکن اس سے کراہت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ سے کوئی ممانعت منقول نہیں ہے، جب کہ کراہت کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔

﴿بَابُ مَا جَاءَ فِي وَقْتِ النُّفَسَاءِ﴾

اس خون کا بیان جو چمکی کے بعد آتا ہے

۳۱۱ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ نَا زُهَيْرٌ نَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى عَنْ أَبِي سَهْلٍ عَنْ مُسَّةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: كَانَتْ النُّفَسَاءُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ تَقْعُدُ بَعْدَ نِفَاسِهَا أَرْبَعِينَ يَوْمًا أَوْ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً، وَكُنَّا نَطْلِي عَلَى وَجْهِهَا الْوَرَسَ تَغْنِي مِنَ الْكَلْفِ﴾

أخرجه الترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في كم تمكث النفساء؟ (۱۳۹) وابن ماجه في "سننه" في الطهارة، باب: النفساء كم تجلس (۶۴۸)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۲۸۷)۔ وصحح النووي إسناده في "المجموع" ۵۲۵/۲۔ "الورس": يفتح الواو وإسكان الراء وهو نبت أصفر يصيغ به ويتخذ منه حمرة للوجه لتحسن اللون۔ "الكلف": بالكاف واللام المفتوحتين، حمرة كلرة تعلق الوجه، أو هو لون بين السواد والحمرة كما في "اللسان"۔ قال المجد ابن تيمية في "المتقن" ومعنى الحديث كانت تؤمر أن تجلس إلى الأربعين لفلا يكون الخبر كذباً إذ لا يمكن أن يتفق نساء عصر في نفاس أربعين يوماً وقد روي ذلك عن عمر بن الخطاب وابن عباس "هداية الفتاح" ۸۱-۸۲۔ قال الخطابي: النفاس في قوله أكثر الفقهاء أربعين يوماً وقد روي ذلك عن عمر بن الخطاب وابن عباس

وأنس بن مالك وهو قول سفیان وأصحاب الرأي وأحمد وإسحاق بن راهويه. قال أبو عبيد: وعلى هذا جماعة الناس. وروي عن الشعبي وعطاء، أنهما جعلتا النفاس أقصاه شهرين وإليه ذهب الشافعي وقال به مالك في الأول ثم رجع عنه وقال: يسأل النساء عن ذلك ولم يحد فيه حدًا... إلخ وحديث مئة أننى عليه محمد بن إسماعيل (البخاري). وقال: (مئة) هذه أزدية واسم أبي سهل: كثير بن زياد وهو ثقة وعلى بن عبد الأعلى ثقة. انظر "معالم السنن" ۸۱/۱.

ترجمہ: حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نفاس والی عورتیں زچگی کے بعد چالیس راتیں بیٹھتی تھیں، اور ہم اپنے منہ پر درس (ایک خوشبودار گھاس) کو ملا کرتے تھے، چھائیں کو دور کرنے کے لئے۔

تشریح مع تحقیق: یہاں پر دو مسئلے قابل غور ہیں ایک تو اقل مدت نفاس کا مسئلہ اور دوسرا اکثر مدت نفاس کا، پہلے مسئلے میں تو تقریباً اجماع ہے کہ اقل مدت نفاس مقرر نہیں ہے، حتیٰ کہ نفاس کا بالکل نہ آنا بھی ممکن ہے البتہ اکثر مدت نفاس میں فقہاء کرامؒ کے درمیان اختلاف ہے۔

اکثر مدت نفاس

حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا مسلک یہ ہے کہ اکثر مدت نفاس چالیس یوم ہے، یہی اکثر اہل علم کا مسلک ہے نیز امام مالکؒ کی بھی ایک روایت یہی ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اصح قول کے مطابق نفاس کی اکثر مدت ساٹھ دن ہے، امام شافعیؒ اور عطاءؒ سے بھی یہی مروی ہے اور ایک روایت امام مالکؒ کی بھی یہی ہے۔

امام مالکؒ کی تیسری روایت یہ ہے کہ اکثر مدت نفاس بھی متعین نہیں، جب تک عورت کو خون آتا رہے تو وہ نفاس والی ہی شمار ہوگی۔

شرح حضرات نے امام شافعیؒ وغیرہ حضرات کے مسلک کے دلائل کی طرف نشان دہی نہیں کی ہے، بلکہ شرح ترمذی میں تو لکھا ہے کہ اس بارے میں کوئی بھی صریح حدیث مرفوع نہیں ہے، فقہاء کرامؒ نے اپنے اپنے تجربات کی روشنی میں مدتیں مقرر کی ہیں۔

البتہ احنافؒ اور حنابلہؒ کے مسلک پر کئی ایک روایات دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً:

۱۔ حضرت ام سلمہؓ کی حدیث باب ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں نفاس والی عورتیں چالیس دن تک نماز روزے سے الگ بیٹھی رہتی تھیں۔

۲۔ طبرانی کی معجم اوسط میں حضرت جابرؓ کی روایت ہے: "وَقَتَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلنِّفْسَاءِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا"۔ (المعجم الاوسط)۔

۳- حضرت عثمان بن ابی العاصؓ کی روایت "وَقَتَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلنِّفْسَاءِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا"۔ (مسند رک حاکم)۔

۴- حضرت ابوالدرداء اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایت "قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: تَنْتَظِرُ النِّفْسَاءُ أَرْبَعِينَ يَوْمًا إِلَّا أَنْ تَرَى الطُّهْرَ قَبْلَ ذَلِكَ، فَإِنْ بَلَغَتْ أَرْبَعِينَ يَوْمًا وَلَمْ تَرَ الطُّهْرَ فَلْتَغْتَسِلْ، وَهِيَ بِمَنْزِلَةِ الْمُسْتَحَاضَةِ"۔ (کمال ابن عدی)۔

۵- حضرت انسؓ کی روایت "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَّتَ لِلنِّفْسَاءِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا إِلَّا أَنْ تَرَى الطُّهْرَ قَبْلَ ذَلِكَ"۔ (ابن ماجہ)۔

ان مذکورہ روایات کی روشنی میں حضرت امام ترمذیؒ نے اپنی جامع میں نقل کیا ہے کہ اکثر صحابہؓ اور تابعینؒ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نفاس والی عورتیں چالیس دن تک نماز کو چھوڑیں گی، مگر یہ کہ چالیس دن سے پہلے ہی خون کا آنا بند ہو جائے۔ (المسئل ۳/۱۳۴)۔

قوله : وَكُنَّا نَطْلِي عَلَى وَجْهِهَا الْوَرَسِ الْخ : یہ "طَلَا يَطْلِي مجرد سے بھی ہوسکتا ہے اور نَطْلِي (باب افعال) سے بھی ہوسکتا ہے، جس کے معنی ہیں کوئی چیز ملنا، پالش کرنا۔

مِنْ الْكَلْفِ : یہ راوی کی تفسیر ہے، کَلْف وہ نشان اور داغ ہوتے ہیں جو بوقت ولادت شدت تکلیف کی وجہ سے عورت کے چہرے پر پڑ جاتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ حضرت ام سلمہؓ فرما رہی ہیں ولادت کے زمانے میں جب عورتوں کے چہرے پر نشان پڑ جاتے تھے تو درس جو ایک مشہور گھاس ہے اس کو پیس کر نفاس اپنے چہروں پر مل لیا کرتی تھیں، جس سے وہ نشانات ختم ہو جاتے تھے۔

۳۱۲ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ يَحْيَى نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ يَعْنِي حَبِي نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ يُونُسَ بْنِ نَافِعٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ : ثَنِي الْأَزْدِيَّةُ يَعْنِي مُسَّةَ قَالَتْ : حَجَجْتُ فَدَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ فَقُلْتُ : يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ ! إِنَّ سَمُرَةَ بْنَ جُنْدُبٍ يَأْمُرُ النِّسَاءَ يَقْضِينَ صَلَاةَ الْمَحِيضِ ، فَقَالَتْ : لَا يَقْضِينَ ، كَانَتْ الْمَرْأَةُ مِنْ نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقْعُدُ فِي النَّفَاسِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً لَا يَأْمُرُهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَضَاءِ صَلَاةِ النَّفَاسِ .

قال مُحَمَّدٌ يَعْنِي ابْنَ حَاتِمٍ : وَاسْمُهَا مُسَّةُ تُكْنَى أُمُّ بُسَّةَ .

قال أبو داود : كثير بن زياد كنيته أبو سهل .

تفرد به أبو داود بهذا الإسناد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۲۸۸).

ترجمہ : ازدیہ یعنی مُتہ نے کہا کہ میں حج کو گئی تو ام سلمہؓ کے پاس گئی اور ان سے کہا کہ ام المؤمنین! سمرہ بن جندبؓ عورتوں کو زمانہ حیض کی نمازیں پوری کرنے کا حکم دیتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ نہ پڑھیں، کیوں کہ حضور اکرم ﷺ کی عورتوں میں سے کوئی حالت نفاس میں چالیس دن تک بیٹھی رہتی تھیں اور آپ ﷺ ان کو حالت نفاس کی نمازوں کو پورا کرنے کا حکم نہیں دیتے تھے۔

محمد بن حاتم نے کہا کہ ازدیہ کا نام مُتہ اور کنیت ام بسہ تھی۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ کثیر بن زیاد کی کنیت ابوسہل تھی۔

تشریح مع تحقیق : قوله الأزدیة یعنی مسہ : یہ یمن کے قبیلہ ازد کی طرف منسوب ہے، یونس بن

نافع کہہ رہے ہیں کہ کثیر بن زیاد نے ازدیہ سے مراد مُتہ کو لیا ہے، ان کی کنیت بسہ تھی۔

یہاں پر ایک واقعہ کو بیان کیا گیا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ قبیلہ ازد کی ایک عورت جس کا نام مُتہ ہے وہ حج کے لئے مکہ المکرمہ آئی، وہاں حضرت ام سلمہؓ بھی موجود تھیں، حضرت مُتہ نے ام سلمہؓ کو یہ اطلاع دی کہ سمرہ بن جندبؓ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ حائضہ عورت نمازوں کی قضاء کرے گی، اس پر حضرت ام سلمہؓ نے سمرہ بن جندبؓ کی تردید فرمائی اور فرمایا کہ آپ ﷺ زمانہ نفاس کی نمازوں کی قضاء کا حکم نہیں فرمایا کرتے تھے، مطلب یہ ہے کہ جب زمانہ نفاس کی نمازوں کی قضاء نہیں تو زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء بدرجہ اولیٰ نہیں ہوگی، کیوں کہ حیض کثیر الوقوع ہے سال میں بارہ مرتبہ آتا ہے، اور نفاس اقل الوقوع ہے، جب اقل الوقوع میں قضاء کا حکم نہیں تو کثیر الوقوع میں قضاء کا حکم کیسے ہو سکتا ہے۔

اب رہا سوال یہ کہ حضرت سمرہ بن جندبؓ زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء کا حکم کیوں دیا کرتے تھے جب کہ صریح احادیث اس کے خلاف ہیں تو اس سوال کا جواب صاحب منہل نے یہ لکھا ہے کہ غالباً حضرت سمرہ کو حضرت عائشہؓ کی یہ حدیث "کنا نحیض عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا تقضي ولا نؤمر بالقضاء" نہیں پہنچی تھی جس کی وجہ سے انہوں نے یہ فتویٰ دیا تھا۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حائضہ اور نفاس ایام حیض و نفاس میں نماز نہیں پڑھیں گی اور بعد میں قضاء بھی نہیں کریں گی، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ نفاس کی اکثر مدت چالیس دن ہے۔ (المہمل ۱۳/۱۳)۔



﴿بَابُ الْإِغْتِسَالِ مِنَ الْحَيْضِ﴾

غسل حیض کی کیفیت کا بیان

۳۱۳ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو الرَّاظِيُّ ثَنَا سَلَمَةُ يَعْنِي ابْنَ الْفَضْلِ أَنَا مُحَمَّدُ يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ سُهَيْمٍ عَنْ أُمِّیَّةَ بِنْتِ أَبِي الصَّلْتِ عَنْ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي غِفَارٍ قَدْ سَمَّاهَا لِي ، قَالَتْ : أَرَدَفَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حَقِیْبَةِ رَحْلِهِ ، قَالَتْ : قَوْلَ اللَّهِ فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصُّبْحِ ، فَأَنَاحَ ، وَ نَزَلْتُ عَنْ حَقِیْبَةِ رَحْلِهِ ، فَإِذَا بِهَا دَمٌ مِنِّي وَكَانَتْ أَوَّلَ حَيْضٍ حَضَّتْهَا ، قَالَتْ : فَتَقَبَّضْتُ إِلَى النَاقَةِ وَاسْتَحْيَيْتُ ، فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بِي ، وَ رَأَى الدَّمَ قَالَ : مَا لِكَ نَفْسِی ؟ قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : فَأَصْلِحِي مِنْ نَفْسِكَ ثُمَّ خُذِي إِنْاءً مِنْ مَاءٍ فَاطْرَحِي فِيهِ مِلْحًا ثُمَّ اغْسِلِي مَا أَصَابَ الْحَقِیْبَةَ مِنَ الدَّمِ ، ثُمَّ عُوْدِي لِمَرْكَبِكَ ، قَالَتْ : فَلَمَّا فَتَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبِيرَ رَضَحَ لَنَا مِنَ الْفَى ، قَالَتْ : وَكَانَتْ لَا تَطْهَرُ مِنْ حَيْضَةٍ إِلَّا جَعَلْتُ فِي طُهْرِهَا مِلْحًا ، وَأَوْصَتْ بِهِ أَنْ يُجْعَلَ فِي غُسْلِهَا حِينَ مَاتَتْ.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۳۸۱). قوله: امرأة من بني غفار: يقال اسمها ليلى امرأة أبي ثور رضي الله عنهما، صحابية. حقيبة راحله: هي كل ما شدني مؤخر راحل أوتن. قال الخطابي: فيه من الفقه أنه استعمل الملح في غسل الثياب وتنقيته من الدم، والملح مطهر فعلى هذا يجوز غسل الثياب بالعسل إذا كان ثوباً يفسده الصابون، وبالمخل إذا أصابه الحبر ونحوه.... إلخ انظر "معالم السنن" ۸۲/۱.

ترجمہ: امیہ بنت ابی الصلت سے روایت ہے کہ انہوں نے بنی غفار کی ایک عورت سے سنا، جس کا نام میرے سامنے لیا گیا (ان کا نام لیلیٰ تھا یا آمنہ تھا) کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے اپنی سواری کے پالان پر چڑھالیا، پھر بخدا آپ ﷺ صبح کے وقت اترے، جب آپ ﷺ نے اونٹ کو بٹھالیا اور میں حقیبہ (پالان) سے اتری تو اس میں خون کا نشان پایا، اور یہ میرا پہلا حیض تھا، میں مارے شرم کے اونٹ سے لگ گئی، جب رسول اللہ ﷺ نے یہ حال دیکھا اور خون بھی دیکھا تو فرمایا کہ شاید تجھے حیض آگیا ہے، میں نے عرض کیا کہ ہاں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ اپنے آپ کو درست کر لے، پھر پانی کا ایک برتن لے کر اس میں نمک ڈال، اور پالان میں جو خون لگ گیا ہے اس کو دھو دے، پھر اسی جگہ سوار ہو جا، اس

عورت نے بیان کیا کہ جب آپ ﷺ نے خیر کو فتح کیا تو ہم کو بھی ایک حصہ دیا، مال غنیمت میں سے، پھر جب یہ عورت حیض سے پاک ہوا کرتی تھی تو پانی میں نمک ڈالا کرتی تھی، اور جب مرنے لگی تو وصیت کی کہ غسل کے پانی میں نمک ڈالنا۔
تشریح مع تحقیق: اس باب میں مصنفؒ نے بطور خاص حیض کے غسل کی کیفیت کو بیان کیا ہے، یوں تو حیض کا غسل ہو یا جنابت کا، طریقہ سب کا ایک ہی ہے لیکن چوں کہ غسل حیض میں بعض مخصوص چیزوں کا ذکر ہے جیسے خوشبو سے معطر کپڑے کو شرم گاہ پر رکھنا وغیرہ اس لئے اس کو الگ سے بیان کر دیا۔

حدیث کا مضمون بالکل واضح ہے جس میں فعل صحابیہؓ سے غسل حیض پر استدلال کیا گیا ہے، نیز اس حدیث سے صحابیہ کا حدیث پر شدت اہتمام سے عمل کرنے کا پتہ بھی چلا۔

آپ ﷺ زخیوں کی مرہم پٹی اور دیکھ بھال کے لئے عورتوں کو بھی سفر جہاد میں لے جایا کرتے تھے، پھر ان کو مال غنیمت میں سے کچھ دل جوئی کے لئے دے دیا کرتے تھے، مستقلاً مجاہدین کی طرح عورتوں کو مال غنیمت سے نہیں دیا جاتا تھا، کتاب الجہاد میں اس کی تفصیل آرہی ہے۔
 Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

۳۱۲ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا سَلَامُ بْنُ سُلَيْمٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : دَخَلْتُ أَسْمَاءَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! كَيْفَ تَغْتَسِلُ إِحْدَانَا إِذَا طَهَّرْتَ مِنَ الْمَحِيضِ ؟ قَالَ : تَأْخُذُ سِدْرَهَا وَ مَاءَهَا فَتَوَضَّأُ ثُمَّ تَغْسِلُ رَأْسَهَا وَ تَذْلُكُهُ تَبْلِغُ الْمَاءَ أَصُولَ شَعْرِهَا ثُمَّ تُفِيضُ عَلَى جَسَدِهَا ، ثُمَّ تَأْخُذُ فِرْصَتَهَا فَتَطْهَرُ بِهَا ، قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! كَيْفَ أَتَطَهَّرُ بِهَا ، قَالَتْ عَائِشَةُ : فَعَرَفْتُ الَّذِي يَكْنِي عَنْهُ ، فَقُلْتُ لَهَا : تَتَّبِعِينَ بِهَا آثَارَ الدَّمِ .﴾

آخرجہ البخاری فی "صحیحہ" فی الحيض، باب: ذلك المرأة نفسها إذا تطهرت من الحيض وكيف تغسل وتأخذ فرصة ممسكة تتبع أثر الدم (۳۱۴)، وباب: غسل المحيض (۳۱۵)، بنحوه وفي الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: الأحكام التي تعرف بالدلائل (۷۳۵۷)، ومسلم في "صحیحہ" فی الحيض (۶۰) والنسائي في "المجتبى" ۱۳۵/۱ في الغسل والتيمم (۲۵۱) و (۴۲۵) لكن من حديث منصور بن صفية عن أمه. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۸۵۹).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ اسماء بنت شہل انصاریہ حضور اکرم ﷺ کے پاس آئیں اور پوچھا کہ یا رسول اللہ! جب ہم میں سے کوئی حیض سے پاک ہو تو کس طرح غسل کرے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ پیری کا ملا ہوا پانی لے کر پہلے وضو کرے پھر سر دھوئے اور اس کو ملے یہاں تک کہ پانی بالوں کی جڑوں تک پہنچ جائے، پھر اپنے سارے جسم پر پانی ڈالے، پھر اپنا فرصہ لے کر اس سے طہارت کرے، اسماء نے کہا کہ یا رسول اللہ! کس طرح طہارت حاصل کروں؟ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں سمجھ گئی اس مطلب کو جس کو آپ نے کنائے سے کہا تھا، میں اس سے کہا جہاں خون ہو اس

سے صاف کر ڈال۔

تشریح مع تحقیق : اس روایت کو مصنف نے تین طرق سے نقل کیا ہے، اس لئے پہلے باقی دو طرق کو بھی نقل کرنا مناسب ہے بعد میں تشریح اور وضاحت کی جائے گی۔

۳۱۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ نَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا ذَكَرَتْ نِسَاءَ الْأَنْصَارِ فَأَثْنَتْ عَلَيْهِنَّ ، وَقَالَتْ لَهُنَّ مَعْرُوفًا ، قَالَتْ : دَخَلْتُ امْرَأَةً مِنْهُنَّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرَ مَعْنَاهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ : فِرْصَةٌ مُمَسَّكَةٌ . قَالَ مُسَدَّدٌ : كَانَ أَبُو عَوَانَةَ يَقُولُ : فِرْصَةٌ ، وَكَانَ أَبُو الْأَحْوَصِ يَقُولُ : قِرْصَةٌ .﴾

تقدم تخریجہ، راجع الحدیث السابق.

ترجمہ : حضرت عائشہؓ نے انصاری عورتوں کا تذکرہ کیا تو ان کی تعریف کی اور ان کے حق میں اچھی بات کہی، فرمایا کہ ایک عورت ان میں سے حضور اکرم ﷺ کے پاس گئی، پھر وہی حدیث بیان کی جو اوپر گزری، مگر اس میں اتنا زیادہ ہے کہ فرصہ ممسکہ ہو۔ (مشک لگا ہوا ہو)

مسدد نے کہا کہ ابو عوانہ نے ”فرصہ“ کہا، اور ابوالاحوص نے ”قِرْصَة“ کہتے تھے۔

تشریح مع تحقیق : یہ سابقہ روایت کا دوسرا طریق ہے اس میں انصاری عورتوں کی تعریف کا ذکر ہے، نیز اختلاف الفاظ کو بیان کرنا بھی مقصود ہے کہ بعض روایتوں میں فرصہ ممسکہ ہے اور بعض میں صرف ”فرصہ“ ہے اور بعض میں ”قِرْصَة“ بالقاف ہے۔، مراد سب کی ایک ہی ہے روئی یا ادن کا پھایہ جو خوشبو لگا ہوا ہو۔

۳۱۶ ﴿حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ نَا أَبِي نَاصِبٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ يَعْنِي ابْنَ مُهَاجِرٍ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أَسْمَاءَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ ﷺ بِمَعْنَاهُ قَالَ : فِرْصَةٌ مُمَسَّكَةٌ ، فَقَالَتْ : كَيْفَ أَتَطَهَّرُ بِهَا ، قَالَ : سَبَّحَانَ اللَّهَ تَطَهَّرِي بِهَا ، وَاسْتَرِي بِثَوْبٍ ، وَزَادَ : وَسَأَلَتْهُ عَنِ الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ ، قَالَ : تَأْخُذِينَ مَائَكَ فَتَطَهَّرِينَ أَحْسَنَ الطُّهُورِ وَابْلَغَهُ ثُمَّ تُصَيِّينَ عَلَى رَأْسِكَ الْمَاءَ ، ثُمَّ تَذْلِكِينَهُ حَتَّى يَبْلُغَ شُؤْنَ رَأْسِكَ ، ثُمَّ تُفِيضِينَ عَلَيْكَ الْمَاءَ . قَالَتْ عَائِشَةُ : نَعَمْ النِّسَاءُ لِنِسَاءِ الْأَنْصَارِ لَمْ يَمْنَعَهُنَّ الْحَيَاءُ أَنْ يَسْأَلْنَ عَنِ الدِّينِ وَأَنْ يَتَفَقَّهْنَ فِيهِ .﴾

انظر الحدیث قبل السابق. الفرصة: القطعة من القطن أو الصوف. انظر ”معالم السنن“ ۸۲/۱. قوله: ”سبحان الله“، تعجباً من عدم فهمها المقصود. شؤون رأسك: أي عظامة، وهي أصول فتائله هي أربعة بعضها فرق بعض. انظر ”شرح السيوطي على المجتبى“

۱۲۶۱۱-۱۲۷

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ اسماء نے نبی کریم ﷺ سے دریافت کیا، پھر پہلی حدیث کی طرح روایت کیا، آپ ﷺ نے فرمایا مشک لگا ہوا فرسہ تو اسماء نے کہا کہ اس سے میں کس طرح صفائی کروں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: سبحان اللہ! صفائی کرو اور چہرے کو کپڑے سے چھپالیا، اس حدیث میں یہ اور زیادتی ہے کہ انہوں نے غسل جنابت کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم پانی لے کر بہترین اور مکمل طریقہ سے طہارت حاصل کرو، پھر اپنے سر پر پانی ڈال کر ملو، حتیٰ کہ پانی بالوں کی جڑوں میں پہنچ جائے، پھر اپنے جسم پر پانی ڈالو، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ انصاری عورتیں بڑی اچھی تھیں، دین کا مسئلہ دریافت کرنے یا اس میں حقیقت کو سمجھنے میں حیار و شرم مانع نہ ہوتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث سابق کا تیسرا طریق ہے اس میں تفصیل زیادہ ہے، نیز اس میں انصاری عورتوں کی تعریف کی گئی ہے کہ دین کی بات معلوم کرنے میں انہیں حیار مانع نہیں ہوتی تھی۔

حدیث میں جس اسماء کا واقعہ مذکور ہے یہ اسماء بنت شہل ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں تحریر فرمایا ہے، یہاں پر غسل حیض کی ایک خاص کیفیت بیان کی گئی ہے کہ بدن کو خوب مل کر دھونا چاہئے، اور جسم کے مخصوص حصہ پر جہاں جہاں خون کے نشانات ہیں انہیں تلاش کر کے ان پر مشک یا اور کوئی دوسری خوشبودار چیز استعمال کرنی چاہئے، مشک کا خاصہ ہے کہ جلد کی مردنی کو زائل کر کے اس کی شادابی کو بحال کر دیتی ہے اور چوں کہ حیض کے خون میں سمیت ہوتی ہے جس کے نتیجہ میں مخصوص حصہ جسم کی جلد سکڑ جاتی ہے، اس لئے مشک کے استعمال کی تاکید کی گئی، دوسری مصلحت یہ ہے کہ اگر مشک کے استعمال کے بعد خون کا وہبہ باقی بھی رہا تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ خون نہیں ہے بلکہ مشک ہے، گویا یہ تعلل نفس کی ایک اچھی صورت ہے، جس کی زوجین کو ضرورت ہو جاتی ہے، کیوں کہ اگر دھبہ باقی رہا اور شوہر کی نظر پڑ گئی تو اس پر انقباض کی کیفیت طاری ہو جائے گی، جو بڑھ کر اختلاف اور تنافر تک پہنچ سکتی ہے۔

تیسری مصلحت یہ ہے کہ اگر باب تجارب نے لکھا ہے کہ حیض سے فراغت کے بعد اس حصہ جسم پر خوشبو کا استعمال علق نطفہ کے لئے معاون ہے، عورت ان ایام میں ویسے بھی قبولیت نطفہ کی خوب صلاحیت رکھتی ہے، خوشبو کا استعمال اس میں اور بھی معاون ہوگا۔

مضمون حدیث کا مختصر یہ ہے کہ ایک عورت نے حضور اکرم ﷺ سے غسل حیض کے بارے میں دریافت کیا چوں کہ غسل کا معروف طریقہ تو سب کو معلوم ہی تھا اس لئے آپ ﷺ نے اس کو بیان نہیں فرمایا بلکہ غسل حیض میں جو خاص امتیاز تھا اس کو ذکر فرمایا کہ اون یا کپڑے کا ایک مجموعہ لیا اور اس پر مشک لگا کر طہارت حاصل کرو عورت کی سمجھ میں یہ بات نہ آئی اس نے پوچھا کہ: ”کیف اتطہر“ یعنی مشک تو کوئی سیال چیز نہیں ہے اس سے غسل کی کیا کیفیت ہوگی، آپ ﷺ نے پھر وہی فرمایا کہ پاکی حاصل کر لو جب وہ اس پر بھی نہ سمجھ سکیں تو آپ ﷺ نے حیار کی وجہ سے اپنے چہرہ مبارک پر کپڑا

ڈال لیا اور فرمایا: سبحان اللہ! یعنی اتنا بھی نہ سمجھی، حالانکہ عورتیں اپنے معاملات کو خوب سمجھتی ہیں، پھر حضرت عائشہؓ نے اس عورت کو اپنی طرف کھینچ لیا اور فرمایا کہ خون کے نشانات تلاش کر کے ان پر رگڑ دینا چاہئے۔

فرصۃ: فاء میں تینوں حرکتیں جائز ہیں، اس کے معنی ہیں روئی یا اون کا قطعہ، ٹکڑا، مجموعہ، پھایہ، مراد یہاں مشک آلود پھایہ ہے، مُمْسِکَةٌ: یہ فرصہ کی صفت بمعنی مشک لگا ہوا پھایہ، اور بعض روایات میں ”مِنْ مِسْكِ“ بکسر المیم ہے اس کے معنی بھی مشک لگا ہوا ہونے کے ہی ہیں، ہاں البتہ بعض حضرات نے اس کو بفتح المیم پڑھا ہے، جس کا ترجمہ ہے چمڑا، مطلب یہ ہے کہ چمڑے کا ٹکڑا لیکر اس سے مخصوص حصہ جسم کو رگڑ دے، اور وجہ اس قول کی یہ لکھی ہے کہ مشک ایک گراں قدر چیز ہے اور حضرات صحابہؓ عام حالات میں عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے اب اتنی مشک کہاں سے آئے گی کہ ہر عورت ہر ماہ استعمال کر سکے، لیکن ان حضرات کا یہ قیاس درست نہیں، اول تو مشک اہل عرب کے یہاں اتنی نایاب چیز نہ تھی وہ تو استعمال طیب کے سلسلے میں بڑے فراخ دل تھے، پھر یہ کہ ہر شخص کے لئے اس کا مہیا کرنا ضروری نہیں قرار دیا گیا، بلکہ جس کے لئے اس کا استعمال و حصول ممکن ہو وہ استعمال کرے ورنہ اس کی جگہ دوسری خوشبوئیں استعمال کی جاسکتی ہیں، اصل مقصد تو بدبو کو دور کر کے جلد پر تروتازگی اور شادابی لانا ہے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ احکام دین سیکھنے میں خوب سعی اور محنت کرنی چاہئے، شرم کی وجہ سے مسائل نہ معلوم کرنا بجاہل ہے۔

حیاء کے مواقع پر کنایات کا استعمال کرنا بہتر ہے۔

وضاحت کے لئے بار بار سوال کیا جاسکتا ہے۔

کسی چیز سے تعجب کے وقت سبحان اللہ پڑھنا چاہئے۔

حصول طہارت میں خوب مبالغہ کرنا چاہئے۔ (خص من المنہل ۱۳۳/۳)



﴿بَابُ التَّيْمَمِ﴾

تیمم کا بیان

اس باب کے تحت مصنفؒ دو مسئلوں کو بطور خاص بیان فرمائیں گے ایک مشروعیت تیمم کو اور دوسرے صفت تیمم کو، اگرچہ ضمناً اور مسائل بھی آئیں گے، قبل اس کے کہ ہم مصنفؒ کے مقصد اصلی پر روشنی ڈالیں ضروری سمجھتے ہیں کہ تیمم سے متعلق چند مباحث مقدمہ کے طور پر نقل کر دیں تاکہ مسائل تیمم پر نظر ہو جائے، علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں چند مباحث لکھے ہیں، ہم ان کا خلاصہ دوسری کتابوں کی مدد سے یہاں نقل کر دیتے ہیں:

ما قبل سے مناسبت

ما قبل میں طہارت مائے صغریٰ و کبریٰ کا بیان تھا، اب طہارت تراویہ کا بیان ہے جو کہ تیمم ہے، طہارت مائے کو مقدم کیا کیوں کہ وہ اصل ہے اور تیمم اس کا خلف ہے، نیز اس میں اقتدار بالکتاب بھی ہے اللہ تعالیٰ نے بھی طہارت مائے کو مقدم کیا ہے طہارت تراویہ پر، نیز مصنفؒ نے یہاں پر ”باب التیمم“ کہا ”کتاب التیمم“ نہیں کہا کیونکہ کتاب الطہارت کا لفظ اس کو شامل ہے، اس لئے کہ تیمم بھی طہارت ہی کی ایک قسم ہے۔

اعراب: ”باب التیمم“ مرفوع ہے کیونکہ یہ مبتداء محذوف کی خبر ہے تقدیری عبارت ہے: ”هذا باب التیمم“ اور اضافت ”فی“ کے معنی میں ہے ای هذا باب فی بیان احکام التیمم، البتہ بعض حضرات نے اس کو منصوب پڑھا ہے، اور وجہ یہ لکھی ہے کہ اس کا عامل مقدر ہے، تقدیری عبارت: ”تخذ باب التیمم“ ہے۔ (عمدۃ القاری ۱۸۵/۳)۔

تیمم کے لغوی اور اصطلاحی معنی

تیمم آم سے باب تَفْعُل کا مصدر ہے، از روئے لغت اس کے معنی قصد اور ارادہ کرنے کے ہیں۔ اور اصطلاح شریعت میں بغرض طہارت ہاتھ اور چہرے کے مسح کے لئے پاک مٹی کا قصد کرنا تیمم کہلاتا ہے، اس اعتبار سے تیمم کی شرعی اصطلاح میں حقیقت لغوی بھی معتبر ہے۔

تیمم میں نیت کی ضرورت

تمام فقہاء کرامؒ کا اتفاق ہے کہ تیمم بغیر نیت کے درست نہیں ہوتا جب کہ وضو کے سلسلے میں نیت کی شرط پر تمام ائمہ کا اتفاق نہیں ہے، کیوں کہ وضو کی تعریف میں کوئی ایسی چیز شامل نہیں جس کی بناء پر نیت ضروری قرار دی جائے۔

اصل بات یہ ہے کہ نماز ایک ایسا فریضہ ہے جس کی ادائیگی ۲۴ گھنٹے میں پانچ مرتبہ ضروری ہے، اور طہارت اس کے لئے شرط ہے طہارت کی بات یہ ہے کہ اگر پانی موجود ہے تو انسان با آسانی اس کے استعمال سے پاکی حاصل کر سکتا ہے، لیکن میسر نہ آئے یا پانی بھی موجود ہو لیکن کسی عذر کے سبب اس کے استعمال کی قدرت نہ ہو تو طہارت کس طرح حاصل کی جائے؟ ایسی صورت میں دو ہی کام کئے جاسکتے ہیں یا تو یہ کہ نماز ترک کر دیں یا بغیر وضو کے نماز ادا کی جائے، لیکن دونوں صورتیں نا درست تھیں لہذا ضروری سمجھا گیا کہ کوئی صورت ایسی ضرور ہو جو مجبوری کی حالت میں وضو کے قائم مقام ہو، چنانچہ تیمم کو وضو کا قائم مقام کر دیا گیا، البتہ فرق یہ رہا کہ چونکہ پانی تو طہارت اور پاکیزگی حاصل کرنے کے لئے موضوع ہی ہے اس لئے اس میں نیت کی ضرورت نہیں، لیکن مٹی اس کام کے لئے موضوع نہیں ہوئی تھی اس لئے مٹی سے پاکی حاصل کرنے کے لئے نیت کا ہونا ضروری قرار دیا گیا۔ (ایضاح البخاری ج: ۲، ص: ۴۹۴)۔

تیمم کا ثبوت

تیمم کا ثبوت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت اور قیاس چاروں چیزوں سے ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے: "فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا" اور سنت احادیث باب ہیں، اور تمام صحابہ کرام، تابعین اور فقہاء و محدثین رحمہم اللہ کا اس پر اتفاق ہے کہ محدث اور جنبی کے لئے تیمم کرنا جائز ہے۔ (عمدة القاری ۱۸۵/۳)۔

مشروعیت کا سبب

مشروعیت تیمم کا سبب حضرت عائشہؓ کے ہار کا گم ہونا ہے، جس طرح افلک عائشہؓ کے قصہ کی بناء بھی ہار کا گم ہونا ہے، اور یہ دونوں چیزیں غزوہٴ مریسج میں پیش آئیں، جس کو غزوہٴ بنی المصطلق بھی کہتے ہیں، البتہ ایک جماعت یہ کہتی ہے کہ قصہٴ افلک پیش آنے کے بعد ایک دوسرے سفر میں ہار گم ہوا اور اس وقت تیمم مشروع ہوا، اور یہی دوسرا قول دلائل کی روشنی میں زیادہ رائج ہے، جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل آئے گی۔

تیمم کی شرط

تیمم کی شرط پانی کے استعمال سے عاجز ہونا ہے، اس لئے کہ تیمم نایب ہے، اصل پر قدرت کے وقت جائز نہ ہوگا۔

تیمم عزیمت ہے یا رخصت

فقہاء کرام کے اس میں تین قول ملتے ہیں: ۱۔ مطلقاً عزیمت ہے، ۲۔ مطلقاً رخصت ہے، ۳۔ پانی نہ ہونے کے

وقت عزیمت ہے اور پانی کے ہوتے ہوئے مرض وغیرہ کی وجہ سے رخصت ہے۔

تیمم اس امت کی خصوصیت

تیمم اس امت کے خاصائص میں سے ہے، جیسا کہ صحیحین کی ایک حدیث میں اس کی صراحت ہے کہ: ”جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا“ اس میں جُعِلَتْ کا لفظ بتا رہا ہے کہ زمین میں جو شان طہور (پاک کرنے کی خصوصیت) آئی ہے یہ زمین کی اصل سے نہیں آئی ہے بلکہ صرف میرے اور میری امت کے لئے خصوصیت ہے، کہ پانی نہ ملنے کی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھی جائے۔

مايجوز به التيمم

صعيد طيب سے تیمم کرنا بالاجماع جائز ہے، لیکن صعيد طيب کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ دونوں چھوٹے امام (امام شافعی و امام احمد) فرماتے ہیں کہ صعيد طيب سے مراد صرف تراب ہے، لہذا صرف تراب ہی سے تیمم کیا جاسکتا ہے نیز تراب بھی ذی غبار ہونی چاہئے۔

دونوں بڑے امام (ابو حنیفہ و مالک) فرماتے ہیں کہ صعيد کا مصداق ”وجه الارض“ ہے لہذا تیمم تراب کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ہر وہ چیز جو زمین کی جنس سے ہو اس سے تیمم کرنا جائز ہے، اور جنس الارض سے مراد یہ ہے کہ جو چیز آگ پر گرم کرنے سے نہ پگھلے اور جلانے سے نہ راکھ نہ ہو جیسے ہس، حجر وغیرہ تو وہ جنس الارض ہے۔

ان چند مباحث کے بعد احادیث باب کی تشریح مع ترجمہ پیش خدمت ہے۔

۳۱۷ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ نَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ح وَحَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا عَبْدَةُ الْمَعْنَى وَاحِدٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُسَيْدَ بْنَ حُضَيْرٍ وَ أَنَسًا مَعَهُ فِي طَلَبِ قَلَادَةٍ أَضَلَّتْهَا عَائِشَةُ ، فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَصَلُّوا بِغَيْرِ وُضْوءٍ فَأَتَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدَّكَرُوا ذَلِكَ لَهُ فَأَنْزَلَتْ آيَةُ التَّيْمُمِ .

زَادَ ابْنُ نُفَيْلٍ : فَقَالَ لَهَا أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ : يَرْحَمُكَ اللَّهُ مَا نَزَلَ بِكَ أَمْرٌ تَكْرَهِيهِ إِلَّا جَعَلَهُ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلَكَ فِيهِ فَرَجًا . ﴿

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي ”صَحِيحِهِ“ فِي الْبِلَاسِ ، بَابِ اسْتِعَارَةِ الْقَلَادَةِ (۵۸۸۲) ، وَأَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ فِي ”الْمَحْتَجِ مِنَ الْمَنَنِ“ فِي الطَّهَارَةِ ،

باب: فیمن لم یجد الماء ولا الصعیق (۳۲۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۰۶۰).

قوله: "فصلوا بغير وضوء" حجة لقول الشافعي فیمن لا یجد ماء ولا تراباً أنه لا یترك الصلاة إذا حضر وقتها على حال وذلك أن القوم الذين بعثهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في طلب العقد كانوا على غير ماء ولم يكن رخص لهم بعد في التيمم بالتراب، وإنما نزلت آية التيمم بعد، فكانوا في معنى من لا یجد اليوم ماء ولا تراباً ولو كانوا ممنوعين من الصلاة وتلك حالهم لأنكره النبي صلى الله عليه وسلم حين أعملوه، ذلك، ولنهاتهم عنه فيما يستقبلونه، إذ لا يجوز سكوته على باطل يراه ولا تأخيره البيان في واجب عن وقته، إلا إن الشافعي يرى إعادة هذه الصلاة إذا زالت الضرورة وكان الإمكان. وقد احتج بعض من ذهب إلى أنه لا یصلي إذا لم یجد ماء ولا تراباً بقول النبي صلى الله عليه وسلم "لا یقبل الله صلاة بغير طهور" انظر "معالم السنن" ۸۲/۱.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے اسید بن خضیرؓ اور ان کے ساتھ دوسرے کئی لوگوں کو وہاں تلاش کرنے کے لئے بھیجا جو حضرت عائشہؓ نے گم کر دیا تھا، نماز کا وقت ہوا تو لوگوں نے بغیر وضوء کے نماز پڑھی، پھر حضور اکرم ﷺ کے پاس آئے اور آپ سے بیان کیا، تو آیت تیمم نازل ہوئی۔

ابن نفیل نے یہ بھی نقل کیا کہ اسید بن خضیرؓ نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرے! تمہارے ساتھ کوئی ایسی بات پیش نہیں آئی جس کو تم ناگوار کر دیتی ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں مسلمانوں کے لئے اور تمہارے لئے بھلائی اور آسانی عطا فرمادی۔

تشریح مع تحقیق: مصنفؒ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی جس حدیث کو یہاں ذکر کیا ہے اس سے تیمم کا ثبوت ہوتا ہے، لیکن یہاں یہ روایت مختصراً ہے، بخاری و مسلم میں یہی روایت تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، جس کا مضمون یہ ہے:

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں کسی سفر میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ تھی مقام ذات الجیش یا مقام بیداء میں پہنچ کر گلے کا ہار ٹوٹ کر گر پڑا جس کی تلاش کے لئے وہاں قیام کرنا پڑ گیا رات کی تاریکی میں ہار کی تلاش دشوار تھی اس لئے انتظار کیا گیا، صبح کی روشنی ہو تو ہار تلاش کیا جائے اور جب خود حضور اکرم ﷺ نے قیام کیا تو صحابہ کرام کو بھی ٹھہرنا پڑا، لیکن یہ مقام ایسا تھا کہ یہاں پانی نہیں تھا، صبح ہوئی تو لوگوں کو پریشانی ہوئی کہ پانی کا کوئی انتظام نہیں ہے اور نماز کا وقت ہو گیا، اس پریشانی میں لوگ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پاس پہنچے اور شکایت کی کہ آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی وجہ سے کیا ہوا؟ ایسی جگہ رکنا پڑ گیا جہاں پانی نہیں ہے، حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو ملامت کرنا شروع کر دی کہ تمہاری بے احتیاطی کا یہ نتیجہ ہے کہ اس لقمہ و دو میدان میں لوگوں کی نمازیں قضا ہونے والی ہیں، زبان سے بھی ملامت کی اور ہاتھ سے بھی چوکے لگائے، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ چوکے لگانے کے باوجود میں حرکت اس لئے نہیں کر سکتی تھی کہ میری حرکت سے سرکارِ دو عالم ﷺ کی نیند میں خلل پڑ سکتا تھا، کیوں کہ آپ ﷺ کا سر مبارک میری ران پر تھا، چنانچہ جب آپ

صبح کے وقت بیدار ہوئے تو وہاں پر پانی نہیں تھا، اس وقت اللہ تعالیٰ نے تیمم کی آیت نازل فرمائی، چنانچہ صحابہ کرام نے تیمم کر کے نماز ادا فرمائی۔

حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ جن کو ہار کی تلاش کے لئے مامور کیا گیا تھا فرماتے ہیں کہ خانوادہ صدیق سے برکت کا یہ ظہور کوئی نئی بات نہیں ہے، اس خاندان سے ہمیشہ برکتیں ظاہر ہوتی رہی ہیں، یہاں برکت ظاہر ہے کہ سخت پریشانی کی صورت تھی لیکن اللہ نے ایک مرتبہ کی پریشانی کو دور کرنے کے لئے مستقل دستور نازل فرمادیا کہ ایسی صورت میں کسی طرح کی کوئی پریشانی ہی نہ ہو۔

اس تفصیلی روایت سے ترجمہ الباب ثابت ہو گیا کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے، خواہ سفر کے موقع پر یہ صورت پیش آئے یا حضر میں۔

آیت تیمم کا نزول کس سفر میں ہوا؟

سوال یہ ہے کہ یہ واقعہ کس سفر سے متعلق ہے، ہارگم ہونے کا واقعہ صرف ایک بار پیش آیا یا دوبار؟
اس روایت سے صرف اتنی بات معلوم ہوئی کہ ہارگم ہو جانے کے بعد سفر میں تیمم کا حکم نازل ہوا، دوسری روایات سے اتنی بات طے ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہار دو بارگم ہوا ہے، اب یہ بات کہ ایک ہی سفر میں دو بارگم ہوا ہو قیاس سے بعید ہے اس لئے ماننا ہوگا کہ ہار دو بارگم ہوا اور دو سفر میں ہوا، کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مختلف روایات جو منقول ہوئی ہیں ان سے یہ بات پورے طور پر معلوم ہو رہی ہے کہ واقعات الگ الگ دو ہیں، غزوہ بنی المصطلق میں بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس ہار تھا فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ نے لشکر کو کوچ کرنے کا اعلان فرمایا، ادھر مجھے قضائے حاجت کا تقاضہ تھا چنانچہ میں لشکر سے باہر چلی گئی، فارغ ہو کر آئی اتفاق سے ہاتھ جو سینہ پر پہنچا تو خیال آیا کہ اسما رضی اللہ عنہا کا مستعار ہار جو میرے پاس تھا موجود نہیں ہے میں اسی فکر میں نکل گئی اور ہار تلاش کر کے لے آئی، لیکن جب پہنچی تو لشکر روانہ ہو چکا تھا، ایک واقعہ تو یہ ہے یہ واقعہ راجح قول کے مطابق مرسیع غزوہ بنی المصطلق کا ہے، اسی واقعہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی گئی۔

دوسرا واقعہ جو روایت میں ہے وہ اس کے برخلاف ہے، اس میں ہے کہ ہارگم ہوا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تلاش کرنے کے لئے نہیں گئیں بلکہ نبی کریم ﷺ نے ہار کی تلاش کے لئے قیام فرمایا اور حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ وغیرہ سے ہار کو تلاش کروایا، یہ دونوں واقعات مختلف ہیں۔

وہاں خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہار تلاش کیا یہاں حضور ﷺ نے ہار تلاش کروایا، وہاں لشکر کوچ کر گیا تھا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تنہا رہ گئی تھیں، یہاں سب لوگوں کو ہار کی تلاش میں رکنا پڑا، اس لیے یہ کہنا کہ واقعہ ایک ہے روایات کے خلاف ہے۔

معجم طبرانی میں حضرت عائشہؓ کی ایک حدیث ہمارے اس قول کے لئے صراحۃً مؤید ہے، ”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب میرے ہارگم ہونے کا واقعہ پیش آیا اور بہتان لگانے والوں نے جو چاہا کہا، پھر اس کے بعد دوبارہ دوسرے غزوہ میں میں حضور ﷺ کے ساتھ گئی اور پھر دوبارہ میرا ہارگم ہو گیا، اور لوگوں کو اس کی تلاش کے لئے رکنا پڑا، اس موقع پر حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا اے بیٹی! تو ہر سفر میں لوگوں کے لئے مشقت کا سبب بن جاتی ہے، تب باری تعالیٰ نے تیمم کی رخصت نازل فرمائی، تو حضرت ابو بکرؓ نے تین بار فرمایا کہ تو بڑی بابرکت ہے۔

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ ہار دوبارگم ہوا اور تیمم کی یہ آیت دوسرے واقعہ سے متعلق ہے، جو افک کے بعد کا ہے، اب سوال صرف اتنا رہ جاتا ہے کہ افک کا واقعہ تو غزوہ بنی المصطلق سے متعلق ہے یہ دوسرا واقعہ جو افک کے بعد پیش آیا ہے کون سے سفر سے متعلق ہے؟

ابن حبیب اور بعض دوسرے مؤرخین کے نزدیک اس واقعہ کا تعلق غزوہ ذات الرقاع سے ہے، اور دلیل یہ ہے کہ غزوہ بنی المصطلق کی آخری تاریخ شعبان ۶ھ ہے، اس سے آگے کی تاریخ کسی بھی مؤرخ نے بیان نہیں کی، اس کے ساتھ یہ بھی دیکھئے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مصنف ابن ابی شیبہ میں یہ روایت منقول ہے کہ جب آیت تیمم نازل ہوئی تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا: ”لَمْ أَذَرَ كَيْفَ أَصْنَعُ“ میں نہیں جانتا کہ تیمم کس طرح کیا جائے، معلوم ہوا کہ آیت تیمم کے واقعہ میں حضرت ابو ہریرہؓ موجود تھے، اور ظاہر ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ خیبر میں حاضر ہوئے ہیں جس کا شمار ۶ھ کے غزوات میں ہے، پھر جب حضرت ابو ہریرہؓ شریک ہیں اور غزوہ بنی المصطلق کی آخری تاریخ شعبان ۶ھ ہے تو اس میں حضرت ابو ہریرہؓ کی شرکت کیسے ہو سکتی ہے، حضرت ابو ہریرہؓ کی شرکت اور حضرت عائشہؓ کی روایت: ”خَرَجْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ أُخْرَى“ دونوں سے یہ بات راجح ہو گئی کہ یہ واقعہ غزوہ ذات الرقاع کا ہے۔

اس سلسلے میں علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے بھی فتح الملہم میں بڑی اچھی بحث کی ہے جو قابل مطالعہ ہے (دیکھئے فتح الملہم ۱/۴۹۳)

آیت تیمم سے آیت نساہ مراد ہے یا آیت مائدہ؟

حدیث میں آیا ”فَانْزَلَ اللَّهُ آيَةَ التَّيْمُمِ“ کہ اللہ تعالیٰ نے آیت تیمم کو نازل فرمادیا، اب تیمم کے سلسلے میں قرآن پاک میں دو آیتیں ہیں، ایک آیت سورہ نساہ کی ہے اور دوسری آیت سورہ مائدہ میں ہے، سوال یہ ہے کہ اس موقع پر کون سی آیت نازل ہوئی؟ امام بخاریؒ نے تو یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس موقع پر سورہ مائدہ والی آیت نازل ہوئی ہے، کیونکہ امام بخاریؒ

نے آیت کے جواظاظ نقل کئے ہیں ان میں ”منہ“ ہے اور منہ مائدہ میں ہے نہا میں نہیں ہے، اکثر مفسرین نے بھی امام بخاری کی رائے سے اتفاق کیا ہے اور یہی رائج بھی ہے۔

لیکن اس جگہ ایک بہت ہی سخت عویص اشکال ہے جس پر قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی نے ”احکام القرآن“ میں متنبہ کیا ہے، ان کو بڑے اذکیاء امت میں شمار کیا جاتا ہے، وہ اس اشکال کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”هَذِهِ مُعْضَلَةٌ مَا وَجَدْتُ لِدَائِهَا مِنْ دَوَاءٍ“ کہ یہ ایک ایسی مشکل ہے جس مرض کی میں کوئی دوا نہ پاسکا۔

اشکال یہ ہے کہ اگر اس واقعہ میں سورہ مائدہ والی آیت نازل ہوئی ہے تو سوال ہے کہ سورہ نہا والی آیت اس سے پہلے نازل ہو چکی تھی یا نہیں؟ اگر نازل ہو چکی تھی اور اس کے بعد آیت مائدہ نازل ہوئی تو یہ کیسے کہا جا رہا ہے کہ اس وقت لوگوں کو تیمم کا حکم نہ تھا اس لئے لوگوں کو بہت پریشانی لاحق ہوئی اور بعض نے تو بلا طہارت نماز پڑھ لی، اور اگر معاملہ ایسا نہیں ہے بلکہ سورہ نہا کی آیت مائدہ سے پہلے نازل نہیں ہوئی تو سوال یہ ہے کہ جب اس واقعہ میں سورہ مائدہ کی آیت سے تیمم کا حکم اور اس کی تمام تفصیلات معلوم ہو گئیں تو پھر دوبارہ سورہ نہا کی آیت کی ضرورت کیا تھی؟ خلاصہ یہ ہوا کہ اگر سورہ نہا کی آیت کے نزول کو مقدم مانتے ہیں تو اس موقع پر صحابہ کو پریشانی کیوں ہوئی اور اگر سورہ نہا کو مؤخر مانتے ہیں تو حکم میں تکرار لازم آتا ہے۔

علماء نے دونوں صورتوں میں اشکال کو حل کیا ہے، اگر سورہ نہا کی آیت کا نزول پہلے تسلیم کر لیں تو حضرات صحابہ کو پریشانی کا باعث یہ بات ہو سکتی ہے کہ سورہ نہا کی آیت میں جنابت کا مسئلہ صراحت کے ساتھ نہیں تھا اور سورہ مائدہ کی آیت میں اب صراحت حکم آگیا ہے، لیکن بندے کی سمجھ سے یہ جواب بالاتر ہے کیونکہ یہاں اس واقعہ میں جو مسئلہ پیش آیا وہ حدیث اصغر کا ہی تھا، نہ کہ جنابت کا جس کی وجہ سے صحابہ کو پریشانی ہوتی۔

البتہ خود ابن العربی رحمہ اللہ نے جو جواب دیا ہے وہ زیادہ واضح معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ آیت نہا کا صدر ”یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سکرى حتى تعلموا ما تقولون“ ہے یہاں تکس ۳۰ھ میں یہ حصہ نازل ہو چکا ہے اور بعد کا حصہ ”ولا جنباً إلا عابري سبيل“ سے ”إِنَّ اللَّهَ تَعَفُّوا غَفُورًا“ تک جس میں تیمم کا ذکر ہے یہ ٹکڑا حدیث الباب کے واقعہ کے بعد نازل ہوا ہے، اگر یہ شبہ ظاہر کیا جائے کہ جب یہ اخیر کا ٹکڑا بعد میں نازل ہوا ہے تو کس طرح صدر آیت سے مل گیا، سو اس کے نظائر قرآن پاک میں متعدد ہیں۔

اب رہا دوسرا اشکال کہ سورہ مائدہ کی آیت کو نزول کے اعتبار سے مقدم مانیں تو دوبارہ سورہ نہا میں آیت تیمم کی کیا ضرورت تھی؟ سو اس کا حل یہ ہے کہ واقعہ تیمم اور اس کی تفصیلات تو سورہ مائدہ میں آ گئیں لیکن جب سورہ نہا میں دوسرا بیان شروع ہوا ”یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سکرى“ تو اس آیت میں اگر ”حتى تغسلوا“ پر آیت کو ختم

کر دیا جاتا تو یہ شبہ گزر سکتا تھا کہ شاید سورہ مائدہ میں بیان کیا گیا تیمم کا حکم منسوخ ہو گیا کیونکہ یہاں جنابت کے بعد صرف "تغسلوا" لایا گیا ہے، اس شبہ کے ازالہ کے لئے تیمم کی آیت دوبارہ تاکید کے لئے نازل کر دی گئی۔ (ایضاح البخاری ۵۰۰۷)۔

فقہ الحدیث

یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ انسان اپنے مال کی حفاظت کرے اگرچہ وہ قلیل ہی کیوں نہ ہو۔

عورتوں کو سفر جہاد وغیرہ میں ہاتھ لے جانا جائز ہے۔

اگر کوئی مال گم ہو جائے تو اس کو تلاش کرنا چاہئے۔

عورتوں کے لئے زیورات کو استعمال کرنا ازراہ تجمل جائز ہے۔

تیمم کی مشروعیت کا سبب حضرت عائشہؓ کے ہار کا گم ہونا ہے۔

۳۱۸ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ حَدَّثَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ حَدَّثَهُ عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُ أَنَّهُمْ تَمَسَّحُوا وَهُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصُّعَيْدِ لِصَلَاةِ الْفَجْرِ فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ الصُّعَيْدَ ثُمَّ مَسَحُوا وَجُوهَهُمْ مَسْحَةً وَاحِدَةً ثُمَّ عَادُوا فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ الصُّعَيْدَ مَرَّةً أُخْرَى فَمَسَحُوا بِأَيْدِيهِمْ كُلَّهَا إِلَى الْمَنَاكِبِ وَالْأَبَاطِ مِنْ بَطْنِ أَيْدِيهِمْ.﴾

أخرجہ النسائی فی "المجتبیٰ" فی الطہارۃ، باب: الاختلاف فی کیفیۃ التیمم (۳۱۴)۔ وأخرجہ ابن ماجہ فی "مسندہ" باب: ما جاء فی السبب (۵۶۶)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۳۵۸)۔

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسرؓ بیان فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام نے نماز فجر کے لئے حضور اکرم ﷺ کے ساتھ پاک مٹی سے تیمم کیا تو انہوں نے مٹی پر ہاتھ مار کر منہ پر ایک دفعہ پھیر لیا، پھر دوبارہ مٹی پر ہاتھ مار کر اپنے تمام ہاتھوں پر کندھوں اور بغلوں تک پھیر لیا۔

تشریح مع تحقیق: تَمَسَّحُوا : تَمَسَّحَ بِالْأَرْضِ (تفعل، اصلہ مسح) تَمَسَّحًا : تیمم کرنا، الصعید : مٹی، روئے زمین، سطح زمین۔

اس حدیث کو ذکر کرنے سے مصنف کا مقصد تیمم کی کیفیت اور طریقہ کو بیان کرنا ہے، کیفیت تیمم میں دو مسئلے مختلف فیہ ہیں ایک تو یہ کہ تیمم میں کتنی ضربیں ہوں گی دوسرے یہ کہ مسح یدین کہاں تک ہوگا۔

کیفیت تیمم

پہلے مسئلہ میں علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں (۲۰۹/۳) اور معارف السنن (۴۷۷/۱) میں علامہ بنوریؒ نے پانچ

قول نقل کئے ہیں:

- ۱- امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، لیث بن سعد اور جمہور کا مسلک یہ ہے کہ تیمم کے لئے دو ضربیں ہوں گی، ایک وجہ کے لئے اور ایک یدین کے لئے۔
- ۲- امام احمد بن حنبلؒ، امام اسحاقؒ اور امام اوزاعیؒ کے نزدیک ایک ہی ضربہ ہوگا جس سے وجہ اور یدین دونوں کا مسح ہوگا، امام مالکؒ کی ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے۔
- ۳- حسن بصریؒ اور ابن ابی لیلیٰؒ کا مسلک یہ ہے کہ دو ضربیں ہوں گی لیکن اس طرح کہ ہر ضربہ میں وجہ اور یدین دونوں کو مسح کیا جائے گا۔
- ۴- محمد بن سیرینؒ کا مسلک ہے کہ ضربات تین ہوں گی ایک وجہ کے لئے، دوسری یدین کے لئے اور تیسری دونوں کے لئے۔

۵- ابن بزبزہؒ کا مسلک ہے کہ چار ضربیں ہوں گی دو وجہ کے لئے اور دو یدین کے لئے۔
دوسرا اختلاف مقدار مسح یدین میں ہے اور اس میں چار مذہب ہیں:

- ۱- مرفقین تک مسح کرنا واجب ہے، یہ قول امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور جمہور کا ہے۔
 - ۲- صرف رسخین تک مسح واجب ہے، یہ مسلک امام احمدؒ، امام اوزاعیؒ اور اہل ظاہر کا ہے۔
 - ۳- رسخین تک واجب اور مرفقین تک مسنون ہے، علامہ ابن رشدؒ نے امام مالکؒ کی ایک روایت یہی قرار دی ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ یہ تطبیق بین الروایات کا بہترین طریقہ ہے۔
 - ۴- ابن شہاب زہریؒ کا مسلک یہ ہے کہ یدین کا تیمم مناکب و آباط تک ہوگا۔
- اختلاف کی اصل دونوں مسئلوں میں جمہور اور امام احمدؒ کے درمیان ہے، جمہور کے نزدیک تیمم میں دو ضربیں ہیں اور یدین کا مسح مرفقین تک ہے، اور امام احمدؒ کے نزدیک ایک ضربہ ہے اور یدین کا مسح رسخین تک ہے۔

امام احمدؒ کا استدلال

امام احمد بن حنبلؒ کا استدلال دونوں مسئلوں میں حضرت عمار بن یاسرؓ کی حدیث سے ہے جس کو مصنفؒ آگے نقل کریں گے ان کی روایت میں ایک ضربہ اور صرف مسح الرسخین کا ذکر ہے، حدیث کے الفاظ ہیں: "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُ بِالتَّيْمُمِ لِلْوَجْهِ وَالْكَفَّيْنِ" اس میں ہاتھوں کے لئے کفین کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس کا اطلاق صرف رسخین تک ہوتا ہے، حضرت عمار بن یاسرؓ کی یہ حدیث چوں کہ اصح مافی الباب ہے اس لئے امام احمدؒ نے اسے

اختیار فرمایا ہے۔

جمہور کے مشدلات

(۱) سنن دارقطنی (باب التیمم ۱۸۱/۱، حدیث: ۲۲) میں اس طرح مروی ہے ”عن جابر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: التیمم ضربة للوجه وضربة للذراعین إلى المرفقین“ اس میں ضربتین اور مسح إلى المرفقین کی صراحت ہے اور یہ حدیث صحیح ہے، علامہ زیلعی ”نصب الراية“ (۱۵۱/۱) پر تحریر فرماتے ہیں: ”قال الحاكم: صحيح الإسناد، وقال الدار قطنی: رجاله كلهم ثقات۔“

لیکن اس روایت پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس حدیث میں ایک راوی عثمان بن محمد ہیں جو مشکلم فیہ ہیں، لیکن صحیح یہ ہے کہ عثمان بن محمد ثقہ راوی ہیں ابن الجوزی نے جو ان کو مشکلم فیہ کہا ہے وہ درست نہیں ہے، علامہ ابن دقیق العید نے ابن الجوزی کی خوب جہم کر تردید کی ہے۔ اور کہا ہے کہ ابن الجوزی کا یہ کلام قابل قبول نہیں ہے، اس لیے کہ انہوں نے جرح کی کوئی وجہ بیان نہیں کی۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ سنن دارقطنی میں یہی روایت موقوفہ بھی ہے اور اس کا موقوف ہونا ہی علماء کی نظر میں زیادہ صحیح ہے، لیکن اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت دونوں طرح صحیح ہے مرفوعاً بھی اور موقوفہ بھی، عثمان بن محمد نے مرفوعاً نقل کی ہے اور ابو نعیم نے موقوفاً، اور یہ دونوں راوی ثقہ ہیں ان میں سے کسی ایک کی روایت کو شاذ نہیں کہہ سکتے، اب جن نے مرفوعاً نقل کی ہے وہ مثبت زیادت ہو اور قاعدہ ہے کہ ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے، لہذا مرفوع روایت بھی صحیح ہے، یہی وجہ ہے کہ مرفوع کے بارے میں امام حاکم نے فرمایا ہے: ”صحيح الإسناد“ حافظ ذہبی نے بھی اس کی تحسین کی ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ: ”لَا يُلْتَفَتُ إِلَى قَوْلٍ مَنْ يَمْنَعُ صِحَّتَهُ“۔ (نصب الراية: ۱۵۲/۲)

۲۔ جمہور کی دوسری دلیل مسند بزار میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس میں وہ فرماتے ہیں: ”كنت في القوم حين نزلت الرخصة فأمرنا فضربنا واحدة للوجه ثم ضربة أخرى لليدين إلى المرفقين“۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سی روایات جمہور کے مسلک پر دلالت کرتی ہیں جن کو حضرت محدث سہارن پوری نے بذل الجود میں تفصیل کے ساتھ مع سند وحوالہ کتب کے درج فرمایا ہے، اور لکھا ہے کہ یہ روایات اگرچہ قوت اور صحت میں صحیحین کی روایات کے مثل نہیں ہیں تاہم ان کے ضعف کا انجبار تعدد طرق اور موافقت قیاس سے ہو رہا ہے، اور وہ اس طرح کہ وضو جو کہ تیمم کی اصل ہے اس میں ایک ہی پانی کو دو عضو میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے، لہذا تیمم میں بھی ایک ہی تراب کو دو عضو میں استعمال کرنا جائز نہ ہونا چاہئے، اسی طرح وضو میں غسل الیدین الی المرفقین ہے لہذا تیمم میں بھی مسح الیدین الی المرفقین

ہونا چاہئے، نیز جن روایات میں ضربہ واحد مذکور ہے وہ مافوق کی نفی پر دلالت نہیں کرتیں، مگر بطریق مفہوم مخالف کے، اور حنفیہ مفہوم سے استدلال کے قائل نہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ ضربتین اور مسح الی المرتقین والی روایات کو لینا ہی احتیاط ہے، اس لئے کہ ضربتین میں ضربہ واحد بھی شامل ہو جاتی ہے، ایسے مسح الذراعین الی المرتقین میں مسح الکفین داخل ہے، اس کے بعد شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ ضربتین اور مسح الی المرتقین والی روایات صحاح میں مذکور نہیں ہیں، جب کہ ضربہ واحد کی روایات صحیحین میں ہیں، لہذا انہیں کو لینا چاہئے؟ جواب یہ ہے کہ کسی روایت کا کتب صحاح میں نہ ہونا اس کی عدم صحت کو مستلزم نہیں ہے۔ (المہمل ۱۵۰۳)۔

حدیث عمار کی توجیہ

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کی جس حدیث سے امام احمدؒ نے استدلال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ آگے یہ روایت تفصیل سے آرہی ہے، کہ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے ناواقفیت کی بنا پر حالت جنابت میں زمین پر لوٹ لگائی تھی اور تمحک کیا تھا اس کی اطلاع جب حضور ﷺ کو دی گئی تو آپ ﷺ نے فرمایا: اِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَضْرِبَ بِتَدْيِكَ الْأَرْضَ ثُمَّ تَنْفَخَ ثُمَّ تَمْسَحَ بِهِمَا وَجْهَكَ“ اس حدیث کا سیاق صاف بتلا رہا ہے کہ آں حضور ﷺ کا اصل مقصد تیمم کے پورے طریقہ کی تعلیم دینا نہیں بلکہ تیمم کے معروف طریقہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا، کہ زمین پر لوٹنے کی ضرورت نہیں بلکہ جنابت کی حالت میں بھی تیمم کا وہی طریقہ کافی ہے جو حدیث اصغر میں ہے اس کی نظیر ایک اور واقعہ بھی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما غسل جنابت میں بڑے تعمق سے کام لیتے تھے آپ ﷺ کو جب معلوم ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَمَّا أَنَا فَأُفْرِغُ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ غُرَفَاتٍ“ ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ غسل جنابت میں صرف سر کا دھونا کافی ہے باقی جسم کا دھونا ضروری نہیں، اسی طرح حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی حدیث کا بھی یہ مطلب نہیں کہ ایک ضربہ کافی ہے، بلکہ الفاظ مذکورہ سے طریقہ معروف کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی حدیث کی یہ تاویل نہایت موزوں ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے انصاف پسند شخص نے بھی یہی لکھا ہے کہ یہ کوئی بعید تاویل نہیں ہے۔

دوسرے مسئلہ میں امام زہریؒ نے تیمم کے مناكب و آباطنک شروع ہونے پر اسی حدیث عمار رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے، لیکن جمہور کی طرف سے اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ نزول حکم تیمم کی ابتداء میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اپنا اجتہاد تھا جس پر حضور اکرم ﷺ کی تقریر ثابت نہیں، لہذا صریح اور صحیح روایات کے مقابلہ میں اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا، نیز حضرت

عمار رضی اللہ عنہ کا عمل بھی ان کی اس سابقہ روایت کے خلاف ہے اور جب راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف ہو تو وہ سابقہ روایت کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

اس مسئلے پر امام طحاویؒ نے تفصیلی کلام کیا ہے اس کو دیکھا جائے۔

۳۱۹ ﴿حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ ابْنِ وَهْبٍ نَحْوَ هَذَا الْحَدِيثِ ، قَالَ : قَامَ الْمُسْلِمُونَ فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ التُّرَابَ وَلَمْ يَقْبِضُوا مِنَ التُّرَابِ شَيْئًا ، فَلَذَكَرَ نَحْوَهُ ، وَلَمْ يَذْكُرِ الْمَنَائِبَ وَالْأَبَاطَ ، قَالَ ابْنُ الْكَلْبِ إِلَى مَا فَوْقَ الْمَرْفَقَيْنِ .﴾

تقدم نحرجه في الحديث السابق.

ترجمہ: ابن وہب سے پہلی حدیث کی طرح روایت ہے، اس میں یہ ہے کہ مسلمانوں نے کھڑے ہو کر اپنے ہاتھ مٹی پر مارے اور مٹی بالکل نہیں لی، پھر ماقبل کی طرح ذکر کیا، اور مناکب و آباط کو ذکر نہیں کیا، ابن لیث نے کہا کہ انہوں نے کہیوں سے اوپر تک مسح کیا۔

تشریح مع تحقیق: یہ پہلی حدیث ہی کا دوسرا طریق ہے، پہلی روایت میں ابن وہبؒ سے نقل کرنے والے احمد بن صالح تھے اور اس میں سلیمان اور عبد الملک ہیں، اس روایت کے اور بھی متعدد طرق ہیں جن کو مصنفؒ آئندہ بیان فرمائیں گے۔

اس طریق میں اور ماقبل کے طریق میں فرق یہ ہے کہ یہاں مناکب و آباط تک مسح مذکور نہیں ہے اور پہلی میں تھا، نیز اس میں یہ بھی اضافہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے مٹی پر ہاتھوں کو مارا اور مسح کیا، مٹی کو ہاتھ میں نہیں لیا، اس لئے کہ مقصود مسح کے ذریعہ طہارت کا حصول ہے جو ضرب علی الارض سے حاصل ہو جاتا ہے، یہ روایت بعینہ انہی الفاظ کے ساتھ سنن ابن ماجہ میں ہے۔

۳۲۰ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى النَّيْسَابُورِيُّ فِي آخِرِينَ قَالُوا : نَا يَعْقُوبُ نَا أَبِي عَنْ صَالِحٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَنِي عُبيدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَّسَ بِأَوَّلَاتِ الْجَيْشِ وَمَعَهُ عَائِشَةُ ، فَانْقَطَعَ عَقْدُ لَهَا مِنْ جَزَعِ ظَفَارٍ ، فَحَبَسَ النَّاسَ ابْتِغَاءَ عَقْدِهَا ذَلِكَ ، حَتَّى أَضَاءَ الْفَجْرُ وَلَيْسَ مَعَ النَّاسِ مَاءٌ ، فَتَغَيَّظَ عَلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ ، وَقَالَ : حَبَسْتَ النَّاسَ وَ لَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرَهُ عَلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رُخْصَةً التَّطَهُّرِ بِالصُّعِيدِ الطَّيِّبِ ، فَقَامَ الْمُسْلِمُونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللہ علیہ وسلم فَضَرَبُوا بِأَيْدِيهِمُ الْأَرْضَ ، ثُمَّ رَفَعُوا أَيْدِيَهُمْ وَلَمْ يَقْبِضُوا مِنَ التُّرَابِ شَيْئًا فَمَسَحُوا بِهَا وَجُوهَهُمْ وَأَيْدِيَهُمْ إِلَى الْمَنَاكِبِ وَمِنْ بَطْنِ أَيْدِيهِمْ إِلَى الْإِبَاطِ .
زَادَ ابْنُ يَحْيَى فِي حَدِيثِهِ : قَالَ ابْنُ شَهَابٍ فِي حَدِيثِهِ وَلَا يَغْتَبِرُ بِهَذَا النَّاسُ .

قال أبو داود : وكذلك رواه ابنُ إسحاق قال فيه عن ابنِ عباسٍ ، وذكرَ ضربَتَيْنِ كَمَا ذَكَرَ يُونُسُ وَرَوَاهُ مَعْمَرٌ عن الزهري ضربَتَيْنِ ، وقال مالك عن الزهري عن عُبَيْدِ اللَّهِ بن عبدِ اللَّهِ عن أبيه عن عَمَّارٍ ، وكذلك قال أبو أُوَيْسٍ عن الزهري ، وشكَّ فيه ابنُ عُيَيْنَةَ ، قال مَرَّةً عن عُبَيْدِ اللَّهِ عن أبيه ، أو عن عُبَيْدِ اللَّهِ عن ابنِ عَبَّاسٍ اضْطَرَبَ فِيهِ ، وَمَرَّةً قال : عن أبيه ، وَمَرَّةً قال : عن ابنِ عباسٍ اضْطَرَبَ فِيهِ ، وفي سَمَاعِهِ عن الزُّهْرِيِّ شكَّ ، وَلَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمُ الضَّرْبَتَيْنِ إِلَّا مَنْ سَمِعَتْ .

آخرجه النسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: التيمم في السفر (۳۱۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۳۶۸).

عرس: من التعريس وهو نزول المسافر آخر الليل للاستراحة والنوم.

أولات الحبش: موضع بين مكة والمدينة على بريد من المدينة بينها وبين العقيق سبعة أميال.

جزع: بفتح الجيم وسكون الزاي: وهو خرز يمتلي.

ظفار: بكسر الظاء وفتحها مدينة بسواحل اليمن. انظر "شرح السندي علي المجتبى" ۱۶۷/۱.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرات عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ (غزوہ بنی المصطلق میں) رات کو مقام ذات الحیش میں اترے، آپ ﷺ کے ساتھ حضرت عائشہؓ تھیں، ان کے گلے کا ہار جو عقیق ظفار کا تھا گر گیا، اس کی تلاش نے لوگوں کو روک رکھا، یہاں تک کہ روشنی ہو گئی، اور ان کے ساتھ پانی نہ تھا، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عائشہؓ پر غصہ ہوئے، اور کہا تو نے لوگوں کو روک رکھا ہے اور ان کے ساتھ پانی نہیں ہے اس وقت اللہ تبارک و تعالیٰ نے پاک مٹی سے طہارت حاصل کرنے کی آیتیں اتاریں، مسلمان حضور اکرم ﷺ کے ساتھ اکھڑے ہوئے انہوں نے اپنے ہاتھوں کو زمین پر مارا پھر اٹھالئے، مٹی کا کوئی حصہ نہ اٹھایا، پھر اپنے چہروں کا مسح کیا اور اپنے ہاتھوں کا مسح کیا موٹڑھوں تک اور تھیلیوں سے مسح کیا بغلوں تک۔

ابن یحییٰ رحمہ اللہ کی روایت میں اتنا زیادہ ہے کہ ابن شہابؒ نے اپنی حدیث میں کہا کہ لوگ اس کا اعتبار نہیں کرتے۔ ابو داؤد قمراتے ہیں کہ اسی طرح محمد بن اسحق نے روایت کیا ہے اور اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے دو ضرب کو ذکر کیا ہے، مالک نے اس طرح سند ذکر کی ہے: زہری عن عبید اللہ بن عبد اللہ عن أبيه عن عَمَّارٍ اور ابواویسؒ نے بھی زہریؒ سے اسی طرح روایت کیا ہے، اور ابن عیینہؒ کو اس میں شک واقع ہوا ہے، کبھی تو انہوں نے: "عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَوْ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ" شک کے ساتھ کہا، اور کبھی عبید اللہ عن

ایہ "کہا اور بھی عبید اللہ عن ابن عباس" کہا اس میں اضطراب ہو گیا، اور زہری سے ان کے سماع میں شک ہے، اور جن کے میں نے نام لئے ہیں ان کے علاوہ کسی نے بھی ضربتین (دو ضرب) کو ذکر نہیں کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا تیسرا طریق ہے، پہلے دونوں طریق میں ابن شہاب زہری سے روایت کرنے والے یونس بن یزید تھے اور اس طریق میں صالح بن کیسان ہیں یونس کی روایت میں عبید اللہ بن عبد اللہ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے درمیان کوئی واسطہ نہ تھا اور اس میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کا واسطہ ہے۔

قوله: فی آخرین: مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کو محمد بن احمد اور محمد بن یحییٰ رحمہ اللہ نے محدثین کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر اس حدیث کو بیان کیا، گویا مصنف یہ کہہ رہے ہیں کہ اس روایت کو نقل کرنے والی ایک بڑی جماعت ہے۔
قوله: عَرَسَ بِأُولَاتِ الْحَبِشِ الْخِ عَرَسَ (تفعیل، اصلہ عَرَسَ، صحیح سالم) تَعْرِيسًا: آرام کے لئے آخر شب میں قیام کرنا، أُولَاتِ الْحَبِشِ: مدینہ کے جنوب میں تقریباً ایک منزل کے فاصلہ پر ایک وادی ہے، بخاری کی ایک روایت میں "بِالْبَيْدَاءِ أَوْ بِذَاتِ الْحَبِشِ" ہے، مشہور قول کی بناء پر یہ دونوں جگہیں ذوالحلیفہ کے قریب مکہ اور مدینہ کے درمیان میں ہیں اور ایک قول کی بناء پر بیداء بہ نسبت ذوالحلیفہ کے مکہ سے زیادہ قریب ہے۔

قوله: مِنْ جَزْعِ ظَفَارٍ: اضافت کے ساتھ ہے، جَزْعٌ: بفتح الحیم و کسر ہا و سکون الزاء جَزْعَةٌ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں خرزیمانی، خرمرے، وہ قیمتی پتھر جس سے ہار بنایا جاتا ہے۔ ظَفَارٌ: بفتح الظاء منبئی علی الکسر ہے، جیسا کہ حذام و قطام یمن میں ایک شہر کا نام ہے۔

قوله: قَالَ: حَبَسَتِ النَّاسَ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ: یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قافلہ نے ایسی جگہ پر قیام کیوں کیا جہاں پانی کا نظم نہ تھا؟ جواب یہ ہے کہ یہ قیام بالقصد نہ تھا بلکہ ہار کو تلاش کرنے کے لئے مجبوراً یہ قیام ہوا تھا۔
قوله: فَضَرَبُوا بِأَيْدِيهِمْ إِلَى الْأَرْضِ: حضرت عمار کی حدیث کے اس طریق میں ضربہ واحدہ کا ذکر ہے، جب کہ پہلے طریق میں ضربتین کا ذکر تھا نیز اس طریق میں مسح الیدین الی المناکب وَالْأَبَاطُ ذکور ہے، جس کے بارے میں ابن شہاب زہری کہہ رہے ہیں "وَلَا يُعْتَبَرُ بِهَذَا النَّاسُ" یعنی بہت سے فقہاء مسح الی المناکب وَالْأَبَاط کا اعتبار نہیں کرتے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ "هَذَا" سے ضربہ واحدہ کی طرف اشارہ ہے کہ بہت سے علماء ضربہ واحدہ پر اکتفاء کے قائل نہیں ہیں، نیز تیسرا احتمال یہ بھی ہے کہ دونوں کی طرف اشارہ ہو۔

فائدہ: یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اس طرح کی عبارت عموماً تضعیف کے لئے ہوتی ہے، لیکن چوں کہ کیفیت تیمم کے بارے میں زہری کا مسلک مسح الی المناکب وَالْأَبَاط ہے اس لئے اس عبارت سے تضعیف کو مراد لینا درست نہ ہوگا، لہذا یہ کہا جائے کہ یہ بات امام زہری بطور شکوہ کہہ رہے ہیں کہ مسح الی المناکب وَالْأَبَاط حدیث سے ثابت

ہے لیکن اس کے باوجود لوگ اس کے قائل نہیں ہیں۔ واللہ اعلم

قوله: قال أبو داؤد: وكذلك رواه ابن إسحاق الخ: یہاں سے مصنفؒ حدیث کے سند کی اور متنی اضطراب کو بیان فرما رہے ہیں اس حدیث کی متعدد اسانید ہیں لیکن سب کا مدار زہریؒ پر ہے، زہریؒ سے نقل کرنے والے متعدد حضرات ہیں، ماقبل میں زہریؒ کے شاگرد صالح بن کیسان تھے، اب مصنفؒ کہہ رہے ہیں کہ جس طرح صالح بن کیسان نے سند میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کا واسطہ ذکر کیا ہے اسی طرح محمد بن اسحاقؒ نے بھی ذکر کیا ہے، لیکن دونوں کے متن میں فرق ہے اور وہ یہ کہ محمد بن اسحاقؒ کی روایت میں دو ضرب مذکور ہے جیسا کہ زہریؒ کے تیسرے تلمیذ یونس کی روایت میں ضربین ہیں، جب کہ صالح بن کیسان کی روایت میں ضربہ واحدہ ہے، نیز زہریؒ کے چوتھے تلمیذ معمر نے بھی ضربین ہی ذکر کیا ہے۔

وقال مالك عن الزهري عن عبيد الله بن عبيد الله عن أبيه عن عمار الخ: امام مالک زہریؒ کے پانچویں شاگرد ہیں انہوں نے عبید اللہ اور عمار کے درمیان واسطہ تو ذکر کیا لیکن بجائے ”ابن عباس“ کے ”ابیہ“ کا واسطہ ہے۔ قوله: وكذلك قال أبو أويس الخ: یعنی جس طرح مالکؒ نے ”ابیہ“ کا واسطہ ذکر کیا ہے اسی طرح ابو اویسؒ نے بھی سند میں ”ابیہ“ کا واسطہ ذکر کیا ہے۔

قوله: وشك فيه ابن عيينة: سفیان بن عیینہؒ بھی زہریؒ کے تلامذہ میں سے ہیں انہوں نے بھی عبید اللہ اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کے درمیان واسطہ تو ذکر کیا ہے لیکن اس واسطہ کی تعیین نہیں کی، بلکہ شک ظاہر کیا ہے کہ واسطہ ”ابیہ“ کا ہے یا ”ابن عباس“ کا البتہ کبھی کبھی بغیر شک کے ابیہ کا واسطہ ذکر کیا اور کبھی ابن عباس رضی اللہ عنہما کا، یہ ان کی سند کا اضطراب ہے۔

قوله: ولم يذكر أحد منهم الضربتين إلا من سميت: یہاں سمیت کا مصداق زہریؒ کے تین تلامذہ ہیں یونسؒ، ابن اسحاقؒ اور معمرؒ لیکن مصنفؒ کا یہ دعوائے جبر منقوض ہے کیونکہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن ابی ذئب اور امام طحاویؒ نے صالح بن کیسان کا اضافہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ دونوں حضرات بھی ضربین ہی نقل کرتے ہیں، گویا اب ضربین کو نقل کرنے والے پانچ حضرات ہو گئے نہ کہ تین۔ (بذل المجود ج: ۱، ص: ۱۹۲)

۳۲۱ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ شَقِيقٍ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا بَيْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَابْنِ مُوسَى، فَقَالَ أَبُو مُوسَى: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَرَأَيْتَ أَنَّ رَجُلًا أَجْنَبَ فَلَمْ يَجِدِ الْمَاءَ شَهْرًا أَمَا كَانَ يَتِيمٌ؟ قَالَ: لَا، وَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ شَهْرًا، فَقَالَ أَبُو مُوسَى: فَكَيْفَ تَصْنَعُونَ بِهَذِهِ الْآيَةِ الَّتِي فِي

سُورَةُ الْمَائِدَةِ : "فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا" ؟ فقال عَبْدُ اللَّهِ : لَوْ رُخِّصَ لَهُمْ فِي هَذَا لَأَوْشَكُوا إِذَا بَرَدَ عَلَيْهِمُ الْمَاءُ أَنْ يَتَيَمَّمُوا بِالصَّعِيدِ فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى : أَلَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ عَمَّارٍ لِعُمَرَ : بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَاجَةٍ فَأَجْنَبْتُ فَلَمْ أَجِدِ الْمَاءَ فَتَمَرَّغْتُ فِي الصَّعِيدِ كَمَا تَمَرَّغُ الدَّابَّةُ ، ثُمَّ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ ، فَقَالَ : إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَضَعَ هَكَذَا ، فَضَرَبَ بِيَدِهِ عَلَى الْأَرْضِ فَنَفَضَهَا ، ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَالِهِ عَلَى يَمِينِهِ وَبِیَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ عَلَى الْكَفَّيْنِ ، ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ ، فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ : أَفَلَمْ تَرَ عُمَرَ لَمْ يَقْنَعْ بِقَوْلِ عَمَّارٍ ﴿

أَعْرَجَهُ الْبَعَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ" فِي التَّيْمِمِ، بَابُ: إِذَا عَافَ الْحَنْبَ عَلَى نَفْسِهِ الْمَرَضِ أَوْ الْمَوْتِ أَوْ خَافَ الْعَطَشَ تَيَمَّمَ (۳۴۵) و (۳۴۶) و (۳۴۷) وَأَعْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي "صَحِيحِهِ" فِي الْحَيْضِ، بَابُ: التَّيْمِمِ (۱۱۰ و ۱۱۱) وَأَعْرَجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "الْمَحْنِيِّ" فِي الطَّهَارَةِ، بَابُ: تَيَمَّمَ الْحَنْبَ (۳۱۹). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۸۷۶).

ترجمہ : حضرت شقیق سے روایت ہے کہ میں عبد اللہ بن مسعود اور حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ کے پاس بیٹھا تھا تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے ابو موسیٰ اشعری ؓ نے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن! اگر کسی شخص کو جنابت لاحق ہو جائے اور اس کو ایک ماہ تک پانی نہ ملے تو کیا وہ تیمم نہ کرے؟ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے کہا کہ وہ شخص تیمم نہیں کرے گا۔ خواہ ایک ماہ تک پانی نہ ملے، حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ نے فرمایا کہ آپ سوزہ ماندہ کی اس آیت کے بارے میں کیا کہیں گے "فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا" کہ اگر تمہیں پانی نہ ملے تو تم پاک مٹی کا قصد کرو، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اگر اس بارے میں لوگوں کو رخصت دے دی جائے تو اس بات کا اندیشہ ہے کہ لوگوں کو جب بھی پانی ٹھنڈا محسوس ہوگا وہ پاک مٹی سے تیمم کر لیا کریں گے، حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ آپ اس رخصت کو اس مصلحت کے سبب ناپسند قرار دیتے ہیں، ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے کہا جی ہاں! حضرت ابو موسیٰ اشعری ؓ نے کہا کیا تم نے وہ بات نہیں سنی جو حضرت عمار ؓ نے حضرت عمر ؓ سے کہی تھی کہ مجھے رسول اکرم ﷺ نے کسی کام سے کہیں بھیجا، مجھے وہاں جنابت لاحق ہو گئی اور پانی نہیں ملا، تو میں نے چوپایہ کی طرح زمین پر لوٹ لگائی، پھر میں نے یہ واقعہ حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں عرض کیا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمہارے لئے بس اتنا کافی تھا، پھر آپ ﷺ نے ایک بار زمین پر اپنا ہاتھ مارا اور اس سے غبار کو جھاڑ دیا، پھر بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ پر مارا اور دائیں کو بائیں پر، دونوں پہنچوں پر، پھر اپنے چہرے کا مسح کیا، حضرت عبد اللہ بن مسعود ؓ نے فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں ہے کہ حضرت عمر ؓ حضرت عمار ؓ کے قول سے مطمئن نہیں ہوئے تھے۔

تشریح مع تحقیق : اس روایت میں جنبی کے لئے تیمم کے جواز کو بیان کیا گیا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے درمیان ہونے والے مناظرے سے استدلال کیا گیا ہے، ان دونوں حضرات کے مابین مناظرہ کی اصل شکل یہ تھی کہ حضرت ابو موسیٰؓ نے حضرت ابن مسعودؓ سے کہا کہ اے ابو عبد الرحمن! یہ تو فرمائیے کہ اگر کسی شخص کو جنابت لاحق ہو جائے اور اس کو پانی نہ ملے تو یہ شخص کیا صورت اختیار کرے؟ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جواب دیا کہ نماز نہ پڑھے، اب حضرت ابو موسیٰؓ نے اپنا استدلال پیش فرمایا اور کہا کہ آیت تیمم کے بارے میں آپ کیا کہیں گے یعنی ”فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ اس سے تو تیمم جب ثابت ہوتا ہے؟ اس پر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ بات تو ٹھیک ہے لیکن اگر ہم لوگوں کو تیمم جب کی رخصت دے دیں تو اس بات کا اندیشہ ہے کہ وہ اس سے بے احتیاطی کریں گے، جہاں ذرا سی ٹھنڈ دیکھی وہیں تیمم کرنے لگیں گے اس مصلحت سے فتویٰ نہیں دیتے، اس پر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے اعتراض کیا کہ کیا حضور ﷺ نے جواز کا فتویٰ نہیں دیا تھا؟ آپ ﷺ سے زیادہ مصلحت بین کون ہوگا۔

اس کے بعد حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے دوسرا استدلال حضرت عمارؓ کی حدیث سے کیا جس سے تیمم جب ثابت ہوتا ہے، وہ یہ کہ ایک سفر میں حضرت عمارؓ اور حضرت عمرؓ شریک تھے، نہانے کی ضرورت ہو گئی اور پانی موجود نہیں تھا تو حضرت عمرؓ نے تو نماز کو مؤخر کر دیا اور حضرت عمارؓ نے زمین پر لوٹ لاٹ کر نماز پڑھ لی، جب حضور اکرم ﷺ کے سامنے یہ واقعہ بیان ہوا تو آپ ﷺ نے حضرت عمارؓ سے یہ نہیں فرمایا کہ جنبی کو تیمم کی اجازت نہیں ہے بلکہ آپ ﷺ نے ان کے عمل کی اصلاح فرمادی کہ زمین پر لوٹنے کی ضرورت نہیں تھی بس اس قدر عمل کافی تھا اور اس کے بعد آپ ﷺ نے چہرے اور ہاتھوں پر مسح کر کے دکھلا دیا۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے مناظرانہ اصول کے تحت اس استدلال کا یہ جواب دیا کہ جناب آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس واقعہ کے بارے میں کیا کہا تھا، حضرت عمارؓ نے حضرت عمرؓ کے سامنے جب اس واقعہ کو بیان کیا تھا تو انہوں نے فرمایا کہ ”أَتَقِي اللَّهَ يَا عَمَّارُ“ اے عمار خدا سے ڈرو، حضرت عمارؓ نے کہا کہ اگر آپ کا حکم ہو تو میں آئندہ بیان نہ کروں، کیونکہ اس مرتبہ میں بیان کر کے حق تبلیغ ادا کر چکا ہوں، حضرت عمرؓ نے کہا ”تَوَلَّيْتُكَ مَا تَوَلَّيْتُ“ یعنی میں تم کو واقعہ کے بیان سے نہیں روکتا بلکہ میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ واقعہ کے ذکر میں مجھے شامل نہ کیا جائے، بلکہ تم اپنے اعتماد پر جس چیز کو حق سمجھتے ہو اس کو بیان کرو مضائقہ نہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ جناب آپ جس واقعہ کو استدلال میں پیش کر رہے ہیں اس کا تو خود صاحب واقعہ منکر ہے پھر وہ کس طرح میرے اوپر حجت ہو سکتا ہے۔

شیخ الاسلام الدہلوی نے نقل کیا ہے کہ ابن ابی شیبہ نے ایک منقطع سند کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے تیمم جب کے بارے میں اپنے اس فتوے سے رجوع فرمالیا تھا۔

ترتیب واقعہ پر اشکال اور اس کا جواب

اس واقعہ سے یہ معلوم ہو گیا کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے سامنے تیمم جب کے جواز پر استدلال میں دو چیزیں پیش کیں، ایک آیت مائدہ دوسری حدیث عمار، سنن ابی داؤد کی اس روایت میں ترتیب یہی ہے کہ انہوں نے پہلے استدلال بالآیۃ کیا اس کے بعد استدلال بالحدیث، اولاً جب انہوں نے آیت سے استدلال کیا تو اس پر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان کی بات کو تسلیم کر لیا، لیکن یہ فرمایا کہ ایک مصلحت سے ہم جواز کا فتویٰ نہیں دیتے، اس ترتیب پر اشکال ہوتا ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے سامنے جب تیمم جب کے جواز کا اعتراف کر لیا تو پھر ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد دوبارہ استدلال بالحدیث کیوں کیا؟

دوسرا اشکال یہ ہوتا ہے کہ جب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے تیمم جب کا اعتراف کر لیا تھا تو بعد میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ان کے سامنے جب حدیث عمار پیش کی تو عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس پر نقد کیوں کیا؟ جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے ایک جگہ تو اس میں بھی ترتیب استدلال اسی طرح ہے جس طرح یہاں ابو داؤد میں ہے لیکن بخاری شریف کی دوسری روایت میں ترتیب اس کے برعکس ہے، کہ اولاً استدلال بالحدیث کیا پھر جب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس پر نقد کیا تو ثانیاً استدلال بالآیۃ کیا، لہذا کہا جائے گا کہ بخاری کی یہ ترتیب صحیح ہے، ابو داؤد کی ترتیب میں قلب ہو گیا ہے۔

اور اگر ابو داؤد کی روایت کی ترتیب کو بھی صحیح مانیں تو ہم نے جس اسلوب سے تشریح کی ہے اس سے سارا اشکال رفع ہو جاتا ہے، اسلئے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے گوشروع میں تیمم جب کا اعتراف کر لیا تھا لیکن ساتھ ہی یہ بات بھی بیان فرمائی کہ فتوے جواز خلاف مصلحت ہے، خلاف مصلحت ہونے کی تردید جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ عنہ سے کی تو اس پر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان کی دلیل پر نقد کر دیا، سوال کا نقد اصل جواز پر نہ ہوا بلکہ انکار مصلحت پر ہوا۔ (الدرج: ۱، ص: ۴۳۰)۔

فقہ الحدیث

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے جو آیت تیمم پیش فرمائی اس میں ”لَا مَسْئَمَ الْنِّسَاءَ“ کے الفاظ ہیں، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ دونوں نے ہی لس سے مراد جماع لیا ہے، حنفیہ اسی کے قائل ہیں۔

حدیث سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ کسی شرعی مسئلہ میں مناظرہ کرنا جائز ہے جبکہ نیت تحقیق کی ہو نہ کہ فساد کی نیت سے۔
نیز حدیث اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ مقیم جنبی کے لئے شدت برد کی وجہ سے تیمم کرنا جائز ہے۔ (عمدة القاری
۲۳۲/۳، المنہل ۱۵۹/۳)

۳۲۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ نَا سُفْيَانُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهِيلٍ عَنْ أَبِي مَالِكٍ عَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِزَى قَالَ : كُنْتُ عِنْدَ عُمَرَ فَبَجَّاهُ رَجُلٌ فَقَالَ : إِنَّا نَكُونُ بِالْمَكَانِ
الشَّهْرِ أَوْ الشَّهْرَيْنِ ، قَالَ عُمَرُ : أَمَا أَنَا فَلَمْ أَكُنْ أَصْلِي حَتَّى أَجِدَ الْمَاءَ ، قَالَ : فَقَالَ
عَمَّارٌ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَمَا تَذْكُرُ إِذْ كُنْتُ أَنَا وَأَنْتَ فِي الْإِبِلِ ، فَأَصَابَتْنَا جَنَابَةٌ فَأَمَّا أَنَا
فَتَمَعَّكْتُ ، فَاتَيْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ ، فَقَالَ : إِنَّمَا كَانَ
يَكْفِيكَ أَنْ تَقُولَ هَكَذَا ، وَضَرَبَ بِيَدَيْهِ إِلَى الْأَرْضِ ، ثُمَّ نَفَخَهُمَا ، ثُمَّ مَسَّ بِهِمَا وَجْهَهُ
وَيَدَيْهِ إِلَى نِصْفِ الذَّرَاعِ فَقَالَ عُمَرُ : يَا عَمَّارُ ! اتَّقِ اللَّهَ ، فَقَالَ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ! إِنْ
شِئْتَ وَاللَّهِ لَمْ أَذْكُرْهُ أَبَدًا ، فَقَالَ عُمَرُ : كَلَّا ! وَاللَّهِ لَتَوَلَّيْتُكَ مِنْ ذَلِكَ مَا تَوَلَّيْتُ ﴿

أخرجه البعاري في "صحيحه" باب: التيمم هل ينفخ فيهما (۳۲۸) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في الحيض، باب: التيمم
(۱۱۲ و ۱۱۳) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: التيمم في الحضر (۳۱۱)، وفي باب: نوع آخر من التيمم والنفخ
في اليدين (۳۱۵) و (۳۱۶) و (۳۱۷) و (۳۱۸) وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في التيمم ضربة
واحدة (۵۶۹)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۳۶۲) وهو مكرر عند أبي داود برقم (۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶)۔

"تولينك": من التولية أي جعلناك واليًا على ما تصدقت عليه من التبليغ والفتوى بما تعلم كأنه أراد أنه ما يتذكر فليس له أن يفتي
به، لكن لك يا عمار أن تفتي بذلك والله أعلم. انظر "شرح السندي" ۱۶۵/۱۔

ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن ابزی سے روایت ہے کہ میں حضرت عمرؓ کے پاس تھا کہ ایک آدمی نے آکر
کہا ہم ایک جگہ (جہاں پانی نہ ہو) ماہ دو ماہ رہتے ہیں اور جنبی ہو جاتے ہیں (تو کیا حکم ہے) حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ
میں تو جب تک نماز نہیں پڑھوں گا جب تک کہ پانی نہ ملے، حضرت عمارؓ نے کہا کہ اے امیر المؤمنین کیا آپ کو یاد نہیں
ہے کہ میں اور آپ اونٹوں میں تھے اور ہم جنبی ہو گئے تھے تو میں تو زمین پر لوٹ گیا تھا، پھر ہم نے حضور اکرمؐ کے پاس
آکر یہ واقعہ ذکر کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ تمہیں صرف اتنا کر لینا کافی تھا، اور آپؐ نے اپنے ہاتھ زمین پر مار کر
پھونک ماری، پھر اپنے چہرے اور ہاتھوں پر نصف ذراع تک پھیر لیا، حضرت عمرؓ نے فرمایا! اے عمار اللہ سے ڈرو،
انہوں نے کہا کہ اے امیر المؤمنین اگر آپ چاہیں تو بخدا میں اسے کبھی ذکر نہ کروں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ مطلب
نہیں ہے بلکہ ہم تمہاری بات کا تمہیں اختیار دیتے ہیں۔

تشریح مع تحقیق: مصنفؒ نے حدیث عمارؓ کو آٹھ سندوں سے مختلف الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے، الفاظ کے اختلاف ہی کی وجہ سے بعض اہل علم نے حدیث عمارؓ کی تضعیف کی ہے، لیکن حدیث عمار باوجود اختلاف واضطراب کے قابل عمل اور قابل حجت ہے، یہی وجہ ہے کہ بخاری و مسلم نے بھی صحیحین میں اس کو لیا ہے، تمام طرق کو سامنے رکھتے ہوئے روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ:

ایک شخص نے حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ مجھے غسل کی ضرورت پیش آگئی ہے اور پانی نہیں ہے تو میں کیا کروں؟ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر مجھے ایک ماہ تک بھی پانی میسر نہ ہو تو بھی تیمم نہ کروں گا، حضرت عمار بن یاسرؓ وہیں بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے حضرت عمرؓ سے کہا کیا آپ کو یاد نہیں ہے کہ ایک مرتبہ میں اور آپ اونٹ چرانے کے لئے جنگل گئے تھے اور ہم دونوں کو غسل کی ضرورت پیش آگئی تھی میں نے زمین پر لوٹ کر نماز ادا کر لی تھی مگر آپ نے نماز کو مؤخر کر دیا تھا اس کے بعد جب حضور ﷺ کے سامنے یہ واقعہ پیش ہوا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا بس یہی کافی تھا، پھر آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے، اس کے بعد دونوں ہاتھوں پر پھونک ماری، پھر چہرے اور ہاتھوں کا مسح کیا، آپ ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ تیمم جنابت کو غسل جنابت پر قیاس مت کرو بلکہ صرف ایسا کر لینا ہی کافی تھا، روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ نے ہاتھوں کو مٹی پر مارنے کے بعد پھونک سے ان کی غبار کو اڑا دیا، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ مٹی کے اثرات کا چہرے اور ہاتھوں پر رہنا ضروری نہیں کیونکہ یہ نظافت اور صفائی کے خلاف ہے، تیمم وضو کا بدل ہے مگر اس کا مقصد چہرے اور ہاتھوں کو مٹی سے ملوث کرنا نہیں ہے۔

تیمم جنابت پر عمرؓ اور عمارؓ کا مکالمہ

ان چند روایات میں حضرت عمرؓ اور حضرت عمارؓ کا مکالمہ مذکور ہے جس سے جہنی کیلئے تیمم کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے، تیمم للجنب کے جواز پر ساری دنیا کا اتفاق ہے، فقط دو صحابیوں سے خلاف منقول ہے، ایک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہے، ان سے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے مناظرہ کیا جیسا کہ ماقبل میں گزر چکا، دوسرے حضرت عمرؓ ہیں، ان سے حضرت عمار بن یاسرؓ نے گفتگو کی، جس پر حضرت عمرؓ نے نہ تو رد کیا اور نہ ہی اس کو تسلیم کیا بلکہ گول مول بات بیان فرمائی ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ بھی حضرت ابن مسعودؓ کی طرح مصطلحاً تیمم للجنب کا انکار کرتے ہوں۔ (عمدة القاری ۲/۲۹۹)۔

علت مخفی کی بنا پر کسی حکم کو رد کرنا

حدیث میں ایک لفظ آیا ”اتق اللہ یا عمار“ اس کا کیا مطلب ہے؟ شارحین نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کو شاید یہ

واقعہ یاد نہیں رہا اس لئے فرمایا کہ عمار خدا سے ڈرو کیا کہہ رہے ہو۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض وقت ایک چیز صحیح سند سے آتی ہے مگر کوئی امام اس میں کسی قاذح خفی کی وجہ سے اسے رد کر دیتا ہے، اب اگر اصطلاح محدثین کے موافق ہم روایت عمار کو معلول قرار دیں تو اس کی گنجائش ہے، کیونکہ نخبۃ الفکر وغیرہ میں معلول کی تعریف یہی کی ہے کہ سند بظاہر بالکل صحیح اور مستقیم ہو مگر اس میں کوئی علت خفیہ ہو جس کی بعض وقت محدث کسی حدیث کو معلول قرار دیتا ہے مگر دوسروں کو اس کی وجہ سمجھا نہیں سکتا، جیسا کہ صراف اپنی ممارست کی بناء پر دیکھتے ہی سونے پر کھوٹے ہونے کا حکم لگا دیتا ہے اسی طرح محدثین کرام بعض وقت غایت ممارست کی بناء پر محض اپنے ذوق تسلیم اور وجدان سے کسی حدیث پر معلول کا حکم لگاتے ہیں، اور کوئی وجہ بیان نہیں کرتے تب بھی ان کا قول قابل اعتبار ہوتا ہے، شرح نخبہ میں ہے کہ مثلاً علی بن مدینی جیسا محدث کسی حدیث پر معلول کا حکم لگائے اور کوئی وجہ بیان نہ کرے تو ان کی بات قبول کی جاتی ہے، گویا روایت کو معلول تسلیم کر لیا جاتا ہے، بس جب کہ علی بن مدینی کے حکم لگانے سے بلا دلیل علت قاذح خفیہ کا ہونا تسلیم کیا جاسکتا ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے شخص خصوصاً جب کہ وہ صاحب واقعہ بھی ہیں وہ عمار رضی اللہ عنہ کی روایت قبول نہیں کر رہے ہیں "لِقَادِحِ خَفِيِّ رَأَى فِيهِ" جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فرمایا تو اس کو معلول قرار دینے میں کیا استبعاد ہے، ہم حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی عدالت میں معاذ اللہ کوئی کلام نہیں کرتے وہ صحابی ہیں، عادل ہیں اور ثقہ ہیں، مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نظر میں اس میں کوئی علت قاذح ہوگی جس کی بناء پر انہوں نے اس روایت کو قبول نہیں کیا۔ (فضل الباری ۵۱۵/۲)۔

۳۲۳ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ نَا حَفْصُ نَا الْأَعْمَشُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهَيْلٍ عَنْ ابْنِ أَبِي عَمَّارٍ بْنِ يَاسِرٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، فَقَالَ : يَا عَمَّارُ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ هَكَذَا ثُمَّ ضَرَبَ بِيَدِهِ الْأَرْضَ ثُمَّ ضَرَبَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى ، ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ وَذِرَاعَيْهِ إِلَى نِصْفِ السَّاعِدِ ، وَلَمْ يَبْلُغِ الْمِرْفَقَيْنِ ضَرْبَةً وَاحِدَةً .

قال أبو داود : ورواه جَرِيرٌ عن الْأَعْمَشِ عن سَلَمَةَ بْنِ كَهَيْلٍ عن عبد الرحمن بن أبي بَرْزٍ .
قال : ورواه جَرِيرٌ عن الْأَعْمَشِ عن سَلَمَةَ بْنِ كَهَيْلٍ عن سعيد بن عبد الرحمن بن أبي بَرْزٍ .

نقدم تخريجه في الحديث السابق.

ترجمہ : عبد الرحمن بن ابی بزی اس حدیث میں عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے یہ ذکر کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا اے عمار تمہیں یہ کر لینا کافی تھا، پھر آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مار کر ایک کو دوسرے پر مارا پھر اپنے چہرے اور آدھی کلائی تک پھیر لیا اور ایک ضرب میں کہنیوں تک نہ پہنچے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ اسے وکیع نے بطریق اعمش عن سلمہ بن کہیل عن عبدالرحمن بن ابزی روایت کیا ہے، اور جریر نے بطریق اعمش عن سلمہ عن سعید بن عبدالرحمن عن عبدالرحمن بن ابزی روایت کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس طریق میں اکتفاء بضرع واحدہ کا ذکر ہے جس کے قائل حنابلہ ہیں، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ تیمم میں استیعاب ضروری نہیں ہے۔

قال أبو داود ورواه وکیع عن الأعمش الخ: وکیع بن الجراح اور جریر کی روایت کو لانے کی غرض یہ بتلانا ہے کہ حفص بن غیاث اعمش سے روایت کرنے میں منفرد نہیں ہیں بلکہ وکیع اور جریر نے ان کی متابعت کی ہے، نیز اس طرف اشارہ کرنا بھی مقصود ہے کہ اعمش کے تلامذہ اعمش سے روایت کرنے میں مختلف ہیں، چنانچہ ان کے پہلے شاگرد حفص بن غیاث ہیں انہوں نے سلمہ اور عبدالرحمن بن ابزی کے درمیان کسی واسطہ کو ذکر نہیں کیا، نیز انہوں نے ابن ابزی کہا، عبدالرحمن ابن ابزی نہیں کہا، اور وکیع نے واسطہ کے ذکر نہ کرنے میں تو حفص کی موافقت کی لیکن انہوں نے ابن ابزی کی جگہ ان کا نام عبدالرحمن بن ابزی ذکر کیا اور جریر نے سلمہ اور عبدالرحمن بن ابزی کے درمیان سعید کا واسطہ ذکر کیا۔ (المنہل العذب المورور ۱۶۲/۳)۔

۳۲۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ نَا مُحَمَّدُ يَعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ نَا شُعْبَةُ عَنْ سَلَمَةَ عَنْ ذَرٍّ عَنْ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبْزَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمَارٍ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ ، فَقَالَ : إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ ، وَضَرَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَيْهِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ ، شَكَ سَلَمَةُ قَالَ : لَا أَدْرِي فِيهِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ يَعْنِي أَوْ إِلَى الْكَفَّيْنِ .﴾

تقدم تخریجہ۔

ترجمہ: عبدالرحمن بن ابزی حضرت عمار بن یاسر ؓ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا تمہیں یہ کافی ہے اور نبی ﷺ نے اپنا ہاتھ زمین پر مارا پھر اس میں پھونک مار کر اپنے چہرے اور ہاتھوں پر پھیر لیا، سلمہ کو شک ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہنیوں تک آپ ﷺ نے ہاتھ پھیرایا ہتھیلیوں تک۔

تشریح مع تحقیق: ذر: بفتح الذال المعجمہ و تشدید الراء یہ ذر بن عبداللہ کوئی ہیں ثقہ راوی ہیں، بِهَذِهِ الْقِصَّةِ: کا مصداق حضور ﷺ کا حضرت عمار کو کیفیت تیمم کی تعلیم دینا ہے۔

شَكَ سَلَمَةُ: سلمہ کو اس بات میں شک ہے کہ ذر بن عبداللہ نے اپنی روایت میں ”مَسَحَ بِهَمَا إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ“ کہا یا ”إِلَى الْكَفَّيْنِ“ کہا۔

اس روایت کو لانے کی غرض الفاظ کے اختلاف کو بیان کرنا ہے اور اس بات کو بھی ثابت کرنا ہے کہ آپ ﷺ نے ضربہ واحدہ سے وجہ اور کفین کا مسح کیا، جیسا کہ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں، اس کا جواب ہم باب کے شروع میں دے چکے ہیں۔

۳۲۵ ﴿حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ الرَّمْلِيُّ نَا حَجَّاجٌ يَعْنِي الْأَعْوَزَ حَدَّثَنِي شُعْبَةُ بِإِسْنَادِهِ بِهَذَا الْحَدِيثِ ، قَالَ : ثُمَّ نَفَخَ فِيهَا ، وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ أَوْ إِلَى الذَّرَاعَيْنِ ، قَالَ شُعْبَةُ : كَانَ سَلَمَةُ يَقُولُ : الْكَفَّيْنِ وَالْوَجْهِ وَالذَّرَاعَيْنِ ، فَقَالَ لَهُ مَنْصُورٌ ذَاتَ يَوْمٍ ، انْظُرْ مَا تَقُولُ فَإِنَّهُ لَا يَذْكُرُ الذَّرَاعَيْنِ غَيْرُكَ.﴾

تقدم تخریجہ.

ترجمہ: حجاج اس روایت کو شعبہ سے اسی سند کے ساتھ نقل کرتے ہیں کہ عمار نے کہا کہ آپ ﷺ نے اس پر پھونک ماری اور چہرے پر اور ہاتھوں پر مرفقین تک پھیر لیا، شعبہ نے کہا کہ سلمہ کہا کرتے تھے کفین، چہرہ اور ذراعین پر ہاتھ پھیرا تو ایک دن منصور نے ان سے کہا دیکھ بھال کر کہو کیا کہہ رہے ہو کیونکہ آپ کے علاوہ ذراعین کو اور کوئی ذکر نہیں کرتا۔

تشریح مع تحقیق: گزشتہ روایت میں یہ بات آئی تھی کہ سلمہ کو اس میں شک ہے کہ ان کے استاذ ذر نے "إلى المرفقين" اور "إلى الكفين" کہا تھا یا کچھ اور، شعبہ کا خیال تھا کہ "إلى الكفين" کہا تھا لیکن اب مصنف اس بات کو صاف کرنا چاہتے ہیں کہ شعبہ کا سمجھنا ٹھیک نہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ انہوں نے "إلى المرفقين أَوْ إِلَى الذَّرَاعَيْنِ" کہا تھا یعنی سلمہ کو شک مرفقین اور ذراعین کے سننے میں تھا نہ کہ مرفقین اور کفین کے سننے میں جیسا کہ شعبہ نے سمجھا۔

قوله : كَانَ سَلَمَةُ يَقُولُ النخ : یعنی سلمہ بن کہیل اپنی بعض مرویات میں کہتے تھے کہ حضور اکرم ﷺ نے اپنے ہاتھ سے کفین، وجہ اور ذراعین کا مسح کر کے دکھلایا، منصور بن معتمر نے جب سلمہ کی اس روایت کو سنا تو فرمایا کہ تم جو روایت بیان کر رہے ہو غور و خوض کر کے کہو، اس لئے کہ ذر بن عبد اللہ کے تلامذہ میں سے تمہارے علاوہ کوئی بھی ذراعین کے لفظ کو نقل نہیں کرتا ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

منصور کی اس بات کو نقل کرنے کی غرض مسح علی الذراعین کی زیادتی کو سلمہ کے تفرد کی وجہ سے ضعیف قرار دینا ہے، لیکن صاحب منہل مصنف کی اس تضعیف کا جواب لکھتے ہیں کہ سلمہ کے تفرد کی وجہ سے مسح علی الذراعین کی زیادتی کو ضعیف نہیں قرار دیا جاسکتا، کیونکہ سلمہ ثقہ ہیں اور ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے بالخصوص اس وقت جب کہ دوسری روایات اس کی مؤید ہوں، اور یہاں ایسا ہی ہے۔ (المنہل ۳/۱۶۴)۔

۳۲۶ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ حَدَّثَنِي الْحَكَمُ عَنْ ذَرٍّ عَنْ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِزَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمَارٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ ، قَالَ : فَقَالَ - يَعْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : "إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَضْرِبَ بِيَدِكَ إِلَى الْأَرْضِ وَتَمْسَحَ بِهَا وَجْهَكَ وَكَفَّيْكَ" وَسَاقَ الْحَدِيثَ.

قال أبو داود: وَرَوَاهُ شُعْبَةُ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ أَبِي مَالِكٍ سَمِعْتُ عَمَّارًا يَخْطُبُ بِمِثْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: لَمْ يَنْفُخْ، وَذَكَرَ حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنِ الْحَكَمِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: فَضْرَبَ بِكَفِّهِ إِلَى الْأَرْضِ وَنَفَخَ. ﴿

تقدم تخريجہ.

ترجمہ: عبد الرحمن بن ابی بنی نے اس حدیث کو حضرت عمار بن یاسر ؓ سے نقل کیا اس میں ہے کہ حضور ﷺ نے ان سے فرمایا کہ تمہارے لئے کافی تھا کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارتے اور اس سے اپنے چہرے اور دونوں ہتھیلیوں کا مسح کر لیتے، مکمل حدیث بیان کی۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو شعبہ نے بواسطہ حصین ابومالک سے روایت کیا ہے کہتے ہیں کہ میں نے عمار ؓ کو اس طرح خطبہ میں بیان کرتے ہوئے سنا ہے، مگر انہوں نے ”لم ینفخ“ کہا، اور حسین بن محمد نے بواسطہ شعبہ حکم سے اس حدیث میں یہ ذکر کیا کہ عمار ؓ نے کہا کہ آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارا اور پھونک ماردی۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کو لانے کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ ذر بن عبد اللہ کے تلامذہ میں اختلاف ہے، چنانچہ سلمہ بن کہیل نے جب ان سے روایت کی تو غایت مسح کو بھی بیان کیا چنانچہ کہا: ”وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَيْهِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ“ اور حکم نے اپنی روایت میں غایت مسح کو ذکر نہیں کیا۔

قال أبو داود: وَرَوَاهُ شُعْبَةُ الْخ: يهنا من مصنفٍ به بيان کرنا چاہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے دونوں ہاتھوں کو مٹی پر مار کر نفخ بھی کیا یا نہیں؟ اکثر روایات میں تو نفخ کی صراحت ہے لیکن شعبہ نے عدم نفخ کو ذکر کیا ہے، دارقطنی فرماتے ہیں کہ شعبہ کی یہ روایت موقوف ہے، نیز اس میں ابومالک راوی ہیں جن کے عمار سے سماع میں نظر ہے اس لئے عدم نفخ کی روایت دوسری روایات صحیح کی بنیاد پر شاذ ہوگی ہمارے مصنف بھی اس کی تائید کر رہے ہیں چنانچہ آگے حکم کی روایت کو لائے اور اس میں نفخ کی صراحت ہے۔

۳۲۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْهَالِ نَازِيْدُ بْنُ زُرَيْعٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ عَزْرَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِيزَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ قَالَ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ التَّيْمُمِ فَأَمَرَنِي بِضَرْبَةٍ وَاحِدَةٍ لِلْوَجْهِ وَالْكَفَيْنِ. ﴿

تقدم تخريجہ.

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر ؓ کہتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم ﷺ سے تیمم کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے مجھے چہرے اور کفین کے لئے ضرب واحد کا حکم دیا۔

تشریح مع تحقیق : یہی وہ روایت ہے جس سے امام احمد بن حنبلؒ نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ تیمم میں ضربہ واحدہ ہوگی جس سے وجہ اور کفین کا مسح کیا جائے گا، دلائل کی پختہ ہونے کے اعتبار سے حافظ ابن حجرؒ نے اسی مذہب کو اتوی قرار دیا ہے، لیکن صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ ضربتین والی حدیث بھی صحیح ہے گو بخاری و مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی ہے، نیز مسیح الیدینؒ والی المرفقینؒ والی روایات اصول اور قیاس کے زیادہ موافق ہیں۔

نظر طحاوی

چنانچہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ شرح معانی الآثار میں تحریر فرماتے ہیں کہ تیمم کے اندر تخفیف مطلوب ہے اس لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اعضاء وضوء میں سے بعض اعضاء کو تیمم سے ساقط کر دیا جیسا کہ راس اور رجلین، جب تیمم کے اندر تخفیف مقصود ہے تو جن اعضاء پر تیمم لازم ہے ان کے تیمم کا وظیفہ وضوء کے وظیفہ سے تجاوز نہیں کر سکتا، لہذا مناکب والا باط تک مسح کا قول باطل ہو گیا۔

پھر ہم نے غور کر کے دیکھا کہ جن اعضاء وضوء سے تیمم ساقط ہوتا ہے تو پورے اعضاء کا تیمم ساقط ہوتا ہے ان میں سے بعض تیمم ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ راس اور رجلین کہ ان میں سے ہر ایک پر سے عملی طریقہ پر تیمم ساقط ہے اور جن پر تیمم لازم ہے ان میں سے بعض حصہ پر تیمم لازم نہیں ہوتا، بلکہ پورے پر ہوتا ہے جیسا کہ چہرہ، تو ثابت ہوا کہ جب کسی حصہ سے تیمم کا وظیفہ ساقط ہوتا ہے تو کل سے ساقط ہوگا اور جب کسی حصہ پر تیمم لازم ہوتا ہے تو کل پر لازم ہوتا ہے، اس اصول کے تحت اگر یدین پر تیمم کو لازم سمجھا جائے تو پورے کے پورے ہاتھوں پر لازم ہوگا، یعنی مرفقین تک نہ کہ راسغین تک۔

۳۲۸ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا أَبَانُ قَالَ : سُئِلَ قَتَادَةُ عَنْ التِّيمْمِ فِي السَّفَرِ ، فَقَالَ :

حَدَّثَنِي مُحَدَّثٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِزَى عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّ رَسُولَ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ .﴾

انفرد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۳۶۲).

ترجمہ : ابان کہتے ہیں کہ قتادہؒ سے تیمم فی السفر کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ ایک محدث نے مجھ سے بطریق شعبی عن عبد الرحمن بن عمار بن یاسرؒ یہ حدیث بیان کی کہ حضور ﷺ نے مسح الی المرفقین کا حکم فرمایا۔

تشریح مع تحقیق : حضرت قتادہؒ سے جب کیفیت مسح کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے ایک محدث جو کہ غیر معروف ہیں کے حوالہ سے مرفقین تک مسح کی روایت ذکر کی، جس سے حنفیہ کا مسلک ثابت ہوا، اب اگر کوئی یہ کہے کہ اس میں محدث مجہول ہیں لہذا روایت قابل حجت نہ رہی تو جواب یہ ہے کہ ان کی جہالت مضر نہیں ہے کیونکہ لفظ

حدیث خود الفاظ تعدیل میں سے ہے، پھر مصنفؒ نے یہ روایت متابعت کے طور سے ذکر کی ہے نہ کہ اصل کے طریقہ پر اور متابعت میں اس طرح کی جہالت معتبر ہوتی ہے۔ (المہمل ۱۶۸/۳)۔

﴿بَابُ التَّيْمِمِ فِي الْحَضَرِ﴾

حضر میں تیمم کرنے کا بیان

۳۲۹ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ قَالَ : ثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرْمُزٍ عَنْ عُمَيْرِ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ : أَقْبَلْتُ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَسَارٍ مَوْلَى مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى دَخَلْنَا عَلَى أَبِي الْجُهَيْمِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الصَّمَةِ الْأَنْصَارِيِّ فَقَالَ أَبُو الْجُهَيْمِ : أَقْبَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نَحْوِ بَيْتِ جَمَلٍ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَتَى عَلَى جِدَارٍ فَمَسَحَ بِوَجْهِهِ وَيَدَيْهِ ثُمَّ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ.﴾

اُخرجہ البخاری فی "صحیحہ" فی التیمم، باب: التیمم فی الحضر إذا لم یجد الماء وعاف قوت الصلاة (۳۳۷) وأخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الحیض، باب: التیمم (۱۱۴) وأخرجہ النسائی فی "المجتبیٰ" فی الطہارۃ، باب: التیمم فی الحضر (۳۱۰). انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۸۸۵)۔

ترجمہ: عمیر مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں اور عبد اللہ بن یسار جوام المؤمنین حضرت میمونہؓ کے مولیٰ تھے حضرت ابوالجہیمؓ کے پاس آئے تو ابوالجہیمؓ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ حضور اکرم ﷺ بیر جمل (مدینہ کے پاس ایک جگہ ہے) کی طرف آئے، ایک شخص ملا تو اس نے سلام کیا، آپ ﷺ نے جواب نہ دیا یہاں تک کہ آپ ﷺ ایک دیوار کے پاس تشریف لائے اور اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں پر مسح کیا اس کے بعد سلام کا جواب دیا۔

تشریح مع تحقیق: تیمم کی آیت میں چونکہ سفر کی قید کا ذکر ہے اس لئے سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضر یعنی اپنے گھر اور بستی میں تیمم کی اجازت ہوگی یا نہیں؟ امام ابو داؤدؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب حضر میں پانی میسر نہ آئے اور خوف ہو کہ اگر اور انتظار کیا جائے تو عبادت فوت ہو جائے گی تو ایسی صورت میں حضر میں بھی تیمم کر سکتا ہے۔

حضر میں تیمم کی اجازت

آیت تیمم میں سفر کی قید کی وجہ یہ ہے کہ پانی نہ ملنے کی صورت عموماً مسافروں کو ہی پیش آتی ہے، چنانچہ مسلک جمہورؒ

یہ ہے کہ جن وجوہ کی بنیاد پر تیمم کی اجازت سفر میں ہے اگر وہ حضر میں بھی پیش آجائیں تو تیمم کی اجازت دے دی جائے گی، امام مالکؒ حضر میں تیمم کے ساتھ نماز کے قائل ہیں لیکن اگر اس نماز کا وقت ختم ہونے سے پہلے ہی پانی مل جائے تو نماز کا اعادہ مستحب سمجھتے ہیں، حافظ ابن حجرؒ امام شافعیؒ کا قول نقل کرتے ہیں کہ پانی نہ ملے تو حضر میں بھی تیمم کر کے نماز ادا کی جاسکتی ہے، مگر پانی میسر ہونے کے بعد اس نماز کا اعادہ واجب ہے، احتافؒ کہتے ہیں کہ حضر میں پانی نہ ملے تو پانی کا انتظار کیا جائے جب یقین ہو جائے کہ اس سے زیادہ انتظار میں نماز فوت ہو جائے گی تو تیمم کر کے نماز ادا کر سکتا ہے امام احمدؒ کا راجح قول امام مالکؒ کی طرح ہے۔

پانی نہ ملنے کی صورتیں

قرآن پاک میں تیمم کا حکم ارشاد فرمانے سے پہلے کہا گیا کہ 'فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا مَاءً' اب پانی نہ ملنے کی کئی صورتیں ہیں: (۱) پانی ہی نہ ہو۔ (۲) پانی ہے لیکن اس کا استعمال نہیں کر سکتا، مثلاً رسی وغیرہ نہیں ہے کہ کنویں میں ڈول ڈال سکے۔ (۳) حالت سفر میں پانی ہے مگر اس کے استعمال کر لینے سے پیاسے رہنے کا خطرہ ہے۔ (۴) پانی کے پاس درندہ بیٹھا ہے جس کی وجہ سے پانی نہیں لے سکتا۔

تیمم فی المحضر کے اسباب

تیمم فی المحضر کے چار اسباب ہیں:

- ۱- عدم وجدان الماء جس کی تفصیل ابھی گزری۔
- ۲- مرض، مثلاً ایک شخص اتنا بیمار ہو کہ پانی کے استعمال سے اس کے مرض میں شدت پیدا ہو جائے گی۔
- ۳- شدت برد، یعنی سردی بہت ہو تو پانی کے موجود ہوتے ہوئے بجائے غسل کے تیمم کیا جاسکتا ہے۔
- ۴- ایسی عبادت کے فوت ہونے کا خوف جس کی قضاء اور بدل نہیں یہ چار اسباب ایسے ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کی وجہ سے بھی حالت حضر میں تیمم کیا جاسکتا ہے۔

حدیث باب کا مضمون

ابو جیمؒ فرماتے ہیں حضور اکرم ﷺ جب بیر جمل (بیر جمل نام سے یہ کنواں مدینہ کے قریب ہے اس کنویں میں اونٹ گر گیا تھا جس کی وجہ اس کا نام بیر جمل پڑ گیا تھا) کی طرف تشریف لا رہے تھے تو ایک صحابی آپ ﷺ سے ملے،

روایات سے تعین ہو گیا ہے کہ وہ صحابی خود ابو جہیم ؓ ہی تھے انہوں نے آپ ؐ کی خدمت میں سلام پیش کیا آپ ؐ اس وقت با وضو نہ تھے، اور سلام اللہ کا اسم ہے، حضور ؐ نے بلا وضو اللہ تعالیٰ کا نام زبان پر لانا مناسب نہ سمجھا، چلتے چلتے جب سلام کہنے والے یہ صحابی ایک گلی میں مڑنے لگے تو آپ ؐ کو خیال ہوا کہ سلام کا جواب باقی رہ جائے گا چنانچہ فوراً ایک دیوار پر تیمم فرما کر ”وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ“ ارشاد فرمایا، اور فوراً جواب نہ دینے کی وجہ بھی ارشاد فرمادی کہ بلا وضو اللہ کا نام زبان پر لانا مجھے پسند نہ تھا اس لئے میں نے سلام کا جواب دینے میں تاخیر کی۔

اب اس حدیث سے امام ابو داؤد نے یہ استدلال کیا کہ مدینہ میں پانی موجود تھا اور یہ واقعہ حضور اکرم ؐ کے سفر کا نہیں، معلوم ہوا کہ آپ ؐ نے حصر میں تیمم فرمایا، لہذا ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا۔

حدیث باب سے امام طحاویؒ کا استنباط

امام طحاویؒ نے حدیث باب سے یہ قاعدہ کلیہ مستنبط کیا ہے کہ جو عبادات قانت لاری خلف کی قبیل سے ہیں یعنی جن عبادات کے فوت ہونے کے بعد قضاء نہیں ہے مثلاً صلاۃ الجنائزہ، صلاۃ العیدین وغیرہ ان کو وضو کر کے ادا کرنے کی صورت میں اگر فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو پانی کے موجود ہوتے ہوئے فوراً تیمم کر کے ان عبادات کو ادا کر سکتے ہیں یہ احناف کا مسلک ہے ائمہ ثلاثہ اس کے قائل نہیں ہیں، اسی لیے امام نوویؒ نے اس حدیث کی یہ توجیہ کی ہے کہ آپ ؐ کا تیمم فرمانا پانی نہ ہونے کی وجہ سے تھا، لیکن امام نوویؒ کی یہ بات خلاف ظاہر ہے، اس لئے کہ یہ مدینہ کا واقعہ ہے اور آبادی میں تو پانی ہوتا ہے۔ (عمدة القاری ۳/۲۰۵)۔

۳۳۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْمُؤَصِّلِيُّ أَبُو عَلِيٍّ أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ الْعَبْدِيُّ نَا نَافِعٌ قَالَ: انْطَلَقْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ فِي حَاجَةٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَضَى ابْنُ عُمَرَ حَاجَتَهُ وَكَانَ مِنْ حَدِيثِهِ يَوْمَئِذٍ أَنْ قَالَ: مَرَّ رَجُلٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَكَّةٍ مِنَ السُّكَّكِ وَقَدْ خَرَجَ مِنَ غَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ، حَتَّى إِذَا كَادَ الرَّجُلُ أَنْ يَتَوَارَى فِي السُّكَّةِ ضَرَبَ بِيَدَيْهِ عَلَى الْحَائِطِ وَمَسَحَ بِهِمَا وَجْهَهُ، ثُمَّ ضَرَبَ بِهِمَا ضَرْبَةً أُخْرَى فَمَسَحَ ذِرَاعَيْهِ ثُمَّ رَدَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ، وَقَالَ: إِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْنِي أَنْ أَرُدَّ عَلَيْكَ السَّلَامَ إِلَّا أَنِّي لَمْ أَكُنْ عَلَى طَهْرٍ

قال أبو داؤد: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ حَدِيثًا مُنْكَرًا فِي التِّيمَمِ، قَالَ ابْنُ دَاسَةَ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ يُتَابِعْ مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ

عَلَى ضَرَبَتَيْنِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَرَوَاهُ فِعْلُ ابْنِ عُمَرَ ۝

تفرد به ابو داود: انظر "تحفة الأشراف" (۸۴۲۰)۔

ترجمہ: حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ ایک کام سے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس گیا، ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنا کام پورا کر لیا، اس دن حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث یہ تھی کہ ایک شخص گلی کوچہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزرا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم پاخانہ یا پیشاب سے فارغ ہو کر نکلے تھے، اس شخص نے سلام کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہ دیا، جب وہ شخص کسی راہ میں غائب ہونے کے قریب ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھ دیوار پر مارے اور چہرے پر مسح کیا، پھر دوسری بار ہاتھوں کو دیوار پر مارا اور دونوں ہاتھوں پر مسح کیا، اس کے بعد سلام کا جواب دیا اور فرمایا کہ میں نے اس لئے جواب نہیں دیا تھا کہ میں پاک (با وضو) نہ تھا۔

ابوداؤد نے کہا کہ میں نے احمد بن حنبلؒ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ محمد بن ثابتؒ نے تیمم کی سلسلے میں ایک حدیث منکر روایت کی ہے۔

ابن داسہ کہتے ہیں کہ امام ابوداؤدؒ نے فرمایا کہ اس واقعہ میں ضربتین پر محمد بن ثابتؒ کی کسی نے متابعت نہیں کی، بلکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا فعل روایت کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: قوله: وکان من حدیثہ یومئذ: یہاں ضمیر کا مرجع ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں نہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما، اس لئے کہ یہ روایت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق ہی سے مروی ہے نہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

مضمون حدیث تو واضح ہے اور اس سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اس میں ضربتین اور مسح الی المرتین مذکور ہے، لیکن امام ابوداؤدؒ اور دیگر محدثین نے اس پر کلام کیا ہے، چنانچہ مصنفؒ نے امام احمد بن حنبلؒ کا یہ دعویٰ نقل کیا کہ یہ حدیث منکر ہے، امام احمدؒ کا یہ دعویٰ دلائل کی روشنی میں کیا حیثیت رکھتا ہے اس کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے ہم حدیث منکر کی تعریف نقل کرتے ہیں پھر دیکھتے ہیں کہ یہ حدیث منکر کا مصداق ہے یا نہیں؟

منکر کی معتمد علیہ تعریف وہ ہے جس کو حافظ ابن حجرؒ نے شرح نخبہ الفکر میں نقل کیا ہے: هُوَ مَا رَوَاهُ الضَّعِيفُ مُخَالَفًا لِمَا رَوَاهُ الثَّقَةُ "اس تعریف سے معلوم ہوا کہ حدیث منکر کے لئے دو چیزیں ہیں ایک راوی کا ضعف اور دوسرے ثقہ رواۃ کی مخالفت، اور صحیح بات یہ ہے کہ یہاں دونوں چیزیں ہی مفقود ہیں، اس لیے کہ اس حدیث کا کوئی راوی بھی ضعیف نہیں ہے، محمد بن ثابتؒ کے بارے میں کلام کیا گیا ہے، لیکن وہ بھی صدوق درجہ کے راوی ہیں، اس لئے امام نسائیؒ،

امام دارمی اور یحییٰ بن معین جیسے ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے، رہی دوسری بات کہ یہ ثقہ رواۃ کی مخالفت کرتے ہیں یا نہیں؟ تو اس بارے میں بذل المجہود میں لکھا ہے کہ یہاں مخالفت ثقات بھی نہیں ہے، اس لئے کہ محمد بن ثابت نے ضربہ واحدہ کا اضافہ کیا ہے کہ دوسرے حضرات صرف ایک ضرب کا ذکر کرتے ہیں انہوں نے ضربتین ذکر کیا، لہذا ایک ضرب کی زیادتی نقل کر دی اور کسی ثقہ راوی کی زیادتی کا نام مخالفت نہیں ہے، "بل هو اثبات امر لم یکن فی غیرہ" ہے، پس وہ روایت جس میں ضربہ واحدہ مذکور ہے ضربہ ثانیہ کے ذکر سے سکت ہے، خلاصہ یہ ہوا کہ ضرب ثانی ثقہ کی زیادتی ہے جو کہ مقبول ہوتی ہے۔

ہماری اس تقریر کی روشنی میں حدیث باب پر مطلقاً نکارت کا اطلاق کرنا صحیح نہیں ہے، منکر کی تعریف ہی اس پر صادق نہیں آتی۔

دوسرا دعویٰ یہاں خود مصنفؒ نے کیا ہے کہ ضربتین کے رفع پر محمد بن ثابتؒ کی کسی نے متابعت نہیں کی ہے، نافع کے جتنے بھی تلامذہ ہیں وہ سب اس حدیث ضربتین کو ابن عمر رضی اللہ عنہما کا فعل قرار دیتے ہیں مرفوع کوئی نہیں کہتا، جب کہ محمد بن ثابتؒ تنہا ایسے راوی ہیں جو اس کو مرفوعاً ذکر کرتے ہیں۔

تو اس سلسلے میں عرض یہ ہے کہ اصل قصہ تو دوسرے حضرات سے بھی مرفوعاً مذکور ہے البتہ ذرا عین کا ذکر صرف محمد بن ثابت کی روایت میں ہے تو تفرد صرف ذکر ذرا عین میں ہوا لیکن حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل مسح الی الذرا عین پر تھا اسی طرح ان کا فتویٰ بھی یہی تھا، اب ظاہری بات ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما حضور ﷺ کی مخالفت تو کر نہیں سکتے، لہذا یہی کہا جائے گا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضور ﷺ کو ذرا عین پر مسح کرتے دیکھا ہے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل اور فتویٰ محمد بن ثابتؒ کی روایت کی صحت کی دلیل ہے۔ واللہ اعلم (نصب الراية ۱۵۳/۱، بذل ۲۰۱/۱)۔

۳۳۱ ﴿حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُسَافِرٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى الْبُرْلُوسِيُّ أَنَا حَيَوَةُ بْنُ شُرَيْحٍ عَنْ ابْنِ الْهَادِ قَالَ : إِنَّ نَافِعًا حَدَّثَهُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : أَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْغَائِطِ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ عِنْدَ بئرِ جَمَلٍ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدُّ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَقْبَلَ عَلَى الْحَائِطِ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْحَائِطِ ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ ثُمَّ رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ.﴾

نقدم تخريجه في الحديث السابق.

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ پاخانے سے ہو کر آئے ایک شخص آپ ﷺ سے بئر جمل کے پاس ملا، اس نے سلام کیا، آپ ﷺ نے جواب نہیں دیا، یہاں تک کہ آپ ﷺ ایک دیوار کے پاس

آئے اور اپنے ہاتھ کو دیوار پر رکھ کر چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مسح کیا، اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اس شخص کو سلام کا جواب دیا۔

تشریح مع تحقیق : الْبُرُئِیُّ : بضم الباء والراء وتشدید اللام المضمومہ ، یہ برئس کی طرف نسبت ہے، جو مصر کے شمالی علاقے کا ایک شہر ہے۔

یہ حدیث مذکورہ حدیث ہی کا طریق ثانی ہے، اس میں نافع سے روایت کرنے والے ابن البہاد ہیں اور گزشتہ روایت میں محمد بن ثابت تھے ان دونوں میں متن کے اعتبار سے تھوڑا سا فرق یہ ہے کہ پہلی روایت میں ضربتین مذکور تھا اور اس میں ضربہ واحدہ مذکور ہے۔

مصنف کی غرض اس کے ذکر ہے یہ ہے کہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما جو مرفوعاً ہے اس میں ضربہ واحدہ ہے اور حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما جو موقوفاً ہے اس میں ضربتین ہے، محمد بن ثابت نے ضربتین والی روایت موقوفہ کو مرفوعاً ذکر کر دیا۔

﴿بَابُ الْجُنُبِ يَتِمُّ﴾

جبئی کے تیمم کرنے کا بیان

۳۳۲ ﴿حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ نَا خَالِدٌ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : نَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْوَاسِطِيَّ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ بُجْدَانَ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ : اجْتَمَعَتْ غَنِيمَةٌ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا أَبَا ذَرٍّ ! أَبَدُ فِيهَا قَبَدَوْتُ إِلَى الرَّبِّدَةِ فَكَانَتْ تُصَيِّبُنِي الْجَنَابَةُ ، فَأَمَكْتُ الْخَمْسَ وَالسَّتْ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ : فَسَكْتُ ، فَقَالَ : ثِكَلَتْكَ أَبَا ذَرٍّ لِأَمَكِ الْوَيْلُ ، فَدَعَا لِي بِجَارِيَةٍ سَوْدَاءَ فَجَاءَتْ بَعْضُ فِيهِ مَاءٌ فَسَتَرْتَنِي بِثَوْبٍ ، وَاسْتَرْتُ بِالرَّاحِلَةِ وَاعْتَسَلْتُ ، فَكَأَنِّي أَلْقَيْتُ عَنِّي جَبَلًا فَقَالَ : الصَّعِيدُ الطَّيِّبُ وَضُوءُ الْمُسْلِمِ وَلَوْ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ ، فَإِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ فَأَمِسَّهُ جِلْدَكَ فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ ، وَقَالَ مُسَدَّدٌ : غَنِيمَةٌ مِنَ الصَّدَقَةِ وَحَدِيثُ عَمْرِو أَمُّ.﴾

اخرجه الترمذي في "جامعه" في الطهارة، باب: ما جاء في التيمم للجنب إذا لم يجد الماء (۱۲۴) واخرجه النسائي في

"المجتبى" باب: الصلوات بتيمم واحد (۳۲۱). انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۹۷۱).

ترجمہ : حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس کچھ بکریاں جمع ہو گئیں، آپ ﷺ نے فرمایا: اے ابوذر! جنگل میں ان کو لے جاؤ، میں مقام ربذہ کی طرف جنگل میں چلا گیا، وہاں مجھے غسل کی حاجت ہو ا کرتی اور میں پانچ پانچ چھ روزیوں ہی رہا کرتا (یعنی غسل نہ کرتا تھا پانی نہ ہونے کی وجہ سے) جب میں حضور ﷺ کے پاس آیا (اور آپ ﷺ سے واقعہ بیان کیا تو) آپ ﷺ نے فرمایا: اے ابوذر! میں چپ رہا، آپ ﷺ نے فرمایا کہو، تم کو تمہاری ماں بونے اور تمہاری خرابی ہو، پھر آپ ﷺ نے ایک کالی باندی کو بلایا جو پیالے میں پانی لے کر آئی، اس نے ایک کپڑے کی آڑ کی اور دوسری طرف سے میں نے اونٹ کی آڑ کی، اور میں نہایا گویا پہاڑ میرے اوپر سے اتر گیا، پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ پاک مٹی مسلمان کا وضو ہے اگرچہ دس برس تک پانی نہ پائے، جب پانی ملے تو اس کو اپنے بدن پر لگالے، یہ بہتر ہے، مسدود کی روایت میں ہے کہ وہ بکریاں صدقے کی تھیں، اور عمرو کی حدیث مکمل ہے۔

تشریح مع تحقیق : اگر جنسی آدمی کسی بھی وجہ سے پانی نہ پاسکے یا اس کے استعمال پر قدرت نہ رکھ سکے تو وہ تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے، یہ ایک اجماعی مسئلہ ہے اور احادیث صحیحہ مشہورہ سے ثابت ہے، صرف دو صحابہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے خلاف منقول ہے کہ یہ دونوں حضرات تیمم للجب کے عدم جواز کے قائل تھے، لیکن صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ انہوں نے بھی اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا۔

عمرو بن بجدان: ابن حبان نے ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے، اسی طرح عجلی نے ثقہ قرار دیا ہے، البتہ امام احمد بن حنبل اور ابن القطان نے ان کو ”لا یعرف“ کہا ہے، اسی طرح امام ذہبی نے بھی الکاشف میں مجہول الحال قرار دیا ہے، امام ترمذی نے ان کی اس حدیث کی تحسین کی ہے، اسی طرح ابن حبان نے اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کی تخریج کی ہے، البتہ ابن القطان نے عمرو بن بجدان کی وجہ سے اس کی تضعیف کی ہے، لیکن محدثین نے ان کی تضعیف کو قبول نہیں کیا ہے۔

قوله: اجْتَمَعَتْ غَنِيْمَةٌ: غنیمہ تضرع ہے غنم کی، افادۃ التقلیل کے لئے اس کو مصغر لایا گیا ہے، اور ”ناء“ کو اس میں اس لئے لاحق کیا گیا ہے کہ غنم اسم مؤنث ہے جو جنس کیلئے موضوع ہے مذکر مؤنث دونوں پر اس کا اطلاق ہوتا ہے، اور ہر وہ اسم جمع جس کا لفظ کوئی واحد نہ آتا ہو جب مصغر لایا جاتا ہے تو اس میں تاء مؤنث کا الحاق ضروری ہوا کرتا ہے۔

قوله: اُبْدُ فِيْهَا: محذوف سے متعلق ہے، اور ”فی“ اس میں مصاحبت کے لئے ہے، ”أُخْرِجُ إِلَى الْبَدْوِ مُصَاحِبًا لِّلْغَنَمِ“ اور ”أُبْدُ“ بضم الهمزة بَدَا يَبْدُو سے صیغہ امر ہے: جنگل میں جانا، جنگل میں مقیم ہونا، بَدَا الْقَوْمُ بَدَؤْا وَبَدَاوْا: لوگ جنگل کی طرف چلے گئے وَبَدَاى الرَّجُلُ: تَشَبَّهَ بِأَهْلِ الْبَادِيَةِ: دیہاتیوں کی طرح ہونا۔

قوله: الرِّيْدَةُ: بفتح الراء والباء والذال: مدینہ منورہ سے تین میل کے فاصلہ پر ایک آبادی ہے، حضرت ابوذر

غفاری رحمہ اللہ کی قبر اسی جگہ میں ہے، پانی نہ ملنے کی وجہ سے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ اس جگہ کئی کئی دن بغیر غسل کے نماز پڑھ لیا کرتے تھے، جب ان کو کچھ خلیجان ہوا تو حضور ﷺ کی خدمت میں آئے۔

قوله: فقال أبوذر: یعنی حضور ﷺ نے واقعہ سن کر فرمایا: اَنْتَ ابوذر؟ اس پر ابوذر رضی اللہ عنہ پہلے تو خاموش رہے بعد میں جواب دیا کہ نَعَمْ۔

قوله: ثَكَلْتُكَ اُمُّكَ: ترجمہ ہوگا تم کو تمہاری والدہ گم کرے، باب سمع سے آتا ہے، بمعنی گم کرنا، کھونا، یہ ایک مثل ہے عرب میں غصہ یا رنج یا افسوس کے وقت بولی جاتی ہے، اس سے بددعا مقصود نہیں ہے، آپ ﷺ نے ان پر افسوس کیا کہ انہوں نے بغیر طہارت کے نماز پڑھی اور تیمم کا مسئلہ معلوم نہیں کیا۔

قوله: يَعْصِي: بضم العين وتشديد السين بمعنی پانی کا بڑا پیالہ، ثب، جمع عساس بروزن سہام اور اعساس بروزن اقبال آتی ہے۔

قوله: اسْتَتَرْتُ بِالرَّاحِلَةِ: آپ ﷺ نے ان کے غسل کے لئے ایک بڑے برتن میں پانی منگایا اور چوں کہ باقاعدہ کوئی غسل خانہ نہ تھا اس لئے وقتی طور پر پردے کی آڑ میں غسل کیا، ایک طرف سواری کو بٹھالیا اور دوسری طرف باندی کپڑا لے کر کھڑی ہو گئی۔

قوله: فَكَانَتِي اَلْقَيْْتُ عَنِي الْحَبْلُ: جنابت کو جبل (پہاڑ) سے تشبیہ دی ہے وجہ شبہ ثقل ہے، گویا ابوذر رضی اللہ عنہ یہ فرما رہے ہیں کہ میں نے غسل کے بعد اپنی طبیعت میں ایسا ہلکا پن محسوس کیا جیسے میں نے اپنے اوپر سے پہاڑ اتار کر رکھ دیا ہو۔
قوله: وَضُوءُ الْمُسْلِمِ: بفتح الواو بمعنی وضو کا پانی، وہ چیز جس سے وضو کیا جائے، تراب بمنزلہ پانی کے ہے کہ جس طرح پانی سے پاکی حاصل ہوتی ہے اسی طرح مٹی سے بھی پاکی حاصل ہوتی ہے، بعض حضرات نے وضو بضم الواو پڑھا ہے جس کے معنی ہیں "استعمال الصعيد على الوجه المخصوص كوضوء المسلم" اس صورت میں یہاں تشبیہ بلیغ ہوگی بہر صورت جملہ کا مفہوم یہ ہوگا کہ تیمم کرنا رافع حدت ہے۔ (المنہل)۔

قوله: وَلَوْ إِلَى عَشْرٍ مِّنْ خَمْسِينَ سَكُونِ الشَّيْنِ الْمَعْجَمِ: مراد یہاں دس کے ساتھ تحدید نہیں ہے بلکہ کثرت ہے اور مطلب یہ ہے کہ عادم الماء کے لیے جائز ہے کہ وہ یکے بعد دیگرے تیمم کرتا رہے اگرچہ پانی نہ ملنے کی مدت دس سال ہو جائے، یہ مطلب نہیں ہے کہ ایک مرتبہ تیمم کرنا دس سال کے لئے کافی ہے۔ (المنہل العذب المورود ۱۷۹/۳)

قوله: قَالَ مُسَدَّدٌ: غُنَيْمَةٌ مِنَ الصَّدَقَةِ: یہاں مصنف کے دو استاذ ہیں ایک عمرو بن عون اور دوسرے مسدد مصنف نے دونوں کی روایت کے الفاظ کے فرق کو بیان کیا ہے کہ عمرو کی روایت میں غنیمۃ مطلقاً آیا تھا اور مسدد کی روایت میں مقید ہے کہ یہ بکریاں صدقہ کی تھیں، پھر مصنف یہ فرمائیں گے کہ عمرو کی روایت بہ نسبت مسدد کے اکمل ہے۔

فقہ الحدیث

حدیث بالا سے مندرجہ ذیل چند مسائل کا استنباط ہوتا ہے۔

- ۱۔ مال کی بڑھوتری اور اس کی حفاظت کرنی چاہئے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو مقام ربذہ میں بکریوں کو لے کر بھیجا تھا، تاکہ ان کی حفاظت بھی ہو سکے اور اضافہ بھی ہو جائے۔
- ۲۔ چھوٹوں کو بڑوں کی خدمت کرنی چاہئے۔
- ۳۔ ستر کو چھپانا ضروری ہے۔
- ۴۔ تیمم ایک تیمم سے چند نمازیں پڑھ سکتا ہے۔
- ۵۔ پانی کے پائے جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے۔
- ۶۔ محدث اور جنسی تیمم میں برابر ہیں۔

۳۳۳ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي غَامِرٍ قَالَ : دَخَلْتُ فِي الْإِسْلَامِ فَأَهْمَنِي ذِنِّي فَأَتَيْتُ أَبَا ذَرٍّ فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ : إِنِّي اجْتَوَيْتُ الْمَدِينَةَ فَأَمَرَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَوْدٍ وَبَغَنِمٍ فَقَالَ لِي : اشْرَبْ مِنَ الْبَانِيهَا ، وَأَشْكُ فِي أَبْوَالِهَا ، فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ : فَكُنْتُ أَغْزُبُ عَنِ الْمَاءِ وَمَعِيَ أَهْلِي فَتُصِيبُنِي الْجَنَابَةُ فَأَصْلِي بِغَيْرِ طُهُورٍ ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِصْفِ النَّهَارِ وَهُوَ فِي رَهْطٍ مِنْ أَصْحَابِهِ وَهُوَ فِي ظِلِّ الْمَسْجِدِ ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَبُو ذَرٍّ ، فَقُلْتُ : نَعَمْ هَلَكْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ا قَالَ : وَمَا أَهْلَكَ ؟ قُلْتُ : إِنِّي اغْزَبْتُ عَنِ الْمَاءِ وَمَعِيَ أَهْلِي فَتُصِيبُنِي الْجَنَابَةُ فَأَصْلِي بِغَيْرِ طُهُورٍ ، فَأَمَرَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَاءٍ ، فَجَاءَتْ بِهِ جَارِيَةٌ سَوْدَاءُ بَعْسٌ يَتَخَضَّضُ بِمَا هُوَ بِمَلَانٍ فَتَسْتَرْتُ إِلَى بَعِيرِي فَأَغْتَسَلْتُ ثُمَّ جِئْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : يَا أَبَا ذَرٍّ إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّيِّبَ طُهُورٌ وَإِنْ لَمْ تَجِدِ الْمَاءَ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ فَإِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ فَأَمْسَهُ جَلْدَكَ .

فَالْأَبُو دَاوُدَ : وَرَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ لَمْ يَذْكُرْ أَبْوَالَهَا فِي هَذَا الْحَدِيثِ .

قال أبو داود : أَبْوَالُهَا هَذَا لَيْسَ بِصَبِيحٍ وَلَيْسَ فِي أَبْوَالِهَا إِلَّا حَدِيثُ أَنَسٍ ، تَفَرَّدَ بِهِ

أهل البصرة

أخرجہ الترمذی فی الطہارۃ، باب: ما جاء فی التیمم للجنب إذا لم يجد الماء (۱۲۴) والنسائی فی "المجتبیٰ" فی الطہارۃ، باب: الصلوات بتیمم واحد (۳۲۱). انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۹۷۱).

ترجمہ: بنی عامر کے ایک شخص سے روایت ہے کہ میں مسلمان ہوا تو مجھے دین کے کاموں کا شوق ہوا، چنانچہ میں ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے پاس آیا، ابوذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے مدینہ کی آب و ہوا موافق نہ آئی (مجھے پیٹ کی بیماری ہو گئی) حضور ﷺ نے مجھے چند اونٹوں اور بکریوں کے دودھ کے پینے کا حکم دیا، حماد نے کہا کہ مجھے شک ہے کہ شاید یہ بھی کہا (کہ مجھے حضور ﷺ نے حکم دیا) پیشاب پینے کا، حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں پانی سے دور رہتا تھا، اور میرے ساتھ میرے اہل خانہ بھی تھے، مجھے نہانے کی حاجت ہوتی تو میں بغیر طہارت کے نماز پڑھ لیا کرتا تھا، جب میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا تو وہ دوپہر کا وقت تھا، اور آپ ﷺ چند صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ بیٹھے تھے مسجد کے سایہ میں، آپ ﷺ نے فرمایا: ابوذر! میں نے کہا ہاں یا رسول اللہ! میں تباہ ہو گیا فرمایا کیوں؟ میں نے کہا کہ میں پانی سے دور تھا میرے ساتھ میرے اہل خانہ بھی تھے، مجھے نہانے کی حاجت ہوتی تو میں بغیر طہارت کے ہی نماز پڑھ لیا کرتا تھا، آپ ﷺ نے میرے واسطے پانی لانے کا حکم دیا، ایک کالی لونڈی پیالے میں پانی لے کر آئی، پیالہ ہل رہا تھا، بھرا ہوا نہ تھا، میں نے ایک اونٹ کی آڑلی اور غسل کیا، پھر آپ ﷺ کے پاس آیا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے ابوذر! پاک مٹی پاک کرنے والی ہے، اگرچہ تم دس برس تک پانی نہ پاؤ، جب پانی ملے تو اپنے بدن پر بہا لو۔

ابوداؤد نے کہا: حماد بن زید نے اس حدیث کو ایوب سے روایت کیا، اور اس میں پیشاب پینے کا ذکر نہیں کیا ہے۔
ابوداؤد نے کہا کہ پیشاب کا ذکر صحیح نہیں ہے، پیشاب پینے کا ذکر تو صرف حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے اس حدیث کو صرف اہل بصرہ نے روایت کیا ہے۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث سابق ہی کا طریق ثانی ہے، اس میں یہ بات بطور خاص آئی کہ حضور ﷺ نے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کو مقام ربذہ میں اس لئے بھیجا تھا کہ مدینہ کی آب و ہوا ان کو موافق نہ آئی تھی، اور پیٹ خراب ہو گیا تھا، نیز اس روایت میں یہ تفصیل بھی آئی کہ یہ حضور ﷺ کی خدمت میں دوپہر کے وقت پہنچے تھے، جب کہ آپ ﷺ مسجد میں صحابہ کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے، پھر جب آپ ﷺ نے ان سے پوچھا تھا کہ ابوذر! تم نے ایسا کیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں، پہلی روایت میں خاموشی کا ذکر تھا، تطبیق دونوں روایتوں میں یہ ہوگی کہ پہلے حضرت ابوذر خاموش رہے تھوڑی دیر بعد فرمایا: ہاں، نیز اس میں یہ بھی صراحت ہے کہ پانی کا پیالہ (عب) بھرا ہوا نہ تھا بلکہ تھوڑا خالی تھا جس کی وجہ سے پانی ہلتا ہوا نظر آ رہا تھا۔

قوله: يَخْضَخْضُ: خَضَخَضْتُ دَلْوِي فِي الْمَاءِ: دُولُ كُوْپَانِي مِثْلَ حَرَكَتِ دِينَا، فَخَضَخَضْتُ الْمَاءَ: پَانِي كَا حَرَكَتِ كَرْنَا، پَلْنَا۔

قال أبو داؤد : ورواه حماد بن زيد عن أيوب لم يذكر أبو الهيا في هذا الحديث : اس قال ابو داؤد کا حاصل یہ ہے کہ حماد بن سلمہ اور حماد بن زید دونوں نے اس حدیث کو ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے، فرق دونوں کی روایت میں یہ ہے کہ حماد بن سلمہ نے لفظ ”أَبُو الْهَيَا“ کو بطریق شک ذکر کیا اور حماد بن زید نے مطلقاً اس لفظ کو ذکر ہی نہیں کیا، پس حماد بن زید کا لفظ ”أبو الهيا“ کو ذکر نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس لفظ کا ذکر اس حدیث ایوب میں صحیح نہیں ہے لِأَنَّ الْبَيِّنَ قَاضٍ عَلَى الشَّكِّ۔

مصنف کی رائے بھی یہی ہے کہ حدیث باب میں لفظ ”ابوالہا“ کا ذکر صحیح نہیں ہے، یہ تو صرف حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس مشہور اور معروف حدیث میں ہے جس کو صحاح ستہ میں نقل کیا گیا ہے، یعنی حدیث عربیین۔

قوله : تفرد به أهل البصرة : اس کا تعلق حدیث باب سے ہے نہ کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ، اس لئے کہ حدیث باب ہی کی سند شروع سے اخیر تک بصریوں کی ہے ، مصنف رحمۃ اللہ علیہ اپنے اس کلام سے لطائف اسناد کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔

﴿بَابُ إِذَا خَافَ الْجُنُبُ الْبَرْدَ أَيْتِمُّهُ﴾

جب جنبی کو سردی کا خوف ہو تو تیمم کر سکتا ہے؟

٣٣٢ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنِّي نَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ نَا أَبِي قَالَ : سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ أَيُّوبَ يُحَدِّثُ عَنْ يَزِيدِ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ : اِحْتَلَمْتُ فِي لَيْلَةٍ بَارِدَةٍ فِي غُرَّةِ ذَاتِ السَّلَاسِلِ فَأَشْفَقْتُ إِنْ اغْتَسَلْتُ أَنْ أَهْلِكَ ، فَتَيَمَّمْتُ ثُمَّ صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِي الصُّبْحَ ، فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا عَمْرُو ! صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِكَ وَأَنْتَ جُنُبٌ ؟ فَأَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي مَنَعَنِي مِنَ الْإِغْتِسَالِ ، وَقُلْتُ : إِنِّي سَمِعْتُ اللَّهَ يَقُولُ : "وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا" فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا .

قال أبو داود: عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جُبَيْرٍ مِصْرِيٌّ مَوْلَى خَارِجَةَ بْنِ حَذَافَةَ وَلَيْسَ هُوَ ابْنُ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ.

انفراد بہ ابو داود: انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۷۵۰).

قال الخطابي: فيه من الفقه: أنه جعل عدم إمكان استعمال الماء كعدم عين الماء، وجعله بمنزلة من خاف العطش ومعه ماء، فأبقاه لشفته وتيمم بحرف التلف. وقد اختلف العلماء في هذه المسألة: فشدد فيه عطاء بن أبي رباح وقال: يغتسل وإن مات واحتج بقوله: (وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْفِئُوا) ونحوه قول الحسن. وقال مالك وسفيان: يتيمم وهو بمنزلة المريض، وأجازوه أبو حنيفة في الحضر. وقال أصحابه: لا يحزبه في الحضر وقال الشافعي: إذا خاف على نفسه من شدة البرد تيمم وصلى وأعاد كل صلاة صلاها كذلك. انظر "معالم السنن" ۸۸/۱.

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ غزوہ ذات السلاسل میں ایک مرد رات میں مجھے احلام ہو گیا، مجھے اس بات کا خوف ہوا کہ اگر غسل کیا تو ہلاک ہو جاؤں گا، میں نے تیمم کر کے اپنے ساتھ دالوں کو صبح کی نماز پڑھائی، انہوں نے حضور اکرم ﷺ سے بیان کیا، آپ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ عمرو! تم نے اپنے ساتھیوں کو جنبی ہونے کی حالت میں نماز پڑھائی ہے، میں نے غسل نہ کرنے کا سبب بیان کیا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اپنے کو قتل مت کرو، اللہ تم پر رحم کرنے والا ہے، رسول اللہ ﷺ ہنسنے لگے اور کچھ نہ فرمایا۔

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن جبیر مصری خارجی بن حذافہ کے آزاد کردہ غلام ہیں، وہ جبیر بن نفیر نہیں ہیں۔

تشریح مع تحقیق: اس ترجمہ سے امام ابوداؤد کا مقصد یہ ہے کہ مرض، موت اور پیاس تینوں اندیشوں کے لئے تیمم جائز ہے، بعض حضرات جو یہ کہتے ہیں کہ جب تک جنبی کو اندیشہ موت یا کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ لاحق نہ ہو اس وقت تک اس کے لئے تیمم جائز نہیں ہے، ان حضرات کا یہ قول صحیح نہیں، حدیث باب سے اس کی تردید ہوتی ہے۔

حضرت عمرو بن العاصؓ کا اجتہاد

روایت میں ذکر کردہ واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ ۸ھ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین سو مہاجرین و انصار کو قبائل لخم و جذام وغیرہ کی طرف حضرت عمرو بن العاصؓ کی قیادت میں روانہ فرمایا، ان حضرات نے ان قبائل کے مشرکین سے موضع سلاسل میں مقابلہ کیا، سلاسل ایک چشمہ کا نام ہے، اس کے اور مدینہ کے درمیان دس دن کی مسافت کا فاصلہ ہے، اسی لئے اس کو غزوہ ذات السلاسل کہتے ہیں، بعض حضرات نے وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ اس لڑائی میں مشرکین نے آپس میں ایک کو دوسرے سے باندھ لیا تھا تا کہ ان میں سے کوئی بھاگ نہ سکے، اور بعض کہتے ہیں کہ اس میدان میں ریت کے ٹیلوں

کا سلسلہ دور تک چلا گیا ہے جو چلنے میں پاؤں کو زنجیر کی طرح آگے بڑھانے سے مانع ہوتے ہیں، اس لئے ان ٹیلوں کو ذات السلاسل کہتے ہیں۔

بہر حال اس غزوہ کے موقع پر ایک شدید سرد رات میں حضرت عمرو بن العاص کو نہانے کی حاجت ہو گئی حضرت عمرو بن العاص ؓ نے تیمم کر کے نماز پڑھا دی، لوگوں کو ناگواری ہوئی کہ پانی موجود تھا لیکن عمرو بن العاص ؓ نے غسل نہیں کیا، چنانچہ حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں شکایت کی گئی آپ ﷺ نے باز پرس کی اور فرمایا کہ عمرو! کیا یہ صحیح ہے کہ تم نے جنابت کی حالت میں پانی کے ہوتے ہوئے تیمم کر کے اپنے رفقاء کو نماز پڑھا دی؟ حضرت عمرو بن العاص ؓ نے اپنا عذر پیش کیا کہ سردی بہت شدید تھی، اور اپنے عمل کے جواز میں سرکار رسالت مآب ﷺ کی خدمت میں ایک آیت پیش فرمائی کہ باری تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا“ یعنی خداوند قدوس رحیم و کریم ہے کیسی ہی ضرورت کیوں نہ سامنے ہو لیکن اگر ہلاکت تک نوبت پہنچ سکتی ہو تو رک جاؤ۔

اس آیت کے پیش کرنے کا مقصد بظاہر یہی ہے کہ اگر میں غسل کرتا تو ہلاکت واقع ہو سکتی تھی، حضرت عمرو بن العاص ؓ کے اس بیان کو سن کر آپ ﷺ نے تبسم فرمایا، اور خاموش ہو گئے اور حضرت عمرو بن العاص ؓ کو کوئی ملامت نہیں کی، گویا آپ ﷺ نے حضرت عمرو ؓ کے عمل کی توثیق کر دی، اگر حضرت عمرو ؓ کا اجتہاد غلط ہوتا تو آپ ﷺ یقیناً اس پر ملامت فرماتے۔

اس سے مصنف کا مدعا ثابت ہو گیا، کہ اگر موت کا اندیشہ ہو تو جنبی کو تیمم کی اجازت ہے۔

فقہ الحدیث

صاحب منہل نے حدیث باب سے گیارہ مسائل کا استنباط کیا ہے:

- ۱۔ حضور ﷺ کے زمانہ میں اجتہاد کا وقوع۔
- ۲۔ حقیقت حال پر واقفیت کے لئے باز پرس کرنا۔
- ۳۔ مدعی علیہ سے معلومات کرنا اور خصم کے دعوے پر اکتفا نہ کرنا۔
- ۴۔ مدعی علیہ کا اپنے دفاع کے لئے آیت قرآنی سے استدلال کرنا۔
- ۵۔ حاکم کا صحیح دلیل کو قبول کرنا۔
- ۶۔ حضور ﷺ کا سکوت حکم کے ثبوت کا اقرار ہوتا ہے۔
- ۷۔ پانی کے استعمال کے عدم امکان کی وجہ سے تیمم کا جواز۔

۸- تیمم کے ذریعہ پڑھی گئی نماز کا اعادہ نہ کرنا۔

۹- صلاۃ التوضی خلف التیمم کا جائز ہونا۔

۱۰- شدت بردی وجہ سے پانی کے ہوتے ہوئے تیمم کرنا۔

۱۱- تمسک بالعمومات کا حجت صحیحہ ہونا۔ (المہمل العذب المورود ۱۸۷/۳)۔

۳۳۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمَرَادِيُّ نَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ ابْنِ لَهْيَعَةَ وَعَمْرُو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَنِيبٍ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ أَبِي قَيْسٍ مَوْلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ أَنَّ عَمْرُو بْنَ الْعَاصِ كَانَ عَلَى سَرِيَةٍ ، وَذَكَرَ الْحَدِيثَ نَحْوَهُ ، قَالَ : فَغَسَلَ مَغَابِنَهُ وَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ ، فَذَكَرَ نَحْوَهُ وَلَمْ يَذْكُرِ التَّيْمُمَ . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَرُوِيَ هَذِهِ الْقِصَّةُ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ حَسَّانَ بْنِ عَطِيَّةٍ قَالَ فِيهِ : فَتَيَمَّمُ .﴾

تقدم تخريجہ فی الحدیث السابق.

ترجمہ: ابوالقیس سے روایت ہے کہ عمرو بن العاصؓ ایک دستہ کے سالار تھے، پھر پہلی حدیث کی طرح روایت کی، (ابن لہیعہ نے) کہا کہ انھوں نے اپنے چٹھے (میل کچیل جمع ہونے کی جگہ) کو دھویا اور نماز جیسا وضو کر کے نماز پڑھائی، اور تیمم کا ذکر نہیں کیا۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ واقعہ بواسطہ اوزاعی، حسان بن عطیہ سے منقول ہے اس میں ہے کہ تیمم کیا۔

تشریح مع تحقیق: الْمَغَابِنُ: مَغْبِن کی جمع ہے بمعنی بغل، ران کا اندرونی حصہ، وہ جگہ جہاں میل کچیل اکٹھا ہو جاتا ہے مراد یہ ہے کہ شرم گاہ کے ارد گرد کے حصہ کو دھویا اور وضو کیا۔

اس حدیث میں ایک چیز آئی کہ حضرت عمرو بن العاصؓ نے غسل مغابن کیا اور وضو کر کے نماز پڑھادی، تیمم کا اس میں کوئی ذکر نہیں ہے، اب مسئلہ پیچیدہ ہو جاتا ہے کہ تیمم تو غسل کے قائم مقام ہو جاتا ہے، لیکن وضو تو کسی کے نزدیک بھی تیمم کے قائم مقام نہیں ہو سکتا، بظاہر یہاں دونوں روایتوں میں تعارض ہو گیا کہ پہلی روایت میں تیمم کا ذکر ہے اور اس میں صرف غسل مغابن اور وضو کا، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے تو دونوں روایتوں میں تطبیق یہ دی کہ حضرت عمرو بن العاصؓ نے غسل مغابن اور تیمم دونوں کیا ہوگا، البتہ امام بخاریؒ اور امام ابوداؤدؒ نے پہلی روایت کو رائج قرار دیا ہے، جس کی تائید مسند احمد کی روایت سے ہوتی ہے کہ اس میں یہ روایت ابن لہیعہ ہی کے طریق سے مروی ہے اس میں تیمم کا ذکر ہے۔

قال أبو داؤد : ورويت هذه القصة عن الأوزاعي النخ : مصنف کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ سند میں یزید بن

ابی حبیب نے نقل کرنے والے تین حضرات ہیں: (۱) یحییٰ بن ایوب، (۲) عبد اللہ بن لہیعہ، (۳) عمرو بن الحارث، تینوں کی روایتوں میں اختلاف یہ ہے کہ جب یحییٰ بن ایوب نے یزید بن ابی حبیب سے اس روایت کو نقل کیا تو عبد الرحمن بن جبیر اور عمرو بن العاص کے درمیان کوئی واسطہ ذکر نہیں کیا، اور انہوں نے تیمم کا بھی ذکر کیا، البتہ غسل مغابن اور وضو کا ذکر ان کی روایت میں نہیں ہے، اور جب اس روایت کو ابن لہیعہ اور عمرو بن حارث نے روایت کیا تو عبد الرحمن بن جبیر اور عمرو بن العاص کے درمیان ابوالقیس کا واسطہ ذکر کیا، اور دوسرے غسل مغابن اور وضو کا ذکر کیا تیمم کے ذکر کو چھوڑ دیا، اس کے برخلاف جب اوزاعی نے اس روایت کو حسان بن عطیہ سے نقل کیا تو انہوں نے تینوں چیزوں: غسل مغابن، وضو اور تیمم کا ذکر کیا۔ (المہمل ۱۸۹/۳)۔

﴿بَابُ فِي الْمَجْرُوحِ يَتِمُّ﴾

زخمی کے تیمم کرنے کا بیان

۳۳۶ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْطَاكِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ الزُّبَيْرِ بْنِ خُوَيْبٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ : خَرَجْنَا فِي سَفَرٍ فَأَصَابَ رَجُلًا مِنَّا حَجَرٌ فَشَجَّهُ فِي رَأْسِهِ ثُمَّ اخْتَلَمَ فَسَأَلَ أَصْحَابَهُ فَقَالَ : هَلْ تَجِدُونَ أَيَّ رُخْصَةٍ فِي التَّيْمُمِ ؟ قَالُوا : مَا نَجِدُ لَكَ رُخْصَةً وَأَنْتَ تَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ ، فَأُغْسِلَ فَمَاتَ ، فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ بِذَلِكَ ، فَقَالَ : قَتَلُوهُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ ، أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا ، فَإِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّوَالُ ، إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيهِ أَنْ يَتِمَّمَ وَيَعْصِرَ أَوْ يَعْصِبَ ، شَكَ مُوسَى ، عَلَى جُرْحِهِ خِرْقَةً ، ثُمَّ يَمْسَحُ عَلَيْهَا وَيَغْسِلُ سَائِرَ جَسَدِهِ ۝﴾

تفرد بہ ابو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۲۴۱۳)۔

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم سفر میں لگے، ہم میں سے ایک شخص کے پھر لگا، اس کا سر پھوٹ گیا پر اس کو احتلام ہوا اس نے لوگوں سے معلوم کیا کہ کیا تم میرے لئے تیمم کی رخصت دیتے ہو، انہوں نے کہا کہ نہیں، تمہارے لئے پھر تیمم کیسے درست ہو گا تم تو پانی پر قادر ہو، اس نے غسل کیا اور مر گیا، جب ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے اور واقعہ آپ ﷺ سے بیان کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا انہوں نے اس کو قتل کیا اللہ ان کو قتل کرے، جب ان کو مسئلہ معلوم نہ تھا تو پوچھ لینا تھا، کیوں کہ نہ جاننے کا علاج پوچھنا ہے، اس شخص کو تیمم کر لینا اور اپنے زخم پر کپڑا باندھ کر مسج کر لینا

اور باقی سارا بدن دھو ڈالنا کافی تھا۔

تشریح مع تحقیق: یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ موت کے اندیشہ کے لئے تیمم کرنا جائز ہیں، مصنفؒ اس باب میں صراحۃً اس مسئلہ کو ذکر فرمائیں گے، مصنفؒ نے جن الفاظ کے ساتھ ترجمۃ الباب قائم کیا ہے اس میں نسخوں کے درمیان اختلاف ہے، ہمارے ہندوستانی نسخے میں، اسی طرح المنہل کے نسخے میں تو ”المحروح“ ہے، بعض نسخوں میں ”المعذور“ ہے اور بعض میں ”المجدور“ ہے، اب معذور کا لفظ تو مجروح اور مجددور دونوں کو شامل ہے، اسی طرح مجروح کا لفظ مجددور (چپک والا) اور معذور کو شامل ہے، اور مجددور کے جسم پر بھی کبھی زخم ہو جاتے ہیں اس لئے اس کو مجروح اور معذور ہی کا حکم دیا جائے گا، خلاصہ یہ ہوا کہ تینوں الفاظ کے ذریعہ ترجمۃ الباب قائم کرنا صحیح ہے۔

قوله: في سفر الخ: حال ہونے کی وجہ سے محل نصب میں ہے، أي خرجنا مسافرين اور یہ بھی احتمال ہے کہ حرف ”في“ تعلیلیہ ہو اور تقدیری عبارت یہ ہوگی: خرجنا لإرادة سفر.

قوله: فَشَجَّهَ فِي رَأْسِهِ الخ شَجَّهَ (ن، مضاعف) شَجَّاهُ، وَشَجَّ فِي رَأْسِهِ: سر کو زخمی کرنا، سر کی کھال پھاڑنا، مطلب یہ ہے ایک شخص کو پتھر لگا اور اس کے سر کو زخمی کر دیا، اتفاق سے پھر اس شخص کو احتلام بھی ہو گیا اس نے لوگوں سے تیمم کرنے کی اجازت چاہی لیکن عدم علم کی وجہ سے رفقا نے اجازت نہ دی، اس نے غسل کر لیا، پانی زخم پر پہنچا اور دماغ میں سرایت کر گیا اور انتقال ہو گیا۔

قوله: قَتَلُوهُ الخ: حضور ﷺ نے فرمایا کہ ان لوگوں نے اس شخص کو قتل کر دیا، قتل کی نسبت صحابہ کی طرف اس لئے کی کہ بظاہر یہی لوگ ان صحابی کی موت کا سبب بنے۔

قوله: قَتَلَهُمُ اللَّهُ الخ: یہ جملہ آپ ﷺ نے بطور زبرد تو بخ کے فرمایا حقیقت مقصود نہ تھی۔

اس جگہ صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط ہوا کہ اگر مفتی غلط فتویٰ دے دے اور اس کی وجہ سے کسی کی ہلاکت واقع ہو جائے تو مفتی پر دیت یا قصاص نہیں ہے۔

قوله: إِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّوَالُ الخ عِيٌّ: يَكْسُرُ الْعَيْنَ الْمَهْمَلَةَ وَتَشْدِيدُ الْبَاءِ بِمَعْنَى كَلَامٍ بِعَدَمِ قُدْرَتِهِ، مفید مطلب کام سے مجزوبے بسی، مراد جہالت اور عدم علم ہے، مطلب یہ ہے کہ جہل کی بیماری سے شفا صرف اور صرف تعلم اور اہل علم سے سوال کرنے میں ہے، اگر کسی کو کوئی بات معلوم نہ ہو تو معلوم کر لینا چاہئے، بغیر علم کے دوسروں کو مسئلہ بتانا سنگین جرم ہے۔

قوله: وَشَكَكَ مُوسَى الخ: یعنی راوی موسیٰ کو شک ہے کہ حضور ﷺ سے يَعْصِبُ کا لفظ منقول ہے یا ”يَعْصِرُ“ کا، مطلب دونوں کا ایک ہی ہے کہ زخم کے اوپر کپڑے کی پٹی باندھ لے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث کے ذیل میں ایک اہم فقہی مسئلہ کی بحث آتی ہے وہ یہ کہ اگر کسی شخص کے جسم کا بعض حصہ زخمی ہو اور بعض صحیح، اور اس کو غسل کی حاجت ہو جائے تو وہ کیا کرے، آیا جمع بین الغسل والتیمم کرے یا صرف تیمم پر اکتفاء کرے، فقہاء کرام کے درمیان اس سلسلے میں اختلاف ہے۔

حضرت امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص تیمم بھی کرے اور اس زخم کی جگہ کو چھوڑ کر باقی بدن کو دھوئے بھی، یعنی جمع بین الغسل والتیمم کرے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جسم کے کچھ حصہ پر زخم اور کچھ حصہ کے صحیح ہونے کی صورت میں ”اکثر“ کا اعتبار کیا جائے گا، یعنی اگر جسم کا اکثر حصہ اچھا ہے تو اس کو دھویا جائے گا، اور جس حصہ پر زخم ہے اس پر مسح کر لیا جائے، اور اگر زیادہ تر حصہ پر زخم ہے تو صرف تیمم کیا جائے اور دھونے کو ساقط سمجھا جائے، غسل اور تیمم کو جمع نہیں کیا جائیگا۔

شافعیہ اور حنابلہ کا مستدل

شافعیہ اور حنابلہ نے اپنے مسلک پر حدیث باب سے استدلال کیا ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے جمع بین الغسل والتیمم کا حکم فرمایا ہے۔

ہماری طرف سے حدیث باب کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اس لئے کہ اس میں زبیر بن خریق راوی متکلم فیہ ہیں، امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ ”لیس بالقوی“ اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں امام ابو داؤدؒ کا بھی یہی قول نقل کیا ہے، انہیں کی وجہ سے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (تہذیب

احمدیہ ۱۸۶۲)۔

امام نوویؒ المجموع کے اندر تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث الباب بالاتفاق ضعیف ہے، اور جن حضرات نے ان زبیر بن خریق کو ثقہ قرار دیا ہے انہوں نے اصول کا خیال نہیں رکھا کہ جرح مقدم ہوتی ہے تعدیل پر۔ (المبہل ۱۹۳/۳)

در اصل اس حدیث کے متن میں رواۃ کا اختلاف واضطرار ہے بعض حضرات نے اس میں جمع بین الغسل والتیمم ذکر کیا ہے اور بعض نے صرف غسل کو، جیسا کہ باب کی اگلی روایت میں آرہا ہے۔

بذل المجموع میں اس حدیث کا ایک دوسرا جواب یہ لکھا ہے کہ یہاں ”ان یتیمم ویعصر“ میں ”واؤ“ او کے معنی میں ہے، اور مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے شخص مذکور کے لئے حصول طہارت کے دو طریقے بیان فرمائے، ایک یہ کہ

صرف تیمم کرے، دوسرے یہ کہ زخم پر پٹی باندھنے کے بعد اس پر مسح کرے اور باقی بدن کو دھوئے، آپ ﷺ کی مراد یہ نہیں ہے کہ دونوں کو جمع کیا جائے۔ (بذل المجود ۲۰۵)۔

حنفیہ کے جواب پر ابن حجر مکی شافعی کا رد

ابن حجر مکی شافعی نے حنفیہ کے اس جواب پر رد کیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، ان کا کہنا ہے کہ اس حدیث پر امام ابو داؤد نے سکوت اختیار کیا ہے لہذا یہ حدیث حجت ہے۔ ابن حجرؒ پر رد کرتے ہوئے ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤدؒ کا سکوت دوسرے محدثین کی تضعیف صریح کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

شارح الدر المنضوڈ فرماتے ہیں کہ ہمیں یہ تسلیم ہی نہیں کہ مصنفؒ نے اس حدیث پر سکوت کیا ہے اس لئے کہ مصنفؒ نے تو اس میں اختلاف روایت کو ذکر کیا ہے اولاً تو بایں سند روایت کیا ”عن الزبیر بن خریق عن عطاء عن جابر“ اور اس میں جمع بین التیمم والغسل مذکور ہے، پھر اس کو ذکر کیا ”عن الأوزاعی أنه بلغه عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عباس“ اس میں جمع بین الغسل والتیمم نہیں ہے، بلکہ صرف غسل ہے، لہذا حدیث میں سنداً و متناً اضطراب ہو گیا، لہذا یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ مصنفؒ نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔ (الدر ۲/۴۳۰)۔

حنفیہ اور مالکیہ کا استدلال

۱۔ بدل اور مبدل منہ کا جمع کرنا صحیح نہیں ہے، اور اس حدیث پر عمل کرنے میں بدل اور مبدل منہ پر عمل کرنا لازم آرہا ہے، جو خلاف قیاس و اصول ہونے کی وجہ سے متروک ہے، نیز حدیث ضعیف بھی ہے کما مر۔

۲۔ مامور بہ وہ غسل ہے جو مسح للصلاۃ ہو اور جو مسح للصلاۃ نہ ہو اس کا وجود عدم برابر ہے۔ (بذل المجود)۔

۳۳۷ ﴿حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَاصِمٍ الْأَنْطَاكِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ أَخْبَرَنِي الْأَوْزَاعِيُّ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ قَالَ : أَصَابَ رَجُلًا جُرْحٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ احْتَلَمَ فَأَمَرَ بِالْإِغْتِسَالِ فَأَغْتَسَلَ فَمَاتَ فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : قَتَلُوهُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَلَمْ يَكُنْ شِفَاءَ الْعِيِّ السُّوَالُ ۝﴾

أخرج ابن ماجه في "سننه" في الطهارة، في المحروح نصيبه الحنابة فيخاف على نفسه إن اغتسل (۵۷۲). انظر "تحفة

الأشراف" (۵۹۰۴ و ۵۹۷۲)۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں ایک آدمی زخمی ہوا، پھر اسے احتلام ہوا، لوگوں نے اسے غسل کرنے کو کہا، جب اس نے غسل کیا تو انتقال ہو گیا، حضور ﷺ کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا: انہوں نے اس کو مار ڈالا، اللہ ان کو مار ڈالے، کیا ناواقفیت کا علاج معلوم کر لینا نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: دراصل یہ لوگ تیمم کے بارے میں نازل ہونے والی آیت کے الفاظ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً سے یہ سمجھے کہ تیمم کی سہولت بس اسی صورت میں ہے جب پانی موجود نہ ہو اگر پانی دستیاب ہو تو پھر تیمم جائز نہیں ہے، اس وقت تک ان لوگوں کے علم میں یہ نہیں آیا تھا کہ اس آیت کے تحت تیمم کی جو سہولت مشروع ہوئی ہے وہ اس صورت کے لئے بھی ہے اگر پانی موجود ہو مگر اس پانی کے استعمال پر قدرت نہ ہو یا پانی کا استعمال جسم کو نقصان اور ضرر پہنچاتا ہو، چنانچہ ان لوگوں نے اسی لاعلمی کے سبب اُن صاحب کو تیمم سے باز رکھا، اور وہ صاحب جب نہائے تو پانی نے ان کے زخم کو اتنا بگاڑ دیا کہ وہ انتقال کر گئے۔

حدیث کے اس طریق ثانی میں صرف واقعہ کا ذکر ہے، یہ نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو کس چیز کا حکم فرمایا غسل یا تیمم یا دونوں کا، یہ حدیث سنن ابن ماجہ میں بھی ہے، جس میں صرف غسل کا ذکر ہے تیمم کا نہیں، معلوم ہوا کہ حدیث کے متن میں اضطراب ہے۔

﴿بَابُ الْمَتِمِّمْ يَجِدُ الْمَاءَ بَعْدَ مَا يَصْلِي فِي الْوَقْتِ﴾

نماز پڑھ لینے کے بعد تیمم کرنے والے کے وقت میں پانی پالینے کا بیان

۳۲۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْمُسَيَّبِيُّ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ : خَرَجَ رَجُلَانِ فِي سَفَرٍ فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ وَلَيْسَ مَعَهُمَا مَاءٌ فَتِمَّمَا صَعِيدًا طَيِّبًا فَصَلَّيَا ثُمَّ وَجَدَا الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ فَأَعَادَا أَحَدُهُمَا الصَّلَاةَ وَالْوُضُوءَ وَلَمْ يُعِدِ الْآخَرُ ، ثُمَّ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَذَكَرَا ذَلِكَ لَهُ ، فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يُعِدْ : أَصَبْتَ السُّنَّةَ ، وَأَجَزَأْتُكَ صَلَاتُكَ ، وَقَالَ لِلَّذِي تَوَضَّأَ وَأَعَادَ : لَكَ الْأَجْرُ مَرَّتَيْنِ .

قال أبو داؤد : وَغَيْرُ ابْنِ نَافِعٍ يَرْوِيهِ عَنِ اللَّيْثِ عَنْ عَمِيرَةَ ابْنِ أَبِي نَاجِيَةَ عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

قال أبو داؤد : ذِکْرُ أَبِي سَعِيدٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لَيْسَ بِمَحْفُوظٍ ، وَهُوَ مُرْسَلٌ ﴿

امرحہ النسائی فی "المعنی" فی الطہارۃ، باب: التیمم لمن بعد الماء بعد الصلاة (۴۳۱)، انظر "تحفة الأشراف" (۴۱۷۶).

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخص سفر میں تھے، نماز کا وقت ہو گیا اور پانی نہ ملا، دونوں نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی، پھر پانی ملا اور وقت باقی تھا، ایک شخص نے تو وضو اور نماز کا اعادہ کیا اور دوسرے نے نہیں، پھر دونوں رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے آپ ﷺ سے واقعہ بیان کیا، آپ ﷺ نے اس شخص سے فرمایا جس نے دوبارہ نماز نہیں پڑھی کہ تو نے سنت پر عمل کیا اور تیری پہلی نماز ہی کافی ہو گئی، اور اس شخص سے فرمایا جس نے وضو کیا اور پھر نماز پڑھی کہ تیرے لئے دو ہر اثواب ہے۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ نافع کے علاوہ دوسرے لوگ اس حدیث کو بواسطہ لیث، عمیرہ بن ابی ناجیہ، بکر بن سوادہ، عطار بن یسار، حضور اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا ذکر اس حدیث میں محفوظ نہیں ہے بلکہ یہ مرسل ہے۔

تشریح مع تحقیق: تیمم کے سلسلے کا یہ آخری باب ہے، اس میں مصنف نے ایک حدیث کو دو طریق سے ذکر کیا ہے۔

قوله: أَصَبَتْ السُّنَّةُ الْخ: تم نے سنت کو پالیا یعنی شریعت کا حکم وہی تھا جو تم نے کیا کہ پانی دستیاب نہ ہونے کی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھ لی جائے اور پھر پانی دستیاب ہونے پر وضو کر کے اس نماز کو دوبارہ لوٹانے کی ضرورت نہیں ہے۔
قوله: لَكَ الْأَجْرُ مَرَّتَيْنِ: تمہیں دو بار ثواب ملا یعنی تم نے تیمم کر کے جب نماز پڑھی تو وہ فرض ادا ہوئی، اور اس کا ثواب تمہیں ملا، پھر تم نے پانی پانے کے بعد جب دوبارہ نماز پڑھی تو وہ نفل قرار پائی، اور اس کا ثواب بھی تمہیں ملا۔

مسئلہ باب کی صورتیں اور ان کا حکم

اصلاً مسئلہ کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ تیمم کر کے نماز شروع کرنے کے بعد قبل الفراغ من الصلاة اگر پانی ملے تو علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ امام مالک اور داؤد دظاہری کے نزدیک اسی تیمم سے نماز پوری کرے قطع نہ کرے بلکہ قطع کرنا حرام ہے، دلیل یہ ہے کہ تیمم اس کی صحت کے شرائط پائے جانے کے بعد کیا گیا تھا، جو ایک عمل ہے اور ابطال عمل جائز نہیں ہے لقولہ تعالیٰ: "لَا يُبْطَلُوا أَعْمَالُكُمْ"۔

لیکن حضرت امام ابو حنیفہ، احمد، ثوری، اوزاعی اور مزنی وغیرہ کے نزدیک نماز کو قطع کر دے اور وضو کر کے نماز

- پڑھے، دلیل یہ ہے کہ بوقت وجود الماء اس پر ”فاغسلوا“ کا حکم عود کر آئے گا۔
- مالکیہ اور ظاہریہ کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہاں اگرچہ ظاہراً ابطال ہے لیکن درحقیقت اتمام ہے۔
- ۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ تیمم کر کے اب تک نماز شروع نہیں کی کہ پانی مل گیا تو باتفاق ائمہ اربعہ اس پر وضو کرنا واجب ہے اصل پر قدرت کے وقت نائب پر عمل نہیں کیا جاتا۔
- ۳۔ تیمم کر کے نماز پڑھنے کے بعد پانی ملا ہو اور وقت بھی باقی ہو تو طائوس عطار، مکحول اور زہری وغیرہ کے نزدیک اعادۃ صلاۃ واجب ہے لقولہ علیہ السلام: ”فَإِذَا وَجِدَ الْمَاءَ فَلْيَتَيَّمِ اللَّهُ وَلْيَمْسِهِ بِشُرَّتِهِ“ نیز نماز کے لئے وضو شرط ہے اب اس پر یہ قادر ہوا لہذا وضو کر کے نماز پڑھے، جب کہ ائمہ اربعہ کے نزدیک اعادۃ صلاۃ واجب نہیں ہے، ائمہ اربعہ کی دلیل حدیث باب ہے۔
- ان حضرات کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نص صریح ”أَصَبَتْ السُّنَّةُ“ کے ہوتے ہوئے قیاس معتبر نہیں، اور جہاں تک حدیث ”فَإِذَا وَجِدَ الْمَاءَ الْخ“ کا تعلق ہے تو یہ حدیث مقید ہے حدیث باب ہے۔
- نیز حدیث ”لَا تَصَلُّوا صَلَاةً فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ“ بھی ائمہ اربعہ کے مسلک پر دلالت کرتی ہے۔
- مصنف نے ترجمۃ الباب میں اسی تیسری صورت کو ملحوظ رکھا ہے۔

فقہ الحدیث

- حدیث باب مندرجہ ذیل مسائل پر دلالت کرتی ہے:
- ۱۔ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں بھی اجتہاد ہوتا تھا اور آپ ﷺ اس پر نکیر نہیں فرماتے تھے۔
 - ۲۔ فقہان ماہ کے وقت تیمم کرنا جائز ہے۔
 - ۳۔ اہم مسائل میں اپنے بڑوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔
 - ۴۔ اللہ تعالیٰ کام کرنے والوں کے اجر کو ضائع نہیں کرتے۔
 - ۵۔ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ معالم السنن میں لکھتے ہیں کہ تیمم کرنے والے کے لئے سنت ہے کہ اول وقت میں نماز پڑھ لے۔ (معالم السنن ۱/۲۱۰، المنہل ۳/۱۹۶)۔
- قال أبو داؤد: وغير ابن نافع يرويه عن الليث الخ: یعنی اس حدیث کو عبد اللہ بن نافع کے علاوہ دیگر حضرات نے بھی لیث سے روایت کیا ہے جیسا کہ یحییٰ بن بکیر اور عبد اللہ بن مبارک نے۔
- مصنف کی غرض اس کلام سے یہ بیان کرنا ہے کہ اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے، اور یہ اختلاف دو طرح سے

ہے، ایک تو یہ کہ لیث کے بعد تلامذہ نے اس حدیث کو لیث سے مرسل نقل کیا ہے اور بعض نے مسنداً ذکر کیا ہے، دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ابن نافع نے لیث اور بکر بن سوادہ کے درمیان کوئی واسطہ ذکر نہیں کیا، اور عبد اللہ البارک و بکیر بن عبد اللہ نے لیث اور بکر بن سوادہ کے درمیان عمیرہ بن ابی ناجیہ کا واسطہ ذکر کیا ہے۔

قال أبو داؤد: وذكر أبي سعيد في هذا الحديث غير محفوظ: ابھی اختلاف فی السند بیان کیا گیا تھا کہ بعض حضرات نے اس کو مسنداً ذکر کیا ہے اور بعض نے مرسل، اب مصنف یہ فیصلہ فرما رہے ہیں کہ اس روایت کا مرسل ہونا ہی صحیح ہے مسنداً ہونا غیر محفوظ ہے۔

مصنف کے فیصلہ پر رد

مصنف نے جو فیصلہ کیا ہے وہ دلائل کی روشنی میں صحیح نہیں ہے، اس کے لئے کہ ابن السکن نے اپنی صحیح میں اس حدیث کو متصل مسنداً ذکر کیا ہے، اور یہ بات معلوم ہے کہ صحیح ابن السکن میں صحت کا التزام کیا گیا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ حاکم نے بھی مستدرک میں اس روایت کی تخریج کی ہے اور اس کو علی شرط الشیخین (بخاری و مسلم) قرار دیا ہے، تیسرے یہ کہ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ اس کا مسنداً ہونا قوی ہے اگرچہ بعض طرق سے مرسل بھی ہے۔ (المہمل ۳/۱۹۷، نیل الاوطار: ۲۱۶/۱)

۳۳۹ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنُ ابْنِ لَهِيْعَةَ عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى إِسْمَاعِيلَ بْنِ عُيَيْدٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ﴾

تقدم تعريجه في الحديث السابق.

ترجمہ: عطاء بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کے صحابہ میں سے دو آدمی (سفر کے لئے نکلے) پھر پہلی روایت کے ہم معنی روایت کی۔

تشریح مع تحقیق: ابی عبد اللہ: امام ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ غیر معروف ہیں، حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ مجہول ہیں، اسی طرح ابن لہیعہ بھی مختلف فیہ راوی ہیں۔

یہ حدیث اول ہی کا طریق ثانی ہے، اس دوسرے طریق کو ذکر کرنے کا مقصد روایت میں ایک تیسرے اختلاف کو بیان کرنا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ ابن لہیعہ نے لیث سے روایت کرنے میں ابن نافع کی مخالفت کی ہے، اور یہ مخالفت دو طرح سے کی ہے، ایک تو یہ کہ ابن لہیعہ نے بکر بن سوادہ اور عطاء کے درمیان ابو عبد اللہ مولى اسماعیل کا اضافہ کر دیا ہے جو

کہ ابن نافع کی روایت میں نہیں ہے، دوسرے یہ کہ ابن نافع نے صحابی کا نام ذکر کرتے ہوئے روایت کو مسند قرار دیا اور ابن لہیعہ نے مرسل نقل کیا ہے۔

لیکن یاد رہے کہ ابن لہیعہ کی مخالفت بوجہ ان کے کمزور ہونے کے قابل قبول نہیں ہے، ابن نافع کی روایت پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

الحمد للہ تیمم کا بیان پورا ہوا

کتبہ عبدالرزاق قاسمی

خادم حدیث جامعہ اسلامیہ عربیہ قاسم العلوم

جامع مسجد امروہہ

۲۸ شوال ۱۴۲۷ھ پیر

﴿بَابُ فِي الْغُسْلِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ﴾

جمعہ کے دن غسل کرنے کا بیان

۳۳۰ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ نَا مُعَاوِيَةَ عَنْ يَحْيَى قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ بَيْنَا هُوَ يَخْطُبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذْ دَخَلَ رَجُلٌ ، فَقَالَ عُمَرُ : أَمْ تَحْتَسِبُونَ عَنِ الصَّلَاةِ ، فَقَالَ الرَّجُلُ : مَا هُوَ إِلَّا أَنْ سَمِعْتُ النِّدَاءَ فَتَوَضَّأْتُ ، قَالَ عُمَرُ : وَالْوُضُوءُ أَيْضًا ، أَوْ لَمْ تَسْمَعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ إِلَى الْجُمُعَةِ فَلْيَغْتَسِلْ﴾

اخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الجمعة، باب: ۵ (۸۸۲) واخرجه مسلم في "صحيحه" كتاب الجمعة، باب: كتاب

الجمعة (۱۹۵۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۶۶۷).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جمعہ کے دن حضرت عمر بن الخطابؓ خطبہ دے رہے تھے، کہ ایک آدمی آیا، حضرت عمرؓ نے فرمایا کیا تم نماز سے روک لئے جاتے ہو؟ اس شخص نے کہا کہ میں نے اذان سنی پھر وضو کیا، حضرت عمرؓ نے فرمایا کیا صرف وضو ہی کیا ہے، کیا تم نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے نہیں سنا کہ جب کوئی جمعہ کو آئے تو غسل کرے۔

تشریح مع تحقیق: ماقبل میں مصنفؒ نے وضو، غسل فرض اور تیمم وغیرہ کے مسائل کو تفصیل سے بیان فرمایا اور اب غسل مسنون کو بیان فرما رہے ہیں اور وجہ ظاہر ہے کہ سنت کا درجہ فرض کے بعد ہی ہوتا ہے، امام بخاریؒ نے غسل جمعہ کے مسائل کو کتاب الصلاۃ میں ذکر فرمایا ہے لیکن ہمارے مصنفؒ نے طہارت کی مناسبت سے اس جگہ غسل جمعہ کو بیان کیا ہے، مزید مسائل جمعہ کتاب الصلاۃ میں ذکر فرمائیں گے۔

فقہ الحدیث

غسل جمعہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس سلسلے میں فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور جمہور سلف و خلف کا اس پر اتفاق ہے کہ غسل یوم جمعہ واجب نہیں بلکہ سنت ہے، البتہ ظاہر یہ اس کے وجوب کے قائل ہیں، حضرت امام مالکؒ کی طرف بھی یہ قول منسوب ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ

مالکیہ بھی جمہور کے ساتھ ہیں۔ (معارف السنن ۳۲۰/۲)۔

تاکلین وجوب حدیث باب میں "فلیغتسل" کے صیغہ امر سے استدلال کرتے ہیں۔ نیز ان کا استدلال صحیحین میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ". (بخاری: ۱۲۰/۱)۔

جمہور کے دلائل

۱۔ سنن ترمذی (۹۱/۱ باب فی الوضوء یوم الجمعة) میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِيهَا وَنِعِمْتُ وَمَنْ اغْتَسَلَ فَالْغُسْلُ أَفْضَلُ" یہ روایت سنن ابوداؤد میں آرہی ہے۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

۲۔ ترمذی شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضْءِ ثُمَّ أَتَى الْجُمُعَةَ فَلَدَنَا وَاسْتَمَعَ وَأَنْصَتَ غُفِرَ لَهُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجُمُعَةِ وَزِيَادَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ" اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف وضو کا ذکر فرمایا ہے اور غسل کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، معلوم ہوا کہ جمعہ کے لیے مستقلاً غسل ضروری نہیں۔

۳۔ صحیح مسلم (۲۸۰/۱) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: "قال: بَيْنَمَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَخْطُبُ النَّاسَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذْ دَخَلَ عَثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ فَعَرَضَ بِهِ عُمَرُ فَقَالَ: مَا بَالُ رِجَالٍ يَتَأَخَّرُونَ بَعْدَ النِّدَاءِ فَقَالَ عَثْمَانُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! مَا زِدْتَ حِينَ سَمِعْتَ النِّدَاءَ أَنْ تَوَضَّاتَ ثُمَّ أَقْبَلْتَ، فَقَالَ عُمَرُ: وَالْوُضْءُ أَيْضًا، أَلَمْ تَسْمَعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْجُمُعَةِ فَلْيَغْتَسِلْ"۔

وجہ استدلال ظاہر ہے کہ اگر غسل جمعہ واجب ہوتا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ غسل کو ہرگز نہ چھوڑتے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی ان کو لوٹ کر غسل کر کے آنے کا حکم دیتے، اذلیس فلیس۔

جہاں تک تاکلین وجوب غسل کے دلائل کا تعلق ہے تو ان کا جواب یہ ہے کہ غسل کا وجوبی حکم شروع میں ایک عارض کا وجہ سے تھا جب وہ عارض ختم ہو گیا تو حکم بھی ختم ہو گیا، جس کی تفصیل آئندہ روایات میں آرہی ہے۔

دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ احادیث میں غسل کے بارے میں جہاں جہاں صیغہ وجوب آیا ہے وہ وجوب پر محمول نہیں بلکہ استحباب پر محمول ہے۔

فائدہ: صاحب منہل نے یہ نقل کیا ہے کہ جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ غسل خاص ہے اس شخص کے لئے جو جمعہ کے لئے آئے اس لئے کہ یہ غسل للصلاۃ ہے نہ کہ غسل للیوم، امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی الہیز ان میں ائمہ اربعہ

کا مسلک یہی نقل کیا ہے۔

۳۳۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنِ قَعْنَبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ﴾

اُخرجہ البخاری فی "صحیحہ" فی کتاب الأذان، باب وضوء الصبیان ومشی یجب - مع الغسل والطهور وحضورهم الجماعة والعیدین والجنائز وصفوفهم (۸۵۷) وأيضاً فی کتاب نفسه باب هل علی من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهم (۸۹۵) وفي کتاب الشهادات باب بلوغ الصبيان وشهادتهم برقم (۲۶۶۵) وأخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی الجمعة، باب وجوب غسل الجمعة علی کل بالغ من الرجال وبيان ما أدروا به (۵-۸۴۶) وأخرجہ النسائي فی "المجتبیٰ" فی کتاب الجمعة، باب إيجاب الغسل يوم الجمعة (۱۳۷۶) وأخرجہ ابن ماجه فی "السنن" کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء فی کتاب الغسل يوم الجمعة (۱۰۸۹). انظر "تحفة الأشراف" (۴۱۶۱).

ترجمہ : حضرت ابوسعید خدری ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر بالغ شخص پر جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے۔

تشریح مع تحقیق : مُحْتَلِم : اسم فاعل ہے بمعنی بالغ، عموماً بلوغ کی نشانی احتلام ہوتی ہے اس لئے یہاں اس لفظ کو لایا گیا ہے، یہ روایت بھی ظاہریہ کی متدل ہے لیکن جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں واجب کا لفظ ثابت کے معنی میں ہے اور تاکید استجاب مراد ہے۔

اور اگر اس وجوب کو وجوب شرعی ضروری کے معنی میں بھی لے لیں تو کہا جائے کہ حکم وجوبی اب منسوخ ہے۔ (بذل، ہدایہ، تعلیق)۔

۳۳۲ ﴿حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ الرَّمْلِيُّ نَا الْفَضْلُ يَعْنِي ابْنَ قُصَّالَةَ عَنْ عِيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ بُكَيْرٍ وَنَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنْ حَفْصَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ رَوَاحُ الْجُمُعَةِ ، وَعَلَى كُلِّ مَنْ رَاحَ إِلَى الْجُمُعَةِ الْغُسْلُ .

قال أبو داود : إِذَا اغْتَسَلَ الرَّجُلُ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ أَجْزَأُهُ مِنْ غُسْلِ الْجُمُعَةِ وَإِنْ أَجْنَبَ .

اُخرجہ النسائي فی "الكبرى" فی الجمعة، باب: التشديد فی التخلف عن الجمعة (۸). وفي "المجتبیٰ من السنن" ۸۹/۳ فی الجمعة، باب: التشديد فی التخلف عن الجمعة (۱۳۷۰). انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۸۰۶).

ترجمہ : حضرت حفصہ ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر مسلمان پر (جب معذور نہ ہو) جمعہ کے لئے جانا ہے، اور ہر جانے والے پر غسل ہے۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ جمعہ کے دن اگرچہ جنابت کا غسل ہو طلوع فجر کے بعد غسل کرے گا تو کافی ہے۔

تشریح مع تحقیق: رَوَّاحُ: مصدر ہے رَاحَ (ن، معتل العین) رَوَّاحًا: جانا، صاحب مصباح لکھتے ہیں کہ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ”روح“ کا اطلاق آخر نہار میں جانے پر ہوتا ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ روح اور غُذو دونوں کا اطلاق مطلق ذہاب پر ہوتا ہے خواہ صبح میں ہو یا شام میں۔

قوله: ”علی کل من راح إلى الجمعة الغسل“ جار مجرور سے مل کر محذوف کے متعلق ہے اور خبر مقدم ہے اور ”الغسل“ مبتدا مؤخر ہے، تقدیری عبارت ہوگی: ”الغسل واجب علی من راح إلى الجمعة“۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ یہ حدیث مریض، مسافر، عورت اور غلام کے علاوہ کے ساتھ مخصوص ہے، اس لئے کہ ان حضرات پر جمعہ کی نماز واجب نہیں ہے اگرچہ یہ بالغ ہوں، اس کی مزید تفصیل ”باب الجمعة للمملوك والمرأة“ کے تحت آرہی ہے۔

یہ حدیث تاکید غسل جمعہ پر محمول ہے۔

قال أبو داؤد: ”إذا اغتسل الرجل بعد طلوع الفجر أجزاءً من غُسل الجمعة وإن أُجْنَبَ“ یہاں سے مصنفؒ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ غسل جمعہ للیوم ہے للصلاة نہیں اور اس کا وقت طلوع فجر سے شروع ہوتا ہے لہذا جو شخص طلوع فجر کے بعد غسل کرے اس کا غسل جمعہ کے لئے کافی ہو جائے گا۔

امام ابوداؤد جو نقل فرما رہے ہیں یہ درحقیقت امام محمدؒ، حسن بن زیاد اور داؤد ظاہری کا مسلک ہے، ائمہ اربعہ کا مسلک یہ ہے کہ یہ غسل للصلاة ہے للیوم نہیں، چنانچہ بعض علماء نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ غسل بعد صلاة الجمعة معتبر نہیں ہے، علامہ شامیؒ نے فتاویٰ شامی میں یہی بات لکھی ہے۔

مصنفؒ نے دوسری بات یہ بیان فرمائی کہ غسل جنابت غسل جمعہ کے لئے کافی ہو جاتا ہے، البتہ حنفیہ مطلقاً کفایت کے قائل ہیں خواہ دونوں کی نیت کرے یا صرف جنابت کی نیت کرے، جب کہ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ کفایت کے لئے دونوں کی نیت ضروری ہے۔

۳۲۳ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبِ الرَّمْلِيِّ الْهَمْدَانِيُّ وَعَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى الْحَرَّانِيُّ قَالَا: نَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ ح وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ - وَهَذَا حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ - عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ - قَالَ يَزِيدُ وَعَبْدُ الْعَزِيزِ فِي حَدِيثِهِمَا: عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَأَبِي أَمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ - عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ وَأَبِي هُرَيْرَةَ

قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ ، وَلَيْسَ مِنْ أَحْسَنِ ثِيَابِهِ وَمَسَّ مِنْ طَيِّبٍ إِنْ كَانَ عِنْدَهُ ، ثُمَّ أَتَى الْجُمُعَةَ فَلَمْ يَتَخَطَّ أَغْنَاكَ النَّاسَ ، ثُمَّ صَلَّى مَا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ ، ثُمَّ انْصَتَ إِذَا خَرَجَ إِمَامُهُ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ صَلَاتِهِ ، كَانَتْ كَفَّارَةً لِمَا بَيْنَهَا وَبَيْنَ جُمُعَتِهِ الَّتِي قَبْلَهَا .

قال : وَيَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ : وَزِيَادَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ، وَيَقُولُ : "إِنَّ الْحَسَنَةَ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا" .

قال أبو داؤد : وَحَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ أَيْمٌ ، وَلَمْ يَذْكُرْ حَمَّادٌ كَلَامَ أَبِي هُرَيْرَةَ .

اخرجه مسلم في "صحيحه" مختصراً في كتاب الجمعة، باب: فضل من استمع وانصت في الخطبة (۱۹۸۴)، انظر "تحفة

الأشراف" (۱۲۶۴۵) .

ترجمہ : حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے جمعہ کے دن غسل کیا اور اپنے کپڑوں میں سے اچھے کپڑے پہنے اور خوشبو لگائی اگر اس کو میسر تھی پھر نماز جمعہ کے لئے مسجد میں آیا اور (مسجد میں یہ احتیاط کی کہ پہلے سے بیٹھے ہوئے لوگوں کی) گردنوں کے اوپر سے پھلانگتا ہوا (آگے کی صفوں میں) نہیں گیا (بلکہ جہاں جگہ پائی اسی پر اکتفا کیا) پھر (سنتوں اور نفلوں کی) جتنی نماز اللہ نے اس کے لئے مقدر کر رکھی تھی وہ پڑھی، پھر جب امام خطبہ پڑھنے کے لئے (منبر پر) آیا تو خاموش رہا یہاں تک کہ نماز پڑھ کر فارغ ہوا تو اس شخص کی یہ نماز اس کے ان گناہوں کا کفارہ ہو جائے گی جو اس جمعہ اور اس سے پہلے جمعہ کے درمیان اس سے سرزد ہوئے ہوں گے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین دن کے گناہ اور معاف ہوں گے کیونکہ ایک نیکی کا ثواب دس گنا ہوتا ہے تو دس روز کے گناہ معاف ہوں گے۔

ابوداؤد نے کہا کہ محمد بن مسلمہ کی حدیث مکمل ہے اور حماد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا کلام ذکر نہیں کیا۔

تشریح مع تحقیق : قولہ : مِنْ طَيِّبٍ : مراد طیب الرجال یعنی وہ خوشبو جو مردوں کے لئے جائز ہے جس میں خوشبو تو ہو لیکن رنگ نہ ہو، اس لئے کہ رنگ والی خوشبو عورتوں کی ہوتی ہے، اَنْصَتَ : اِي اسْتَمَعَ نَصَتْ (ض، صحيح مسلم) نَصْتًا ، وَاَنْصَتَ (افعال) : اِنْصَاتًا خاموش رہ کر غور سے کوئی بات سننا، یہ فعل لازم اور متعدی دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔

قولہ : حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ صَلَاتِهِ : اِي يَنْتَهِي الْإِمَامُ مِنْهَا : یعنی جب تک امام نماز سے فارغ نہ ہو جائے تب تک خاموش رہے، اور مسلم کی روایت میں ہے : "حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ خُطْبَتِهِ" اس کا مفاد یہ ہوگا کہ خطبہ کے بعد تکبیر تحریمہ سے

پہلے کلام کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قوله : كَانَتْ كَفَارَةً لِّمَا بَيْنَهَا الْخ : یعنی حدیث میں مذکورہ چیزوں کے کرنے سے وہ گناہ ختم ہو جاتے ہیں جو اس جمعہ کے وقت سے پہلے جمعہ تک سرزد ہوئے تھے، علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ معالم السنن میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس جمعہ کی نماز گزشتہ جمعہ کی نماز سے لے کر موجودہ جمعہ کی نماز کے وقت تک کے گناہوں کا کفارہ یہ اعمال ہو جاتے ہیں، اس صورت میں کل سات دن کے گناہوں کا کفارہ ہوا، اور اگر دونوں طرف سے جمعہ کے دن کو ساقط کر دیں تو صرف چھ دن رہ جائیں گے اور اگر دونوں جمعہ کے پورے دن مراد لئے جائیں تو آٹھ دن ہو جائیں گے، پہلی صورت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ذکر کردہ زیادتی کو ملا کر کل دس دن ہوں گے، اور دوسری صورت میں نو دن ہوں گے اور تیسری صورت میں گیارہ دن ہو جائیں گے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی تفصیل کے مطابق پہلی صورت کو اختیار کرنا زیادہ بہتر ہے یعنی ہر جمعہ کا نصف نصف دن مراد لے کر تین دن کی زیادتی کر دی جائے تاکہ ”الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا“ کا صحیح مصداق ہو سکے۔

قوله : قَالَ : وَيَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ الْخ : محمد بن سلمہ نے اپنی متصل سند سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ نقل کیا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جب اس حدیث کو بیان کرتے تو فرماتے کہ مزید تین دن کے گناہ بھی معاف ہو جاتے ہیں اور ان کی دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہوتا تھا: مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا۔

یہاں پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیث میں صرف ایک ہفتہ کے گناہوں کی تکفیر مذکور ہے پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی طرف سے تین دن کی زیادتی کیسے نقل کر رہے ہیں؟

جواب یہ ہے کہ یہ تین یوم کی زیادتی ان کی اپنی جانب سے نہیں ہے بلکہ یہ بھی مرفوعاً ہی ثابت ہے جیسا کہ مسلم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے، البتہ الحسنۃ بعشر أمثالها حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جانب سے مدرج ہے۔

قوله : وَحَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ أَنَّ الْخ : مصنف کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ اس سند میں مصنف کے تین استاذ ہیں: یزید بن خالد، عبد العزیز، یہ دونوں روایت کرتے ہیں محمد بن سلمہ سے اور سند میں ابو سلمہ کے ساتھ ابو امامہ کا بھی اضافہ کرتے ہیں، مصنف کے تیسرے استاذ یحییٰ بن اسماعیل ہیں، یہ حماد بن سلمہ سے روایت کرتے ہیں اور سند میں ابو امامہ کا نام ذکر نہیں کرتے، پھر محمد بن سلمہ اور حماد بن سلمہ دونوں محمد بن اسحاق سے روایت کرتے ہیں، فرق ان دونوں حضرات کی روایت میں یہ ہے کہ محمد بن سلمہ کی روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ زیادتی بھی مذکور ہے اور حماد بن سلمہ کی روایت میں یہ زیادتی نہیں ہے، ہمارے مصنف نے زیادتی کی وجہ سے محمد بن سلمہ کی حدیث کے الفاظ کو نقل کیا ہے۔ (المبہل ج: ۳، ص: ۲۰۷)۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے مندرجہ ذیل مسائل کا اثبات ہوتا ہے:

- ۱- جمعہ کے دن غسل کا استحباب۔
- ۲- جمعہ کے لئے عمدہ کپڑوں کا پہنا۔
- ۳- خوشبو کا لگانا۔
- ۴- بیٹھے ہوئے لوگوں کی گردنوں کو نہ پھلانگنا۔
- ۵- مسجد میں داخل ہونے کے بعد جتنی میسر ہو سکے نماز پڑھنا۔
- ۶- امام کے منبر پر بیٹھ جانے کے بعد خاموش رہنا۔

۳۴۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمَرَادِيُّ لَا ابْنَ وَهْبٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ أَبِي هَلَالٍ وَبُكَيْرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشَجِّ حَدَّثَاهُ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ الْمِنْكَدِرِ عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرْقِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الْغُسْلُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ ، وَالسَّوَاكُ ، وَ يَمَسُّ مِنَ الطَّيِّبِ مَا قَدَّرَ لَهُ ، إِلَّا أَنْ بُكِّرَ لَمْ يَذْكُرْ عَبْدَ الرَّحْمَنِ ، وَقَالَ فِي الطَّيِّبِ : وَلَوْ مِنْ طَيِّبِ الْمَرْأَةِ.﴾

أُخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب الجمعة، باب: الطيب للجمعة (۸۸۰) وأُخرج مسلم في "صحيحه" في الجمعة، باب: الطيب والسواك يوم الجمعة (۱۹۵۷) وأُخرج النسائي في "المجتبى" في كتاب الجمعة، باب: الأمر بالسواك يوم الجمعة (۱۳۷۴) وأُخرج أيضًا في الكتاب نفسه، باب: الهيئة للجمعة (۱۳۸۲). انظر "تحفة الأشراف" (۴۱۱۶).

قال الخطابي: "قلت: وقرانه بين غسل الجمعة وبين لبس أحسن ثيابه ومسح للطيب يدل على أن الغسل مستحب كاللباس والطيب. وقوله: كانت كفارة لما بينها وبين جمعته التي قبلها، يريد بذلك ما بين الساعة التي تُصَلَّى فيها الجمعة إلى مثلها من الجمعة الأخرى، لأنه لو كان المراد به ما بين الجمعتين على أن يكون الطرفان وهما يوم الجمعة غير داخلين في العدد، لكان لا يحصل من عدد المحسوب لم أكثر من ستة أيام. ولو أراد ما بينهما على معنى إدخال الطرفين فيه بلغ العدد ثمانية، فإذا ضمت إليها الثلاثة الأيام المزيدة التي ذكرها أبو هريرة صار جملتها إما أحد عشر يومًا على أحد الوجهين، وإما تسعة أيام على الوجه الآخر. فدل أن المراد به ما قلنا على سبيل التفسير لليوم ليستقيم الأمر في تكميل عدد العشرة".

وقد اختلف الفقهاء فيمن أقر لرجل ما بين درهم إلى عشرة دراهم. فقال أبو حنيفة: يلزمه تسعة دراهم. وقال أبو يوسف

ومحمد: يلزمه عشرة دراهم ويدخل فيه الطرفان والواسطة. انظر "معالم السنن" ۹۱/۱.

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جمعہ کے دن ہر بالغ پر غسل کرنا اور مسواک کرنا ہے، اور خوشبو لگائے جو اس کو نصیب ہو، مگر بکیر نے عبدالرحمن کو ذکر نہیں کیا، اور خوشبو کے بارے میں کہا: اگرچہ عورت ہی کی خوشبو ہو۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت میں تین چیزوں پر زور دیا گیا ہے ایک تو غسل جمعہ پر، دوسرے مسواک پر اور تیسرے خوشبو کے استعمال پر، جمعہ کے دن ان تینوں چیزوں کا استعمال کرنا بطور خاص مسنون ہے، اور حکمت ان کے مامور بہ ہونے میں یہ ہے کہ اس دن مصلیٰ حسن ہیئت اور اچھی حالت میں بارگاہ ایزدی میں حاضر ہوتا کہ اس کی ذات سے انس و ملائکہ میں سے کسی کو بھی تکلیف نہ ہو، فرشتے تو اس دن مساجد کے دروازوں پر کھڑے ہو جاتے ہیں جو نماز کے لئے آنے والوں کے نام لکھتے رہتے ہیں، یہ فرشتے بسا اوقات مصافحہ بھی کرتے ہیں، اس لئے صفائی ستھرائی کا انتہائی اہتمام کرنا چاہئے۔

قوله: مَا قُدِّرَ لَهُ: یہ "يَمَسُّ" کا مفعول ہونے کی وجہ سے محل نصب میں ہے، مسلم اور نسائی کی روایت میں "مَا قُدِّرَ عَلَيْهِ" کے الفاظ ہیں، اب دونوں روایتوں کے پیش نظر قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ یہاں دو احتمال ہیں: (۱) اس سے مقصود کشیر طیب ہے کہ جتنی خوشبو لگا سکے لگائے محل سے کام نہ لے، (۲) اس جملہ سے مقصود تاکید ہے کہ جس طرح ممکن ہو لگانی چاہئے، البتہ یہ دوسرا احتمال مصنف کی نقل کردہ زیادتی "ولو من طيب المرأة" کی وجہ سے زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ طيب المرأة کا استعمال مرد کے لئے مکروہ ہے، اس موقع پر اس کو بھی جائز قرار دینا تاکید کی ہی دلیل ہے۔ (المبہل ۲۰۷/۳)

قوله: إِلَّا أَنَّ بُكَيْرًا لم يذكر عبدالرحمن الخ: مصنف کی غرض اس کلام سے یہ بیان کرنا ہے کہ سند میں ابوبکر بن المنکدر کے دو شاگرد ہیں، ایک سعید بن ابی ہلال اور دوسرے بکیر بن عبداللہ، ان دونوں کا آپس میں سنداً اور متناً اختلاف ہے۔

سند کا اختلاف تو یہ ہے کہ سعید بن ابی ہلال نے عمرو بن سلیم اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے درمیان عبدالرحمن کا واسطہ ذکر کیا ہے اور بکیر بن عبداللہ نے یہ واسطہ چھوڑ دیا، صحیح بخاری اور صحیح ابن خزمہ میں بھی یہ روایت ہے اس میں بھی یہ واسطہ مذکور نہیں ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سعید بن ہلال اس واسطے کے ذکر کرنے میں منفرد ہیں، واسطہ کا نہ ہونا ہی صحیح ہے، لیکن حافظ ابن حجر نے دونوں سندوں کو صحیح قرار دیا ہے اور تطبیق یہ دی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ عمرو بن سلیم نے اولاً اس روایت کو ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بواسطہ عبدالرحمن بنی ہو پھر براہ راست حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے ہی سن لیا ہوگا، اور یہ تاویل کوئی

بعید نہیں ہے، اس لئے کہ عمرو بن سلیم کی پیدائش حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں ہو چکی تھی، اور ابوسعید خدریؓ کی وفات ۶۳ھ میں ہوئی ہے۔

اور متن کا اختلاف یہ ہے کہ بکیر بن عبداللہ نے اپنی روایت میں ”وَيَمَسُّ طَيِّبًا“ کے بعد ”وَلَوْ مِنْ طَيِّبِ الْمَرَاة“ کا اضافہ کیا ہے جب کہ یہ زیادتی سعید کی روایت میں نہیں ہے۔

فقہ الحدیث

حدیث کے ظاہر سے ان حضرات نے استدلال کیا ہے جو حضرات غسل یوم الجمعہ کے وجوب کے قائل ہیں، اس لئے کہ اس میں بروایت بخاری ”واجب“ کا لفظ آیا ہے، لیکن قائلین عدم وجوب کی طرف سے جواب یہ ہے کہ یہاں واجب سے مراد تاکید ہے کہ غسل جمعہ ایسی سنت ہے جس کا ترک مناسب نہیں ہے، بلکہ یہ حدیث تو عدم وجوب ہی کی دلیل ہے اس لئے کہ یہاں غسل جمعہ کو مسواک اور خوشبو کے استعمال کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ مسواک کرنا اور خوشبو لگانا واجب نہیں، لہذا غسل بھی واجب نہ ہوگا، اس لئے کہ غیر واجب کے ساتھ ملا کر لفظ واحد کے تحت بیان نہیں کیا جاتا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

نیز اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی مستنبط ہوا کہ غسل جمعہ ہر بالغ کے لئے ہے خواہ وہ جمعہ کا ارادہ کرے یا نہ کرے، البتہ جو شخص جمعہ کے لئے جائے اس کے لئے مؤکد ہوگا۔ (المہمل ۳/۲۰۸)

۳۳۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ الْجَرَجَرِيُّ جَبِّي ثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ حَدَّثَنِي حَسَّانُ بْنُ عَطِيَّةٍ حَدَّثَنِي أَبُو الْأَشْعَثِ الصَّنْعَانِيُّ حَدَّثَنِي أُوسُ بْنُ أُوسٍ الثَّقَفِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : مَنْ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاغْتَسَلَ ثُمَّ بَكَرَ وَابْتَكَرَ ، وَمَشَى وَلَمْ يَرْكَبْ ، وَذَنَا مِنَ الْإِمَامِ وَاسْتَمَعَ وَلَمْ يَلْغُ كَانَ لَهُ بِخَطْوَةِ عَمَلٍ سَنَةٍ أَجْرُ صِيَامِهَا وَصِيَامِهَا ۝﴾

اخرجه الترمذي في "جامعه" في الصلاة، باب: ما جاء في فضل الغسل يوم الجمعة (٤٩٦) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في الجمعة، باب: فضل يوم الجمعة (١٣٨٠) وفي فضل المشي إلى الجمعة (١٣٨٢). وباب: الفضل في اللغو من الإمام (١٣٩٧) وفي الجمعة من الكبرى فضل الغسل (٣١) وفضل المشي إلى الجمعة (٣٥) والذنو من الإمام يوم الجمعة (٦٦ و ٦٧) وفضل الإنصات وترك اللغو (٧٢) وأخرجه ابن ماجه في إقامة الصلاة والسنة فيها، وباب: ما جاء في الغسل يوم الجمعة (١٠٨٧). انظر "تحفة الأشراف" (١٧٣٥).

قال الخطابي: قوله: "غسل و اغتسل.." الحديث اختلاف الناس في معناه ما فتنهم من ذهب إلى أنه من الكلام المظاهر الذي

یراد به التوكید ولم تقع المخالفة بین المعنيين لاختلاف اللفظین. وقال: ألا تراه يقول في هذا الحديث: "و مشى ولم يركب" ومعناها واحد، وإلى هذا ذهب الأثرم صاحب أحمد.

وقال بعضهم: قوله "غسل" معناه غسل الرأس خاصة. وذلك لأن العرب لهم لمم وشعور، وفي غسلها مؤونة، فأورد ذكر غسل الرأس من أجل ذلك. وإلى هذا ذهب مكحول. وقوله: واغتسل معناه غسل سائر الجسد... وزعم بعضهم أن قوله: "غسل" معناه أصاب أهله قبل عروجه إلى الجمعة، ليكون أملك لنفسه وأحفظ في طريقه لبصره. قال: ومن هذا قول العرب: فحل غسلة إذا كان كثير الضرب وقوله: "بكر وابتكر": زعم بعضهم أن معنى بكر أدرك باكورة الخطبة وهي أولها، ومعنى ابتكر قدم في الوقت، وقال ابن الأثير: معنى بكر: تصدق قبل عروجه وتناول في ذلك ما روي في الحديث من قوله: و"باكروا بالصدقة فإن البلاء لا يتخطاها". انظر "معالم السنن".

ترجمہ: حضرت اوس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص جمعہ کے دن غسل کرے اور خود غسل کرے اور سویرے سے (مسجد) جائے اور شروع سے خطبہ پائے اور (مسجد) پیدل جائے سوار نہ ہوا ہو اور امام کے قریب رہے، اور (ادب و خاموشی کے ساتھ امام کی طرف متوجہ ہو کر) خطبہ سنے اور کوئی لغویات یا لغو حرکت نہ کرے تو اس شخص کے لئے اس کے ہر قدم کے بدلے ایک سال کے روزوں اور قیام لیل کا ثواب ہے۔

تشریح مع تحقیق: محمد بن حاتم الجرجرائی: یہ ثقہ راوی ہیں بغداد اور واسط کے درمیان ایک شہر "جرجریا" کی طرف نسبت ہے، حُبَّی (بکسر الحاء و ضمها) یہ ان کا لقب ہے۔ (تہذیب) قولہ: مَنْ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاغْتَسَلَ الْخ: غَسَلَ (تفعیل) الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ: اپنی بیوی کو غسل کروانا، مطلب یہ ہے کہ جمعہ کے لئے جانے سے پہلے اپنی بیوی سے صحبت کرے تاکہ اس کے غسل کا باعث ہو، اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کو بیوی سے صحبت کرنا بہتر ہے، اور بہتر اس لئے ہے کہ اس سے دل میں زنا کا خطرہ بھی نہیں گزرتا، جب یہ راستہ میں جمعہ کی نماز کے لئے جائے گا تو اس کی نظر نیچی رہے گی، اور نماز میں حضور قلب خوب ہوگا۔ اور "غسل کرے" کے دوسرے معنی یہ بیان کئے ہیں کہ اپنے کپڑوں کو دھوئے یا سرد غیرہ کو خطمی سے اچھی طرح دھوئے صاف کرے۔

اور ایک قول اس کے معنی کے سلسلے میں یہ ہے کہ اس سے مراد اعضاء و ضور کو دھونا ہے اس صورت میں غسل مسنون کی طرف اشارہ ہوگا، اس لئے کہ ابتداء غسل میں وضو سنت ہے۔

اور "اغتسل" کے معنی ہر صورت میں خود غسل کرنے کے ہیں۔

بعض فقہاء نے "غسل" کی جگہ "عسل" ذکر کیا ہے اور غسل کے معنی ہیں: "جَامِع" یعنی صحبت کرنا، لیکن عَسَلَ تصحیف ہے صحیح "غسل" ہی ہے۔ (المبہل، مرقاة)

قوله: بکر وابتکر الخ: اول کا تعلق نماز سے ہے کہ نماز جمعہ کے لئے اول وقت سویرے ہی مسجد چلا جائے اور "اَبْتَكِرَ" کا تعلق خطبہ سے ہے کہ امام کے خطبہ کو شروع سے پالے، اس لئے کہ "اَبْتَكِرَ" ماخوذ ہے "باکورة" سے جس کے معنی ہیں ہر چیز کا اول، اور بعض حضرات نے "بکر" اور "اَبْتَكِرَ" دونوں کے ایک ہی معنی بیان کئے ہیں اور یہ تاکید پر محمول ہے کہ نماز جمعہ کے لئے سویرے جانا چاہئے۔

وَمَشَى وَلَمْ يَرْكَبْ الخ: جمعہ کی نماز کے لئے پیدل جانا افضل ہے یہاں پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب پہلے یہ فرمایا گیا کہ پیدل جائے تو پھر "ولم یرکب" کہ سوار نہ ہوا ہو، کی قید کیوں لگائی یہ تو بظاہر زائد معلوم ہوتی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قید زائد نہیں ہے بلکہ اس سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ اس شخص نے اپنے مقام سے مسجد تک کا پورا راستہ پیدل طے کیا ہو سوار بالکل نہ ہوا ہو، جب کہ اگر یہ قید نہ ہوتی تو مشی کا لفظ جو عام تھا اس سے مفہوم لیا جاسکتا تھا کہ چاہے پورا راستہ پیدل چلے چاہے کچھ دور پیدل اور کچھ دور سواری پر جائے۔

قوله: وَدَنَا مِنَ الْإِمَامِ وَاسْتَمَعَ الخ: حصولِ اجر کے لئے دونوں چیزوں کا ہونا ضروری ہے اول یہ کہ امام سے قریب رہے دوسرے یہ کہ خطبہ کو غور سے سنے، ہمارے اکابرین میں حضرت شیخ زکریا کا معمول مدینہ منورہ میں قیام کے دوران یہ تھا کہ آپ ایسی جگہ کا انتخاب فرماتے جہاں سے امام نظر آتا رہے اور خطبہ توجہ سے سنا جائے۔

قوله: وَلَمْ يَلْغُ: لَغَا فَلَانٌ (ن) لَغُوا: بیہودہ بات کرنا، بے کار بات کرنا، مطلب یہ ہے کہ خطبہ کے دوران بیکار بات نہ کرے، خطبہ کے دوران گفتگو کرنا ممنوع ہے، احناف، مالکیہ اور جمہور کہتے ہیں کہ خطبہ کے وقت کلام کرنا حرام ہے البتہ شوافع کراہت تزیہی کے قائل ہیں۔

قوله: بِكُلِّ خُطْوَةٍ الخ (بضم الخاء المعجمه وفتح الواو وسكون الطاء بَيْنَهُمَا): وہ فاصلہ جو چلتے وقت دونوں قدموں کے درمیان ہوتا ہے، جمع خُطَى وَخُطَوَاتٌ آتی ہے، جیسا کہ غُرْفَةُ کی جمع غُرَفٌ وَغُرَفَاتٌ آتی ہے۔
قوله: أَجْرُ صَيَامِهَا: یہ مرفوع ہے "عمل" سے بدل واقع ہونے کی وجہ سے۔

مطلب یہ ہے کہ ایسے شخص کو جمعہ کی نماز کے لئے چلنے میں ہر قدم پر ایک سال کے روزوں اور تہجد کی نماز کا ثواب ملتا ہے، اگر ایک قدم پر ایک روزے اور ایک تہجد کا ثواب ملتا تب بھی بہت تھا چہ جائے کہ ایک سال کا ثواب ملے، اور یہ بھی اعمال کے اجر کا اصل ثواب ہے اس میں جو اللہ تعالیٰ تضا عاف فرمائے گا وہ الگ ہے۔

صاحب مرقاة المفاتیح حضرت ملا علی القاریؒ نے بعض ائمہ سے یہ نقل کیا ہے: "لَمْ نَسْمَعْ فِي الشَّرِيعَةِ حَدِيثًا صَحِيحًا مُشْتَمِلًا عَلَى مِثْلِ هَذَا الثَّوَابِ" کہ ثواب اعمال کے سلسلے میں کوئی صحیح حدیث اس سے زیادہ فضیلت کی ہم نے نہیں سنی ہے، ضعیف روایات تو بہت ہیں لیکن صحیح کی قید کے ساتھ کسی اور عمل پر اتنی زیادہ فضیلت نہیں ہے۔ (مرقاة المفاتیح ۴/۴۳۷)۔

فقہ الحدیث

جمعہ کے دن غسل کرنا سنت ہے۔

صلاۃ جمعہ کے لئے مسجد جانے میں جلدی کرنا چاہئے۔

صلاۃ جمعہ کے لئے مسجد پیدل چل کر جانا چاہئے نہ کہ سوار ہو کر۔

مسجد میں امام کے قریب بیٹھ کر خطبہ غور سے سننا چاہئے۔

خطبہ سننے کے علاوہ کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہونا چاہئے۔

۳۲۶ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعْدٍ ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هَلَالٍ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ عَنْ أُوسٍ الثَّقَفِيِّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : مَنْ غَسَلَ رَأْسَهُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاغْتَسَلَ ثُمَّ سَاقَ نَحْوَهُ.﴾

تفرد بہ أبو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۳۵)۔

ترجمہ: حضرت اوس ثقفیؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے جمعہ کے دن اپنے سر کو دھویا اور غسل کیا، پھر راوی نے سابقہ روایت کی طرح حدیث بیان کی۔

تشریح مع تحقیق: یہ حضرت اوس ثقفیؓ کی حدیث کا طریق ثانی ہے، اس میں غسلِ راس کی تصریح ہے، جس سے ان حضرات کی تائید ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ سابقہ روایت میں "غَسَلَ" سے مراد سر کو خطمی وغیرہ سے دھونا ہے۔

۳۲۷ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمِصْرِيُّانِ قَالَا : ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ ابْنُ عَقِيلٍ : قَالَ أَخْبَرَنِي أَسَامَةُ يَعْنِي ابْنَ زَيْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَمَسَّ مِنْ طَيِّبٍ امْرَأَتَهُ إِنْ كَانَ لَهَا ، وَلَبَسَ مِنْ صَالِحِ ثِيَابِهِ ثُمَّ لَمْ يَتَخَطَّ رِقَابَ النَّاسِ وَلَمْ يَلْغُ عِنْدَ الْمَوْعِظَةِ كَانَتْ كَفَّارَةً لِمَا بَيْنَهُمَا ، وَمَنْ لَغَا وَتَخَطَّى رِقَابَ النَّاسِ كَانَتْ لَهُ ظُهُرًا.﴾

تفرد بہ أبو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۸۶۵۹)۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ حضور اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس شخص نے جمعہ کے دن غسل کیا اور اپنی بیوی کی خوشبو کو لگایا اگر اس کے پاس ہو اور اپنے عمدہ لباس کو پہنا، اور

لوگوں کی گردنوں کو نہیں پھلانگا اور (امام کی) نصیحت کے وقت لغوبات نہیں کی، تو دونوں جمعہ کے درمیان (کے گناہوں) کا کفارہ ہو جائے گا اور جس نے لغوبات کی اور لوگوں کی گردنوں کو پھلانگا اس کی ظہر کی نماز ہوگی۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: 'قال ابن ابی عقیل اُخْبِرْنِي: منصف' کی غرض اس عبارت سے یہ ہے کہ ابن عقیل کی روایت میں ابن وہب نے یہ صراحت کی ہے کہ اسامہ ابن زید نے تحدیث کی صراحت کی ہے، اور محمد بن سلمہ نے اس کو معین روایت کیا ہے۔

قولہ: 'وَمَسَّ مِنْ طَيِّبٍ أَمْرًا الْخ': یعنی اگر اس شخص کے پاس اپنی مردوں والی خوشبو نہ ہو تو اپنی بیوی کی خوشبو لگا سکتا ہے، اور مردوں کی خوشبو وہ ہے جس میں رنگ نہ ہو۔

عند الموعظة: موعظہ سے مراد خطبہ ہے، خطبہ کا نام موعظہ اس لئے رکھا کہ یہ وعظ و نصیحت پر مشتمل ہوتا ہے۔
قولہ: 'كانت له ظهراً الخ': مطلب یہ ہے کہ ثواب کے اعتبار سے اس کی جمعہ کی نماز مثل ظہر کے ہو جائے گی، جو فضیلت جمعہ کی نماز پر ملنے والی تھی ایسے شخص کو یہ فضیلت حاصل نہ ہوگی، اس لئے کہ ان مذکورہ امور کو چھوڑنے کی وجہ سے یہ فضیلت فوت ہو جائے گی۔ (المبہل العذب ۳/۲۱۲)۔

۳۳۸ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشْرٍ نَا زَكْرِيَّا نَا مُصْعَبُ بْنُ شَيْبَةَ عَنْ طَلْقِ بْنِ حَبِيبٍ الْعَنْزِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا حَدَّثَتْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ: مِنَ الْجَنَابَةِ، وَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَمِنْ الْحَجَامَةِ وَمِنْ غُسْلِ الْمَيِّتِ.﴾

أخرجه المصنف في الجنائز، باب: في الغسل من غسل الميت (۳۱۶۰)، وقال: حديث مصعب ضعيف ليس العمل عليه واحد في "المسند" ۱۵۲/۶. انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۱۹۴). وصححه ابن خزيمة (۲۹۶)، والحاكم في "المستدرک" ۱۶۳/۱ وصححه على شرط الشيخين وأقره الذهبي لكن في سننه مصعب بن شيبه: ضعيف.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ حضور ﷺ چار چیزوں سے غسل کیا کرتے تھے: ایک جنابت سے، دوسرے جمعہ کے واسطے، تیسرے پچھنے لگا کر اور چوتھے میت کو نہلا کر۔

تشریح مع تحقیق: مصعب بن شیبہ: یحییٰ بن معین اور عجلائی نے ان کی توثیق کی ہے، جب کہ امام نسائی نے ان کو منکر الحدیث قرار دیا ہے، اسی طرح امام دارقطنی اور ابو حاتم رازی نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب میں لکھا ہے: لَيْسَ الْحَدِيثُ (تہذیب ۴۴۹/۵)

قولہ: 'كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ': حضور ﷺ نے کبھی کسی میت کو غسل نہیں دیا، اس لئے اس روایت کا مطلب یہ ہے

کہ ”کان یا امر بالغسل“ کہ آپ ﷺ ان چار چیزوں کی وجہ سے غسل کرنے کا حکم فرماتے تھے، حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں مصعب بن شیبہ کے ترجمہ میں یہی الفاظ: کان یا امر بالغسل من اربع“ نقل کئے ہیں۔

قوله: من الجنابة النخ: غسل جنابت کی فرضیت میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، یہ غسل بالاتفاق فرض ہے۔

قوله: ويوم الجمعة النخ: غسل جمعہ کی سبت کے بارے میں تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔

قوله: ومن الجنامة: بكسر الحاء، حَجَمَ يَحْجُمُ (ن صحیح سالم) حَجَمًا وَجَنَامًا: پچھنے لگوانا۔

پچھنے لگوانے کے بعد بھی غسل کرنا مستحب ہے، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ بسا اوقات خون کی چھمبٹیں جسم پر پڑ جاتی ہیں، اور ہر چیٹ کو الگ الگ صاف کرنا یا دھونا مشکل ہوتا ہے اسلئے نظافت اور صفائی کا تقاضہ یہ ہے کہ غسل ہی کر لیا جائے۔

قوله: ومن غسل الميت: غسل میت کی وجہ سے غسل کرنا علماء کے درمیان مختلف فیہ ہے، اس سلسلے میں تین

مذہب ہیں:

۱- حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میت کو غسل دینے کے بعد غسل کرنا واجب ہے، ان

حضرات کا استدلال دو حدیثوں سے ہے، ۱- حدیث باب، ۲- مسند احمد (۷۷۵۸/۲۸۱/۳) کی روایت ہے: ”مَنْ غَسَلَ مَيِّتًا فَلْيَغْتَسِلْ“۔

۲- ائمہ ثلاثہ: امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا مسلک یہ ہے کہ غسل میت کے بعد غسل کرنا مستحب

ہے، ان حضرات نے حدیث باب کو استحباب پر محمول کیا ہے۔

۳- احناف کہتے ہیں کہ اصلہ تو مستحب بھی نہیں ہے البتہ خروج عن الخلاف کے طور پر مستحب ہے، عدم استحباب

کی وجہ یہ ہے کہ احادیث میں اتصال سے مراد ہاتھوں کا دھونا ہے، اس لئے کہ ایک حدیث میں حضور ﷺ کا ارشاد منقول ہے: ”إِنْ مَيِّتُكُمْ يَمُوتُ طَاهِرًا فَحَسْبُكُمْ أَنْ تَغْسِلُوا أَيْدِيَكُمْ“ حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔

(المبطل ۲۱۳/۳)۔

جہاں تک فریق اول کے دلائل کا تعلق ہے تو امام ابو داؤدؒ نے ”مَنْ غَسَلَ مَيِّتًا فَلْيَغْتَسِلْ“ کو منسوخ قرار دیا ہے،

اور حدیث باب مصعب بن شیبہ کی وجہ سے ضعیف ہے، جس سے وجوب کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غسل میت کی وجہ سے غسل کرنے کا حکم کسی بھی صحیح حدیث سے

ثابت نہیں ہے۔

۳۳۹ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ الدَّمَشَقِيُّ نَا مَرُوانُ ثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَوْشَبٍ سَأَلْتُ مَكْحُولًا

عَنْ هَذَا الْقَوْلِ: ”غَسَلَ وَغَتَسَلَ“؟ لَقَالَ: غَسَلَ رَأْسَهُ وَغَسَلَ جَسَدَهُ﴾

تفرد بہ ابو داؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۹۴۷۱).

ترجمہ: علی بن حوشب کہتے ہیں کہ میں نے مکحول سے حضور ﷺ کے قول: "غَسَّلَ وَاغْتَسَلَ" کے بارے میں پوچھا (کہ اس کا مطلب کیا ہے؟) تو انہوں نے جواب دیا کہ اپنے سر کو خوب دھوئے اور اپنے بدن کو دھوئے۔
۳۵۰ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ الدَّمَشَقِيُّ ثنا أَبُو مُسْهِرٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي قَوْلِهِ: "غَسَّلَ وَاغْتَسَلَ" قَالَ: قَالَ سَعِيدٌ: غَسَّلَ رَأْسَهُ وَغَسَلَ جَسَدَهُ.﴾

تفرد بہ ابو داؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۶۹۱).

ترجمہ: سعید بن عبد العزیز نے غَسَّلَ وَاغْتَسَلَ کے یہ معنی بیان کئے کہ اپنے سر کو خوب دھوئے اور سارے بدن کو دھوئے۔

تشریح مع تحقیق: حدیث نمبر ۳۴۵ میں "غَسَّلَ وَاغْتَسَلَ" آیا تھا جس کے معنی میں تین احتمال بیان کئے گئے تھے، جن میں ایک یہ تھا کہ سر کو خطمی سے اچھی طرح دھوئے اور پورے بدن پر پانی بہائے، مصنف ان دو اثروں کو لا کر اسی معنی کی تائید کر رہے ہیں کہ مکحول اور سعید بن عبد العزیز یہ دونوں حضرات بھی اس جملے کے یہی معنی بیان کرتے تھے۔

مصنف کے لئے مناسب تھا کہ ان دونوں آثار کو حضرت اوس بن اوس ثقفی رضی اللہ عنہ کی اسی حدیث ۳۴۵ کے بعد نقل کرتے، جیسا کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں کیا ہے۔ واللہ اعلم

۳۵۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ سُمَيٍّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّمَانِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غُسْلَ الْجَنَابَةِ ثُمَّ رَاحَ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَدَنَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَقَرَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّالِثَةِ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ كَبْشًا أَقْرَنَ، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الرَّابِعَةِ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ دَجَاجَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الْخَامِسَةِ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَيْضَةً، فَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ حَضَرَتِ الْمَلَائِكَةُ يَسْتَمِعُونَ الدُّكْرَ.﴾

• أخرجه البخاري في "صحيحه" في الجمعة، باب: فضل الجمعة (۸۸۱) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في الجمعة، باب: الطيب والسواك يوم الجمعة (۱۹۶۱) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في الجمعة، باب (۱۴) وقت الجمعة، وفي الجمعة من "الكبرى" وقت الجمعة (۴۳) وأخرجه الترمذي في "جامعه" في الصلاة، باب: ما جاء في التكبير إلى الجمعة (۴۹۹). انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۵۶۹).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص جمعہ کے دن غسلِ جنابت کرے اور اول وقت جمعہ کو چلا جائے تو گویا اس نے ایک اونٹ کی قربانی کی، جو دوسری ساعت میں جائے تو گویا اس نے ایک گائے کی قربانی کی، اور جو تیسری ساعت میں جائے تو گویا اس نے ایک سنگ والے مینڈھے کی قربانی کی، اور جو چوتھی ساعت میں جائے تو گویا اس نے ایک مرغی کو راہِ خدا میں قربان کیا، اور جو پانچویں ساعت میں جائے تو گویا اس نے ایک اٹھ اللہ کی راہ میں قربان کیا، جب امام (خطبہ کے لئے) نکل جاتا ہے تو ملائکہ بھی (مسجد کے دروازوں سے ہٹ کر) خطبہ سننے کے لئے آ جاتے ہیں۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: مَنْ اغْتَسَلَ: لفظ من عام ہے جس میں ہر وہ شخص شامل ہے جس میں تصدق کی اہلیت ہو خواہ وہ مذکر ہو یا مؤنث ہو، مریض ہو یا مسافر ہو۔

قولہ: غسل الجنابة: غُسلٌ منصوب ہے اِی من اغتسل غسلاً كغسل الجنابة: اور یہاں کیفیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے، یعنی جو شخص جمعہ کے دن اسی اہتمام سے غسل کرے جس طرح غسلِ جنابت کیا کرتے ہیں، اس معنی کی تائید مصنف عبدالرزاق کی ایک حدیث سے ہوتی ہے جس کے الفاظ ہیں: "فَاغْتَسَلَ أَحَدُكُمْ كَمَا يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ"۔ اور دوسرا احتمال اس کے معنی میں یہ ہے کہ یہاں حقیقۃً غسلِ جنابت ہی مراد ہے اور اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ جمعہ کے دن جماع کرنا چاہئے تاکہ راستہ میں نظر نیچی رہے اور نماز میں حضور قلب ہو، اس معنی کی تائید حضرت اوس رضی اللہ عنہ کی حدیث سابق سے ہوتی ہے جس میں "مَنْ اغْتَسَلَ وَغُسَلَ" آیا ہے۔ (عمدة القاری ۱۸/۵)۔

لیکن اکبر شارقین نے پہلے معنی کو رائج قرار دیا ہے، بلکہ امام نوویؒ نے تو پہلے احتمال ہی کو صحیح لکھا ہے اور دوسرے احتمال کو باطل قرار دیا ہے۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

قولہ: ثُمَّ رَاحَ الْخ: رَاحَ يَرُوحُ رَوَاحًا: شام کے وقت جانا، بعد الزوال جانا، مطلقاً جانا خواہ صبح میں جائے یا شام میں، اس لفظ کے معنی چوں کہ متعدد ہیں اس لئے اس کی مراد میں بھی اختلاف ہے کہ یہاں جمعہ کی نماز کے لئے جانے سے کس وقت جانا مراد ہے۔

حضرت امام مالک، حسین انکرا بیسی اور امام الحرمین فرماتے ہیں کہ حدیث میں ساعات سے مراد لمحات لطیفہ ہیں، جن کی ابتداء زوالِ شمس کے بعد ہوتی ہے کیونکہ رواج کے اصل معنی ہی خروج بعد الزوال کے ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کی رائے بھی یہی ہے، ان حضرات کے نزدیک تبکیر الی الجمعہ مستحب نہ ہوگی۔

جمہور علماء کہتے ہیں کہ ساعات سے مراد ساعاتِ زمانیہ ہیں اور ان ساعات کی ابتداء اول نہار (بعد طلوع الشمس) سے ہوتی ہے اور لمحات لطیفہ مراد نہیں ہیں، بلکہ ساعۃ کے جو مشہور معنی ہیں وہی مراد ہیں، اس لئے کہ رواج کے معنی لغت

میں مطلق ذہاب کے بھی آتے ہیں، خواہ قبل الزوال ہو یا بعد الزوال، اور یہی معنی حدیث کے زیادہ موافق ہیں اس لئے کہ حضور ﷺ یہی خبر دینا چاہتے ہیں کہ جو شخص جمعہ کی نماز کے لئے صبح سویرے نکلے تو اس کے لئے یہ فضیلت ہے کہ گویا اس نے ایک اونٹ کو راہِ خدا میں قربان کر دیا، ظاہر سی بات ہے کہ بعد الزوال نفلنے میں یہ فضیلت حاصل نہ ہوگی، لہذا رواج کو ما بعد الزوال پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے، نیز ساعات کا ذکر تو تبکیر الی الجمعہ کی ترغیب کے لئے ہے، اور اس لئے ہے کہ صف اول میں پہنچ کر انتظارِ صلاۃ اور اشتغال بالذکر کی فضیلت حاصل ہو جائے، اور بعد الزوال جمعہ کے لئے جانے میں یہ تمام فضائل حاصل نہ ہوں گی۔

پھر علماء کرام کے درمیان اس میں اختلاف ہے کہ ساعات کا اعتبار طلوع فجر سے ہے یا طلوع شمس سے، امام نوویؒ اور امام رافعیؒ نے طلوع فجر کا اعتبار کیا ہے، البتہ ماوردیؒ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ ان ساعات کی ابتداء طلوع شمس سے ہے، طلوع فجر اور طلوع شمس کا درمیانی وقفہ غسل وغیرہ کے لئے ہے۔

علامہ عینیؒ نے امام رافعیؒ سے نقل کیا کہ ساعات سے مراد ساعات فلکیہ نہیں ہیں بلکہ ترتیب درجات مراد ہیں، اور پہلے آنے والے کی بعد میں آنے والے پر فضیلت کو بیان کرنا ہے، کہ جو شخص ان ساعات میں سے پہلی ساعت میں آئے گا اس کو ایک اونٹ کی قربانی کا ثواب ملے گا اور جو شخص پہلے ساعت ہی میں دوسرے نمبر آئے گا اس کو بھی ایک اونٹ کی قربانی کا ثواب ملے گا البتہ فرق یہ ہوگا کہ اول نمبر پر آنے والے کو فربہ اور عمدہ اونٹ کی قربانی کا ثواب ملے گا دوسرے نمبر پر آنے والے کو اس سے کم درجہ کے اونٹ کی قربانی کا ثواب ملے گا اسی طرح دوسری ساعت میں جتنے لوگ آئیں گے سب کو گائے کی قربانی کا ثواب ملے گا فرق صرف عمدہ اور گھٹیا کا درجہ بدرجہ ہوتا رہے گا۔ (عمدة القاری ۱۹/۶)۔

یہاں پر یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہئے کہ نہار بارہ گھنٹہ کا ہوتا ہے جیسا کہ نسائی شریف کی روایت میں ہے: "یَوْمُ الْجُمُعَةِ ثِنْتَا عَشْرَةَ سَاعَةً"۔ لہذا اول نہار سے لے کر زوال تک چھ ساعتیں ہوں گی، البتہ یہاں حدیث میں پانچ ساعتیں مذکور ہیں، چھٹی ساعت کا ذکر نسائی شریف کی روایت میں ہے، چنانچہ اس میں ذکرِ شاة کے بعد "ثُمَّ كَالْمُهْدِي" بطء ثُمَّ كَالْمُهْدِي دَجَاجَةً ثُمَّ كَالْمُهْدِي بَيْضَةً" ہے۔

قوله: فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَدَنَةً الخ: قَرَّبَ تَصَدَّقَ کے معنی میں ہے، اور مطلب صرف یہ بیان کرنا ہے کہ ساعت اولیٰ میں آنے والے کو اتنا ثواب ملے گا جتنا اونٹ کو صدقہ کرنے کا ثواب ہوتا ہے، اور مقصد اس تشبیہ سے تبکیر الی الجمعہ کی ترغیب دینا ہے۔

قوله: كَبَشًا أَقْرَنَ: کبشا کی صفت اَقْرَن لاکر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ مینڈھا خوبصورت اور عمدہ ہو۔

قوله: دَجَاجَةً: بفتح الدال وکسرھا، مذکر مؤنث سب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے اور "تَا" اس میں وحدت

کے لئے ہے تائید کے لئے نہیں ہے۔

قولہ : حضرت الملائکۃ الخ : مسلم شریف کی روایت میں ہے کہ جب امام منبر پر آ جاتا ہے تو فرشتے اپنے رجسٹروں کو بند کر لیتے ہیں اور ذکر یعنی خطبہ کو سننے لگتے ہیں، علامہ نوویؒ لکھتے ہیں کہ جن رجسٹروں میں فرشتے حاضرین جمعہ کے ثواب کو لکھتے ہیں ان کو اس وقت بند کرنا شروع کر دیتے ہیں جب امام منبر کی طرف چلنا شروع کرتا ہے، اور اس وقت تک بالکل بند کر دیتے ہیں جب امام منبر پر بیٹھ جاتا ہے اس کے بعد جمعہ کی نماز میں آنے والوں کے لئے مخصوص ثواب نہیں لکھا جاتا، البتہ جمعہ کی نماز ان بعد میں آنے والوں کی بھی ادا ہو جاتی ہے اور اس پر ثواب بھی ملتا ہے لیکن حدیث میں مذکور فضیلت سے یہ لوگ محروم رہ جاتے ہیں۔

اور فرشتوں سے مراد یہاں وہ فرشتے ہیں جن کی ڈیوٹی حاضرین جمعہ کے ثواب کو لکھنا ہے، محافظ فرشتے یہاں مراد نہیں ہیں۔

فقہ الحدیث

جمعہ کے دن غسل کرنا باعث فضیلت ہے۔

نماز جمعہ کے لئے سویرے نکلنا چاہئے۔

ثواب اعمال کی بقدر دیا جاتا ہے۔

جمعہ کی نماز میں مخصوص فرشتے حاضر ہوتے ہیں۔ (السنن ۳/۲۱۷)۔



﴿باب الرخصة في ترك الغسل يوم الجمعة﴾

جمعہ کے دن غسل نہ کرنے کے جائز ہونے کا بیان

۳۵۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عَمْرَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ :
كَانَ النَّاسُ مُهَانَ أَنْفُسِهِمْ فَيَرُوحُونَ إِلَى الْجُمُعَةِ بِهَيَاتِهِمْ فَقِيلَ : لَوْ اغْتَسَلْتُمْ.﴾

أُخْرِجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ"، بَاب: وَقْتُ الْجُمُعَةِ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ (۹۰۳) وَأُخْرِجَهُ مُسْلِمٌ فِي "صَحِيحِهِ" فِي الْجُمُعَةِ، بَاب: وَجُوبُ غَسْلِ الْجُمُعَةِ عَلَى كُلِّ بَالِغٍ مِنَ الرِّجَالِ وَبَيَانُ مَا أَمَرُوا بِهِ. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۳۵).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ لوگ اپنے ہاتھ سے محنت مزدوری کرتے تھے پھر جمعہ کو اسی حالت میں چلے جاتے، تو ان سے کہا گیا کہ کاش تم غسل کر لیتے۔

تشریح مع تحقیق: مُهَانٌ: بضم الميم وتشديد الهاء: مَاهِنٌ كى جمع ہے جیسا کہ کُتَابُ كِتَابَتِ كى جمع ہے، اس کے معنی ہیں اپنا کام کرنے والے، خدمت گزار، بعض حضرات نے اس کو مِهَانٌ بروژن صیام بھی پڑھا ہے اور بخاری کی ایک روایت میں مِهْنَةٌ ہے یہ بھی ماہن کی جمع ہے۔

مطلب حدیث کا یہ ہے کہ فتوحات کے زمانہ سے قبل ابتداء اسلام میں لوگ اپنے خادم خود ہی تھے، ان کے نوکر چاکر نہیں تھے، اپنے محنت اور مشقت کے کام خود ہی کر لیا کرتے تھے، جس سے بدن اور کپڑوں میں بو پیدا ہو جاتی تھی، اور چوں کہ اس وقت تک آپ ﷺ کی طرف سے غسل کا حکم نہیں ہوا تھا اس لئے صحابہ رضی اللہ عنہم اسی حال میں جمعہ کے لئے پہنچ جاتے تھے، اس لئے آپ ﷺ نے ہدایت فرمائی: لَوْ اغْتَسَلْتُمْ کہ اگر تم غسل کر کے آیا کرتے تو "لَكَانَ حَسَنًا" بہتر ہوتا۔

غسل جمعہ کے سلسلے میں روایات دو قسم کی ہیں ایک تو وہ روایات جن سے غسل جمعہ کی وجوبیت کی طرف اشارہ ملتا ہے، مصنفؒ نے باب سابق میں اس قسم کی روایات کو ذکر کر دیا، اور دوسری وہ روایات ہیں جن سے عدم وجوب ثابت ہوتا ہے ان کو مصنفؒ اس باب میں ذکر فرما رہے ہیں، چنانچہ حضرت عائشہؓ کی حدیث مذکور عدم وجوب ہی کی دلیل ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ نے صحابہ کو رائج کر یہہ کے ازالہ کی وجہ سے غسل کا حکم دیا اور وہ بھی لازمی طور پر نہیں بلکہ اپنی خواہش اور تمنا کا اظہار کیا کہ اگر غسل کر لیتے تو عمدہ ہوتا ہے، آپ ﷺ کا انداز بیان خود دلالت کرتا ہے کہ یہ حکم وجوبی نہیں ہے۔

اسی وجہ سے جمہور علماء کا مسلک ہے کہ جمعہ کا غسل سنت ہے واجب نہیں ہے تاکہ تمام روایات پر عمل ہو سکے۔

۳۵۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي

عَمَرُو عَنْ عِكْرِمَةَ أَنَّ نَاسًا مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ جَاءُوا ، فَقَالُوا : يَا ابْنَ عَبَّاسٍ ! أَتَرَى الْغُسْلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاجِبًا ؟ قَالَ : لَا ، وَلَكِنَّهُ أَطْهَرُ وَ خَيْرٌ لِمَنْ اغْتَسَلَ ، وَمَنْ لَمْ يَغْتَسِلْ فَلَيْسَ عَلَيْهِ بِوَاجِبٍ ، وَسَأُخْبِرُكُمْ كَيْفَ بَدَأَ الْغُسْلُ : كَانَ النَّاسُ مَجْهُودِينَ يَلْبَسُونَ الصُّوفَ وَ يَعْمَلُونَ عَلَى ظُهُورِهِمْ ، وَكَانَ مَسْجِدُهُمْ ضَيْقًا مُقَارِبَ السَّقْفِ ، إِنَّمَا هُوَ عَرِيشٌ ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَوْمٍ حَارٍّ وَ عَرِقَ النَّاسُ فِي ذَلِكَ الصُّوفِ حَتَّى ثَارَتْ مِنْهُمْ رِيَّاحٌ ، آذَى بِذَلِكَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا فَلَمَّا وَجَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِلْكَ الرِّيحَ قَالَ : أَيُّهَا النَّاسُ ! إِذَا كَانَ هَذَا الْيَوْمُ فَاغْتَسِلُوا وَلَيَمَسَّ أَحَدُكُمْ أَفْضَلَ مَا يَجِدُ مِنْ دُهْنِهِ وَ طِيبِهِ .

قال ابن عباس : ثُمَّ جَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرُهُ بِالْخَيْرِ وَ لَبَسُوا غَيْرَ الصُّوفِ ، وَ كَفُّوا الْعَمَلَ ، وَ وَسَّعَ اللَّهُ مَسْجِدَهُمْ وَ ذَهَبَ بَعْضُ الَّذِي كَانَ يُؤْذِي بَعْضَهُمْ بَعْضًا مِنَ الْعَرِقِ . ﴿

أخرجه أبو داود في الأدب، باب: الاستئذان في العورات الثلاث (۵۱۹۲) انظر "تحفة الأشراف" (۶۱۸۰).

قال الخطابي: "مُتَّان" جمع ما هن وهو الخادم يريد أنهم كانوا يتولون المهنة لأنفسهم في الزمان الأول حين لم يكن لهم خدم يكفونهم المهنة، والإنسان إذا باشر العمل الشاق حسي بدنه وعرق سبما في البلد الحار، فربما تكون منه الرائحة الكريهة فأمرُوا بالاعتسال تنطيفاً للبدن وقطعاً للرائحة. انظر "معالم السنن" ۹۵/۱.

ترجمہ: حضرت عکرمہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن کچھ عراقی لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس آئے اور ان سے پوچھا کہ حضرت! کیا آپ اس کے قائل ہیں کہ جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے؟ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جواب دیا: نہیں (واجب تو نہیں ہے) لیکن خوب پاک کرنے والا ضرور ہے چنانچہ جو شخص جمعہ کے دن نہالے تو بہت خوب، اور جو شخص غسل نہ کرے تو اس پر واجب بھی نہیں، اور میں تم لوگوں کو بتلاتا ہوں کہ جمعہ کے دن غسل کرنے کا معاملہ کس طرح اٹھا تھا، (اور شروع میں کس سبب سے اس کا حکم دیا گیا تھا) ہوا یہ تھا کہ (صحابہ میں سے) جو لوگ (معاشی طور پر) پست تھے ان کی زندگی فقر و مشقت میں گھری ہوئی تھی، وہ (محنت کش تھے، کمل پہنتے تھے اور پیٹھوں پر بوجھ لاد کر ڈھوتے تھے، ادھر وہ لوگ جس مسجد میں نماز پڑھنے آتے تھے (یعنی مسجد نبوی) وہ نیچی چھت کی اور بہت تنگ تھی، (یوں سمجھو کہ) بس (کھجوروں کی ٹہنیوں کا) ایک چھپر تھا (جمعہ کی نماز میں جب بہت زیادہ لوگ آجاتے تھے تو پوری مسجد ٹھسا ٹھس ہو جاتی تھی اور گرمیوں کے دنوں میں تو اندر کا ماحول ہوا کی کمی اور لوگوں کے پسینہ کی بو سے بہت مکدر ہو جاتا تھا) چنانچہ (ایک جمعہ کو) جب کہ وہ سخت گرمی کا دن تھا رسول اللہ ﷺ جب مسجد میں آئے تو لوگ اپنے کمل کے لباسوں میں

پسینہ سے شرابور تھے اور ان کے بدن اور کپڑوں کی بو پھیلی ہوئی تھی، اور اس کی وجہ سے لوگ ایک دوسرے سے تکلیف محسوس کر رہے تھے، پھر جب حضور ﷺ کو بھی یہ بو محسوس ہوئی تو فرمایا: اے لوگو! جب یہ جمعہ کا دن آئے تو نہالیا کرو اور تم میں سے جو بھی شخص تیل اور خوشبو (عطر وغیرہ) میں سے کچھ پائے تو (سر پر) تیل اور (بدن پر) خوشبو لگالے۔

(آگے) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بیان کیا: اور پھر اللہ تعالیٰ نے جب ان لوگوں کی حالت میں بہتری پیدا فرمادی تو وہ کنبل کے بجائے دوسرے کپڑے پہننے لگے، (محنت مزدوری کے) کاموں سے ان کو راحت مل گئی، ان کی مسجدوں میں وسعت اور کشادگی ہو گئی، اور بعض لوگوں کے پسینہ وغیرہ کی وجہ سے دوسروں کو جوازیت پہنچتی تھی اس کا بھی ازالہ ہو گیا۔

تشریح مع تحقیق: مَجْهُودَيْنَ: اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی وہ لوگ جو مشقت میں پڑے ہوں، غَرِيشَ: ہر سایہ دار چیز جیسے شامیانہ، چھپر، سائبان، جمع عُرُشِ آتی ہے۔

كُفُّوا الْعَمَلَ: بصیغہ مجہول، كَفَى فُلَانًا الْأَمْرَ: کسی معاملہ کسی کو بے نیاز کر دینا، یعنی صحابہ کام سے بے نیاز کر دیئے گئے، ان کے پاس خدام ہو گئے جو ان کے کاموں کو انجام دینے لگے۔

اس روایت میں مسلمانوں کی ابتداء حالت کو بیان کیا گیا ہے، کہ پہلے غربت تھی جس کی وجہ سے وہ اپنے تمام امور خود انجام دیتے تھے لیکن جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے مسلمانوں پر فتوحات کے دروازے کھول دیئے، اور مسلمانوں کو مالی وسعت و فراخی سے نواز دیا تو پھر محنت کش مسلمانوں کی اقتصادی اور مالی حالت بھی خوب سدھر گئی اور ان کو محنت و مشقت کے کاموں کے بجائے معیشت کے دوسرے بہتر ذرائع حاصل ہو گئے، تو اب مسجد بھی کشادہ ہو گئی اور پسینہ کی بو بھی جاتی رہی۔

بہر حال حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پورے کلام کا حاصل یہ ہے کہ زیادہ پسینہ کی بو کے سبب سے پہلے ابتداء اسلام میں جمعہ کا غسل واجب تھا مگر جب اس میں کمی واقع ہو گئی تو غسل کے وجوب کا حکم تو منسوخ ہو گیا اور سنت ہونا باقی رہا، سو اب غسل جمعہ واجب نہیں ہے بلکہ مسنون ہے، یعنی ایجاب غسل کا حکم معلل بعلتہ ہے شروع میں علت پائی جاتی تھی اس لئے واجب تھا اور اب علت موجود نہیں ہے لہذا واجب نہیں۔

لیکن حضرت نے بذل المحمود میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ آپ ﷺ کی طرف سے غسل کا حکم بطریق ایجاب تھا ہی نہیں بلکہ اس لئے تھا کہ کسی کو اذیت نہ پہنچے۔

۳۵۴ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ نَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : مَنْ تَوَضَّأَ فِيهَا وَنِعِمَّتْ ، وَمَنْ اغْتَسَلَ فَهُوَ أَفْضَلُ .﴾

أخرجه الترمذي في "جامعه" في الصلاة، باب: ما جاء في الوضوء يوم الجمعة (۴۹۷) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في

الجمعة، باب: للرخصة في ترك الغسل يوم الجمعة (۱۳۷۹) وفي الجمعة من "الكبرى" الرخصة في ترك الغسل يوم الجمعة (۳۰).
انظر "تحفة الأشراف" (۴۵۸۷).

قال الخطابي: قوله: "فبها": قال الأصمعي: معناه فبالسنة أخذ، وقوله: "ونعمت" بريدته ونعمت الخصلة، ونعمت الفعلة أو نحو ذلك، وإنما ظهرت التاء التي هي علامة التانيث لإظهار السنة، أو الخصلة، أو الفعلة، وفيه البيان الواضح أن الرخصة كاف للجمعة، وأن الغسل لها فضيلة لا فريضة. انظر "معالم السنن" ۹۵/۱.

ترجمہ: حضرت سمرہ بن جندب بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے جمعہ کے دن وضو کیا اس نے فرض ادا کیا اور خوب فرض ہے وہ، اور جس نے (نماز جمعہ کے لئے) غسل کیا تو وہ بہتر ہے۔

تشریح مع تحقیق: نعمت کو دو طرح پڑھ سکتے ہیں: "نِعِمْتُ بفتح النون و كسر العين اور اصل یہی ہے، اور نِعِمْتُ بكسر النون وسكو العين۔

اس عبارت کے دو مطلب بیان کئے گئے ہیں: (۱) فَبِهَا وَنِعِمْتُ کے معنی ہیں: فَبِالْفَرِيضَةِ أَخَذَ وَنِعِمْتُ الْفَرِيضَةُ، اسی کی روشنی میں حدیث کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے، (۲) دوسرا مطلب ہے: فَبِالسَّنَةِ أَخَذَ وَنِعِمْتُ السَّنَةُ هِيَ، لیکن اس صورت میں اشکال یہ ہے کہ سنت تو غسل ہے نہ کہ وضو اس لئے پہلے معنی ہی صحیح ہیں، بعض حضرات نے اس کے تیسرے معنی اور لکھے ہیں کہ اصل تقدیری عبارت ہے: فَبِالرَّخْصَةِ أَخَذَ وَنِعِمْتُ الرَّخْصَةُ۔

یہ حدیث اس بات پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے کہ جمعہ کے دن کا غسل سنت ہے واجب نہیں۔

فائدہ: حدیث کی سند میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے حضرت حسن بصریؒ ہیں، محدثین کا اس میں اختلاف ہے کہ حسن بصریؒ کا سماع سمرہ بن جندب سے ہے یا نہیں؟ حافظ زیلعیؒ نے نصب الراية (۸۹/۱) میں اس سلسلے میں تین مذاہب نقل کئے ہیں:

۱- حسن بصریؒ کا سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے مطلقاً سماع ثابت ہے، ابن المدینی اور امام بخاریؒ کا یہی مذہب ہے، حاکم نے بھی المستدرک میں اسی قول کو اختیار کیا ہے، اور حسن عن سمرہ کے طریق سے بہت سی روایات کو نقل کر کے ان پر صحت کا حکم لگایا ہے۔

۲- حسنؒ نے سمرہ رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں سنی ہے، ابن حبان نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، یہی قول ابن معین اور شعبہ کا بھی ہے۔

۳- حسنؒ نے سمرہ رضی اللہ عنہ سے صرف ایک حدیث "حدیث عقیقہ" سنی ہے جس کو امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے، یہ قول امام نسائی کا ہے امام دارقطنی کا میلان بھی اسی طرف ہے۔ (الحدیث الحسن: ۱۱۷)۔

صاحب منہل کہتے ہیں کہ میری نظر میں قول اول زیادہ پسندیدہ ہے اسلئے کہ مثبت ثانی پر مقدم ہوتا ہے۔ (المنہل ۳/۲۲۲)۔
حدیث باب ابوداؤد کے علاوہ امام ترمذی، امام نسائی اور امام دارمی نے بھی تخریج کی ہے اور ترمذی نے اس کو حسن قرار دیا ہے، نیز دوسرے صحابہ سے بھی یہ روایت مروی ہے۔

﴿بَابُ فِي الرَّجُلِ يُسَلِّمُ فَيُؤَمِّرُ بِالْغُسْلِ﴾

اس شخص کا بیان جو اسلام لائے تو اس کو غسل کا حکم دیا جائے

۳۵۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ أَنَا سُفْيَانُ بْنُ الْأَعْرُ عَنْ خَلِيفَةَ بْنِ حُصَيْنٍ عَنْ جَدِّهِ قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ قَالَ : أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرِيدُ الْإِسْلَامَ فَأَمَرَنِي أَنْ أَغْتَسِلَ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ.﴾

أخرجہ الترمذی فی "جامعہ" فی الصلاة، باب: ما ذکر فی الإغتسال عندما یسلم الرجل (۶۰۵). وأخرجہ النسائی فی "المجتبی" فی الطہارۃ، باب: ذکر ما یوجب الغسل وما لا یوجبہ (۱۲۶). غسل الکافر إذا أسلم (۱۸۸). انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۱۰۰).

ترجمہ: حضرت قیس بن عاصم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے جب اسلام قبول کیا تو نبی ﷺ نے ان کو حکم دیا کہ پانی اور بیری کے پتوں سے غسل کریں۔

تشریح مع تحقیق: قوله: فَأَمَرَنِي أَنْ أَغْتَسِلَ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ: اس حدیث کی شرح میں دو احتمال ہیں، ایک تو یہ کہ قیس بن عاصم فرماتے ہیں کہ میں اسلام لانے کی غرض سے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا چنانچہ اسلام لے آیا اس کے بعد حضور اکرم ﷺ نے مجھے غسل کرنے کا حکم دیا، اس مطلب کی تائید ترمذی اور نسائی کی روایت سے ہوتی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: "أَنَّهُ أَسْلَمَ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْغُسْلِ" کہ پہلے یہ مسلمان ہوئے اس کے بعد حضور ﷺ نے غسل کرنے کا حکم فرمایا۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

دوسرا احتمال اس کی شرح میں یہ ہے کہ حضرت قیس حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اسلام لانے کے ارادے سے، تو آپ ﷺ نے پہلے ان کو غسل کر کے آنے کا حکم دیا، اس کے بعد آپ اسلام لے کر آئے، بخاری شریف میں حضرت ثمامہ بن اثال کے اسلام لانے کا واقعہ اس دوسرے احتمال کی تائید کرتا ہے چنانچہ بخاری کے الفاظ ہیں: فَقَالَ أَطْلِقُوا ثُمَامَةَ فَإِنَّا طَلَقْنَا إِلَى نَخْلٍ قَرِيبٍ مِنَ الْمَجْسِدِ فَأَغْتَسَلَ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَقَالَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ۔

اس دوسرے احتمال پر فقہی طور سے یہ اشکال ہوتا ہے کہ کافر جب اسلام لانے کا ارادہ کرے تو اسلام لانے سے پہلے اسکو غسل کا حکم دینا صحیح نہیں کیونکہ اس سے تاخیر اسلام لازم آئے گی اور اسلام لانے میں کسی قسم کی تاخیر کی گنجائش نہیں ہے۔

فقہ الحدیث

حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ کافر جب مسلمان ہو تو اس پر غسل کرنا واجب ہے۔

حضرت امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر حالت کفر میں اس کو جنابت لاحق ہوئی ہو تو اسلام لانے کے بعد غسل کرنا واجب ہے ورنہ مستحب ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص حالت کفر میں جنبی ہوا ہو اور غسل جنابت نہ کیا ہو تو اسلام لانے کے بعد غسل کرنا واجب ہے اور اگر حالت کفر ہی میں غسل کر چکا ہو تو اب واجب نہیں ہے۔

حنابلہ کے دلائل

۱۔ مشرک حالت کفر میں جنابت سے خالی نہیں ہوتا، اور مشرک کا حالت کفر میں غسل کرنا صحیح نہیں ہوتا اس لئے کہ اشغال من الجنابت فرض ہے جس کی ادائیگی ایمان لانے کے بعد ہی ہو سکتی ہے، جیسا کہ نماز اور زکوٰۃ وغیرہ فرائض کی ادائیگی ایمان کے بعد صحیح ہوتی ہے۔

۲۔ حضرت ثمامہؓ کا واقعہ بخاری شریف میں مذکور ہے کہ جب وہ اسلام لائے تو آپ ﷺ نے غسل کرنے کا حکم دیا۔

۳۔ معجم طبرانی میں ہے کہ جب وائلہ اور قتادہ اسلام لائے تو حضور ﷺ نے ان کو غسل کرنے کا حکم دیا۔

۴۔ حدیث باب میں بھی غسل اسلام کا حکم ہے۔

مالکیہ اور شافعیہ کا استدلال

ان حضرات کا استدلال اس طرح ہے کہ جو کافر جنبی ہو گیا تو اب حالت کفر میں اس کا غسل معتبر نہیں اس لئے کہ غسل فرض ہے اور فرض کی ادائیگی کے لئے ایمان شرط ہے، لہذا جب ایمان ہوگا اسی وقت اس کا غسل معتبر ہوگا۔

نیز حضور ﷺ نے ہر اسلام لانے والے کو غسل کا حکم نہیں فرمایا، بلکہ بعض کو حکم دیا اور بعض کو نہیں دیا، چنانچہ فتح مکہ کے

موقع پر ایک بڑی جماعت مسلمان ہوئی لیکن آپ ﷺ نے کسی کو بھی غسلِ اسلام کا حکم نہیں دیا، اگر مطلقاً غسلِ اسلام واجب ہوتا تو ہر ایک کو حکم دیا جاتا۔

جہاں تک جنبی فی حال الکفر کو غسلِ اسلام کے وجوب کا تعلق ہے تو وہ دوسرے دلائل قویہ کی بنیاد پر ہے۔

احناف کی دلیل

احناف کے دلائل بھی وہی ہیں جو شوافع اور مالکیہ کے ہیں، البتہ احناف حالت کفر میں کئے گئے غسلِ جنابت کا اعتبار کرتے ہیں، اس لئے کہ غسل میں نیت کی ضرورت نہیں پڑتی، بلکہ پانی بذات خود مطہر ہے، برخلاف نماز وغیرہ کے، کہ اس میں نیت کی ضرورت پڑتی ہے اور ہر وہ عبادت جس میں نیت کی ضرورت پڑے اس کے لئے ایمان کا ہونا شرط ہے، اور جس میں نیت کی ضرورت نہ ہو اس کے لئے ایمان کا ہونا شرط نہیں ہے۔ (المہمل ۳/۲۳۳)۔

۳۵۶ ﴿حَدَّثَنَا مَخْلَدُ بْنُ خَالِدٍ لَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ : أَخْبَرْتُ عَنْ عُثَيْمِ بْنِ كَلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : قَدْ أَسْلَمْتُ ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ : أَلْقِ عَنْكَ شَعْرَ الْكُفْرِ يَقُولُ : أَحْلِقُ ، قَالَ : وَأَخْبَرَنِي آخَرُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِآخَرٍ مَعَهُ : أَلْقِ عَنْكَ شَعْرَ الْكُفْرِ وَاخْتَنِ .﴾

تقریباً ابو داؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۶۸)۔

ترجمہ: عثیم بن کلیب سے روایت ہے کہ ان کے دادا حضور اکرم ﷺ کے پاس آئے کہ میں مسلمان ہو گیا ہوں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ کفر کے بالوں کو نکال ڈال (یعنی منڈا دے) اور ایک اور شخص جو ان کے ساتھ تھا اس سے فرمایا کہ کفر کے بال نکال ڈال اور ختنہ کر۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: أَخْبَرْتُ عَنْ عُثَيْمِ بْنِ كَلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : قَدْ أَسْلَمْتُ ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ : أَلْقِ عَنْكَ شَعْرَ الْكُفْرِ يَقُولُ : أَحْلِقُ ، قَالَ : وَأَخْبَرَنِي آخَرُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِآخَرٍ مَعَهُ : أَلْقِ عَنْكَ شَعْرَ الْكُفْرِ وَاخْتَنِ .

ہیں جو ضعیف راوی ہیں، اور عثیم منسوب الی الجہد ہیں، ان کا اصل نسب: عثیم بن کنینہ بن کلبہ ہے، حافظ ابن حجر نے تقریب الجہد میں ان کو مجہول قرار دیا ہے، یہاں پر بعض حضرات کو یہ وہم ہو گیا ہے کہ ابن جریج بھی عثیم کے تلامذہ میں سے ہیں، حالانکہ یہ غلط ہے، اس لئے کہ ابن جریج کا "أَخْبَرْتُ" کہنا اس بات میں صریح ہے کہ ان دونوں کے درمیان واسطہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کر دیا کہ یہ واسطہ ابراہیم بن محمد کا ہے۔

قولہ: عَنْ أَبِيهِ : ابیہ کا مصداق کثیر بن کلیب ہیں، جو صدوق درجہ کے راوی ہیں۔

قولہ: عَنْ جَدِّهِ : جد کا مصداق کلیب ہیں جو صحابی ہیں، ان سے کل تین احادیث مروی ہیں۔ (تہذیب الجہد ۲/۶۰۰)۔

قوله : أَلْقِي عَنْكَ شَعْرَ الْكَفْرِ الْخ : صاحب منہل لکھتے ہیں کہ شعر الکفر سے مراد وہ بال ہیں جو کفار کی خاص علامت ہوتے ہیں، جیسا کہ ہندوستان میں کافر لوگ اپنے سر پر چھوٹی سی چوٹی رکھتے ہیں جس کو وہ حلق کراتے وقت بھی نہیں کٹاتے، اور یہ کفر و اسلام کے درمیان امتیازی علامت ہوتی ہے، اس لئے حضور اکرم ﷺ نے کلیب اور ان کے ساتھی کو ان علامتی بالوں کو کٹانے کا حکم فرمایا۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ شعر الکفر سے مراد مونچھوں اور بغلوں اور زیر ناف کے بال ہیں، اور حضور ﷺ نے ازراہ نظافت ان کے حلق کا حکم فرمایا۔

اور آپ ﷺ نے اختان کا حکم فرمایا یہ اس صورت پر محمول ہے جب اسلام قبول کرنے والا اس کی تکلیف کو برداشت کر سکتا ہو ورنہ چھوڑ دیا جائے گا، اختان پر تفصیلی کلام جلد اول میں گزر چکا ہے، دیکھ لیا جائے۔

قوله : قال : وأخبرني أخـ الخ : یعنی کثیر بن کلیب نے کہا کہ مجھے میرے والد کلیب کے علاوہ ایک دوسرے صحابی نے یہ خبر دی کہ آپ ﷺ نے کلیب کے ساتھی کو حلق شعر اور اختان دونوں کا حکم دیا۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

بظاہر حدیث کی ترجمۃ الباب سے کوئی مناسبت نہیں ہے اس لئے کہ اس میں غسل اسلام کا کوئی ذکر نہیں، البتہ بطریق قیاس یہ مناسبت ثابت ہو سکتی ہے کہ جب زمانہ کفر کے بالوں کے ازالہ کا حکم ہے تو اسی طرح اور بھی اوسا پر بدن کا ازالہ بذریعہ غسل ہونا چاہئے، اس لئے کہ نظافت اسلام میں مندوب ہے۔ (منہل ۳/۲۲۵)۔

﴿بَابُ الْمَرْأَةِ تَغْسِلُ ثَوْبَهَا الَّذِي تَلْبَسُهُ فِي حَيْضِهَا﴾

عورت کے لئے زمانہ حیض میں پہنے ہوئے کپڑے کو دھونے کا بیان

۳۵۷ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ نَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ : حَدَّثَنِي أُمُّ الْحَسَنِ يَعْنِي جَدَّةَ أَبِي بَكْرٍ الْغَدَوِيُّ عَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ : سُئِلَتْ عَائِشَةُ عَنِ الْحَائِضِ يُصِيبُ ثَوْبَهَا الدَّمُ ؟ قَالَتْ : تَغْسِلُهُ ، فَإِنْ لَمْ يَذْهَبْ أَثَرُهُ فَلْيَتَغَيَّرْهُ بِشَيْءٍ مِنْ صُفْرَةٍ وَقَالَتْ : لَقَدْ كُنْتُ أَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ حَيْضٍ جَمِيعًا لَا أَغْسِلُ لِي ثَوْبًا .﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "صحفة الأشراف" (۱۷۹۷۱).

ترجمہ: حضرت معاذہ کہتی ہیں کہ حضرت عائشہؓ سے اس حائضہ کے بارے میں پوچھا گیا جس کے کپڑوں پر دم حیض لگ جائے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اسے دھو ڈالے، اور اگر اس کا اثر نہ زائل ہو تو اس کو صفرہ (زرد چیز) سے بدل دے، مجھے رسول اللہ ﷺ کے پاس تین حیض اکٹھے آ جاتے تھے اور میں اپنا کپڑا بالکل نہیں دھوتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: اس باب میں مصنفؒ نے کل آٹھ روایتیں ذکر فرمائی ہیں، اور مقصد دم حیض سے کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ بتلانا ہے، اصل میں مصنفؒ نے اب تک نجاسات معنویہ سے طہارت کے طریقوں کو بیان کیا تھا جس میں وضو اور غسل کا تفصیلی بیان آیا، اب نجاسات حیہ سے طہارت کے مسائل پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں، نماز جیسی اہم عبادت کے لئے حیض جیسی نجاست حیہ سے کپڑوں اور بدن کا پاک ہونا ضروری ہے، اس لئے سب سے پہلے اسی کو بیان فرما رہے ہیں۔

قوله: أم الحسن يعني جدة أبي بكر الخ: یہ راویہ مجہولہ ہیں، حافظ ابن حجرؒ نے تقریب میں اور امام ذہبی نے الکاشف میں ان کو مجہولین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

قوله: تَغْسِلُهُ الخ: یعنی اگر مدت حیض میں حائضہ کے کپڑوں پر حیض کا خون لگ جائے تو اس کو پانی سے دھولینا ضروری ہے لیکن اگر دھونے کے بعد بھی خون کا اثر باقی رہ جائے تو اس پر زعفران جیسی کوئی خوشبو مل لیتی چاہئے، تاکہ نجاست کے وساوس ہی کا ازالہ ہو جائے۔

قوله: لا أَعْسَل لِي ثوبًا الخ: حضرت عائشہؓ مدت حیض کے گزرنے کے بعد اپنے کپڑوں کو نہیں دھوتی تھیں کیونکہ کمال احتیاط کی وجہ سے ان کے کپڑوں پر دم حیض کا کوئی دھبہ نہیں لگتا تھا اور اگر کبھی لگ جاتا تو اس کو دھو بھی لیتی تھیں جیسا کہ دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

یہ حدیث اگرچہ موقوف ہے لیکن حکم میں مرفوع کے ہے، اس لئے کہ زمانہ حیض میں پہنے ہوئے کپڑوں کا نہ دھونا حضور ﷺ کی موجودگی میں ہوتا تھا اور آپ ﷺ انکار نہیں فرماتے تھے، اگر زمانہ حیض میں صرف پہننے کی وجہ سے کپڑے ناپاک ہو جاتے تو آپ ﷺ یقیناً دھونے کا حکم فرما دیتے۔

فقہ الحدیث

حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ دم حیض ناپاک ہے، نیز دم حیض کو دھونے کے بعد اگر اس کا اثر اور رنگ باقی رہ جائے تو وہ مضر نہیں البتہ اس پر خوشبو وغیرہ مل لینا بہتر ہے، حضرت عائشہؓ کے فعل سے یہ بات معلوم ہوئی کہ عورت کو

نجاست سے تحفظ کی مکمل کوشش کرنی چاہئے۔

۳۵۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ أَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ نَافِعٍ قَالَ : سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَغْنِي ابْنَ مُسْلِمٍ يَذْكُرُ عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ : قَالَتْ عَائِشَةُ : مَا كَانَ لِإِحْدَانَا إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ تَحِيضُ فِيهِ فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ مِنْ دَمٍ بَلَغَتْهُ بِرِيقِهَا ثُمَّ قَصَعَتْهُ بِرِيقِهَا.﴾

أعرجه البخاري في "صحيحه" باب: هل تصلي المرأة في ثوب حاضت فيه (۳۱۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۵۷۵).

قال المعطائي: معناه: دلکھ بہ ومنہ قصع القملة إذا شدحها بين أظفارہ، فأما قصع الرطبة فهو بالغاء وهو أن يأخذها بين أصبعه فيغزها أدنى غمز فتخرج الرطبة خالعة فشرها. انظر "معالم السنن" ۹۶/۱.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ازواج مطہرات کے پاس صرف ایک کپڑا ہوتا تھا، جس میں ہمیں حیض بھی آتا تھا اگر اس کپڑے میں کچھ خون لگ جاتا تو اپنے لعاب دہن سے اسے تر کر کے ناخن سے کھرچ دیتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: حضرت عائشہؓ فرما رہی ہیں کہ ہمارے پاس ایک ہی کپڑا ہوتا تھا جسے ہم حیض اور طہر دونوں میں استعمال کرتے تھے، البتہ ایام حیض کے بعد یہ دیکھ لیا جاتا تھا کہ اس کپڑے پر کہیں آلودگی تو نہیں ہے، اگر کپڑے پر حیض کے خون کا کوئی دھبہ ہوتا تو "بَلَّغَتْهُ بِرِيقِهَا" اس کو اپنے تھوک سے تر کرتی اور اس کے بعد اس کو اپنے ناخنوں سے مل دیتی۔

اس روایت سے احناف کی مسلک کی تائید ہوتی ہے کہ نجاست سے پاک کرنے کے لئے پانی متعین نہیں ہے بلکہ ہر بننے والی چیز سے نجاست کو زائل کر سکتے ہیں، جیسا کہ اس روایت میں لعاب دہن کے استعمال کی صراحت ہے۔ شوافع چوں کہ غیر ماہ سے ازالہ نجاست کے قائل نہیں ہیں اس لئے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں اس روایت کی تاویل یہ کی ہے کہ لعاب دہن کا استعمال اس لئے تھا کہ اس کی شوربت کی وجہ سے خون کا دھبہ جلد دور ہو جاتا تھا اس سے کلی طور پر نجاست دور نہیں ہوتی۔

صاحب عمدۃ القاری اس حدیث کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کا ارشاد اس دور سے متعلق ہے جو تنگی کا دور تھا جس میں حیض اور طہر کا لباس الگ الگ نہ ہوتا تھا، لیکن فتوحات کے بعد یہ شکل نہ رہی، جیسا کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کا ارشاد ہے کہ میں حیض شروع ہونے کے بعد اٹھی "فَأَخَذْتُ ثِيَابَ حَيْضَتِي" اور حیض کے ایام کے کپڑے پہن کر آئی، اس سے معلوم ہوا کہ ان کے یہاں ایام حیض اور ایام طہر کا لباس الگ الگ تھا، اس سے بالکل صاف معلوم ہوا کہ قول عائشہؓ کا تعلق بدو اسلام سے ہے جو فی الواقع شدت اور تنگی کا دور تھا، اگر اللہ تعالیٰ وسعت اور کشائش عطا فرمائے تو کوئی وجہ نہیں کہ ایام حیض اور ایام طہر کا لباس الگ الگ نہ رکھا جائے۔ (عمدۃ القاری ۱۳۲/۳)۔

قوله : بَلَّتْهُ : یہ باب نصر سے آتا ہے بمعنی تر کرنا، بھگونا، بخاری کی روایت میں بَلَّتْهُ کی جگہ "قَالَتْ بِرِيقِهَا" ہے مراد وہاں پر بھی تر کرنا ہی ہے۔

قوله : قَصَعَتْهُ بِرِيقِهَا الخ : ایک نسخہ میں "بظفرها" ہے یعنی خون آلود کپڑے کو لعاب دھن سے تر کر کے چٹکی میں لے کر ناخن سے اس کو کھرچ دیتی تھیں، بخاری شریف کی روایات میں قَصَعَتْهُ کی جگہ قَصَعَتْهُ کے الفاظ ہیں، لیکن معنی دونوں کے ایک ہی ہیں۔

۳۵۹ ﴿ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ مَهْدِيٍّ ثَنَا بَكَّارُ بْنُ يَحْيَى ، حَدَّثَنِي جَدَّتِي قَالَتْ : دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ فَسَأَلْتُهَا أَمْرًا مِنْ قُرَيْشٍ عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبِ الْحَائِضِ ؟ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ : قَدْ كَانَ يُصَيِّبُنَا الْحَيْضُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَبْتُ إِحْدَانَا أَيَّامَ حَيْضِهَا ثُمَّ تَطَهَّرْتُ فَتَنْظُرُ الثَّوْبَ الَّذِي كَانَتْ تَقْلِبُ فِيهِ ، فَإِنْ أَصَابَهُ دَمٌ غَسَلْنَاهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ تَرَكْنَاهُ ، وَلَمْ يَمْنَعْنَا ذَلِكَ مِنْ أَنْ تُصَلِّيَ فِيهِ ، وَأَمَّا الْمُتَمَشِّطَةُ فَكَانَتْ إِحْدَانَا تَكُونُ مُتَمَشِّطَةً ، فَإِذَا اغْتَسَلَتْ لَمْ تَنْقُضْ ذَلِكَ وَلَكِنَّا نَحْفِنُ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ ، فَإِذَا رَأَتْ الْبَلَلَ فِي أَصُولِ الشَّعْرِ دَلَكْنَاهُ ثُمَّ أَقَاضَتْ عَلَى سَائِرِ جَسَدِهَا ۝﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۲۹۸)۔

ترجمہ: بککار بن یحییٰ کہتے ہیں کہ مجھ سے میری دادی نے بیان کیا کہ میں ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کے پاس گئی، ان سے قریش کی ایک عورت نے سوال کیا حیض کے کپڑوں میں نماز پڑھنے کے سلسلے میں حضرت ام سلمہؓ نے کہا کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں حیض آتا تھا، جب تک حیض آتا ٹھہرے رہتی، جب پاک ہو جاتی تو ان کپڑوں کو دیکھتی جو حیض کی حالت میں پہنے ہوتے تھے، اگر اس میں کہیں خون لگ گیا ہوتا تو اس کو دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتی، اور اگر اس میں خون نہ لگا ہوتا تو چھوڑ دیتی اور انہیں میں نماز پڑھتی تھی اور وہ (حالت حیض میں کپڑوں کا پہننا) ہم کو (حیض کی حالت میں پہنے ہوئے کپڑوں میں) نماز پڑھنے سے نہیں روکتا تھا، اور ہم میں سے جس عورت کے بال گندھے ہوئے ہوتے وہ جب غسل کرتی تو اپنی چوٹی نہ کھولتی البتہ تین لپ پانی لے کر اپنے سر پر ڈالتی، جب تری بالوں کی جڑوں تک پہنچ جاتی تو ان کو ہاتھ سے ملتی اس کے بعد اپنے سارے بدن پر پانی ڈالتی۔

تشریح مع تحقیق: قوله : ثُمَّ تَطَهَّرُ : مضارع کا صیغہ ہے باب تفعّل سے، ایک "تاء" تخفیفاً

مذروب ہے۔

قوله: تَقَلَّبُ فِيهِ: اس میں بھی ایک "ثناء" محذوف ہے، مراد زمانہ حیض میں کپڑوں کو پہنے ہوئے ادھر ادھر آنا جانا ہے۔
 قوله: الممتشطۃ: موصوف محذوف ہے أي المرأة الممتشطۃ اور یہ "امتشاط" سے اسم قاعل کا صیغہ ہے،
 مراد وہ عورت ہے جس نے کنگھا کر کے اپنے بالوں کو باندھ رکھا ہو، غسل جنابت یا حیض کے لئے بندھے ہوئے بالوں کا
 کھولنا ضروری نہیں ہے جب کہ بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچ گیا ہو، تفصیل اس کی گزر چکی ہے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے فقہاء نے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ ایام حیض کا مستعمل کپڑا اگر خون آلودہ ہو گیا ہو تو اتنے حصہ کو دھویا
 جائے اور اگر آلودگی سے محفوظ ہے تو وہ پاک ہے اور اس میں نماز پڑھی جاسکتی ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

رجال الحدیث

سند میں بظاہر بن یحییٰ اور ان کی جدہ دونوں مجہول ہیں، لیکن چونکہ مضمون روایت دیگر صحیح روایات سے مؤید ہے اس
 لئے قابل عمل ہے۔

۳۶۰: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ
 فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ قَالَتْ: سَمِعْتُ امْرَأَةً تَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ تَصْنَعُ إِحْدَانَا بِثَوْبِهَا إِذَا رَأَتْ الطَّهْرَ أَتُصَلِّي فِيهِ قَالَ:
 تَنْظُرُ فَإِنْ رَأَتْ فِيهِ دَمًا فَلْتَقْرِصْهُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ وَلْتَنْضَحْ مَا لَمْ تَرَوْا لَتُصَلِّي فِيهِ. ﴿﴾

نفرد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۷۴۳).

ترجمہ: حضرت اسماء بنت ابی بکر کہتی ہیں کہ میں نے ایک عورت کو حضور ﷺ سے یہ سوال کرتے ہوئے سنا کہ
 جب ہم سے کوئی عورت پاکی (طہر کے زمانہ) کو دیکھے تو وہ اپنے (حیض کے زمانے کے) کپڑے کا کیا کرے؟ کیا اسی
 میں نماز پڑھ لے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اسے دیکھو اگر اس میں خون نظر آئے تو تھوڑے سے پانی سے اسے کھرچ دو اور
 چھینٹا مار دو جب تک نظر نہ آئے، پھر اس میں نماز پڑھ لو۔

تشریح مع تحقیق: اگلی روایت بھی اسی حدیث کا طریق ثانی ہے لہذا اس کا ترجمہ نقل کرنے کے بعد
 دونوں کی تشریح ایک ساتھ کی جائے گی۔

۳۶۱: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ

عن أسماء بنت أبي بكر أنها قالت: سألت امرأة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! أ رأيت إحدانا إذا أصاب ثوبها الدم من الحيضة كيف تصنع؟ قال: إذا أصاب إحدانا الدم من الحيض فلتقرضه ثم لتضحه بالماء ثم لتصلّي ﴿

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الوضوء، باب: غسل الدم (۲۲۷) وفي كتاب الحيض (۳۰۷) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في الطہارۃ، باب: نجاسة الدم وكيفية غسله ۱۱۰، (۲۹۱)، وأخرجه في "جامعه" في كتاب الطہارۃ، باب: ما جاء في غسل دم الحيض من الثوب (۱۳۸). وأخرجه النسائي في كتاب الطہارۃ، باب: دم الحيض يصيب الثوب (۲۹۲) في كتاب الحيض والاستحاضة، باب: دم الحيض يصيب الثوب (۲۹۳) وأخرجه ابن ماجه في كتاب: الطہارۃ وسننها، باب: ما جاء في دم الحيض يصيب الثوب (۹۲۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۷۴۳).

قال الخطابي: أصل القرص أن يقبض بأصبعه على الشيء ثم يغمزه غمزًا جيدًا والنضح: الرش وقد يكون أيضًا بمعنى الغسل والصب، انظر "معالم السنن" ۹۷/۱.

ترجمہ: حضرت اسماء بنت ابی بکر ؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت (وہ خود اسماء تھیں) نے حضور اکرم ﷺ سے سوال کیا کہ بتلائیے ہم میں سے کسی عورت کے کپڑے کو حیض کا خون لگ جائے تو وہ کیا کرے؟ آپ نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کے کپڑے کو حیض کا خون لگ جائے تو اس کو کھرچ ڈالے پھر پانی سے دھو کر اس میں نماز پڑھ لے۔

تشریح مع تحقیق: حضرت اسماءؓ کی اس حدیث کو امام شافعیؒ نے بھی ذکر کیا ہے، اس میں صراحت ہے کہ حضور اکرم ﷺ سے سوال کرنے والی خود حضرت اسماء ہی تھیں، صحیحین میں بھی یہ روایت مخرج ہے، امام نوویؒ پر حیرت اور تعجب ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو صحیح السند ہونے کے باوجود ضعیف قرار دیا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کوئی بعید بات نہیں ہے کہ راوی حدیث اپنے آپ کو مبہم طور پر بغیر اپنا نام لئے ذکر کرے، یہاں حضرت اسماءؓ نے ایسا ہی کیا جو حیا کے عین مطابق ہے۔

مضمون حدیث واضح ہے کہ جب ایک عورت نے (خود اسماء نے) سوال کیا تو آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا: فلتقرضه ثم لتضحه ثم لتصلّي کہ کپڑے پر لگے ہوئے حیض کے خون کو کھرچ ڈالے پھر پانی ڈال کر دھو دے، یہاں پر "نضح" کا ترجمہ بالاتفاق دھونا ہی ہے، کھرچنے کی ضرورت اس لئے ہے کہ خون منجمد ہو جاتا ہے، پانی میں بھگو کر اس اثر کو زائل کرنے کی ضرورت ہے، جو کپڑے کے تاروں میں جذب و پیوست ہو جاتا ہے، یہاں سے ترجمۃ الباب بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ نے حیض کے خون آلود کپڑے کو دھونے کا حکم دیا۔ (عمدة القاری ۶۳۱/۲)۔

دھونے میں تین کے عدد کی شرعی حیثیت

اس حدیث سے ایک یہ بات ثابت ہوئی کہ ازالہ نجاست کے لئے ناپاک چیز کو پاک کرنے کے لئے کوئی عدد شرط نہیں ہے، بلکہ اصل مقصد ازالہ نجاست اور صفائی ہے، پس اگر نجاست محسوس اور مرئی ہو تو جب زوال نجاست ہو جائے گا پاکی حاصل ہو جائے گی اور اگر نجاست غیر محسوس اور غیر مرئی ہو جیسے پیشاب کپڑے وغیرہ میں جذب ہو جائے تو زوال نجاست کے ظن غالب سے کپڑا پاک ہو جائے گا، سہولت کے پیش نظر تین مرتبہ دھو کر نچوڑ دینے کو غلبہ ظن کے قائم مقام قرار دیا گیا ہے۔

فقہ الحدیث

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے عمدۃ القاری (۶۳۰/۲) پر لکھا ہے کہ اس حدیث سے فقہائے امت نے متعدد شرعی احکام مستنبط کئے ہیں:

- ۱- عورت کو مرد سے براہ راست دینی مسائل معلوم کرنا جائز ہے۔
 - ۲- شرعی ضرورت کے موقع پر مرد کے لئے عورت کی آواز کو سننا جائز ہے۔
 - ۳- زمانہ حیض میں عورت کو نماز پڑھنا حرام ہے، حتیٰ کہ اشارہ نماز میں اگر حیض جاری ہو جائے تو باجماع امت اس کی نماز فاسد ہو جائے گی خواہ فرض نماز ہو یا نفل۔
 - ۴- زمانہ حیض ختم ہوتے ہی نماز فرض ہو جاتی ہے۔
 - ۵- خون ناپاک ہے جس چیز کو تر خون لگ جائے وہ ناپاک ہو جاتی ہے۔ (المہمل ۳/۲۳۲)۔
- ۳۶۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا حَمَّادٌ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ ح وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ يَعْنِي ابْنَ سَلَمَةَ عَنْ هِشَامٍ بِهَذَا الْمَعْنَى قَالَا : حُتِّبَتْ ثُمَّ اقْرُصِيهِ بِالْمَاءِ ثُمَّ انْضَحِيهِ﴾

أخرجہ النسائی فی "المجتبیٰ" فی الحيض، باب: دم الحيض يصيب الثوب (۳۹۲). انظر الحديث السابق و "تحفة الأشراف"

(۱۵۷۴۳)۔

ترجمہ: حضرت ہشام سے بھی اسی طرح (سابقہ روایت کی طرح) مروی ہے، اس میں بچے کہ کھرچ ڈال پھر پانی ڈال کر مل، پھر دھو دے۔

تشریح مع تحقیق: یہاں سند میں دو جگہ "ح" تحویل ہے جس سے مصنف نے یہ اشارہ کیا ہے کہ

حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث تین طرق سے مروی ہے، جن میں سے وہ دو طریق مسدود سے مروی ہیں ایک موسیٰ بن اسماعیل سے، اور مدار سب کا ہشام پر ہے، اور اس سے پہلے جو روایت کی گئی تھی اس کی سند کا مدار محمد بن اسحاق پر تھا، گو یاد آرہا اس جگہ وہ دوہوئے ایک ہشام بن عروہ اور دوسرے محمد بن اسحاق، اب مصنف اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ محمد بن اسحاق نے ہشام کی مخالفت کی ہے وہ اس طرح کہ ان کی روایت میں "وَلتَنْضَحْ مَا لَمْ تَرِ" کا اضافہ ہے جب کہ ہشام کی روایت اس اضافہ سے خالی ہے۔

قوله: "قَالَ": حُتِيهِ الخ: یہاں "قَالَ" کی ضمیر یا تو راجع ہے مسدود اور موسیٰ بن اسماعیل کیا طرف، یا راجع ہے حماد بن زید اور حماد بن سلمہ کی طرف۔

حُتِيهِ: صیغہ امر ہے، حَتَّ (ن صحیح مضاعف) حَتًّا: کھرچنا، حَتَّ بھی اسی معنی میں آتا ہے، اور یہ کھرچنا عام ہے پھر سے سے ہو یا لکڑی سے یا ناخن سے۔

اقرصيه: یہ بھی صیغہ امر ہے قَرَصَ (ن صحیح سالم) قَرَصًا: پانی ڈال کر انگلیوں کے پوروں سے خوب رگڑنا، ملنا۔
انضحيه: یہ بھی صیغہ امر ہے نَضَحَ (ف صحیح سالم) نَضَحًا: چھینٹا مارنا، لیکن یہاں یہ لفظ غَسَلَ کے معنی میں ہے۔
مطلب یہ ہے کہ حیض کا خون نجس ہوتا ہے حتی الامکان اس کے ازالہ میں مبالغہ کرنا چاہئے۔

۳۶۳ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا يَحْيَىٰ يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ عَنْ سَفِيَّانَ قَالَ: ثَنِي ثَابِتُ الْحَدَّادُ ثَنِي عَدِيٍّ بْنِ دِينَارٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أُمَّ قَيْسٍ بِنْتَ مِحْصَنٍ تَقُولُ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ دَمِ الْحَيْضِ يَكُونُ فِي الثَّوْبِ، قَالَ: حُكِّيهِ بِضَلْعٍ وَاغْسِلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ.﴾

أخرجه النسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: دم الحيض يصيب الثوب (۲۹۱) و (۲۹۳) وأخرجه ابن ماجه في الطهارة وسننها، باب: ما جاء في دم الحيض يصيب الثوب (۸۲۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۳۴۴).

قال الخطابي: قوله: "اغسليه بماء" دليل على أن النجاسات إنما تزال بالماء دون غيره من المائعات لأنه إذا أمر بإزالتها بالماء فأزالها بغيره كان الأمر باقية لم يمتثل، وإذا وجب ذلك عليه في الدم بالنص كان سائر النجاسات بمثابة لا فرق بينهما في القياس، وإنما أمر بحكه بالضلع ليتقلع المتجسد منه اللاصق بالثوب ثم تتبعه بالماء ليزيل الأثر. انظر "معالم السنن" ۹۷/۱.

ترجمہ: حضرت ام قیس بنت محسن رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے حضور اکرم ﷺ سے کپڑے میں لگے ہوئے دم حیض کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ لکڑی سے اس کو کھرچ دو اور پانی و بیری سے اس کو دھو دو۔

تشریح مع تحقیق: الضَّلْع: بکسر الضاد وفتح اللام، اس کے لغوی معنی ہیں پسلی، لیکن یہاں عَوْد یعنی لکڑی کے معنی میں ہے۔

امام خطابی نے معالم السنن میں لکھا ہے کہ لکڑی کے ذریعہ کھرچنے سے کپڑے میں جما ہوا خون باسانی چھوٹ جاتا

ہے، پھر بعد میں پانی ڈالنے سے نجاست کا اثر بالکل زائل ہو جاتا ہے، پھر مزید انقار کے لئے پانی میں بیری کے پتوں کو ڈال لینا چاہئے، موجودہ دور میں صابون وغیرہ کو استعمال کر لینا چاہئے۔

۳۶۴ ﴿حَدَّثَنَا النُّفَيْلِيُّ ثَنَا سَفِيَانُ عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ يَكُونُ لِأَحَدَانَا الدَّرْعُ ، فِيهِ تَحِيضٌ وَفِيهِ تُصْنِيهَا الْجَنَابَةُ ، ثُمَّ تَرَى فِيهِ قَطْرَةً مِنْ دَمٍ فَتَقْصَعُهُ بِرَيْقِهَا.﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۳۸۱).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم میں سے کسی کے پاس صرف ایک کرتہ ہوتا اسی کو حیض میں پہنتی، اسی میں جنابت ہوتی اگر کہیں اس میں ایک قطرہ خون کا لگا ہوا ہوتا تو تھوک لگا کر اس کو مل ڈالتی۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: كَانَ يَكُونُ لِأَحَدَانَا الخ: یہاں كَانَ تامہ ہے جس کو خبر کی ضرورت نہیں، بلکہ اسم ہی پر تام ہو جاتا ہے، اور "يَكُونُ" ناقصہ ہے "الدَّرْع" اس کا اسم ہے اور "لِأَحَدَانَا" اس کی خبر ہے۔ حضرت عائشہؓ کے بیان کا مطلب یہ ہے کہ ازواج مطہرات کے پاس شروع زمانہ اسلام میں بسا اوقات ایک ہی کپڑا ہوتا تھا، حالت حیض و طہر میں اسی کو استعمال کیا جاتا تھا، اگر زمانہ حیض کے دوران اس میں خون کا کوئی دھبہ یا نشان لگ جاتا تو اس کو لعاب دہن کے ذریعہ تر کر کے مل دیا جاتا تھا۔

اس حدیث میں صرف لعاب دہن سے رگڑنے کا ذکر ہے دھونے کا کوئی ذکر نہیں ہے، اس کی کئی وجہ ہو سکتی ہیں:

- ۱- یہ لعاب دہن سے اس کو تر کرنا اور رگڑنا زمانہ حیض میں تھا انقطاع حیض کے بعد نہیں، لہذا کپڑے کو پاک کرنے کی ضرورت نہیں۔

۲- بوجہ دم کے مقدار قلیل ہونے کے، جو کہ شرعاً معاف ہے۔

۳- گو اس روایت میں غسل مذکور نہیں ہے لیکن مراد ضرور ہے۔

۴- احناف یہ کہتے ہیں کہ غیر ماہ بھی چوں کہ مزیل نجاست ہے اس لئے لعاب دہن پر اکتفا کر لیا۔ (المبہل، الدر)

۳۶۵ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عِيسَى بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ خَوْلَةَ بِنْتَ يَسَارٍ أَمَتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّهُ لَيْسَ لِي إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ وَأَنَا أَحِيضُ فِيهِ، فَكَيْفَ أَصْنَعُ؟ قَالَ: إِذَا طَهَرْتَ فَاغْسِلِيهِ، ثُمَّ صَلِّي فِيهِ، فَقَالَتْ: فَإِنْ لَمْ يَخْرُجِ الدَّمُ؟ قَالَ: يَكْفِيكَ غَسْلُ الدَّمِ وَلَا يَضُرُّكَ أَثَرُهُ.﴾ (أخرجه أحمد في مسنده، حديث/ ۸۵۴۹)

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۴۲۸۶). وهذا الحديث زيادة من النسخة الهندية، وغير موجود في النسخة المصرية.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضرت خولہ بنت یسارؓ حضور ﷺ کی خدمت میں تشریف لائیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میرے پاس صرف ایک کپڑا ہے جس میں مجھے حیض آتا ہے اب میں کیا کروں؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم حیض سے پاک ہو جاؤ تو اس کو دھو کر نماز پڑھ لو انھوں نے کہا کہ اگرچہ خون نہ نکلے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمکو خون کا دھولینا کافی ہے اس کا نشان کوئی مضر نہیں ہے۔

تشریح حدیث: یہ حدیث ہمارے ہندوستانی نسخہ میں نہیں ہے بلکہ مصری نسخے سے نقل کر دی گئی ہے، مضمون اس کا واضح ہے۔

﴿بَابُ الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُصِيبُ أَهْلَهُ فِيهِ﴾

جس کپڑے میں بیوی سے جماع کرے اس میں نماز پڑھنے کا بیان

۳۶۶ ﴿حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ الْمِصْرِيُّ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ سُؤَيْدِ بْنِ قَيْسٍ عَنْ معاوية بن حُذَيْجٍ عَنْ معاوية بن أَبِي سَفْيَانَ أَنَّهُ سَأَلَ أُخْتَهُ أُمَّ حَبِيبَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُجَامِعُهَا فِيهِ؟ فَقَالَتْ: نَعَمْ، إِذَا لَمْ يَرَفِهِ أَدَى.﴾

أخرجه النسائي في "المجتبى" في الطهارة، باب: المني يصيب الثوب (۲۹۳) وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: الصلاة في الثوب الذي يجامع فيه (۵۴۰). انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۸۶۸).

ترجمہ: حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما نے اپنی بہن حضرت ام حبیبہؓ جو کہ حضور ﷺ کی زوجہ تھیں، سے پوچھا کہ کیا رسول اللہ ﷺ اس کپڑے میں نماز پڑھ لیا کرتے تھے جس کو پہن کر ان سے صحبت کرتے تھے، ام حبیبہؓ نے کہا کہ ہاں! جب اس میں نجاست نہ ہوتی۔

تشریح مع تحقیق: معاویہ بن حذیج: بضم الحاء وفتح الدال مصغراً، ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، امام بخاریؒ اور ابو حاتم رازی وغیرہ نے ان کو صحابی قرار دیا ہے، جب کہ ابن حبان نے ان کو تابعی لکھا ہے، ہمارے ہندی نسخہ میں "حذیج" کی جگہ "حذیج" بالخاء ہو گیا ہے جو کہ تصحیف ہے اصل بالخاء ہی ہے۔

مصنفؒ نے اس باب کے تحت یہ مسئلہ ثابت کیا ہے کہ آدمی جس کپڑے کو پہن کر اپنی بیوی سے جماع کرے وہ کپڑا پاک رہتا ہے مگر یہ کہ اس پر نجاست لگ جائے، اگر اس پر نجاست یعنی منی لگ جائے تو وہ کپڑا ناپاک ہو جائے گا، جس میں

بغیر دھوئے نماز پڑھنا ٹھیک نہیں ہوگا۔

احناف نے اس روایت سے نجاست منیٰ پر استدلال کیا ہے، اس لئے کہ حضرت ام حبیبہؓ نے منیٰ پر اذی کا اطلاق کیا ہے اور یہ بھی بتلایا ہے کہ اگر کپڑے پر منیٰ لگی ہوتی تو آپ ﷺ اس میں نماز نہیں پڑھتے، اگر منیٰ پاک ہوتی تو آپ ﷺ اسی میں نماز پڑھ لیتے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں اس استدلال کو بعید قرار دیا ہے، لیکن علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں حافظؒ کی بات کو رد کر دیا ہے اور لکھا ہے: ہذہ مکابرة فیما قالہ۔ (المہمل ۳/۲۳۷)

﴿بَابُ الصَّلَاةِ فِي شَعْرِ النِّسَاءِ﴾

عورتوں کے کپڑوں پر نماز پڑھنے کا بیان

۳۶۷ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ نَا أَبِي نَا أَشْعَثُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

شَقِيقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي فِي شَعْرِنَا

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

أَوْ لِحْفِنَا ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : شَكُّ أَبِي .

أخرجه الترمذي في "جامعه" في الصلاة، باب: في كراهية الصلاة في لحف النساء (۶۰۰) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في

الزينة، باب: (۱۱۵) للحف (۵۳۸۱) انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۲۲۱).

قال الخطابي: "الشعر": جمع شعراء، على زنة كتاب وكتب، وهو الثوب الذي يلي البدن، وأما الدثار، بزنة الكتاب أيضاً، فهو ما يلبسه فوق الشعراء: انظر "معالم السنن" ۹۷/۱. قال في "النهاية" إنما امتنع من الصلاة فيه مخافة أن يكون أصابها شيء من دم الحيض.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے شعراء یا لحاف میں نماز نہیں پڑھتے تھے، عبید

اللہ نے کہا کہ میرے والد معاذ کو شک ہوا (کہ حضرت عائشہؓ نے "فی شعرنا" کہا یا "لحفنا" کہا)

تشریح مع تحقیق: شعر: شعراء کی جمع ہے: بدن سے لگا ہوا کپڑا، تحتانی لباس، اس کے مقابل

"دثار" آتا ہے یعنی اوپر والا کپڑا، لیکن یہاں شعراء سے دثار مراد لیا گیا ہے، جیسے چادر، دوپٹہ اور کبیل وغیرہ۔

صاحب منہل لکھتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ اپنی بیویوں کے کپڑوں میں اسلئے نماز نہیں پڑھتے تھے کہ ان میں دم حیض

کے لگے ہوئے ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے، کیونکہ جماع کے وقت چادر وغیرہ میں نجاست لگ ہی جاتی ہے۔ (المہمل ۳/۲۳۸)

صاحب الدرر المنفوذ نے حضرت گنگوہیؒ کے حوالے سے اس کی دو وجہ اور بھی لکھی ہیں ایک یہ کہ عورتوں کے مزاج

میں طہارت کے مسئلے میں احتیاط نہیں ہوتی، لہذا مردوں کو ان کے کپڑوں کے استعمال میں احتیاط کرنی چاہئے۔

دوسری وجہ یہ لکھی ہے کہ ہر ملبوس میں لابس کی بو ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں عورت کی چادر وغیرہ میں نماز پڑھنے میں شغلِ بال کا اندیشہ ہے کہ خیال اس کی طرف جائے گا۔ (الدر المنثور ۱/۴۵۶)۔

صاحب انوار المحمود نے یہاں ایک اشکال یہ کیا ہے حدیث سے ترجمۃ الباب کے ثبوت میں تردد ہے وہ اس لئے کہ ترجمۃ الباب میں ”شعر“ میں نماز پڑھنا مذکور ہے، اور حدیث میں ”شعرنا او لحفنا“ شک کے ساتھ ہے، لہذا حدیث میں شعر کا لفظ مشکوک ہو تو ترجمہ کا ثبوت بھی مشکوک ہوگا۔

لیکن جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ اگر حدیث میں لفظ ”شعر“ ہے تب تو ترجمۃ الباب کے ثبوت میں کوئی اشکال نہیں، اور اگر لفظ ”لحف“ ہے تو یہ کہا جائے گا کہ ”لحف“ کی عمومیت میں شعر داخل ہوتا ہے، یا یہ کہا جائے کہ جب لحاف کا حکم یہ ہے تو شعار کا حکم بدرجہ اولیٰ یہی ہوگا اس لئے کہ شعار نجاست کے زیادہ قریب ہوتا ہے بہ نسبت لحاف کے۔ (انوار المحمود ۱/۱۳۸)۔

نیز یہ حکم استحباب پر محمول ہے، یا اس صورت پر جب کہ کپڑے پر منی کا لگا ہوا ہونا یقینی ہو۔ واللہ اعلم
قوله: ”قال عبید اللہ: شکّ أبی الخ: منصف“ کے استاذ عبید اللہ بن معاذ کہتے ہیں کہ میرے والد معاذ بن معاذ بن حسان کو اپنے استاذ اشعث بن عبد الملک سے نقل کرنے میں یہ شک واقع ہوا ہے کہ حضرت نے ”فی شعرنا کہا تھا یا فی لحفنا“ کہا تھا۔

۳۶۸ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ نَا حَمَّادٌ عَنْ هِشَامٍ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يُصَلِّيَ فِي مَلَأِ حِفْنًا. قَالَ حَمَّادٌ: وَبِسْمِ سَعِيدِ بْنِ أَبِي صَدَقَةَ قَالَ: سَأَلْتُ مُبَحَّمًا عَنْهُ فَلَمْ يُحَدِّثْنِي وَقَالَ: سَمِعْتُهُ مُنْذُ زَمَانٍ وَلَا أَذْرِي مِمَّنْ سَمِعْتُهُ، وَلَا أَذْرِي أَسَمِعْتُهُ مِنْ ثَبْتٍ أَوْ لَا، فَسَلُّوا عَنْهُ.﴾

تقدم تخريجہ فی الحدیث السابق. تفرد به أبو داود بهذا الإسناد. انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۷۵۸۹)۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ ہمارے لحافوں میں نماز نہیں پڑھتے تھے۔

حماد نے کہا کہ میں نے سعید ابن ابی صدقہ سے سنا انہوں نے محمد بن سیرین سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے بیان نہیں کیا، اور کہا کہ ایک مدت پہلے اس کو میں نے سنا تھا معلوم نہیں کہ جس سے میں نے سنا تھا وہ ثقہ ہے یا نہیں، تحقیق کر لو۔

تشریح مع تحقیق: مَلَأِ حِفْنٍ: ملحفۃ کی جمع ہے، بمعنی لحاف، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہ لفظ عام ہے لحاف اور ان تمام کپڑوں کو شامل ہے جو لباس ملبوس کے اوپر استعمال کئے جاتے ہیں، اس حدیث کی تخریج امام ترمذی

نے بھی کی ہے اور اس پر صحت کا حکم لگایا ہے۔

قوله؛ قال حَمَّادٌ: وسمعت سعيد بن أبي صدقة الخ: مصنف کی غرض اس کلام سے سند میں انقطاع کو بیان کرنا ہے، وہ اس طرح کہ حماد بن زید نے اس حدیث کو "عن هشام عن ابن سيرين عن عائشة" کے طریق سے بیان کیا ہے، جب کہ محمد بن سيرين نے حضرت عائشہؓ سے کوئی حدیث نہیں سنی ہے، لہذا سند میں منقطع ہوگئی۔

پھر مصنف اس انقطاع کو سعید بن ابی صدقہ کے قول سے ثابت کر رہے ہیں، کہ سعید نے محمد بن سيرين سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس حدیث کے بیان کرنے سے معذرت کر دی کہ میں نے یہ حدیث بہت دن پہلے سنی تھی لیکن یاد نہیں رہا کہ کس سے سنی تھی اور جس سے سنی تھی وہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ۔

یہاں پر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس سند میں انقطاع صرف حماد بن زید کے طریق میں ہے اس سے پہلی سند میں جو اشعث بن عبد الملك سے ہے وہ انقطاع سے محفوظ ہے، کیوں کہ اس میں محمد بن سيرين اور عائشہؓ کے درمیان عبد اللہ بن بن شقیق کا واسطہ موجود ہے، جو ثقہ راوی ہیں، اور سند ثانی کا انقطاع سند اول کے حق میں مضرب ہوگا، اس لئے کہ محمد بن سيرين کو ایک عرصہ کے بعد نسیان طاری ہوا ہے شروع میں ان کو یہ سند محفوظ تھی، تو جس راوی نے ان سے سند کو متصل ذکر کیا تو اس کی روایت شروع زمانہ کی ہوئی، لہذا ان کا قول اس شخص پر حجت ہوگا جو نسیان کے بعد نقل کر رہا ہے۔ (المبہل ۲۳۹/۳)

﴿باب الرخصة في ذلك﴾

عورتوں کے کپڑوں پر نماز پڑھنے کے جواز کا بیان

۳۶۹ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سُفْيَانَ نَا سُفْيَانُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ سَمِعَهُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ يُحَدِّثُهُ عَنْ مَيْمُونَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى وَعَلَيْهِ مِرْطٌ، وَعَلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ مِنْهُ، وَهِيَ حَائِضٌ وَهُوَ يُصَلِّي وَهُوَ عَلَيْهِ﴾

اخرجه ابن ماجه في "سننه" كتاب الطهارة، باب: في الصلاة في ثوب الحائض (۶۵۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۰۶۳).

ترجمہ: حضرت ميمونہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھی ایک چادر اوڑھ کر جس کو آپ ﷺ کی ایک زوجہ بھی اوڑھے ہوئے تھیں، اور وہ حائضہ تھیں۔

تشریح مع تحقیق: مطلب یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے، برابر میں کوئی زوجہ محترمہ موجود تھیں، باب کی اگلی روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ تھیں، اور ابن ماجہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرت ميمونہؓ تھیں، آپ ﷺ پر جو چادر تھی اس کا کچھ حصہ آپ ﷺ کی ان زوجہ کے اوپر بھی تھا۔

فقہ الحدیث

حدیث باب سے ایک چادر میں مرد و عورت کا اشتراک بحالت صلاۃ ثابت ہو گیا، البتہ اس کی تعیین نہیں ہوئی کہ یہ چادر آپ ﷺ کی تھی یا کسی زوجہ محترمہ کی تھی، اس کے ثبوت و تعیین کے لئے اگلی روایت آرہی ہے۔

۳۷۰ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا وَكِيعُ بْنُ الْجَرَّاحِ نَا طَلْحَةُ بْنُ يَحْيَى عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ وَأَنَا إِلَى جَنْبِهِ وَأَنَا حَائِضٌ وَعَلَيَّ مِرْطَ لِي وَعَلَيْهِ بَعْضُهُ﴾

اخرجه مسلم في "صحيحه" في الصلاة، باب: الاعتراض بين يدي المصلي (۲۷۴). والنسائي في (المجتبى) في القبلة، صلاة الرجل في ثوب بفضه على امراته (۷۶۷). وابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: في الصلاة في ثوب الحائض (۶۵۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۳۰۸).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ رات میں نماز پڑھتے تھے اور میں آپ ﷺ کے برابر میں لیٹی ہوتی تھی، اور میں حائضہ ہوتی تھی، مجھ پر میری چادر ہوتی جس کا کچھ حصہ حضور ﷺ پر بھی ہوتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: یہ روایت اس بارے میں صریح ہے کہ حضور ﷺ حضرت عائشہؓ کی چادر میں ہی نماز پڑھ لیتے تھے، لیکن یہ اس حالت پر محمول ہے جب کہ چادر میں نجاست کے نہ لگنے کا یقین ہو۔ صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے آپ ﷺ کی کمال تواضع اور اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ حسن معاشرت کا پتہ چلتا ہے۔ (المنہل ۳/۲۳۷)۔

﴿باب المني يُصِيبُ الثوبَ﴾

کپڑے پر منی کے لگ جانے کا بیان

۳۷۱ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ عَائِشَةَ فَأَحْتَلَمَ فَأَبْصَرَتْهُ جَارِيَةٌ لِعَائِشَةَ وَهُوَ يَغْسِلُ أَثَرُ الْجَنَابَةِ مِنْ ثَوْبِهِ أَوْ يَغْتَسِلُ ثَوْبَهُ ، فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةَ ، فَقَالَتْ : لَقَدْ رَأَيْتُنِي وَأَنَا أَفْرِكُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾

اخرجه مسلم في "صحيحه" في الطهارة، باب: حكم المني (۱۰۶ و ۱۰۷) واخرجه النسائي في "المجتبى" في الطهارة وسننها، باب: في فرك المني من الثوب (۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸) واخرجه ابن ماجه في "سننه" في الطهارة وسننها، باب: في فرك المني من الثوب (۵۳۷). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۶۷۶).

ترجمہ: ابراہیم نخعی سے روایت ہے کہ ہمام بن حارث حضرت عائشہؓ کے پاس (مہمان) تھے ان کو احکام ہوا، حضرت عائشہؓ کی ایک باندی نے ان کو کپڑے سے جنابت کے اثر (مٹی) کو دھوتے ہوئے دیکھا اور حضرت عائشہؓ سے کہہ دیا، حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں نے خود کو دیکھا ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے کپڑے سے اس کو مل ڈالتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ مہمان حضرت ہمام بن حارث تھے اور مسلم شریف کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کے مہمان عبداللہ بن شہاب خولانی تھے جن کو احکام ہو گیا تھا، امام نوویؒ نے اس کو تعدد واقعہ پر محمول کیا ہے۔

قولہ: أفرکہ: باب نصر اور ضرب دونوں سے آتا ہے، بمعنی ناخن سے کھرچنا۔
اس باب میں مصنفؒ نے حضرت عائشہؓ کی حدیث کو تین سندوں سے نقل کیا ہے، اور مفہوم مٹی کی پاکی اور ناپاکی کے مسئلہ کو بیان کرنا ہے، مسئلہ مختلف فیہ ہے، مناسب ہے کہ پہلے حدیثوں کا ترجمہ اور تشریح کی جائے اور اس کے بعد مسئلہ مختلف فیہ پر سیر حاصل بحث کی جائے، لہذا پہلے تینوں حدیثوں کا ترجمہ پیش خدمت ہے اسکے بعد مسئلہ کی وضاحت ہے۔

۳۷۲ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ: كُنْتُ أَفْرُكُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُصَلِّي فِيهِ.

قال أبو داود: وَافَقَهُ مُغِيرَةُ، وَأَبُو مَعْشَرٍ، وَوَأَصِلُّ، وَرَوَاهُ الْأَعْمَشُ كَمَا رَوَاهُ الْحَكَمُ. ﴿

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۹۳۷).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں حضور اکرم ﷺ کے کپڑے سے مٹی کو کھرچ دیا کرتی تھی، تو آپ ﷺ اسی کپڑے میں نماز پڑھ لیا کرتے تھے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ حماد بن ابی سلیمان کی موافقت مغیرہؒ، ابو معشرؒ اور واصلؒ نے کی ہے، اور سلیمان اعشؒ نے اس روایت کو حکم کی طرح روایت کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فرک بھی پاکی کا طریقہ ہے، اس لئے اگر فرک (کھرچنا) مطہر نہ ہوتا تو آپ ﷺ اس کپڑے میں نماز نہ پڑھتے۔

قولہ: قال أبو داود: مصنفؒ یہاں سے بیان کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث کے پہلے طریق میں ابراہیم نخعیؒ سے روایت کرنے والے حکم تھے اور اس طریق میں ابراہیم نخعیؒ سے نقل کرنے والے حماد بن ابی سلیمان ہیں۔

اب اختلاف یہ ہے کہ حکم نے جب اس حدیث کو اپنے استاذ ابراہیم نخعیؒ سے روایت کیا تو حضرت عائشہؓ اور ابراہیم

نخعی کے درمیان ہمام بن حارث کا واسطہ ذکر کیا ہے، اور جب حماد بن ابی سلیمان نے نقل کیا تو ابراہیم نخعی اور حضرت عائشہ کے درمیان اسود کا واسطہ ذکر کیا ہے۔

اب مصنفؒ یہ فرما رہے ہیں کہ یہ تینوں (مغیرہ، ابو معشر، واصل) حضرات حماد بن ابی سلیمان کی موافقت اور متابعت کرتے ہیں، اور اعمش نے حکم کی موافقت کی ہے، تو گویا حماد کی متابعت کرنے والی ایک جماعت ہوئی، لہذا حکم کی متابعت کرنے والے صرف اعمش ہیں۔

صاحب منہلؒ یہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم نخعی کے تلامذہ کا یہ اختلاف حدیث کے لئے مضرت نہیں ہے، کیونکہ سب کے سب رواۃ یہاں پر ثقات ہیں، اور یہ کہا جائے گا کہ ابراہیم نخعی نے دونوں (اسود، ہمام) سے اس روایت کو سنا ہے، لہذا اس اختلاف کو اضطراب پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔

مصنفؒ نے مغیرہ، ابو معشر اور واصلؒ کی جن روایتوں کا حوالہ دیا ہے صاحب منہلؒ نے ان کی تخریج کی ہے کہ مغیرہ، ابو معشر اور واصلؒ کی حدیثوں کو امام مسلمؒ نے نقل کیا ہے، اور اعمش کی روایت کی تخریج امام ترمذیؒ نے کی ہے، سب کا متن قریب قریب ہے، لیکن ان سب محمول روایات میں مہمان کا نام نہیں، اور ابوداؤد کی روایت میں تعین ہے۔

۳۷۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ نَا زُهَيْرٌ ح وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ بْنُ حَسَابِ الْبَصْرِيِّ نَا سُلَيْمٌ يَعْنِي ابْنَ أَخْضَرَ الْمَعْنَى - وَالْإِخْبَارُ فِي حَدِيثِ سُلَيْمٍ - قَالَ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَيْمُونٍ بْنُ مِهْرَانَ قَالَ : سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ : إِنَّهَا كَانَتْ تَغْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَتْ : ثُمَّ أَرَى فِيهِ بُقْعَةً أَوْ بُقْعًا ۝﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: الوضوء باب: غسل المني وفركه وغسل ما يصب من المرأة (۲۲۹ و ۲۳۰) وفي الكتاب نفسه، باب: غسل الخنابة أو غيرها فلم يذهب أثره (۲۳۱ و ۲۳۲) وأخرجه مسلم في "صحيحه" كتاب الطهارة، باب: غسل الثوب من المني (۶۷۰ و ۶۷۱). وأخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب: الطهارة، باب: غسل المني من الثوب (۱۱۷) وأخرجه النسائي في كتاب الطهارة، باب: غسل المني من الثوب (۲۹۴) وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في كتاب الطهارة وسنتها، باب: المني يصب الثوب (۵۳۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۱۳۵).

ترجمہ: حضرت سلیمان بن یسارؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ وہ (عائشہؓ) حضور ﷺ کے کپڑوں سے منی کو دھوتی تھیں، پھر آپ ﷺ کے کپڑوں میں ایک دھبہ کو یا چند دھبوں (نشانات) کو دیکھتی تھی۔

تشریح مع تحقیق : قولہ : "الْمَعْنَى" : یعنی سلیم اور زہیر دونوں کی روایت کے معنی ایک ہی ہیں۔
 قولہ : وَالْإِخْبَارُ فِي حَدِيثِ سُلَيْمِ بْنِ الْخَطِّ : یعنی سلیم کی سند حضرت عائشہؓ تک بصیغہ اخبار ہے جب کہ زہیر کی سند معنعن ہے، اس جملہ سے مصنفؒ کی غرض یہ ثابت کرنا ہے کہ سلیمان بن یسار کا حضرت عائشہؓ سے سماع ہے، ایسا نہیں ہے جیسا کہ امام بزارؒ اور امام احمدؒ کا خیال ہے کہ سلیمان بن یسار کا سماع حضرت عائشہؓ سے نہیں ہے۔
 قولہ : كَانَتْ تَغْسِلُ الْمَنِي الْخَطِّ : علماء نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کے کپڑے پر جو منی لگ جاتی تھی وہ جماع سے لگتی تھی، اس لئے کہ احکام آپ ﷺ کے حق میں ناممکن تھا، اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ وہ منی احکام کی ہوتی تھی اور آپ ﷺ کو احکام ہو جانا شیطانی اثر سے نہیں تھا، بلکہ بعض اوقات منی کی زیادتی سے ایسا ہو جاتا تھا۔
 قولہ : "بُقْعَةً أَوْ بُقْعًا" : یہ یا تو حضرت عائشہؓ کا کلام ہے اور دو حالتوں پر محمول ہے کہ کبھی دھلنے کا ایک نشان رہتا اور کبھی چند نشانات باقی رہتے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی راوی کا شک ہو، اور "بُقْعَةً" بضم الباء وسكون القاف واحد ہے اس کی جمع "بُقْعٌ" آتی ہے، بقعہ دراصل زمین کے اس حصہ کو کہتے ہیں کہ جس کا رنگ قریبی زمین سے مختلف ہو، یہاں اس لفظ سے مراد کپڑے کا وہ حصہ ہے جو دھلنے کی جگہ سے گھلا ہو کر خشک حصہ سے ممتاز ہو چنانچہ سنن ابن ماجہ میں اسی روایت میں یہ الفاظ ہیں: "وَأَنَّ أَثَرَ الْغَسْلِ يُعْنِي لَمْ يَجِفْ" یعنی میں کپڑے میں دھونے کا اثر دیکھتی تھی کہ وہ خشک نہیں ہوا ہے۔ باب کی احادیث کی اس مختصر سی وضاحت کے بعد مسئلہ مختلف فیہ پیش خدمت ہیں:

منی کی طہارت اور نجاست سے متعلق اختلاف

شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کے نزدیک انسان کی منی پاک ہے، ان کے نزدیک منی ناک کی رینٹ کے حکم میں ہے۔
 حنفیہ، مالکیہ اور اوزاعیؒ کے نزدیک منی ناپاک ہے، لیکن ان کے درمیان تفصیل یوں ہے کہ حنفیہ کے نزدیک تر منی کا دھونا واجب ہے اور خشک منی کا کھرچ دینا کافی ہے اور امام مالکؒ و اوزاعیؒ کے نزدیک خشک و تر ہر طرح کی منی کو دھلانا واجب ہے۔ (ادجز المسالک ۱۱۴، نیل الاوطار ۵۳)۔

حنابلہ اور شوافع کے دلائل

حنابلہ اور شوافع نے ان تمام روایات سے استدلال کیا ہے جن میں منی کے فرک کا ذکر آیا ہے، کیوں کہ اگر منی نجس ہوتی تو فرک (کھرچنا) کافی نہ ہوتا، بلکہ خون کی طرح غسل ضروری ہوتا، وہ فرماتے ہیں کہ فرک بھی نظافت کے لئے ہے

اسی طرح جن روایات میں غسل کا حکم ہے وہ بھی نظافت پر محمول ہیں، ان کا ایک استدلال حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ایک اثر سے بھی ہے جسے امام ترمذیؒ نے تعلیقاً ذکر کیا ہے: قال ابن عباس: "المنی بمنزلة المخاط فأَمِطُهُ عَنْكَ ولو بإذخرة"، سنن دارقطنی میں یہ مرفوعاً و موقوفاً دونوں طرح مردی ہے، اس میں امام شافعیؒ نے "بمنزلة المخاط" سے طہارت کو ثابت کیا ہے، اور "أَمِطُهُ عَنْكَ" کو نظافت پر محمول کیا ہے۔

استدلال بالقیاس کے طور پر امام شافعیؒ نے فرمایا کہ ہم منی کو کس طرح نجس کہہ سکتے ہیں، جب کہ انبیاء کرام جیسی پاکیزہ اور مقدس شخصیات کی تخلیق اسی سے ہوئی ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو طہارتین یعنی المار والطين سے پیدا کیا ہے، لہذا ان کی نسل کی تخلیق بھی شی طاہر سے ہوگی جو کہ منی ہے۔

حنفیہ کے دلائل

۱- صحیح ابن حبان میں حضرت جابر بن سمرہؓ کی روایت ہے "قال: سَأَلَ رجل النبي صلى الله عليه وسلم أصلي في الثوب الذي آتني فيه أهلي؟ قال: نعم إِلَّا أَنْ تَرَى فِيهِ شَيْعًا فَتَغْسِلَهُ. (موارد المظان ۸۲/۱)۔ یہ روایت حنفیہ کے مسلک پر صراحۃً دلالت کرتی ہے کہ منی نجس ہے۔

۲- سنن ابوداؤد ہی میں "باب الصلاة في الثوب الذي يصبب أهله فيه" کے تحت یہ روایت گزر چکی ہے کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان نے اپنی بہن ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ سے پوچھا کہ کیا رسول اللہ ﷺ اس کپڑے کو پہن کر نماز پڑھ لیا کرتے تھے جس میں آپ ﷺ جماع کرتے تھے؟ حضرت ام حبیبہؓ نے جواب دیا "نَعَمْ إِذَا لَمْ يَرَفِهِ أَدَى" کہ ہاں، مگر جب کہ اس کپڑے میں کسی گندگی یعنی منی کو دیکھتے تو اس میں نماز نہیں پڑھتے تھے۔

۳- احادیث الباب بھی حنفیہ کی مشدل ہیں جن میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں حضور ﷺ کے کپڑے سے منی کو دھوتی تھی حتیٰ کہ آپ کے کپڑے میں دھلنے کا نشان بھی نظر آتا تھا۔

۴- حنفیہ نے ان تمام احادیث سے بھی استدلال کیا ہے جن میں منی کے فرك یا غسل یا حط یا سلت کا حکم دیا گیا ہے، اس مجموعہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منی کو کپڑے پر چھوڑنا گوارہ نہیں کیا گیا، اگر یہ ناپاک نہ ہوتی تو کہیں نہ کہیں بیان جواز کے لئے یہ ثابت ہوتا کہ اس کو کپڑے پر یا جسم پر چھوڑ دیا گیا، اور شافعیہ کا فرك کو نظافت پر محمول کرنا اس لئے بعید ہے کہ اگر منی طاہر ہوتی تو پورے ذخیرہ احادیث میں کسی نہ کسی جگہ کم از کم بیان جواز ہی کے لئے اس کو قولاً یا فعلاً طاہر قرار دیا جاتا۔ وإذ ليس فليس .

۵- قرآن پاک میں منی کو ماء مہین کہا گیا ہے یہ بھی اس کی نجاست کے لئے مؤید ہے۔

۶۔ قیاس بھی مسلک حنفیہ کو رائج قرار دیتا ہے کیونکہ بول، مذی، ذدی سب بالاتفاق نجس ہیں، حالانکہ ان کے خروج سے صرف وضو واجب ہوتا ہے تو منی بطریق اولیٰ نجس ہونی چاہئے کیوں کہ اس کے خروج سے تو غسل واجب ہوتا ہے۔ قالہ الطحاوی

شافعیہ کے دلائل کا جواب

جہاں تک احادیث فرک سے امام شافعیؒ کے استدلال کا تعلق ہے تو ان کا جواب یہ ہے کہ اشیاء نجسہ کی تطہیر کے طریقے مختلف ہوتے ہیں بعض جگہ تطہیر کے لئے غسل ضروری ہے بعض جگہ نہیں، چنانچہ روئی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اسے دھن دیا جائے اسی طرح زمین پٹس سے پاک ہو جاتی ہے بالکل اسی طرح منی سے طہارت حاصل کرنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ فرک کر دیا جائے، بشرطیکہ وہ خشک ہو گئی ہو۔

اس کی دلیل طحاوی شریف میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے: "كُنْتُ أَفْرُكُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ يَابِسًا وَأَغْسِلُهُ إِذَا كَانَ رَطْبًا"۔ اس کی سند بھی بالکل صحیح ہے۔ (آثار السنن ۱۵/۱)۔

رہا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر سے استدلال کا تعلق تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول سنن دارقطنی میں مرفوعاً اور موقوفاً دونوں طرح مروی ہے، محدثین نے رفع کی تضعیف کی ہے، چنانچہ امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں: "لم يرفعه غير إسحاق الأزرق عن شريك" یہ بات معلوم ہے کہ شریک راوی ضعیف ہیں اور ثقات کی مخالفت کر رہے ہیں، پھر خود شریک اس روایت کو محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کر رہے ہیں "وہو سببی الحفظ" کمافی التقریب۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

نیز اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر کو صحیح بھی مان لیا جائے تو ان کے اس قول: المنی بمنزلۃ المخاط کی تاویل یہ کی جائے گی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا منشاء منی کی طہارت کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ وجہ شبہ لزوجت اور استقذار ہے، یا یہ کہا جائے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا منشاء یہ بیان کرنا ہے کہ منی کو فرک کے ذریعہ دور کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ مخاط اگر غلیظ ہو اور خشک ہو جائے تو فرک سے اس کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

علاوہ ازیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اس ایک اثر کے مقابلہ میں دوسرے صحابہ کے آثار موجود ہیں جن میں غسل کا حکم دیا گیا ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت انسؓ اور حضرت عمارؓ وغیرہ سے اس قسم کے آثار منقول ہیں۔ (نصب الرایۃ ۲۱۱/۱)۔

شافعیہ اور حنابلہ کا ایک استدلال قیاسی تھا کہ منی سے چوں کہ انبیاء کرام جیسی مقدس ہستیوں کی تخلیق ہوئی ہے اس

لئے وہ ناپاک نہیں ہو سکتی۔

لیکن ان کا یہ استدلال بدیہی البطلان ہے کیونکہ یہ امر طے شدہ ہے کہ انقلاب ماہیت سے فی نجس طاہر ہو جاتی ہے لہذا جب منی منقلب الی اللہ ہوئی تو قلب ماہیت کی وجہ سے اس میں طہارت آگئی۔

اور اگر یہ فرض کر لیں کہ انقلاب ماہیت کے بعد بھی کسی شی کی نجاست پر اثر نہیں پڑتا تو بھی منی ناپاک ہی ہے کیونکہ منی متولد من الذم ہے اور دم بالاتفاق نجس ہے، اس لحاظ سے بھی منی نجس ہونی چاہئے ورنہ خون کو بھی طاہر کہا جائے، کیونکہ منی اسی سے بنتی ہے اور اس کا کوئی قائل نہیں ہے۔ فباہو جوابکم فہو جوابنا۔

علاوہ ازیں منی سے جس طرح انبیاء کرام کی تخلیق ہوئی اسی طرح کفار اور کلاب و خنازیر کی بھی تخلیق ہوئی ہے اگر پہلے قیاس کے تقاضہ سے منی کو پاک کہا جائے تو دوسرے قیاس کے تقاضہ سے اس کو نجس مانا جائے، بہر حال یہ قیاسات ایسے ہی ہیں، خود محققین شوافع بھی ان کو پسند نہیں کرتے۔ (ماخذ من درس الترمذی)۔

اختلاف کا اصل سبب

یہاں پر منی کی طہارت و عدم طہارت کے بارے میں اختلاف رائے کا اصل سبب دو چیزیں ہیں، ایک تو حضرت عائشہؓ کی مذکورہ احادیث کا اضطراب متن کہ کسی روایت میں ان کا یہ قول منقول ہے کہ میں حضور اکرم ﷺ کے کپڑوں سے منی کو دھویا کرتی تھی اور آپ ﷺ اسی کپڑے کو پہن کر نماز پڑھتے تھے، اور بعض روایات میں ہے کہ میں آپ ﷺ کے کپڑے سے منی کو مل دیا کرتی تھی۔

دوسری وجہ اختلاف رائے کہ یہ ہے کہ منی میں دو حیثیتیں پائی جاتی ہیں، ایک یہ کہ منی ان احداث اور ناپاک فضلات کے مشابہ ہے جن کے نکلنے سے بدن حکمی طور پر ناپاک ہو جاتا ہے دوسرے یہ کہ منی ان پاک فضلات کے مشابہ ہے جو بدن سے نکلتے ہیں جیسے دودھ وغیرہ پس فقہاء کے جس طبقہ نے ان مختلف باتوں کو اس طرح جمع کیا کہ دھونے کی روایت نظافت پر محمول ہے اور فرک کی روایت پاکی پر محمول ہے اس نے منی کو پاک قرار دیا، اس لئے کہ اس طبقہ کے نزدیک عمل دینا (فرک کرنا) پاک کرنے کے طریقوں میں سے نہیں ہے اور ان حضرات نے منی کو دودھ جیسا پاک فضلہ قرار دیا۔

اور جن حضرات نے دھونے کی حدیث کو ازالہ نجاست کے مفہوم میں لیا اور روایت کو رائج قرار دیا اور ان کے نزدیک منی پاک فضلوں کی بہ نسبت ناپاک فضلات کے زیادہ مشابہ تھی انہوں نے کہا کہ منی نجس ہے، ایسے جن فقہاء کی رائے یہ ہے کہ فرک اور مل دینا بھی ازالہ نجاست کے طریقوں میں سے ایک طریقہ ہے ان کے نزدیک دھونے کی روایت کی طرح فرک کی روایت بھی منی کی نجس ہونے کی دلیل ہے، حضرت ابام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہی ہے۔ (فضل الباری ۱/۳۹۷)۔

موجودہ زمانہ میں منی کے دھلنے پر فتویٰ

اوپر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ خشک منی کو کپڑے سے کھرچ دینے سے کپڑا پاک ہو جاتا ہے یہ اس زمانہ کے اعتبار سے تھا کیوں کہ اس زمانہ میں لوگوں کی منی گاڑھی ہوتی تھی اور اب قوی کمزور ہو گئے ہیں اور منی پتلی ہوتی ہے اور منی کا اکثر حصہ کھرچنے سے زائل نہیں ہوتا، اس لئے اب احناف کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ کھرچ دینا کافی نہیں ہے بلکہ دھلنا واجب ہوگا جیسا کہ مالکیہ کہتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

﴿بَابُ بَوْلِ الصَّبِيِّ يُصِيبُ الثَّوبَ﴾

بچے کے پیشاب کا کپڑے کو لگ جانے کا بیان

۳۷۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مَحْصَنٍ أَنَّهَا أَتَتْ بَابِنَ لَهَا صَغِيرٌ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَجْلَسَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حِجْرِهِ فَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ، فَدَعَا بِمَاءٍ فَنَضَحَهُ وَلَمْ يَغْسِلْهُ.﴾

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ" فِي كِتَابِ: الْوُضُوءِ بَابُ: بَوْلِ الصَّبِيِّ (۵۸۲۶) وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي "صَحِيحِهِ" فِي كِتَابِ الطَّهَارَةِ، بَابُ: حَكْمِ بَوْلِ الطِّفْلِ الرُّضِيعِ وَكَيْفِيَةِ غَسْلِهِ (۶۶۳ وَ ۶۶۴) وَفِي كِتَابِ: السَّلَامِ، بَابُ: التَّدْلُوِي بِالْعُرْدِ الْهِنْدِيِّ وَهُوَ: الْكَسْتُ (۵۷۲۶) وَأَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي "جَامِعِهِ" فِي كِتَابِ الطَّهَارَةِ، بَابُ: مَا جَاءَ فِي نَضْحِ بَوْلِ الْغُلَامِ قَبْلَ أَنْ يَطْعَمَ (۷۱) وَأَخْرَجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "الْمَجْنِيِّ" فِي كِتَابِ: الطَّهَارَةِ، بَابُ: بَوْلِ الصَّبِيِّ الَّذِي لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ (۳۰۱) وَأَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ فِي "سُنَنِ" فِي كِتَابِ الطَّهَارَةِ وَمُسْنَدُهَا، بَابُ: مَا جَاءَ فِي بَوْلِ الصَّبِيِّ الَّذِي لَمْ يَطْعَمَ (۵۲۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۳۴۲).

ترجمہ: حضرت ام قیس بنت محسن رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ اپنے ایک چھوٹے بچے کو جو کھانا نہیں کھاتا تھا رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں لائیں، رسول اللہ ﷺ نے اس کو اپنی گود میں بٹھایا، اس نے آپ ﷺ کے کپڑوں پر پیشاب کر دیا، آپ ﷺ نے پانی منگایا، اور اس پر دھار دیا، دھونے کی طرح نہیں دھویا۔

تشریح مع تحقیق: جمہور فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ پیشاب بچے اور بچی دونوں ہی کا ناپاک ہے، البتہ بچے کے پیشاب میں بچی کے پیشاب کے مقابلہ میں طریقہ تطہیر میں تخفیف ہے، اور اسے بچی کے پیشاب کی طرح

مل کر دھونے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ اگر بچہ غذا نہ کھاتا ہو تو یہ کافی ہے کہ اس کو دھار دیا جائے ملنے کی ضرورت نہیں، یہ شریعت نے تخفیف رکھی ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ لڑکے کا پیشاب نجس نہیں، بلکہ ناپاک ضرور ہے مگر پاکی کے طریقہ میں تخفیف ہے۔

پھر جمہور کے مابین بول صبی سے طہارت حاصل کرنے کے طریقہ میں اختلاف ہے امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک بول غلام کو دھونے کے بجائے اس پر پانی کے چھینٹے مار دینا کافی ہے، جبکہ بول جاریہ میں غسل ہی ضروری ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک بول جاریہ کی طرح بول غلام کا غسل بھی ضروری ہے، البتہ بول غلام کے غسل میں زیادہ مبالغہ کی ضرورت نہیں، بلکہ غسل خفیف کافی ہے۔

امام شافعیؒ و امام احمدؒ کا استدلال

یہ حضرات ان تمام روایات سے استدلال کرتے ہیں جن میں بول غلام کے لئے نضح یا ریش کے الفاظ آئے ہیں، یا جن میں غسل معاد کی نفی ہے۔

حنفیہ اور مالکیہ کا استدلال

حنفیہ کا استدلال اول تو ان احادیث سے ہے جن میں مطلقاً پیشاب سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے، اور اسے نجس قرار دیا گیا ہے، یہ احادیث عام ہیں ان میں کسی خاص بول کی تخصیص نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ بول غلام کے سلسلے میں حدیث میں: ”صَبَّ عَلَيْهِ الْمَاءُ“ اور ”اتَّبَعَهُ الْمَاءُ“ بھی وارد ہوا ہے جو غسل پر صریح ہے، ایسی احادیث کے تمام طرق کی تخریج صحیح مسلم میں ہے۔

شوافع اور حنابلہ کے دلائل کا جواب

ان حضرات کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ جن احادیث میں نضح اور ریش کے الفاظ آئے ہیں اور ان سے مراد غسل خفیف ہے اور احادیث میں اس کی بہت سی نظیریں موجود ہیں جیسا کہ ”وَيَلُّ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ“ والی روایت میں آتا ہے ”كُنَّا نَمْسَحُ عَلَى أَرْجُلِنَا“ حالانکہ وہاں غسل ہی تھا مگر غسل معتد بہ نہ تھا، اس کو مسح سے تعبیر کر دیا، اسی طرح ترمذی ”باب في المذي يصيب الثوب“ میں ہے کہ حضور ﷺ نے مذي سے تطہیر کا طریقہ بتلاتے ہوئے فرمایا: ”يكفيك أن تأخذ كفًا من ماء فتنضح به ثوبك حيث ترى أنه أصاب منه“ اس روایت کے تحت امام ترمذیؒ فرماتے ہیں:

”وقد اختلف أهل العلم في المذي يصيب الثوب ، فقال بعضهم: لا يحزئ إلا الغسل وهو قول الشافعي وإسحاق“ ظاہر ہے کہ یہاں امام شافعیؒ نے نضح کو غسل خفیف کے معنی میں لیا ہے۔

اسی طرح مسلم شریف (۱۴۳/۱) باب المذی کے تحت حضرت علیؓ کی روایت ہے: أرسلنا المقداد بن الأسود إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسأله عن المذي يخرج من الإنسان كيف يفعل به ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : توضأ وانضح فرجك“ اس کے تحت امام نوویؒ لکھتے ہیں: أما قوله عليه السلام ”وانضح فرجك“ فمعناه : اغسله ، فإن النضح يكون غسلاً ويكون رشاً....“۔

تو جس طرح ان مقامات پر لفظ نضح اور رش کو غسل کے معنی میں لیا ہے تو اگر مختلف روایات میں تطبیق کے لئے حنفیہ حدیث میں نضح کو غسل کے معنی میں لے لیں تو اس میں کیا حرج ہے۔

مسک احتاف پر اشکال اور اس کا جواب

باقی رہا حدیث کا جملہ ”وَلَمْ يَغْسِلْهُ“ کہ جب بچے نے آپ ﷺ کے کپڑے پر پیشاب کر دیا اور آپ ﷺ نے پانی مگا کر اس پر چھڑک دیا اس کو دھویا نہیں تو اس سے مل کر مبالغہ کے ساتھ دھونے کی نفی ہے نہ مطلقاً دھونے کی نفی مراد، چنانچہ مسلم شریف کے بعض طرق میں ”وَلَمْ يَغْسِلْهُ غَسْلاً“ کے الفاظ ہیں، غَسْلاً مفعول مطلق ہے جو تاکید پر دلالت کرتا ہے اس میں اصل فعل یعنی غسل کی نفی نہیں ہے، بلکہ صرف مبالغہ کی نفی ہے، اب یہ مفہوم ہوا کہ دوسری نجاستوں کو دھونے کی طرح مبالغہ کے ساتھ نہیں دھویا۔ (المہمل ۳/۲۳۸)۔

تطہیر میں تخفیف کیوں؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صبی کے پیشاب میں صبیہ (لڑکی) کی بہ نسبت تخفیف کیوں رکھی گئی ہے؟ اس سلسلے میں شارحین کی مختلف رائیں ہیں۔

بعض شارحین بخاری یہ بیان کرتے ہیں کہ چونکہ لڑکے سے تعلق خاطر زیادہ ہوتا ہے، اس کو گود میں زیادہ لیا جاتا ہے اور جب گود میں لیا جائے گا تو ابتلاء بھی اس کی وجہ سے زیادہ ہوگا، اور جب کسی معاملہ میں ابتلاء زیادہ ہو تو شریعت اس میں تخفیف کر دیتی ہے، لڑکی کا معاملہ ایسا نہیں ہے۔

حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ یہی کہتے ہیں کہ اس سلسلے میں باتیں تو بہت بیان کی گئی ہیں مگر مذکورہ بات زیادہ قوی ہے، لیکن ہم اس کی قوت کو سمجھنے سے قاصر ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ بسا اوقات لڑکی سے دل چسپی اور تعلق خاطر زیادہ ہوتا ہے، پھر

ماں کا تعلق تو دونوں سے یکساں ہوتا ہے بلکہ ماں کو تو لڑکیوں ہی سے زیادہ تعلق رہتا ہے اور اس مسئلہ میں اگر محتاج رعایت ہے تو ماں ہی ہے کیوں کہ اصل ابتلاء تو اسی کو پیش آتا ہے۔

بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ مزاجوں میں فرق کی وجہ سے جاریہ اور غلام میں یہ فرق کیا گیا ہے، لڑکے مزاج میں حرارت غالب ہوتی ہے اور غلبہ حرارت کی بناء پر اس کا مزاج لطیف ہوتا ہے کیونکہ حرارت کی تاثیر لطافت پیدا کرنا ہے اس لئے لڑکے کے پیشاب میں بھی لطافت پیدا ہوگی صرف پانی کے دھار دینے سے اس کے اجزاء کپڑے سے نکل جائیں گے، برخلاف لڑکی کے کہ اس کے مزاج میں برودت غالب ہوتی ہے اور برودت کا اثر کثافت ہے اس لئے اس کے مزاج کے مطابق لڑکی کے پیشاب میں کثافت، لزجت اور غلظت ہوگی، صرف پانی کے دھار سے ازالہ نہ ہو سکے گا، بلکہ پانی کے ساتھ اس ملنا بھی ضروری ہوگا، اسی مزاج کو سامنے رکھ کر شریعت کے دونوں احکام میں فرق کر دیا۔ (مرقاۃ المفاتیح ۱۸۶۲)۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ مخرج کے فرق کی وجہ سے ان کا پیشاب زیادہ جگہ میں پھیل جاتا ہے، اس لئے لڑکی کے پیشاب کے دھلنے میں مبالغہ کی ضرورت ہے۔ (طحاوی شریف)۔

ایک وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ حضرت امام شافعیؒ سے ان کے شاگرد ابو الیمان المصری نے اس فرق کی حکمت دریافت کی تو انہوں نے ارشاد فرمایا کہ وجہ اس کی یہ ہے کہ بول جاریہ پیدا ہوا ہے لحم ودم سے، اور بول غلام مار و طین سے، لہذا دونوں کے پیشاب کی صفت اور خاصیت میں فرق کی وجہ سے حکم میں بھی فرق ہوا، اس کے بعد امام شافعیؒ نے اپنے شاگرد سے پوچھا: ”فہمت؟“ شاگرد نے عرض کیا: ”ما فہمت؟“ امام صاحب نے فرمایا کہ مطلب یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے اور حوا علیہا السلام کی تخلیق پسلی سے ہوئی ہے، لہذا بول غلام کی تخلیق مار و طین سے اور بول اشی کی تخلیق لحم ودم سے ہوئی ہے۔ (الدر ۳۶۲)۔

حضور ﷺ کی گود میں پیشاب کرنے والوں کی تعداد

ایسے بچے جنہوں نے بچپن کی حالت میں حضور اکرم ﷺ کی گود میں پیشاب کیا ہے ان کی تعداد پانچ ہے: (۱) حسن ؓ، (۲) حسین ؓ، (۳) عبداللہ بن زبیر ؓ، (۴) ابن ام قیس ؓ، (۵) سلیمان بن ہشام ؓ،

۳۷۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهَدٍ وَالرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو قَوْبَةَ الْمَعْنَى قَالَا : نَا أَبُو الْأَخْوَصِ عَنْ سِمَاكِ عَنْ قَابُوسَ عَنْ لُبَابَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ قَالَتْ : كَانَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ فِي حَجَرٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبَالَ عَلَيْهِ ، فَقُلْتُ : أَلَيْسَ ثَوْبًا وَاعْطِنِي إِذَا رَكَ حَتَّى أَغْسِلَهُ ، قَالَ : إِنَّمَا يُغَسَّلُ مِنْ بَوْلِ الْأُنْثَى وَيُنْضَحُ

مِنْ بَوْلِ الذَّكَرِ ﴿۱﴾ (مسند احمد، وابن ماجہ، ابن خزیمہ)۔

اخرجه ابن ماجه في "سننه" كتاب الطهارة، باب: ما جاء في بول الصبي الذي لم يطعم (۵۲۲)۔

ترجمہ: حضرت لبابہ بنت حارث فرماتی ہیں کہ حضرت حسین ؑ حضور اکرم ﷺ کی گود میں تھے تو انہوں نے حضور ﷺ پر پیشاب کر دیا، میں نے عرض کیا کہ آپ دوسرا پکڑا زیب تن فرمائیں اور اپنے اس ازار کو (جس پر پیشاب کر دیا ہے) مجھے دے دیں تاکہ میں اس کو دھو دوں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ دھویا تو لڑکی کے پیشاب سے جاتا ہے، لڑکے کے پیشاب سے تو چھینٹا مارا جاتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: احادیث میں بولِ صبی کے بارے میں مختلف الفاظ وارد ہوئے ہیں: (۱) اَتْبَعُ الْمَاءَ، (۲) صَبَّ عَلَيْهِ الْمَاءَ، (۳) نَضَحَ، (۴) رَشَّ، اَتْبَعَ اور صَبَّ یہ دونوں لفظ مسلکِ حنفیہ کے مؤید ہیں، اَتْبَعَ الْمَاءَ کے معنی پانی دھارنے اور ڈالنے کے ہیں، اور صَبَّ کے معنی بہانے کے، رَشَّ اور نَضَحَ کے معنی پانی چھڑکنے کے بھی ہیں اور دھونے کے بھی ہیں، اس لئے احناف ان کو غسلِ خفیف پر محمول کرتے ہیں۔

اس صورت میں حدیثِ بابِ ہمارے خلاف نہیں ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے یہ فرمایا کہ لڑکے کے پیشاب کی وجہ سے اس طرح دھونے کی ضرورت نہیں ہے جس طرح لڑکی کے پیشاب کی وجہ سے دھویا جاتا ہے، لڑکی کے پیشاب کو تو ناپاک پکڑے کی طرح مبالغہ کے ساتھ دھویا جاتا ہے۔

۳۷۶ ﴿حَدَّثَنَا مُجَاهِدُ بْنُ مُوسَى وَعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْمَعْنَى قَالَا : نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ الْوَلِيدِ حَدَّثَنِي مُجَلُّ بْنُ خَلِيفَةَ حَدَّثَنِي أَبُو السَّمْحِ قَالَ : كُنْتُ أَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ قَالَ : وَلَنِي قَفَاكَ فَأَوْلِيهِ فَقَايَ فَأَسْتَرَهُ بِهِ فَأَتَيْتُ بِحُسَيْنٍ أَوْ حُسَيْنٍ ، فَبَالَ عَلَى صَدْرِهِ ، فَجِئْتُ أُغْسِلُهُ ، فَقَالَ : يَغْسَلُ مِنْ بَوْلِ الْجَارِيَةِ وَيُرَشُّ مِنْ بَوْلِ الْغُلَامِ .

قال عَبَّاسُ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْوَلِيدِ ، قال أبو داود : وهو ابن الزُّعْرَاءِ ، وقال هارونُ بنُ تميمٍ عن الحسنِ قال : الْأَبْوَالُ كُلُّهَا سَوَاءٌ . ﴿نسائی، ابن ماجہ، صحیح ابن خزیمہ﴾

اخرجه النسائي في "المحتج" في كتاب الطهارة، باب: بول الحارية (۳۰۳)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۰۵۲)۔

قال الخطابي: في "زهر الری فی شرح المحتج" (۱۵۸/۱): أبو السَّمْحِ، قال أبو زرعة الرُّزِّي: لا أعرف اسم أبي السَّمْحِ هذا ولا أعرف له غير هذا الحديث. وقال الصغاني في "العباب" لم يرقف على اسمه وفي "الاستيعاب" قيل: اسمه إباد. قال البزار: لا أعلم حديث أبي السَّمْحِ عن النبي صلى الله عليه وسلم إلا بهذا الحديث وليس له إسناد إلا هذا ولا نحفظه إلا من حديث

عبدالرحمن بن مہدی.

ترجمہ: ابواسلمہ فرماتے ہیں کہ میں حضور ﷺ کی خدمت میں آیا کرتا تھا، جب آپ ﷺ غسل کرنے کا ارادہ کرتے تو فرماتے کہ پیٹھ موڑ کر کھڑے ہو جاؤ میں پیٹھ موڑ کر کھڑا ہو جاتا اور آڑ کئے رہتا، ایک بار حسن یا حسین آئے اور آپ کے سینے مبارک پر پیشاب کر دیا میں دھونے کے لیے آیا آپ ﷺ نے فرمایا کہ لڑکی کا پیشاب دھویا جاتا ہے اور لڑکے کے پیشاب پر پانی چھڑک دینا کافی ہے۔

عباس نے کہا: ہم سے یحییٰ بن الولید نے حدیث بیان کی۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ یحییٰ ابوالزعرار ہیں، ہارون بن تمیم نے حسن سے بیان کیا کہ پیشاب سب برابر ہیں۔

تشریح مع تحقیق: مُجَلَّ: بضم المیم و کسر الحاء و تشدید اللام یہ محل بن خلیفہ الطائی کوئی ہیں اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے البتہ ابن عبدالبر نے ان کی تضعیف کی ہے۔

أبو السمع: بفتح السین و سکون المیم: بعض حضرات نے ان کا نام ایاد اور بعض نے ابوذر بتلایا ہے، یہ حضور ﷺ کے خادم اور آپ ﷺ کے آزاد کردہ غلام ہیں، ابو زرعہ رازی فرماتے ہیں کہ ہمارے علم میں اس حدیث کے علاوہ ان کی اور کوئی حدیث نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ۳۷۶/۲)۔

قوله: وَلَنِي فَقَاكَ: صيغة امر ہے، وَلِي الشَّيْءِ وَعَنِ الشَّيْءِ تُولِيَةٌ: پیٹھ پھیرنا، مطلب یہ ہے کہ شروع زمانہ اسلام میں غسل خانوں کا نظم تو تھا نہیں اس لئے تستر اور پردہ کرنے کے لئے کسی چیز یا شخص سے آڑ کر لی جاتی تھی، جیسا کہ بعض گاؤں میں عورتیں چار پائیاں کھڑی کر کے پردہ کر لیتی ہیں اور غسل کر لیتی ہیں۔

پس اسی طرح حضور ﷺ جب غسل فرماتے تو اپنے خادم ابواسلمہ ﷺ سے فرماتے کہ بھی میری طرف اپنی گردن کر لو یعنی پشت میری طرف ہو جائے اور چہرہ دوسری طرف ہو جائے تاکہ تمہاری آڑ میں میں غسل کر سکوں، سنن ابن ماجہ کی روایت میں یہ صراحت ہے کہ ابواسلمہ حضور ﷺ کی طرف کو پشت کر کے کھڑے ہو جاتے اور کپڑا پھیلا کر پردہ کر لیا کرتے تھے، معلوم ہوا کہ ابوداؤد کی اس روایت میں کچھ حذف ہے۔

اس حدیث سے علماء نے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ کھلی جگہ میں غسل کے وقت پردہ کرنا ضروری اور واجب ہے، البتہ اکیلے میں ننگا ہو کر غسل کیا جائے تو یہ جائز ہے لیکن ستر ڈھانپ کر غسل کرنا افضل ہے، اگرچہ اکیلے میں کسی انسان کی موجودگی نہیں ہوتی جس سے شرم کی جائے مگر اللہ کے سامنے برہنہ غسل کر رہا ہے اس سے تو بہر صورت شرم ہونی ہی چاہئے۔

قوله: وقال هارون بن تميم عن الحسن: الأبدال كلها سواء: یعنی ہارون بن تمیم نے اپنے استاذ حسن بصریؒ کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ تمام پیشاب خواہ لڑکے کا ہو یا لڑکی کا، نجس ہونے میں سب برابر ہیں، ہر ایک کو زائل کرنا اور

دھونا ضروری ہے، یہی فتویٰ امام طحاویؒ نے بھی حسن بصریؒ سے نقل کیا ہے اس میں ہے کہ جاریہ کے پیشاب کو خوب مبالغہ سے دھویا جائے گا اور غلام (بچے) کے پیشاب پر پانی دھار دیا جائے گا، تفصیل اس کی ہمارے یہاں گزر چکی ہے۔

۳۷۷ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا يَحْيَى عَنْ ابْنِ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي حَرْبٍ بِنِ أَبِي الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ : يُغْسَلُ بَوْلُ الْجَارِيَةِ وَ يُنْضَحُ بَوْلُ الْغُلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمْ﴾

أخرجہ الترمذی فی الصلاة، باب: ما ذکر فی نضح بول الغلام الرضيع (۶۱۰) وابن ماجہ فی "المنن" فی الطہارۃ، باب ما جاء

فی بول الصبی الذی لم یطعم (۵۲۵)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۴۸۲/۱۲)۔

ترجمہ: حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ بچی کے پیشاب کو دھویا جائے گا اور بچے کے پیشاب کو دھاراجائے گا

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

جب تک وہ کھانا نہ کھائے۔

تشریح مع تحقیق: مطلب یہ ہے کہ صبی اور صبیہ کے پیشاب کو دھونے میں فرق صرف جب تک ہی

کیا جائے گا جب وہ کھانا کھانا شروع نہ کرے، جب وہ کھانا کھانے لگے تو پھر دونوں کا حکم یکساں ہوگا۔

۳۷۸ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى نَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي حَرْبٍ بِنِ أَبِي الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ بِنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّ نَبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : قَدْ كَرَّ مَعْنَاهُ ، وَلَمْ يَذْكُرْ "مَا لَمْ يَطْعَمْ" زَادَ : قَالَ قَتَادَةُ : هَذَا مَا لَمْ يَطْعَمْ الطَّعَامَ فَإِذَا طَعِمَا غُسِلَا جَمِيعًا﴾

تقدم تعريجه فی الحديث السابق.

ترجمہ: حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: پھر سابقہ حدیث کے ہم معنی روایت کی، اور

"مالم یطعم" کا ذکر نہیں کیا، (ہشام نے اپنی حدیث میں یہ) زیادتی نقل کی کہ قتادہ نے کہا کہ یہ (فرق) جب تک ہے جب تک دونوں (لڑکا، لڑکی) کھانا نہ کھائیں، جب کھانا کھانے لگیں تو دونوں کو (یکساں) دھویا جائے گا۔

تشریح مع تحقیق: مصنفؒ کی غرض اس روایت کو لانے سے یہ بیان کرنا ہے کہ قتادہ کے دوشاگرد ہیں

ایک پہلی سند میں سعید بن ابی عروبہ اور دوسرے اس سند میں ہشام دستوائی، ان دونوں کی روایت میں فرق ہے، پہلا فرق تو یہ ہے کہ ابن ابی عروبہ نے اس روایت کو حضرت علیؓ پر موقوفاً نقل کیا ہے جب کہ ہشام نے مرفوعاً نقل کیا ہے، دوسرا فرق

یہ ہے کہ ابن ابی عروبہ نے "مالم یطعم" کی قید کو حضرت علیؓ کا مقولہ قرار دیا، جب کہ ہشام نے اپنے استاذ قتادہ کا مقولہ قرار دیا، تیسرا فرق یہ ہے کہ سعید بن ابی عروبہ کی روایت میں "مالم یطعم" واحد کا صیغہ ہے اور ہشام کی روایت

میں ثننیہ کا صیغہ ہے۔ (بذل الحمود ۲۲۰)۔

اس حدیث کے سلسلے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص الحمیر میں لکھا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے مگر اس کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے بخاری نے اس کی صحت کو رائج قرار دیا ہے۔ (المہمل ۳/۲۵۴)۔

۳۷۹ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو بْنُ أَبِي الْحَجَّاجِ نَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ يُونُسَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ أُمِّهِ قَالَتْ : أَنَّهَا أَبْصَرَتْ أُمَّ سَلَمَةَ تَصُبُّ الْمَاءَ عَلَى بَوْلِ الْغُلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمْ فَبَإِذَا طَعِمَ غَسَلَتْهُ ، وَكَانَتْ تَغْسِلُ بَوْلَ الْجَارِيَةِ .﴾

نفسد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۲۵۶)۔

ترجمہ: حضرت حسن بصریؒ اپنی والدہ (خیرہ) سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ام سلمہؓ (ام المؤمنین) کو دیکھا کہ وہ لڑکے کے پیشاب پر پانی بہاتی تھیں جب تک وہ کھانا نہ کھائے، جب وہ کھانا کھانے لگتا تو دھوتی تھیں، اور لڑکی کے پیشاب کو دھوتی تھیں۔

تشریح مع تحقیق: حضرت حسن بصریؒ کی والدہ تابعیہ ہیں، حضرت ام سلمہؓ کے یہاں بہت آمدورفت تھی، بچے و بچی کے پیشاب کو دھونے کے سلسلے میں ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کا جو عمل تھا اس کو نقل کیا ہے، حضرت ام سلمہؓ کا یہ عمل بھی اجتناف کے خلاف نہیں ہے، اس لئے کہ صَبَّ کا لفظ غسل خفیف کے معنی میں ہے، کہ بچے کے پیشاب میں اس مبالغہ کی ضرورت نہیں ہے جو بچی کے پیشاب کو دھلنے میں ہوتا ہے، بلکہ دونوں میں فرق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

﴿بَابُ الْأَرْضِ يُصِيبُهَا الْبَوْلُ﴾

اس زمین (کو پاک کرنے) کا بیان جس کو پیشاب لگ جائے

۳۸۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ وَابْنُ عَبْدَةَ فِي آخَرَيْنِ - قَالَ : وَهَذَا لَفْظُ ابْنِ عَبْدَةَ - قَالَ : أَنَا سُفْيَانُ عَنْ الزَّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ أَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَصَلَّى - قَالَ ابْنُ عَبْدَةَ : رَكَعَتَيْنِ - ثُمَّ قَالَ : اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا ، وَ لَا تَرْحَمَ مَعَنَا أَحَدًا ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَقَدْ تَحَجَّجْتَ وَاسِعًا ، ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَاسْرَعَ النَّاسُ إِلَيْهِ ، فَنَهَاَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ : إِنَّمَا بُعِثْتُ مُبَسِّرِينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ ، صَبُّوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ ، أَوْ قَالَ : ذَنُوبًا مِنْ مَاءٍ .﴾

أخرجہ الترمذی فی الطہارۃ، باب: ما جاء فی البول یصبی الأرض (۱۴۷) والنسائی فی کتاب السہو، باب: الکلام فی الصلاۃ (۱۲۱۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۳۱۳۹).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی دیہاتی مسجد میں آیا اور حضور ﷺ بیٹھے ہوئے تھے، اس نے نماز پڑھی، ابن عبدہ نے کہا کہ دو رکعتیں پڑھیں، پھر کہا کہ اے اللہ! مجھ پر اور محمد ﷺ پر رحم کر اور ہمارے ساتھ کسی پر رحم نہ کر، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تو نے کشادہ (رحمت) کو تنگ کر دیا، پھر تھوڑی ہی دیر میں اس اعرابی نے مسجد کے ایک کونے میں پیشاب کر دیا، لوگ اس کی طرف دوڑے (اس کے منع کرنے کو) آپ ﷺ نے لوگوں کو منع کیا، اور فرمایا کہ تم لوگوں پر آسانی کرنے والے بنا کر بھیجے گئے ہو، اس لئے نہیں کہ دشواری کرو پانی کا ایک ڈول اس پر بہا دو (یا یہ فرمایا کہ) پانی کا بھرا ہوا ڈول اس پر بہا دو۔

تشریح مع تحقیق: اس باب کو قائم کر کے مصنف زمین کی پاکی کے طریقے کو بیان فرمانا چاہتے ہیں کہ اگر زمین پر پیشاب جیسی ناپاک چیز لگ جائے تو اس کو کس طرح پاک کیا جائے گا، مسئلہ کی مکمل وضاحت حدیث کی تشریح اور نوائد کے بعد آئے گی، حدیث باب کو مصنف نے دو سندوں سے بیان کیا ہے، یہ روایت کتب ستہ کی ہے البتہ الفاظ میں تقدیم و تاخیر کا فرق ہے۔

قوله: إِنَّ أَعْرَابِيًّا الْخ: اعرابی مفرد اور اعراب اس کی جمع ہے، اعراب جنگلوں اور دیہاتوں میں رہنے والوں کو کہا جاتا ہے، یہ دیہاتی کون تھے؟ صاحب نیل الاوطار نے اس بارے میں محدثین کے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں ابو موسیٰ مدینی نے بیان کیا کہ یہ اعرابی ذوالخویصرہ یعنی تھے، عبد اللہ بن نافع کہتے ہیں کہ یہ اقرع بن حابس تھیں تھے۔ حافظ ولی الدین عراقی نے اس بارے میں توقف کیا ہے کہ یہ شخص ذوالخویصرہ ہوں، وہ کہتے ہیں کہ ذوالخویصرہ تو منافق تھا اور جس شخص سے یہ واقعہ پیش آیا ہے وہ بہت اچھے مسلمان تھے، اس لئے کہ جب یہ مسجد میں داخل ہوئے تو آتے ہی دو رکعت نماز پڑھی، اسی طرح ابن ماجہ کی روایت سے بھی اس کا ایک اچھا مسلمان ہونا معلوم ہوتا ہے۔ بعض حضرات نے ان کا نام عیینہ بن حصن بھی بتلایا ہے کما فی البذل۔

قوله: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي الْخ: بخاری شریف کی اکثر روایات میں یہ زیادتی نہیں ہے، البتہ سنن ابن ماجہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں: "اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِمُحَمَّدٍ وَلَا تَغْفِرْ لِأَحَدٍ مَعَنَا، فَضَحِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔" قوله: لَقَدْ تَحَجَّجْتُ وَاسِعًا: مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت تو بہت وسیع ہے تم نے اس وسیع رحمت کو اپنے اور میرے ساتھ خاص کر کے تنگ کر دیا، اصل میں یہ نئے نئے مسلمان تھے انہوں نے یہ سمجھا کہ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی رحمت کو عام کر دیا تو ہر ایک کے حصہ میں تھوڑی تھوڑی آئے گی، اس لئے کہا کہ اے اللہ! اپنی رحمت صرف ہم دونوں پر

تقسیم فرما۔ حضور ﷺ نے یہ جملہ فرما کر ان کے خیال کی تردید کر دی کہ اللہ کی رحمت تو بہت وسیع ہے۔

قوله: ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ الْخ: یعنی یہ اعرابی حضور ﷺ کے پاس ابھی تھوڑی ہی دیر بیٹھے تھے کہ مسجد کے ایک کونے میں جا کر پیشاب کر دیا، صحابہ جلدی سے ان کی طرف لپکے اور اٹھانا چاہا، مگر حضور ﷺ نے روک دیا، کیونکہ یہ ابھی نئے نئے مسلمان ہیں، صحبت رسول ﷺ سے دور رہے ہیں ان کو یہ بات معلوم نہیں کہ مسجد میں پیشاب کرنا جائز نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں حضور اکرم ﷺ کی ممانعت کی حکمت یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ ایک غلطی کو شروع کر چکے ہیں اگر درمیان میں ان کو روکا جاتا تو اس غلطی میں اضافہ ہی ہوتا، کیونکہ ان کے پیشاب کی وجہ سے مسجد کا ایک حصہ تو نجاست سے آلودہ ہو ہی چکا ہے، درمیان میں منع کرنے سے اگر وہ صاحب پیشاب روک لیتے تو ان کو تکلیف ہوتی، اور اگر نہ روکتے تو خود ان کا بدن ٹانگیں وغیرہ یا کپڑے ناپاک ہو جاتے، یا مسجد کی اور جگہ بھی ناپاک ہو جاتی، نہ روکنے میں تھوڑی خرابی برداشت کر کے بڑی خرابی سے بچ گئے۔

پھر حضور ﷺ نے ان کو مشفقانہ انداز میں سمجھا بھی دیا کہ یہ مساجد پیشاب کرنے کے لئے نہیں ہوتیں بلکہ یہ ذکر اللہ کے لئے ہوتی ہیں۔

قوله: إِنَّمَا بُعِثْتُمْ مُبَسِّرِينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ: یعنی تم کو خداوند قدوس نے اس لئے نہیں بھیجا کہ تم لوگوں کے ساتھ سخت گیری اور تشدد کا معاملہ کرو بلکہ تمہیں تو اس لئے بھیجا گیا ہے کہ تم نرمی اور کمر سے پیش آؤ، امم سابقہ میں تشدد کے جو طریقے تھے وہ سب اس امت کے لئے سہل کر دیئے گئے ہیں، کیوں کہ یہ امت کمزور ہے اور ایک ایسی ذات کی امت ہے جس کی شان رحمۃ للعالمین ہونا ہے۔

اس انداز تعلیم اور مشفقانہ نصیحت سے معلوم ہوا کہ ناواقف آدمی کو نصیحت کرنے میں نرمی برتنی چاہئے، بالخصوص ایسے مواقع پر کہ اس کو مانوس کرنے کی ضرورت ہو، یہ واقعہ امت کے ساتھ حضور ﷺ کی محبت اور شفقت کا اعلیٰ نمونہ ہے، اور آپ ﷺ کے اعلیٰ ترین اخلاق کا مظہر ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے صحابہ کو فرمایا: إِنَّمَا بُعِثْتُمْ مُبَسِّرِينَ الْخ حالانکہ مبعوث تو حضور ﷺ ہیں، نہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم؟

جواب یہ ہے کہ صحابہ کرام کی طرف بعثت کی نسبت مجازاً ہے اس لئے کہ صحابہ کرام آپ ﷺ کے نائب ہیں حق نیابت کو ادا کرنے والے ہیں، اس حیثیت سے صحابہ کو مبعوث کہہ دیا گیا۔ (عمدة القاری ۶/۲۲۲)

قوله: صُبُّوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ الْخِ سَجَلٌ: بفتح السين وسكون الحميم بمعنى يواؤول، الواو حاتم نے کہا کہ جو ڈول بھرا ہوا ہو اسی کو سَجَل کہتے ہیں لہذا ”من ماء“ کی قید تاکید کے لئے ہوگی۔

قوله: أو ذنوبًا: بفتح الذال وضم النون جمع اذنبہ وذنائب، اسکے معنی بھی ”پانی سے بھرا ہوا ڈول“ کے ہی ہیں۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے استدلال کر کے امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ یہ فرماتے ہیں کہ زمین کی تطہیر صرف پانی بہانے سے ہوتی ہے، اس لئے کہ حدیث باب میں زمین کی تطہیر کا صرف ایک ہی طریقہ بیان کیا گیا ہے۔

احناف کے نزدیک اس مسئلے میں تفصیل ہے اور تطہیر ارض کے تین طریقے منقول ہیں: اول جفاف یعنی ناپاک زمین خشک ہو جانے سے خود بہ خود پاک ہو جاتی ہے، لیکن جفاف سے طہارت کاملہ حاصل نہیں ہوتی یعنی طاہر تو ہو جاتی ہے مٹھر نہیں ہوتی، اس لیے ایسی زمین پر نماز تو پڑھ سکتے ہیں اس سے تیمم نہیں کر سکتے، طریق ثانی صب الماء کہ زمین پر پانی بہانے سے وہ پاک ہو جاتی ہے، لیکن ہر قسم کی زمین صاب الماء سے پاک نہیں ہوتی، اس میں تفصیل ہے جو آگے آئے گی، تیسرا طریقہ حفر ہے کہ زمین کھودنے اور ناپاک مٹی کو منتقل کرنے سے زمین پاک ہو جاتی ہے۔

صب الماء سے پاک ہونے کی تفصیل

علامہ عینیؒ نے اس سلسلے میں یہ تفصیل لکھی ہے کہ اگر زمین نرم اور کچی ہو کہ جس میں پانی جذب ہو جائے تو وہ صب الماء سے پاک ہو جائے گی، اس لئے کہ زمین کے نرم ہونے کی وجہ سے نجاست پانی کے ساتھ اندر سرایت کر جائے گی، فقہ حنفی کی ظاہری روایت کے لحاظ سے تین مرتبہ اس طرح پانی بہایا جائے کہ ہر مرتبہ جذب ہو جائے، اور اگر زمین ایسی سخت ہو جس میں پانی جذب نہ ہوتا ہو اور وہ زمین اونچی بھی ہو تو اس سے نیچے زمین میں گڑھا کھودا جائے اور اونچی ناپاک زمین پر تین مرتبہ اس طرح پانی بہایا جائے کہ بہہ کر گڑھے میں آجائے پھر گڑھے کو بند کر دیا جائے، اور تیسری شکل یہ ہے کہ ناپاک زمین سخت بھی ہو اور پانی جذب نہیں ہوتا ہو اور ہموار بھی ہے کہ پانی بہہ کر بھی نہیں جاتا تو اس کو دھویا نہ جائے بلکہ دھونے سے کوئی فائدہ نہیں بلکہ ایسی زمین کو کھودنا ضروری ہے اور اس کی مٹی کو دوسری جگہ منتقل کر دیا جائے۔ (عمدة القاری ۶/۸۱۲)۔

احناف کا استدلال اگلے باب میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ میں شادی سے پہلے نو جوانی میں مسجد میں رات گزارتا تھا اور چوں کہ اس وقت مسجد کو بند کرنے کا دستور نہ تھا اس لئے احیاناً کتے مسجد میں آجاتے تھے اور اس میں پیشاب بھی کر دیتے تھے لیکن مسجد کو پانی سے دھویا نہیں جاتا تھا۔

اس کے علاوہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو جعفر محمد بن علی الباقر کا اثر موجود ہے: زکاة الأرض يُسْهَأُ اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ ہی میں محمد بن الحنفیہ کا اثر ہے: "اذا جفت الأرض فقد زكت" اور مصنف عبدالرزاق میں ابوقلابہ کا اثر ہے: "جفوف الأرض طهورها" نیز بعض دوسرے صحابہ اور تابعین سے بھی اس طرح کے اقوال منقول ہیں، یہ سب آثار خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے حدیث مرفوع کے حکم میں ہیں۔

اور حدیث باب ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس میں تطہیر کے طریقوں میں سے ایک بہتر طریقہ منقول ہے، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تطہیر کا کوئی طریقہ اس کے علاوہ ہے ہی نہیں۔

۳۸۱ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نا جَرِيرٌ يَعْنِي ابْنَ حَازِمٍ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ الْمَلِكِ يَعْنِي ابْنَ عُمَيْرٍ يُحَدِّثُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ بْنِ مُقَرَّنٍ قَالَ : صَلَّى أَعْرَابِيٌّ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ قَالَ فِيهِ : "وَقَالَ يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : خُذُوا مَا بَالَ عَلَيْهِ مِنَ التَّرَابِ ، فَالْقُوْهُ وَأَهْرِيقُوا عَلَى مَكَائِهِ مَاءً .

قال أبو داود : هُوَ مُرْسَلٌ ، ابنُ مَعْقِلٍ لَمْ يُذَكِّرْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تفرد بہ ابو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۹۴۴) :

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن معقل سے روایت ہے کہ ایک اعرابی نے حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی، (پھر عبداللہ بن معقل نے اعرابی کے) اس (مذکورہ) قصہ کو بیان کیا، (عبداللہ بن معقل نے) اپنی حدیث میں یہ کہا کہ حضور ﷺ نے فرمایا: کہ جس مٹی پر اعرابی نے پیشاب کیا ہے اس کو اٹھاؤ اور (مسجد کے باہر) ڈال دو، اور اس جگہ پر پانی بہا دو۔ ابو داؤد نے کہا کہ عبداللہ بن معقل کہ یہ حدیث مرسل ہے، عبداللہ بن معقل نے حضور ﷺ کو نہیں پایا۔

تشریح مع تحقیق : اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اعرابی نے حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی، جب کہ پہلی روایت میں تنہا نماز پڑھنے کا ذکر تھا، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہاں مع سے مراد مع حضرت ہے یعنی اس اعرابی نے آپ ﷺ کی موجودگی میں نماز پڑھی۔

قوله : وأهريقوا الخ هَرَأَقَ الْمَاءَ يُهْرِيقُهُ هِرَاقَةً ، وَأَهْرَقَهُ يُهْرِيقُهُ إِهْرَاقًا ، وَأَهْرَاقَهُ يُهْرِيقُهُ إِهْرَاقًا فَهُوَ مُهْرِيقٌ : بہانا، پانی وغیرہ گرانا، اس کی اصل : أَرَأَقَ يُرِيقُ إِرَاقَةً ہے ہمزہ اور راء کے درمیان ہ کو بڑھا دیا گیا ہے۔

اس حدیث سے ص ب الماء کے ساتھ ساتھ نقل تراب اور حفر کا بھی ثبوت ہوتا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ تلخیص الحبر میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت اگرچہ مرسل ہے لیکن اس کی اسناد صحیح ہے دو موصول سندوں سے بھی یہ روایت مروی ہے جس سے اس مرسل کو تقویت حاصل ہو جائے گی۔ (البدل ۲۲۲/۱)۔

﴿بَابُ طَهْوَرِ الْأَرْضِ إِذَا يَسَتْ﴾

سوکھ جانے سے زمین کے پاک ہونے کا بیان

۳۸۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَنِي حَمْزَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ : قَالَ ابْنُ عُمَرَ : إِنِّي كُنْتُ أُبَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ فَتَى شَابًا عَزِيًّا ، وَكَانَتْ الْكِلَابُ تَبُولُ وَتُقْبِلُ وَتُذْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ فَلَمْ يَكُنْ يَكُونُوا يَرُشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ.﴾

اخرجه البعاري في "صحيحه" في الطهارة في الوضوء، باب: الماء الذي يغسل به شعر الإنسان (۱۷۴). انظر "تحفة

الاشراف" (۱۷۴).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں مسجد میں رات گزارتا تھا اور اس وقت میں نو جوان غیر شادی شدہ تھا، اور کتے مسجد میں آتے جاتے تھے اور پیشاب کرتے تھے، صحابہ اس کی وجہ سے کچھ (پانی) بھی نہیں بہاتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: مصنفؒ نے یہ باب احناف کی تائید میں قائم کیا ہے کہ تطہیر الارض کے لئے صبا الماء ہی ضروری نہیں ہے، اس لئے حدیث الباب میں یہ ہے کہ مسجد میں کتے آ جاتے تھے اور پیشاب بھی کر جاتے تھے اور پانی نہیں بہایا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ جفاف سے زمین پاک ہو جاتی ہے۔

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی یہ تاویل کی کہ یہاں پر تین فعل مذکور ہیں، تبول، تقبل، تذبر، "فی المسجد" کا تعلق آخرین سے ہے تبول سے نہیں ہے، بول تو کتے خارج مسجد کیا کرتے تھے البتہ کبھی کبھی وہ مسجد میں آ جاتے تھے۔

لیکن خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تاویل مردود ہے، کیونکہ جب کتوں کو مسجد میں آنے جانے سے کوئی چیز مانع نہیں ہوتی تھی تو بول سے کیا چیز مانع تھی، اور کیا اس زمانہ کے کتنے اتنے سمجھ دار تھے کہ پیشاب باہر کر کے آتے تھے؟

نیز خطابی کی تاویل کے مطابق حدیث میں معنی کے اعتبار سے رکاکت بھی آ جاتی ہے وہ یہ کہ جب "فی المسجد" کا تعلق تبول سے نہ رہا تو مطلب یہ ہوا کہ اس زمانہ میں کتے پیشاب کرتے تھے، اس زمانہ میں کیا تخصیص تھی کتے تو اب بھی پیشاب کرتے ہیں، علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ "فی المسجد" کا تعلق افعال ثلاثہ سے ہی ہے، اگر بول کو اس

سے مستثنیٰ مان لیا جائے گا اور اقبال وادبار سے اس کا تعلق رکھا جائے تو اس صورت میں رش الماء کی حاجت ہی کیا تھی، جس کی نفی کی جا رہی ہے، پھر تو ”فلن یرشون شیفا من ذلک“ جملہ بے معنی ہو جائے گا۔ (المجلد ۳/۲۶۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

احناف کے کہنے کے مطابق زمین جفاف سے پاک ہو جاتی ہے تو پھر جب اعرابی نے مسجد میں پیشاب کیا تھا تو اس پر پانی کیوں بہایا گیا، جفاف ہی ہونے دیتے؟

اس اشکال کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ جس طرح جفاف تطہیر الارض کا طریقہ ہے صب الماء بھی تو تطہیر الارض ہی کا طریقہ ہے احناف اس سے انکار کب کرتے ہیں، نیز ہو سکتا ہے کہ موجودہ حالت میں چوں کہ پیشاب کے اجزاء نمایاں تھے اور عفونت پیدا ہو گئی تھی اس لئے ازالہ کی صورت فوری طور پر پانی بہانا نکالی گئی، اور روایت سے یہ ثابت ہے کہ اس اعرابی نے پیشاب کنارے پر کیا تھا اس لئے جب فوراً پانی بہا دیا گیا تو پانی اجزاء نجسہ کو لے کر باہر نکل گیا، معاملہ دن کا ہے نماز مسلسل رہتی ہے اور ہو سکتا ہے کہ نماز تیار ہو ایسی صورت میں نہ کھودنے کی گنجائش تھی اور نہ سوکنے کا انتظار ہی ممکن تھا، اس لیے فوری طور پر پانی بہا کر طہارت حاصل کر لی گئی۔ (ایضاح البخاری ۲/۲۷۸)۔

﴿بَابُ فِي الْأَذَى يُصِيبُ الدَّلِيلَ﴾

اس نجاست کا بیان جو دامن میں لگ جائے

۳۸۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَارَةَ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أُمِّ وَلَدٍ لِإِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّهَا سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: إِنِّي امْرَأَةٌ أُطِيلُ ذَيْلِي وَ أَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَدِيرِ، فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يُطَهِّرُهُ مَا بَعْدَهُ.﴾

انخرجه الترمذي في "جامعه" في الطهارة باب: ما جاء في الرضوء من الموطى: (۱۴۳) وابن ماجه في "مسنه" كتاب الطهارة

(۵۳۱)، باب: "الأرض يطهر بعضها بعضاً". انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۲۹۶).

ترجمہ: ابراہیم بن عبد الرحمن کی ام ولد نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ سے سوال کرتے ہوئے کہا کہ میرا دامن لمبا ہے (جو زمین پر گھسٹتا ہے) اور میں نجس جگہ پر چلتی ہوں، ام سلمہؓ نے جواب دیا کہ بعد کا حصہ اس دامن کو پاک

کر دے گا۔

تشریح مع تحقیق : قوله : اَمَ وَلَدِ لَإِبْرَاهِيمَ : ان کا نام حمیدہ ہے، تابعیہ ہیں، حافظ ابن حجرؒ نے تقریب میں ان حضرات کی فہرست میں ان کا نام لکھا ہے جن سے روایت کرنے والے ایک یا دو حضرات ہی ہیں، ایسے روادے پر حافظؒ مقبول کا اطلاق کرتے ہیں۔

قوله : اَطْبَلُ ذَيْلِي : ذیل اصل مصدر ہے کپڑے کے کنارے اور دامن پر اس کا اطلاق ہوتا ہے، حمیدہ کا سوال یہ تھا کہ جب میں چلتی ہوں تو اپنے دامن کو یا اوڑھنے والی چادر کے پلو کو دراز کر لیتی ہوں، تاکہ چلنے میں قدمین کا تستر ہو جائے، اب وہ دامن یا پلو زمین پر لگتا ہے اور گھسٹتا ہے جس کی وجہ سے گندی اور ناپاک جگہ سے گزرتے ہوئے اس کو نجاست لگ جاتی ہے ایسی صورت میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟

حضرت ام سلمہؓ کو یہ جواب مستحضر تھا اور حضور ﷺ کی حدیث جو اس مسئلہ کا حل تھی ان کو یاد تھی، چنانچہ انہوں نے بروقت اس سائلہ کا جواب دیا کہ گندگی اور ناپاک جگہ سے گزرنے کے بعد بھی چلنا جاری رہے تو پھر پاک و صاف زمین سے اس پلو کے ہلکنے کی صورت میں جو پاک مٹی اس کو لگتی ہے اور جھڑتی ہے اس سے وہ پلو پاک ہو جاتا ہے۔

اس حدیث کے ظاہر سے استدلال کر کے بعض حضرات نے یہ کہہ دیا کہ ناپاک حصہ پر عبور کے بعد زمین کے پاک حصہ پر گزرنے کی رگڑ سے کپڑے یا عورت کے دامن پر لگی ہوئی نجاست کا ازالہ ہو جائے گا اور کپڑا پاک ہو جائے گا، نجاست یا بسہ ہو یا رطبہ، ان حضرات نے دامن اور پلو کو خوف اور جوتے کی مانند قرار دیا ہے۔

جب کہ ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء و محدثین کا مسلک یہ ہے کہ اگر کپڑے کو تر نجاست لگ جائے تو اس کی تطہیر کے لیے غسل ہی ضروری ہے۔

جمہور اس حدیث کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں کہ یہ حکم اس نجاست کے بارے میں ہے جو خشک ہو، چنانچہ خشک نجاست اگر کپڑے کو لگ جائے اور پھر پاک زمین پر چلنے کی صورت میں وہ کپڑا اس زمین پر گھسٹے تو اس سے وہ نجاست جڑ جاتی ہے اور کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کے کلام سے یہ مطلب مستفاد ہوتا ہے کہ حدیث میں لفظ قدر سے مراد نجاست نہیں ہے، بلکہ طین شارع مراد ہے، یعنی راستہ کا گارا کچڑ، دھول وغیرہ اور اس صورت میں وہ کپڑا دراصل ناپاک ہی نہیں ہوا، اس لئے کہ طین شارع معاف ہے اور یَطْهَرُہ سے مراد ”ینظفہ“ ہے۔ (مخص من المنہل ۳/۲۶۳)۔

۳۸۴ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ وَأَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَا : نَا زُهَيْرٌ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ قَالَتْ : قُلْتُ :

يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لَنَا طَرِيقًا إِلَى الْمَسْجِدِ مُنْتَبِهَةً فَكَيْفَ نَفْعَلُ إِذَا مُطِرْنَا ؟ قَالَ : أَلَيْسَ بَعْدَهَا طَرِيقٌ هِيَ أَطْيَبُ مِنْهَا ، قَالَتْ : قُلْتُ : بَلَى ، قَالَ : فَهَلْهُ بِهَذِهِ . ﴿

اخرجہ ابن ماجہ فی "مسندہ" فی کتاب الطہارۃ، باب (الأرض بطهر بعضها بعضاً) (۵۳۲)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۳۸۰)۔

ترجمہ : قبیلہ بنو عبد الاشہل کی ایک خاتون سے روایت ہے کہ انہوں نے بیان کیا: میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم جس راستہ سے گزر کر مسجد کو آتے جاتے ہیں وہ (کسی کسی جگہ سے) بہت گندا ہے، پانی برس جانے کی صورت میں ہم کیا کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: کیا اس (گندے حصہ) کے بعد پاک و صاف راستہ نہیں پڑتا؟ میں نے کہا کہ ہاں پڑتا ہے، فرمایا وہی (پاک حصہ والا راستہ) اس (گندے والے حصہ) کا بدل ہے۔

تشریح مع تحقیق : مطلب یہ ہے کہ راستہ کے گندے حصہ پر چلنے کی صورت میں جو گندگی لگ جاتی ہے وہ اس وقت زائل ہو جاتی ہے جب اس گندے حصہ کے بعد پاک و صاف حصہ آتا ہے اس پر چلتے ہوئے وہ نجاست پاک زمین سے رگڑی جاتی ہے۔

یہ حدیث اور ام سلمہؓ کی روایت کردہ سابقہ حدیث معنی کے اعتبار سے تقریباً ایک ہی طرح کی ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ اس میں بارش کا بھی ذکر ہے اس لئے یہاں نجاست یا اسے مراد نہیں لی جاسکتی، اس لئے یہاں دوسری تاویل متعین ہے جس کو حضرت دہلویؒ نے بیان کیا ہے، یہ کہا جائے کہ سائل کا مقصد کچھڑ کی چھوٹی چھوٹی چھینٹوں کے بارے میں سوال کرنا تھا جو چلتے ہوئے دامن پر لگ جاتی ہیں، اور یہ چھینٹیں شرعاً معاف ہیں، لیکن آپ نے سائل کو مطمئن کرنے کے لئے صرف معافی کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ پاک زمین کی تطہیر کا ذکر فرمایا تا کہ وہ بالکل مطمئن ہو جائیں۔

اس حدیث کے سلسلے میں امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں مقال ہے اس لئے کہ بنو عبد الاشہل کی خاتون مجہولہ ہیں اور مجہول کے ذریعہ استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے، لیکن حافظ منذریؒ نے خطابی رحمۃ اللہ علیہ پر رد کیا ہے کہ یہ صحابیہ ہیں اور صحابیہ کی جہالت روایت کے لئے مضر نہیں ہوتی۔ (المہمل ۳/۲۶۵)۔

﴿بَابُ الْأَذَى يُصِيبُ النَّعْلَ﴾

اس گندگی کا بیان جو جوتے کو لگ جائے

۳۸۵ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَا أَبُو الْمُغِيرَةِ ح وَحَدَّثَنَا عَبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ مَزِيدٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالٍ نَا عُمَرُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ الْأَوْزَاعِيِّ

الْمَعْنَى قَالَ: أَتَيْتُ أَنَّ سَعِيدَ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبَرِي حَدَّثَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهُورٌ ﴿١﴾

تفرد به ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۴۳۲۹).

قال أحمد بن حنبل: ليس معناه إذا أصابه بول ثم مر بعده على الأرض أنها تطهره ولكنه يمر بالمكان فيقلره ثم يمر بمكان أطيب منه فيكون هذا بذلك ليس على أنه يصيبه منه شيء، وفي إسناد الحديث مقال، لأن الأول عن أم ولد لإبراهيم بن عبد الرحمن وهي مجهولة لا يعرف حلها في الثقة والمداولة، والحديث الآخر عن امرأة من بنى عبد الأشهل، والمجهول لا تقوم به الحجة في الحديث.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص جوتے پہن کر نجاست پر چلتا ہے، تو مٹی ان جوتوں کو پاک کر دیتی ہے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: عن الأوزاعي المعنى الخ: یہاں پر تین سندیں جمع ہو گئی ہیں، پہلی میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ احمد بن حنبل ہیں اس کے تحویل اول میں عباس بن الولید اور تحویل ثانی میں محمود بن خالد ہیں، پھر ان تینوں کے استاذ جو سند میں مذکور ہیں یعنی ابو الخیر، ولید بن مزید اور عمر بن عبد الواحد یہ تینوں اوزاعی سے روایت کر رہے ہیں، لہذا امام اوزاعی ملتقی الاسانید ہوئے، اور المعنی کا مطلب یہ ہے کہ ان تینوں کی روایت کا مضمون ایک ہے اور الفاظ مختلف ہیں۔

قولہ: "قال: أتيت أن سعيد بن أبي سعيد المقبري الخ: بصيغة مجهول ہے أي أخبرت، یعنی اوزاعی براہ راست سعید سے روایت نہیں کرتے بلکہ درمیان میں کوئی واسطہ ہے، صاحب منہل کہتے ہیں کہ شاید یہ واسطہ محمد بن عجلان کا ہو جیسا کہ باب کی اگلی روایت میں ہے اور طحاوی میں بھی ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

قولہ: عن أبيه: یہ ابو سعید کیسا بن سعید المقبري ہیں۔

قولہ: إِذَا وَطِئَ الخ: مطلب یہ ہے کہ جوتے پہن کر چلنے کی بنا پر ان جوتوں کو جو گندگی لگ جاتی ہے وہ زمین پر رگڑ کھانے سے دور ہو جاتی ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ حدیث میں "اذی" سے مراد وہ نجاست ہے جو جرم دار اور خشک ہو، کہ اگر اس طرح کی نجاست جوتے یا موزے کو لگ جائے تو وہ زمین پر رگڑ دینے سے دور ہو جاتی ہے اور جو تایا موزہ پاک ہو جاتا ہے، لیکن جو نجاست تر ہو وہ رگڑنے سے زائل نہ ہوگی بلکہ غسل ضروری ہے۔

امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جوتے یا موزے کی نجاست دُلک (رگڑنے) سے زائل نہ ہوگی بلکہ اس نجاست کو پانی سے دھو کر ہی زائل کرنا ضروری ہے، نجاست خواہ تر ہو یا خشک ہو، ان حضرات نے حدیث باب کی تاویل یہ کی کہ یہاں "اذی" سے مراد فی مستقار ہے یعنی گھناؤنی چیز مراد ہے۔

امام احمد بن حنبل کا مفتی یہ قول یہ ہے کہ نجاست رطبہ ہو یا یابسہ ہر صورت میں خف اور فعل دلوک سے پاک ہو جائے گا ان حضرات نے حدیث باب کے ظاہر سے استدلال کیا ہے۔

فائدہ: فقہاء کا یہ اختلاف اجتہاد پر مبنی ہے۔

یہاں یہ واضح رہے کہ یہ اختلاف اقوال جرم دار نجاست ہی کے بارے میں ہے جیسے گوبر وغیرہ، اور غیر جرم دار نجاست مثلاً پیشاب اور شراب وغیرہ کا بالاتفاق یہی مسئلہ ہے کہ اس کو دھونا واجب ہے، اگر جو تپا یا موزہ ایسی نجاست سے ناپاک ہو جائے تو پانی سے دھوئے بغیر پاک نہ ہوگا۔ (المہمل العذب المورود ۳/۲۶۷)۔

۳۸۶ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ يَعْنِي الصَّنْعَانِيَّ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنِ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ، قَالَ: إِذَا وَطِئَ الْأَذَى بِخُفِّهِ فَطَهُورُهُمَا التُّرَابُ.﴾

تقدم تخریجہ فی الحدیث السباق.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ سے پہلی روایت کے ہم معنی روایت کرتے ہیں، اس میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب نجاست کو اپنے موزوں سے روند لے تو مٹی ان دونوں کی پاکی ہے۔

تشریح مع تحقیق: مصنف اس روایت کو ذکر کر کے اوزاعی کے تلامذہ کے اختلاف کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، پہلی روایت میں اوزاعی کے تین شاگرد تھے، ابو المغیرہ، ولید بن مزید، اور عمر بن عبد الواحد، ان تینوں کی روایت کے الفاظ قریب قریب تھے اور تینوں کی روایت میں فعل کا ذکر تھا، یہاں اوزاعی کے چوتھے شاگرد ہیں محمد بن کثیر، انہوں نے بجائے فعل کے خفین کا تذکرہ کیا ہے۔

محمد بن کثیر اگرچہ ضعیف راوی ہیں لیکن چون کہ یہاں ان کے متابع موجود ہیں اس لئے روایت کی صحت میں کوئی خلل نہ پڑے گا۔ قالہ النووی
فقہ الحدیث گزر چکا ہے۔

۳۸۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ نَا مُحَمَّدٌ يَعْنِي ابْنَ عَائِدٍ حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ يَعْنِي ابْنَ حَمْزَةَ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْوَلِيدِ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَيُّضًا سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ.﴾

تقدم به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۵۶۸).

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سابقہ روایت کے ہم معنی روایت کرتی ہیں۔

تشریح مع تحقیق: اس سند کو ذکر کرنے کا مقصد بھی اوزاعی کے تلامذہ کا اختلاف بیان کرنا ہے یہاں اوزاعی کے پانچویں شاگرد یحییٰ بن حمزہ ہیں، انہوں نے روایت کو بجائے مسند ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مسانید عائشہ رضی اللہ عنہا میں سے قرار دیا۔

قوله: "قال: أَخْبَرَنِي أَيْضًا" اس جملے کی شرح میں چار قول ہیں:

۱- قَالَ کی ضمیر محمد بن الولید کی طرف راجع ہے اور تقدیری عبارت یہ ہے: قال محمد بن الولید أَخْبَرَنِي سَعِيدٌ عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ عَائِشَةَ كَمَا أَخْبَرَ سَعِيدُ ابْنِ عَجَلَانَ بِهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ "یعنی محمد بن الولید کہتے ہیں کہ اس حدیث کی خبر مجھے سعید بن ابی سعید نے قعقاع سے دی، جیسا کہ میرے علاوہ ابن عجلان کو اسی حدیث کی خبر انہوں نے اپنے والد ابی سعید سے دی، تو محمد بن الولید کی سند ہوئی "سَعِيدٌ عَنِ الْقَعْقَاعِ عَنْ عَائِشَةَ" اور ابن عجلان کی سند ہوئی: سَعِيدٌ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

۲- دوسرا قول یہ ہے کہ محمد بن الولید کہتے ہیں کہ اس حدیث کی خبر مجھ کو قعقاع سے سعید نے بھی دی اور سعید کے علاوہ دوسرے نے بھی دی، گویا محمد بن الولید کو یہ حدیث قعقاع سے دو استاذوں کے واسطے پہنچی ہے، اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی: "قال محمد بن الولید أَخْبَرَنِي أَيْضًا بِالْحَدِيثِ سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ كَمَا أَخْبَرَنِي غَيْرُهُ عَنِ الْقَعْقَاعِ عَنْ عَائِشَةَ".

۳- محمد بن الولید کہتے ہیں کہ اس حدیث کی خبر مجھے سعید بن ابی سعید نے "عَنِ الْقَعْقَاعِ عَنْ عَائِشَةَ" کے طریق سے بھی دی جیسا کہ انہوں نے ہی مجھے اس کی خبر "عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ" کے طریق سے دی، اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی: "قال محمد بن الولید أَخْبَرَنِي سَعِيدٌ عَنِ الْقَعْقَاعِ عَنْ عَائِشَةَ كَمَا أَخْبَرَنِي سَعِيدٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ".

۴- قَالَ کی ضمیر کا مرجع بجائے اقرب کے بعد یعنی اوزاعی ہو، اس صورت میں مطلب یہ ہوگا: اوزاعی فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں میرے دو شیخ ہیں ایک محمد بن الولید دوسرے سعید بن ابی سعید، جس طرح اس حدیث کی خبر مجھ کو محمد بن الولید نے دی اسی طرح سعید بن ابی سعید نے بھی دی، پھر دونوں روایت کرتے ہیں "قَعْقَاعٌ عَنْ عَائِشَةَ" سے، اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی: حَدَّثَنَا الْوَزَاعِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْوَلِيدِ قَالَ: وَأَخْبَرَنِي أَيْضًا سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ كِلَاهُمَا عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ عَائِشَةَ". (بذل ۲۲۴/۱، المنہل ۲۶۹/۳)۔



﴿بَابُ الْإِعَادَةِ مِنَ النِّجَاسَةِ تَكُونُ فِي الثَّوْبِ﴾

کپڑے میں لگی ہوئی نجاست کی وجہ سے نماز کے اعادہ کا بیان

۳۸۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ فَارِسٍ نَا أَبُو مَعْمَرٍ نَا عَبْدُ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا أُمُّ يُونُسَ بِنْتُ شَدَّادٍ قَالَتْ : حَدَّثَنِي حَمَاتِي أُمُّ جَحْدَرٍ الْعَامِرِيَّةُ أَنَّهَا سَأَلَتْ عَائِشَةَ عَنْ دَمِ الْحَيْضِ يُصِيبُ الثَّوْبَ فَقَالَتْ : كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْنَا شِعَارُنَا وَقَدْ أَلْقَيْنَا فَوْقَهُ كِسَاءً ، فَلَمَّا أَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ الْكِسَاءَ فَلَيْسَهُ ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى الْغَدَاةَ ثُمَّ جَلَسَ ، فَقَالَ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! هَذِهِ لُمْعَةٌ مِنْ دَمٍ ، فَقَبَضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى مَا يَلِيهَا ، فَبَعَثَ بِهَا إِلَيَّ مَضْرُورَةً فِي يَدِ الْغُلَامِ ، فَقَالَ : اغْسِلِي هَذَا ، وَأَجْفِيهَا وَارْسِلِي بِهَا إِلَيَّ ، فَدَعَوْتُ بِقُصْعَتِي ، فَغَسَلْتُهَا ، ثُمَّ أَجَفْتُهَا فَأَحْرَقْتُهَا إِلَيْهِ ، فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِنِصْفِ النَّهَارِ وَهِيَ عَلَيْهِ.﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۷۷).

اللُمْعَةُ: بَزَنَةُ غُرْفَةٍ، الْقُدْرُ الْيَسِيرُ.

مَضْرُورَةٌ: مَجْمُوعَةٌ وَمَنْقُضَةٌ أَطْرَافُهَا.

فَأَحْرَقْتُهَا: مَعْنَاهُ رَدَدْتُهَا إِلَيْهِ، يُقَالُ: حَلَرُ الشَّيْءِ يَحْزُرُ بِمَعْنَى رَجَعُ وَمِنْهُ قَوْلُهُ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى (ظَنَّ أَنَّ لَنْ يَحْزُرَ) أَيَّ أَنَّهُ أَقْبَنُ أَنْ لَنْ يَرْجِعَ إِلَى رَبِّهِ حَيًّا مَبْعُوثًا فَيَحْسَبُ يُقَالُ: حَارَ يَحْزُرُ حَوْراً إِذَا رَجَعَ. انظر "معالم السنن" ۱۰۳/۱.

ترجمہ: ام یونس کی مندام محمد عامریہ نے حضرت عائشہؓ سے حیض کے اس خون کے بارے میں پوچھا جو کپڑے کو لگ جائے، انہوں نے کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھی، اور ہمارا کپڑا ہمارے اوپر تھا، ہم نے اس کے اوپر ایک چادر ڈال لی، جب صبح ہوئی تو حضور اکرم ﷺ نے چادر کو اوڑھا اور فجر کی نماز پڑھا دی، اس کے بعد بیٹھ گئے، ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ! یہ خون کا نشان ہے، آپ ﷺ نے اس کے آس پاس مٹی سے پکڑ کر ایک بچے کے ہاتھ میں دے کر میرے پاس بھیج دیا اور کہا کہ اس کو دھو کر سکھا کر میرے پاس بھیج دو، میں نے پانی کا کوٹہ اٹھا کر اس کو دھویا پھر سکھایا اور اس کو آپ ﷺ کے پاس بھیج دیا، پھر حضور اکرم ﷺ دو پہر کو تشریف لائے، وہی چادر اوڑھے ہوئے تھی۔

تشریح مع تحقیق: مصنف کا مقصد اس ترجمہ سے یہ مسئلہ بیان کرنا ہے کہ اگر کسی نے نجاست لگے ہوئے کپڑے سے نماز پڑھ لی تو وہ اعادہ کرے یا نہیں؟ فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں تھوڑا سا اختلاف ہے۔

حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ازالہ نجاست عن الثوب صحت صلاۃ کے لئے شرط نہیں ہے، لہذا اگر کسی نے نجس کپڑے کے ساتھ نماز پڑھ لی تو اعادہ بھی ضروری نہ ہوگا، دلیل حدیث باب ہے کہ حضور ﷺ نے ایسی چادر میں نماز پڑھائی جس میں دم حیض لگا ہوا تھا بعد میں علم ہونے پر آپ ﷺ نے اعادہ نہیں کیا، اس لئے کہ حدیث میں اعادہ کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔

ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک ازالہ نجاست عن الثوب صحت صلاۃ کے لئے شرط ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "وَيَبَايَنكَ فَطَهَّرْ" یہاں طہارت ثوب نماز ہی کے لئے بیان کی جا رہی ہے، اسی طرح جمہور نے اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے جس میں آپ ﷺ نے صحابہ کو یہ ہدایت فرمائی کہ جب تم میں سے کوئی اپنے جوتے میں (خضین میں) کسی نجاست کو دیکھے تو پہلے اس کو صاف کرے بعد میں نماز پڑھے۔

جہاں تک حدیث باب سے مالکیہ کے استدلال کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت اپنی سند کی حیثیت سے کمزور ہے، اس لئے کہ اس میں آم یونس اور آم محمد العامریہ دونوں مجہول ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ چادر میں لگا ہوا خون قلیل ہو جو شرعاً معاف ہے اور تغظیف کے لئے آپ ﷺ نے اس چادر کو دھلوا دیا ہو۔

تیسرا جواب یہ بھی ہے کہ عدم ذکر عدم اعادہ کو مستلزم نہیں ہے۔

قوله: حَدَّثَنِي حَمَّانِي: حَمَّاءُ حَمَّا کی تائید ہے بمعنی خوش دامن، ساس، ہند، یہاں تیسرے معنی ہی مراد ہیں۔
قوله: لُمْعَةٌ: بضم اللام وسكون الميم: اس کے اصلی معنی ہیں گھاس کا وہ حصہ جو خشک ہونے لگا ہو، لیکن بعد میں اس کا استعمال ہر اس رنگ اور داغ پر ہونے لگا جو دوسرے رنگ کے درمیان چمکتا ہو۔

مَصْرُورَةٌ: باب نَصَرَ سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، بمعنی بندھا ہوا، ہر وہ چیز جس کو مٹھی میں لے لیا جائے۔

أَجْفِيهَا: صيغَةُ امر ہے، أَجَفَ الشَّيْءُ إِجْفَافًا: خشک کرنا، سکھانا۔

فَأَخْرَجْتُهَا: أَخَارَ الشَّيْءُ إِحَارَةً: لوٹانا، قرآن پاک میں ہے: "إِنَّهُ ظَنَّ أَنْ لَنْ يَخُورَ" ایک نسخہ میں:

"أَخْرَجْتُهَا" بھی ہے۔



﴿بَابُ فِي الْبُزَاقِ يُصِيبُ الثَّوْبَ﴾

تھوک کے کپڑے میں لگ جانے کا بیان

۳۸۹ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ نَا ثَابِتُ الْبُنَانِيِّ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ قَالَ : بَزَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَوْبِهِ وَحَكَ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ﴾

تفرد بہ ابوداؤد۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۹۴۹۲)۔

ترجمہ: حضرت ابونضرؓ فرماتے ہیں کہ رسالت مآب ﷺ نے اپنے کپڑے میں تھوکا اور اسی میں مل دیا۔
تشریح مع تحقیق: اقدار (گندی چیزوں) کا ذکر چل رہا ہے، قذر کی دو قسمیں ہیں ایک نجس دوسرے غیر نجس، قذر درحقیقت گھناؤنی چیزوں کو کہتے ہیں خواہ وہ پاک ہوں یا ناپاک، پیشاب، پاخانہ، منی، تھوک، بلغم، پسینہ، یہ سب چیزیں قذر ہیں، مگر پاخانہ، پیشاب اور منی قذر ہونے کے ساتھ ساتھ نجس بھی ہیں، اور تھوک، بلغم اور پسینہ وغیرہ قذر ہیں نجس نہیں ہیں۔

اس باب میں امام ابوداؤد قذر غیر نجس کا حکم بیان فرما رہے ہیں، اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ تھوک، ناک کی رینٹ اور پسینہ ناپاک نہیں ہیں، صرف سلمان فارسی اور ابراہیم نخعیؓ سے منقول ہے کہ تھوک منہ سے الگ ہونے کے بعد اور رینٹ ناک سے الگ ہونے کے بعد ناپاک ہو جاتے ہیں، مصنف اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں، کہ تھوک وغیرہ پاک ہیں، اگر کپڑے میں لگ جائیں تو کپڑا ناپاک نہیں ہوگا، یہ الگ بات ہے کہ آپ کو گھن آئے مگر ہر گھن والی چیز کا ناپاک ہونا ضروری نہیں۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

حدیث میں آیا کہ سرکار رسالت مآب ﷺ نے اپنے کپڑے میں تھوک لیا اور اس کو مل لیا، گویا آپ ﷺ نے تعلیم دی کہ اگر نماز میں اس کی ضرورت ہو تو منہ میں جمع کرنے کی صورت میں تکلف بھی ہوگا اور کراہت بھی، پھر اگر بہت ہو جائے تو بہت زیادہ مشکل بھی ہوگی، نماز کی حالت میں ایسی صورت پیدا ہونے کے وقت یہ تعلیم دی گئی کہ اپنے بائیں جانب تھوک لے، اور اگر بائیں جانب کوئی شخص نماز پڑھ رہا ہو تو اپنے پیر کے نیچے تھوک لے، اور اگر غلبہ کی صورت ہو تو اپنے کپڑے میں لے کر مل لے، جیسا کہ کتاب الصلاۃ میں اس کی تفصیل آئے گی۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ تھوک ناپاک نہیں ہے۔

۳۹۰ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وسلم بمثلہ۔ ﴿

نفر د بہ ابو داؤ۔ انظر "تحفة الأشراف" (۶۱۸)۔

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بھی حضور ﷺ سے اسی سابق حدیث کی طرف روایت کی ہے۔

تشریح مع تحقیق: باب کی پہلی روایت مرسل تھی، اس لئے اس میں حضور اکرم ﷺ سے نقل کرنے والے ابو نضرہ تھے جو تابعی ہیں حضور ﷺ کو انہوں نے نہیں پایا، تو مصنف نے پہلی روایت کی تائید کے لئے یہ دوسری روایت ذکر کر دی، کیونکہ مرسل روایت کی تائید میں اگر کوئی متصل روایت آجائے تو وہ مرسل بھی حجت ہو جاتی ہے۔

فقہ الحدیث

صاحب منہل یہ لکھتے ہیں کہ تھوک فی نفسہ پاک ہے، لیکن اگر کسی نے شراب پینے کے بعد تھوکا تو وہ ناپاک ہوگا، اس لئے کہ شراب خمر کا تو سور بھی ناپاک ہوتا ہے جب کہ اس نے ابھی شراب پی ہو، اسی طرح اگر لعاب میں خون یا قی کی آمیزش ہے تو وہ بھی ناپاک ہوگا۔

خاتمہ

الحمد للہ آج ۶ رزی الحجۃ ۱۴۲۲ھ مطابق ۲۸ دسمبر ۲۰۰۶ء کو صبح دس بج کر ۴۳ منٹ پر کتاب الطہارات کی تشریح کی تکمیل ہوئی۔

اے اللہ! تیرا ہزار ہزار شکر ہے کہ تو نے چند در چند مزاحمتوں اور مشغولیوں کے باوجود اس شرح کی تکمیل کا سامان مہیا فرمایا، اور ان اوراق کو ترتیب دینے کی توفیق مرحمت فرمائی، اے اللہ! تو اس کو قبول فرما، اور میرے، میرے والدین اور اساتذہ کرام کے لئے آخرت میں نجات کا ذریعہ بنا۔ (آمین یا رب العالمین)

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد صاحب المعجزات ، وعلى آله وأصحابه أولي الكمالات ، صلاة وسلاماً دائماً ما تعاقبت الأوقات وتواصلت البركات ۔

محمد عبدالرزاق غفرلہ

خادم جامعہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امروہہ یوپی، ہند

۱۴۲۷/۱۲/۶ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کِتَابُ الصَّلَاةِ

نماز کے ابواب

کتاب الصلوة کی احادیث کی تشریح سے پہلے چند ضروری مباحث پر کلام کرنا مناسب ہے، اس لئے پہلے ان مباحث ضروریہ کو بیان کیا جاتا ہے، اس کے بعد احادیث کی تشریح پیش کی جائے گی۔

(۱) ما قبل سے مناسبت، (۲) صلوة کے لغوی اور شرعی معنی، (۳) لفظ صلوة کا مادہ اشتقاق، (۴) نماز کا ثبوت، (۵) مشروعیت نماز کی ابتداء، (۶) نماز کی فرضیت کی حکمت، (۷) فرضیت نماز کا سبب، (۸) نماز کی ادائیگی کا ثمرہ، (۹) تارک صلوة کا حکم۔

ما قبل سے مناسبت

دو چیزیں ہوتی ہیں ایک شرط، دوسرے مشروط، مشروط کی تفصیل سے پہلے شرائط کو جان لینا ضروری ہوتا ہے، یہاں پر طہارت نماز کی شرط ہے مصنف جب شرط کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو اب مشروط (نماز) کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، اس لئے کہ جب تک طہارت نہ ہوگی تب تک نماز صحیح نہ ہوگی، لہذا جب مسائل طہارت سے فراغت ہوگئی تو مسائل نماز کی شروعات ہو رہی ہے۔

صلوة کے لغوی اور شرعی معنی

لغت میں ”صلوة“ کے معنی ہیں: دعا، جیسا کہ قرآن پاک میں ہے: ”وَصَلِّ عَلَيْهِمْ“ کہ آپ ﷺ ان (مسلمانوں) کے لئے دعا کیجئے، اسی طرح حدیث میں ہے: ”وَإِنْ كَانَ صَائِمًا فَلْيُصَلِّ“ کہ اگر شخص روزے دار ہو اور دوسرا آدمی اس کی دعوت کرے تو اس کو چاہئے کہ داعی کے گھر جا کر دعا کر دے اور آجائے، اور نماز چوں کہ دعا پر مشتمل ہوتی ہے اس لئے اس عبادت مشہورہ (نماز) کو صلوة کہنے لگے۔

اور اس میں ایک قول یہ بھی ہے کہ لفظ ”صلٰۃ“ ذغار تعظیم، رحمت اور برکت کے درمیان مشترک ہے۔
 اور صلاۃ کی اصطلاحی تعریف یہ ہے: ”هِيَ اقْوَالٌ وَأَفْعَالٌ مُفْتَتِحَةٌ بِالتَّكْبِيرِ مُخْتَمَةٌ بِالتَّسْلِيمِ“ یعنی صلاۃ اس خاص عبادت کا نام ہے جو ارکان و شرائط کے ساتھ چند مخصوص اقوال و افعال کی صورت میں ادا کی جاتی ہے، جس کی ابتداء تکبیر سے ہوتی ہے، اور جس کا اختتام ”سلام“ سے ہوتا ہے، اردو اور فارسی زبان میں اس کو ”نماز“ کہتے ہیں۔ (کذانی المنہل)۔

لفظ ”صلٰۃ“ کا مادہ اشتقاق

اس بارے میں کہ ”صلٰۃ“ کا مادہ اشتقاق کیا ہے؟ علماء کے متعدد اقوال ہیں، شارح مسلم امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ صلاۃ کا لفظ (صَلَوٌ کے تثنیہ) صَلَوَيْنِ سے نکالا گیا ہے، اور ”صَلَوَيْنِ“ سرین کی دونوں ہڈیوں کو کہتے ہیں، (جب کہ صَلَوٌ کے لغوی معنی ہیں: سرین کی ہڈیاں ہلانا) اور اس خاص عبادت میں رکوع و سجود وغیرہ کے وقت چوں کہ زیادہ تر سرین کی ہڈیاں ہی ہلتی ہیں اس لئے اس عبادت کو صلاۃ کہا گیا۔

ایک قول یہ ہے کہ لفظ صلاۃ ”مُصَلَّى“ سے لے گیا ہے اور مُصَلَّى لغت میں اس گھوڑے کو بھی کہتے ہیں کہ جو دوڑ میں دوسرے نمبر آتا ہے، اور اس گھوڑے کو مُصَلَّى اس اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ اس کا سر آگے والے نمبر ایک گھوڑے کے سرین کے پاس ہوتا ہے۔

اور ”عوارف“ میں لکھا ہے کہ صلاۃ کا لفظ ”صَلَّى“ سے اخذ کیا گیا ہے، جس کے معنی ہیں ٹیڑھی لکڑی کو آگ پر رکھ کر نرم اور سیدھا کرنا، جیسا کہ اہل عرب بولتے ہیں: ”صَلَّيْتُ الْعَصَا بِالنَّارِ“ یعنی میں نے آگ پر رکھ کر لکڑی کو سیدھا اور نرم کیا، پس اس خاص عبادت (نماز) کو صلاۃ اس اعتبار سے کہا جاتا ہے کہ آدمی میں نفسِ امارہ کی وجہ سے جو ٹیڑھا پن ہے وہ اسی عبادت کے ذریعہ کم ہوتا ہے، آدمی جب نماز پڑھتا ہے تو ذاتِ ربانی کی عظمت و ہیبت کی گرمی اس کو پہنچتی ہے جو اس کے ٹیڑھے پن کو دفع کرتی ہے، اس صورت وہ گویا اس چیز کی مانند ہوا جس کو آگ پر رکھ کر تپایا گیا ہو آگ کی گرمی سے اس کا ٹیڑھا پن دور کیا گیا ہو، اور جو شخص یہاں دنیا میں نماز کی حرارت سے گرم ہوا اور اس کے ذریعہ اس کا ٹیڑھا پن دور ہو گیا تو اب امید رکھنی چاہئے کہ آخرت کی آگ میں اس کو نہیں ڈالا جائے گا۔

لیکن اس آخری قول پر امام نوویؒ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ ”صلٰۃ“ میں لام کلمہ ”داؤ“ ہے اور ”صلیت“ میں یاء ہے تو یہ اشتقاق صحیح نہ ہوگا، اشتقاق کے لئے حروفِ اصلہ میں اشتراک ضروری ہے۔

صاحب بذل نے اس اعتراض کو بے بنیاد قرار دیا ہے، اس لئے کہ جملہ حروفِ اصلہ میں اشتقاق صرف اشتقاقِ صغیر میں شرط ہے، اشتقاقِ کبیر میں شرط نہیں۔ (بذل ۱/۲۵۸)۔

نماز کا ثبوت

نماز کی فرضیت کا ثبوت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع امت سے ثابت ہے، قرآن پاک میں ہے: "اقیموا الصلوة" و "إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا" اور حضور ﷺ نے جب حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف روانہ کیا تو فرمایا: "فَاعْلَمِهِم أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ" اسی طرح اجماع امت بھی ہے کہ نماز فرض ہے اس کا منکر کافر ہے، جو قتل کیا جائے گا۔

مشروعیت نماز کی ابتداء

تمام اہل سیر و حدیث متفق ہیں کہ صلواتِ خمسہ کی فرضیت لیلۃ الاسراء میں ہوئی ہے، البتہ لیلۃ الاسراء کے سنہ، ماہ اور تاریخ میں اختلاف ہے۔

سنہ کے اختلاف سے متعلق امام نوویؒ نے تین قول لکھے ہیں: (۱) نبوت کے پندرہ ماہ بعد، (۲) نبوت کے پانچ سال بعد، (۳) ہجرت سے ایک سال قبل، حافظ ابن حجرؒ نے اس سلسلے میں دس سے زائد اقوال لکھے ہیں، جمہور کا قول یہ نقل کیا ہے کہ معراج ۱۰ ربیع الثانی کے بعد ۱۱ ربیع الثانی میں سفر طائف سے واپسی کے بعد ۲۷ رجب کو لیلۃ الاسراء کا واقعہ پیش آیا ہے۔ (سیرۃ المصطفیٰ ج: ۱، ص: ۲۸۸)۔

ماہ اور تاریخ کے بارے میں بھی متعدد اقوال ہیں: ۲۷ ربیع الآخر، ۲۷ ربیع الاول، ۲۷ رجب، امام نوویؒ نے ۱۷ رجب کو رائج قرار دیا ہے۔

پھر اس میں کلام ہوا ہے کہ لیلۃ الاسراء سے پہلے کوئی نماز فرض تھی یا نہیں؟ اکثر علماء کا خیال ہے کہ صلواتِ خمسہ سے پہلے کوئی نماز فرض نہ تھا، لیکن امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ نماز تہجد اس سے پہلے فرض ہو چکی تھی، جس کی دلیل سورہ مزمل کی آیات ہیں، یہ صورت مکہ مکرمہ میں بالکل ابتدائی دور میں نازل ہوئی ہے، اور امت کے حق میں اس کی فرضیت صرف ایک سال تک رہی، اس کے بعد منسوخ ہو گئی، البتہ آپ ﷺ کے حق میں اختلاف ہے، ایک جماعت کہتی ہے کہ آپ ﷺ کے حق میں بھی یہ حکم منسوخ ہو گیا تھا دوسری جماعت کہتی ہے کہ آپ ﷺ کے حق میں یہ منسوخ نہیں ہوا تھا، ہر دو فریق کا استدلال فرمانِ خداوندی: "وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ بِحَمْدِهِ نَافِلَةً لَّكَ" سے ہے، ایک فریق نے نَافِلَۃ کو معنی مشہور "نفل" پر محمول کیا ہے اور دوسرے فریق نے لغوی معنی پر محمول کیا ہے یعنی فَرِيضَةٌ زَائِدَةٌ لَّكَ پر۔

پھر اس میں کلام ہوا ہے کہ عام مسلمان بھی صلواتِ خمسہ سے پہلے کوئی نماز پڑھا کرتے تھے یا نہیں؟ علماء کی ایک

جماعت یہ کہتی ہے کہ فجر اور عشاء کی نمازیں لیلۃ الاسراء سے پہلی ہی پڑھی جاتی تھیں، جس کی دلیل آیت قرآنی: وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعِشِيِّ وَالْإِبْكَارِ ہے کیوں کہ یہ آیت اسراء سے پہلے نازل ہوئی ہے، لیکن یہ بات محقق نہیں کہ یہ دونوں نمازیں فرض ہونے کی حیثیت سے پڑھی جاتی تھیں یا نفلاً۔

نماز کی فرضیت کی حکمت

صاحب منہل نقل کرتے ہیں کہ مشروعیت صلاۃ کی حکمت منعم کا شکر ادا کرنا ہے، اور بندوں کے گناہوں کا ازالہ کرنا ہے۔

فرضیت نماز کا سبب

نماز کی فرضیت کا سبب حقیقی تو اللہ تبارک و تعالیٰ کا ازل ہی میں واجب اور ضروری کر دینا ہے، لیکن چوں کہ یہ سبب حقیقی بندوں کی نظروں سے غائب ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کا ظاہری سبب اوقات کو بنا دیا ہے چنانچہ فرمان خداوندی ہے: اَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ اس آیت کے تحت ظہر کی نماز آجاتی ہے کہ جب سورج ڈھلے تو فرضیت صلاۃ ظہر کا ظاہری سبب پایا جائے گا، اور ”اَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ“ میں عصر اور صبح کی نماز آجاتی ہے، اور وَزُلْفَا مِنَ اللَّيْلِ میں مغرب اور عشاء کی نماز آجاتی ہے، کہ جب جب یہ اوقات آئیں گے تو بندے پر نماز فرض ہوتی چلی جائے گی۔ (المنہل ۳/۲۷۳)۔

نماز کی ادائیگی کا ثمرہ

ثمرہ نماز کی ادائیگی کا یہ ہے کہ دنیا میں مطالبہ باق ہو جائے گا اور آخرت میں ثواب ملے گا، نافرمانی خداوند سے دوری ہوگی اور جنت میں داخلہ نصیب ہوگا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

تارک صلاۃ کا حکم

جو شخص فرضیت صلاۃ کا قائل ہو لیکن عملاً اس کو ترک کرے تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی سزا تعزیر اور جس دائم ہے، یہاں تک کہ تابع ہو جائے، مالکیہ اور شوافع کہتے ہیں کہ ایسا شخص فاسق ہے، اور اس کی سزا قتل ہے مگر حدّ الا کفر، حنابلہ کہتے ہیں کہ تارک صلاۃ تلقین اور مطالبہ کے بعد بھی نماز نہ پڑھے تو وہ کافر ہو جائے گا اور کفر اس کو قتل کیا جائے گا۔ اس سلسلے میں ابن قیمؒ کی ”الصلاۃ و حکم تارکھا“ قابل مطالعہ کتاب ہے۔



﴿بَابُ فَرَضِ الصَّلَاةِ﴾

نماز کی فرضیت کا بیان

۳۹۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي سَهْلٍ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ :
إِنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ يَقُولُ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرِ الرَّاسِ ، يُسْمَعُ دَوِيُّ صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا
هُوَ يَسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : خَمْسُ صَلَوَاتٍ
فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ ، قَالَ : هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهُنَّ ؟ قَالَ : لَا ، إِلَّا أَنْ تَطَوُّعَ قَالَ :
وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صِيَامَ شَهْرِ رَمَضَانَ ، قَالَ : هَلْ عَلَيَّ
غَيْرُهُ ؟ قَالَ : لَا ، إِلَّا أَنْ تَطَوُّعَ ، قَالَ : وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْصَّدَقَةَ ، قَالَ : فَهَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا ؟ قَالَ : لَا إِلَّا أَنْ تَطَوُّعَ ، فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ
يَقُولُ : وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :
أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ.﴾

اخرجه البخاري في "صحيحه" في الإيمان، باب: الزكاة في الإسلام (۴۶) وفي الصوم، باب: وجوب صوم رمضان (۱۸۹۱)
وفي الشهادات، باب: كيف يستحلف (۲۶۷۸) وفي الحيل، باب: في الزكاة وأن لا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية
الصدقة (۶۹۵۶). واخرجه مسلم في "صحيحه" في الإيمان، باب: بيان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام (۱۰۰ و ۱۰۱)
واخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب الصلاة، باب: كم فرضت في اليوم والليلة (۴۵۷)، واخرجه أيضًا في كتاب الصوم، باب:
وجوب الصيام (۲۰۸۹) واخرجه أيضًا في كتاب الإيمان، باب: الزكاة (۵۰، ۴۳)، انظر "تحفة الأشراف" (۵۰۰۹).

تولہ "أفلح إن صدق"۔ قال الزركشي في "التتبع" فيه ثلاثة أقوال: أحدها: أنه أخبر بفلاحه ثم أعقبه بالشرط ليعين على أن سبب فلاحه
صدقه. الثاني: أنه فعل ماضٍ يُريد به المستقبل. الثالث: أنه تقدم على حرف الشرط والنية به التأخير كما أن النية بقوله: إن صدق التقديم والتقدير:
إن صدق أفلح. انظر "معالم السنن" ۲۲۷/۱.

ترجمہ : حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل نجد میں سے ایک شخص رسول کریم ﷺ کی خدمت
اقدم میں حاضر ہوا جس کے سر کے بال پریشان تھے، اس کی آواز کی گنگناہٹ معلوم ہو رہی تھی، لیکن (فاصلہ پر ہونے کی
وجہ سے) بات سمجھ میں نہیں آرہی تھی، یہاں تک کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بالکل قریب پہنچ گیا، تو ہم نے سنا کہ وہ اسلام

کے (فرائض کے) بارے میں سوال کر رہا ہے، رسول اللہ ﷺ نے (اس کے جواب میں) فرمایا: رات دن کی پانچ نمازیں فرض ہیں، (یہ سن کر) اس شخص نے کہا، کیا ان نمازوں کے علاوہ مجھ کچھ اور نمازیں بھی فرض ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں مگر یہ کہ تم نفل نماز شروع کر دو، پھر رسول اللہ ﷺ نے اس کو رمضان کے روزوں کے (فرض ہونے کے) بارے میں بتلایا، اس شخص نے کہا: کیا ان روزوں کے سوا مجھ پر کچھ اور روزے بھی فرض ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں مگر یہ کہ تم نفل روزہ شروع کر دو، (تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے) راوی کہتے ہیں کہ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ کا ذکر کیا، اس شخص نے عرض کیا کہ: کیا اس کے علاوہ بھی مجھ پر کوئی صدقہ فرض ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں، مگر نفل صدقہ کا تمہیں اختیار ہے، اس کے بعد وہ شخص یہ کہتا ہوا چلا گیا کہ خدا کی قسم میں نہ تو اس پر کچھ زیادتی کروں گا اور نہ ہی اس میں کچھ کمی کروں گا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر اس شخص نے سچ کہا تو نجات پا گیا، اور کامیاب ہو گیا۔

تشریح مع تحقیق : بعض نسخوں میں یہاں "باب فرض الصلوة" لکھا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا مقصد اس باب سے نماز کی فرضیت اور رکن اسلام ہونے کی طرف اشارہ کرنا ہے، اور حدیث باب سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو رہی ہے کہ نماز ارکان اسلام میں سے ہے۔

قوله : جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ : مطلب یہ ہے کہ ایک شخص نجد کارہنے والا آں حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، نجد تہامہ کے مقابلہ میں حجاز کا بلند حصہ ہے جو عراق تک چلا گیا ہے، یہ آنے والے شخص کون ہیں؟ ابن بطلان رحمہ اللہ اور کچھ دوسرے محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ ضمام بن ثعلبہ رحمہ اللہ ہیں، جو قبیلہ بنو سعد کے واند تھے، جیسا کہ صحیحین کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے، اور امام مسلم نے ضمام بن ثعلبہ کے واقعہ کو حضرت طلحہ کی اس حدیث کے فوراً بعد ذکر کیا لیکن علامہ عینی نے لکھا ہے کہ ضمام بن ثعلبہ کو رجل کا مصداق قرار دینا ٹھیک نہیں ہے، بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ دونوں واقعہ الگ الگ شخصوں کے ہیں ایک ضمام بن ثعلبہ کا ہے اور یہ جو یہاں مذکور ہے، کسی اور کا ہے، جس کے نام کی تعیین نہ ہو سکی، دونوں کو ایک قرار دینا اس لئے ٹھیک نہیں کہ دونوں کے سیاق اور الفاظ میں بہت بڑا فرق ہے۔

در اصل شبہ اس سے ہو گیا کہ ضمام اور یہ مبہم انسان دونوں بدوی تھے، اور آخر میں دونوں نے "لَا أَرِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ" فرمایا ہے اس سے دونوں قصے ایک معلوم ہو رہے ہیں، جب کہ ایسا نہیں ہے۔ (عمدة القاری ۳۹۳)۔

عرض یہ کہ یہ بدوی شخص گنگناتے ہوئے آئے، دور سے ان کی بات سمجھ میں نہ آتی تھی کہ کیا کہہ رہے ہیں، شراح حدیث نے اس کی ایک وجہ تو یہ لکھی ہے کہ چوں کہ یہ قوم کی طرف سے نمائندے بنا کر بھیجے گئے تھے اس لئے وہ اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ان سوالات کو دہراتے ہوئے آرہے تھے کہ وہاں مجلس کا رعب کہیں گفتگو کرتے وقت کسی لغزش یا غلطی کا باعث نہ بن جائے، اور قوم کی نمائندگی میں فرق نہ آجائے، جب قریب پہنچے تو معلوم ہوا کہ اسلام کے بارے میں

پوچھنا چاہتے ہیں، یہی مراد ہے ”دوی“ صوت سے جس کو صحابہ سمجھ نہ سکے تھے، انہوں نے حضور اکرم ﷺ سے شرائع اسلام کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا دن اور رات میں پانچ نمازیں ہیں، انہوں نے پوچھا کہ اس کے علاوہ نماز کے بارے میں اور بھی کچھ ہے؟ آپ نے فرمایا: نہیں، اگر تم اپنے طور پر پڑھنا چاہو تو پڑھ سکتے ہو، زکوٰۃ کا ذکر آیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ واجب تو اتنا ہی حصہ ہے آگے تطوعات ہیں جس قدر بھی دے سکتے ہو دو، اس کی کوئی حد نہیں، صوم رمضان کے متعلق بھی یہی فرمایا کہ یہ تو ضروری ہیں لیکن اس سے زیادہ اگر رکھنا چاہو تو تمہیں اختیار ہے، اب وہ یہ کہہ کر چلے کہ میں اس میں نہ زیادہ کروں گا نہ کم، آپ ﷺ نے فرمایا اگر یہ سچ بول رہا ہے تو یہ اس کی نجات کے لئے کافی ہے۔

وجوب وتر کا مسئلہ

کہا جاتا ہے کہ اس روایت سے وتر کے وجوب پر جو احناف کا مسلک ہے زد پڑتی ہے یعنی اگر وتر واجب ہوتا تو ”خمس صلوات“ کے بجائے ”سٹ صلوات“ فرماتے لیکن یہاں فرمایا گیا ہے کہ دن اور رات میں پانچ نمازیں ہیں، ان کے علاوہ اور کچھ نہیں کسی بے وقوف نے امام صاحب سے پوچھا کہ نمازیں کتنی ہیں؟ آپ نے فرمایا پانچ اس نے پوچھا کہ وتر؟ فرمایا کہ وہ بھی فرض ہے، اس نے پھر پوچھا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں؟ امام صاحب نے فرمایا کہ پانچ، اس نے پھر وہی پوچھا کہ وتر؟ امام صاحب نے فرمایا کہ وہ بھی فرض ہے، اس نے تسخر کے انداز میں کہا ان سے تو حساب بھی نہیں آتا، بتلاتے ہیں چھ اور شمار کرتے ہیں پانچ، دراصل اس بے وقوف نے امام صاحب کی بات ہی نہ سمجھی، امام صاحب فرماتے تھے کہ وتر بھی عشر ہی کا حصہ ہے، یعنی فرض کی دو قسمیں ہیں اعتقادی اور عملی، جہاں امام صاحب نے پانچ فرض بتلائے اس کا تعلق اعتقادی سے تھا، اور جہاں چھ فرمائے تو اس کی مراد عملی سے تھی۔

یہاں بھی بعض حضرات کو شبہ ہو رہا ہے کہ اس روایت سے وتر کا وجوب نہیں نکلتا ہمیں اس کا جواب دینے کی زیادہ ضرورت نہیں ہے بلکہ خود دوسرے لوگوں نے کہا ہے کہ گواہی روایت میں وجوب وتر کا تذکرہ نہیں ہے لیکن وتر کے سلسلے میں جو تائیدات روایات میں مذکور ہیں ان سے صرف نظر کرنا بھی کوئی معقول بات نہیں ہے، چنانچہ شوافع کے یہاں بھی ایک قول فرضیت کا ہے گو وہ مختار نہیں ہے، کوئی کہتا ہے کہ تارک وتر کی شہادت مردود ہے، کوئی کہتا ہے کہ عدالت ساقط ہے، امام شافعی فرماتے ہیں کہ میں فرض تو نہیں کہتا مگر چھوڑنے کی بھی کسی حال میں اجازت نہیں دیتا۔

اس کے علاوہ پہلی بات تو یہ ہے کہ خمس صلوات فرمایا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نمازیں پانچ وقت میں لازم ہیں اور چوں کہ وتر کا وقت وہی عشر کا وقت ہے اس کا اپنا کوئی مستقل وقت نہیں ہے اسی وجہ سے اس کو عشر پر مقدم کرنا جائز نہیں، پس جب وتر کا عمل عشر کے وقت میں عشر کی نماز کے بعد ہوتا ہے تو اس کا شمار بھی عشر ہی کے ساتھ ہونا چاہئے

اس کو یوں سمجھ سکتے ہیں کہ فرائض خمسہ کے لئے جداگانہ اذان و اقامت ہے اور جماعت بھی مطلوب ہے مگر وتر میں نہ جماعت ہے اور نہ اس کی مستقل اذان ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حنفیہ کی تحقیق کے مطابق وتر پر دو دور گزرے ہیں ایک دور سہیت کا اور دوسرا وجوب کا، سہیت کے دور میں گنجائش رہی ہے کہ دابہ پر ادا کریں یا زمین پر، اور دابہ پر ادا کرنے کی اجازت صرف نوافل میں ہے فرائض میں نہیں، اور دوسرا دور وجوب کا ہے ہو سکتا ہے کہ سائل کی آمد سہیت وتر کے دور میں ہوئی ہو۔

رباعیدین کی نماز کا مسئلہ تو اس کے بارے میں احناف کی طرف سے یہ کہا جائے کہ یہاں پر مذکور فرائض یومیہ ہیں اور صلوٰۃ عید و اجبات سنویۃ میں سے ہے، یعنی وہ سالانہ نماز ہے نہ کہ روزانہ کی۔

وجوب وتر کے بارے میں احناف مندرجہ ذیل احادیث سے استدلال کرتے ہیں، ارشاد ہوتا ہے:

(۱) اِنَّ اللّٰهَ اَمَدَّكُمْ بِصَلٰوةٍ هِيَ خَيْرٌ لَّكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ (ابو داؤد ۲۰۸۱/۱)

جو تمہارے لئے سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔

اس نوم یا نسیان کی وجہ سے قضاء ہو جائیں تو اسکے بارے میں یاد آنے پر قضاء لازم قرار دی گئی ہے، ارشاد ہوتا ہے:

(۲) مَنْ نَسِيَ الْوِتْرَ اَوْ نَامَ عَنْهَا فَلْيَصَلِّهَا اِذَا ذَكَرَهَا جَوْدُ وَرِكِ نَمَازِ الْوَقْتِ سَوِيًّا يَبْهَلُ كَمَا تَوَيَّدَ اَنْ يَرْطَحَ لِيَنَ (مسند احمد ۳۳/۳)

چاہئے۔

ایک روایت میں فرمایا گیا ہے:

(۳) الْوِتْرُ حَقٌّ فَمَنْ لَمْ يَوْتِرْ فَلَيْسَ مَنَّا الْوِتْرُ حَقٌّ فَمَنْ لَمْ يَوْتِرْ فَلَيْسَ مَنَّا الْوِتْرُ حَقٌّ فَمَنْ لَمْ يَوْتِرْ فَلَيْسَ مَنَّا (ابو داؤد ۲۰۸۱/۱)

وتر حق ہے پس جو شخص وتر ادا نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے پس جو شخص وتر ادا نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے، جو شخص وتر ادا نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

اور ان جیسی بیسیوں روایات میں وتر کے وجوب کے اشارات موجود ہیں، جو انشاء اللہ اپنی جگہ ذکر کئے جائیں گے۔ نیز یہاں ایک تیسری بات یہ ہے کہ عدم ذکر عدم کی دلیل نہیں ہوا کرتا ہے، اگر یہاں عدم ذکر عدم کی دلیل ہے تو پھر وتر ہی کی کیا خصوصیت ہے یہاں تو حج کا بھی ذکر نہیں، صدقہ فطر بھی مذکور نہیں، حالانکہ یہ چیزیں ضروری ہیں، ان دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ صرف اس حدیث کا سہارا لے کر وجوب وتر سے انکار درست نہیں۔

قضاء تطوع کا اختلاف

قولہ: "إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ": یہاں پر ایک مشہور اختلافی مسئلہ ہے وہ یہ کہ نفل نماز شروع کرنے کے بعد دونوں بڑے

اماموں کے نزدیک واجب ہو جاتی ہے اگر وہ کسی وجہ سے فاسد ہو گئی تو اس کی قضاء لازم ہے، اور شوافع و حنابلہ کے نزدیک نفل نماز کا حکم جو شروع کرنے سے پہلے ہے وہی بعد میں ہے اس کا اتمام واجب نہیں اور نہ قضاء لازم ہے، سوائے حج کے، حج کے بارے میں یہ حضرات بھی یہی کہتے ہیں کہ حج نفلی اگر فاسد ہو جائے تو اس کی قضاء ہے۔

جو لوگ قضاء نہ کرنے کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ”إِلَّا أَنْ نَطْوَعُ“ کا استثناء، استثناء منقطع ہے، جو ”لکن“ کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ واجب کچھ نہیں، ہاں اگر نفل ادا کرنا چاہو تو منع نہیں کیا جائے گا۔

احناف کہتے ہیں کہ استثناء متصل ہے اور یہی استثناء میں اصل ہے اور استثناء متصل میں ضروری ہے کہ متشقی متشقی نہ کی جنس سے ہو اس لئے معنی اب یہ ہوں گے کہ تطوع کے شروع کرنے میں تو تم مختار ہو جی چاہے شروع کرو اور جی چاہے شروع نہ کرو، لیکن اگر شروع کر دو گے تو اس کا اتمام واجب ہو جائے گا اب اسے ناتمام نہیں چھوڑ سکتے اور اگر کسی ضرورت سے ناتمام چھوڑتے ہو تو اس کی قضاء کرنا لازم اور ضروری ہوگی، پھر یہی حکم روزے کا ہے اور یہی حج کا بھی۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

شواہغ اور حنا بلہ کے دلائل

استثناء میں چوں کہ انقطاع اصل نہیں ہے اس لئے قائلین انقطاع کو قرائن و دلائل کی ضرورت ہے، چنانچہ ان حضرات نے دلیل میں نسائی کی روایت پیش کی ہے:

اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ اَحْيَانًا يَنْوِي رَسُوْلُ اَكْرَمَ سَلَامٍ كَبْسِي كَبْسِي فَعَلَى رَوْزِے كِي نِيْت فرما لیتے تھے اور صَوْمُ التَّطَوُّعِ ثُمَّ يَفْطِرُ. (نسائی کتاب الصوم) . پھر افطار کر لیتے تھے۔

اس حدیث میں روزے کے افطار کا تذکرہ ہے لیکن یہ مذکور نہیں کہ قضا کی گئی یا نہیں، معلوم ہوا کہ نفلی روزہ اگر کسی وجہ سے فاسد ہو جائے تو اس کی قضا نہیں ہے، اور جب روزے کا یہ حکم ہے تو دوسری عبادات کا بھی یہی حکم ہونا چاہیے۔

احناف جواب دیتے ہیں کہ اس حدیث میں یہ کہاں مذکور ہے کہ قضا نہیں کی گئی، کیا عدم ذکر عدم کی دلیل بن سکتا ہے، علاوہ بریں نفلی روزے کے افطار پر قضا کا حکم دوسری روایات میں صراحتہ مذکور ہے، مسند احمد میں روایت ہے کہ حضرت حصہؓ اور عائشہؓ کا روزہ تھا، بکری کا گوشت ہدیہ میں آیا، ان دونوں نے اس کو کھا کر افطار کر لیا، پھر اس واقعہ کی خبر حضور ﷺ کو دی اور مسئلہ پوچھا آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا:

صَوْمًا يَوْمًا مَكَانَهُ

اسی طرح سنن دارقطنی میں حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے نفلی روزہ رکھا پھر افطار کر لیا آپ ﷺ نے فرمایا:

تَقْضِي يَوْمًا مَّكَانَهُ، اس کے بدلے دوسرے دن قضا کر لینا۔

ان دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں استثناء متصل ہے اور نفلی عبادت اگر فاسد ہو جائے تو اس کی قضا ضروری ہے۔

احناف کا اصل استدلال

حنفیہ کا اصل استدلال آیت قرآنی: "لَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ" سے ہے، کہ اپنے اعمال کو باطل مت کرو، "لَا تَبْطُلُوا" نہیں کا صیغہ ہے اور اصل نہیں میں تحریم ہے پس جب ابطال حرام ٹھہرا تو اس عمل کا قائم رکھنا ضروری ہوا اس لئے اس کا افادہ لامحالہ موجب قضا ہوگا۔

اور اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ انسان نفلی کام تقرب کے لئے از خود شروع کرتا ہے تو یہ ہرگز مناسب نہیں ہے کہ عمل کو تا تمام چھوڑے یہ تو ایسا ہوگا کہ آپ کسی حاکم یا بڑے کے لئے ہدیہ پیش کریں اور جب وہ اسے قبول کرنے کے لئے ہاتھ بڑھائے تو آپ اپنا ہاتھ کھینچ لیں، اس حرکت کو کو حاکم اپنی توہین سمجھے گا اور ناراض ہوگا، اسی طرح ایک عمل کو تقرب کے لئے شروع کر کے بلا عذر فاسد کرنا درست نہیں ہو سکتا، اور اگر کسی طبعی یا شرعی معذوری کی بنا پر اس کو تا تمام چھوڑتا ہے تو بطور تذکرہ اس کی قضا لازم ہوگی۔

ایک دوسری نہایت اہم بات یہ ہے کہ جب تک عمل شروع نہیں کیا تھا اختیار تھا کہ شروع کر دیا نہ کر لیکن شروع کرنے کے بعد یہ چیز نذر فعلی بن گئی، اور نذر کا ایفاء ضروری ہے، خواہ نذر قوی ہو یا فعلی، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ" کہ وہ اپنی نذریں پوری کریں، اس میں دونوں قسمیں داخل ہیں، نذر فعلی کا مطلب یہ ہے کہ جب نیت کر کے عمل شروع کر دیا تو نذر بن گیا، جب تک شروع نہیں کیا تھا نفل تھا، لہذا اب اسے فاسد کیا جائے گا تو قضا لازم ہوگی۔

فتنہ غیر مقلدین

دور حاضر میں غیر مقلدین اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے سنن کے اہتمام سے پہلو تہی کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ فلاح کے لئے صرف پانچ چیزوں کو کافی سمجھا گیا ہے، لیکن ان کی یہ کھلی زیادتی ہے دیکھنا یہ ہے کہ حضرات صحابہ کا کیا عمل رہا ہے، اور پیغمبر علیہ السلام نے ترغیب و تہدید کے لئے کیا الفاظ استعمال فرمائے ہیں، یہاں تو صرف یہ فرمایا جا رہا ہے کہ خدا کی طرف سے تمہارے ذمے صرف پانچ نمازیں لازم کی گئی ہیں اس کے ساتھ اور کوئی اضافہ نہیں ہے، رہا تطوع کا معاملہ سو وہ خدا کی طرف سے نہیں ہے بلکہ بندہ اسے خود لازم کرتا ہے اور اتمام کا ذمہ دار ہوتا ہے، جس وقت "إِلَّا أَنْ نَطُوعَ" فرمایا جا رہا ہے اس وقت سہیت اور وجوب سے بحث نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سہیت اور وجوب کا قصہ آپ

ﷺ کی وفات کے بعد کا ہے کیونکہ پیغمبر علیہ السلام کی مواظبت مع ترک مرۃ اور تین سنیت کی دلیل ہے اور اگر مواظبت اس طرح فرمائی گئی کہ ایک بار بھی ترک نہیں کیا تو مختلف فیہ ہے کہ آیا ایسا فعل واجب ہوگا یا وجوب کے لئے مواظبت مع التکیر علی التارک ضروری ہے، ابن نجیم صاحب البحر فرماتے ہیں کہ مواظبت مجردہ کافی ہے اور شیخ ابن ہمام کے نزدیک مواظبت مع التکیر علی التارک ضروری ہے، بہر حال سنن کا درجہ مواظبت مع ترک مرۃ اور تین کا ہے، اور جس وقت آپ ﷺ "إِلَّا أَنْ تَطْوَع" فرما رہے ہیں اس وقت مواظبت مجردہ اور مواظبت مع ترک کا سوال ہی نہیں، کیوں کہ آپ ﷺ امت کے درمیان موجود ہیں، آپ ﷺ کے بعد مواظبت معلوم ہوگی، اس بناء پر سنن سے بے توجہی کے لئے اس روایت کو پیش کرنا غلط ہے۔

ایک اہم اشکال اور اس کی توجیہات

سائل نے کہا خدا کی قسم میں اس میں نہ اضافہ کروں گا اور نہ کی، آپ ﷺ نے فرمایا اگر یہ سچ کہہ رہا ہے تو فلاح یاب ہے، یہاں ایک اشکال یہ کیا گیا ہے کہ حدیث باب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے بس وہی مدار فلاح ہیں، حالانکہ ان کے علاوہ اور بہت سے امور ہیں جن کے بغیر فلاح کا حصول دشوار نظر آتا ہے؟

اس اشکال کے جواب میں چند باتیں ذکر کی جاتی ہیں:

۱- سائل کے "لَا أَزِيدُ وَلَا أَنْقُصُ" کا تعلق ان کی عملی صورت سے نہیں ہے بلکہ اعتقاد سے ہے یعنی جس طرح آپ ﷺ نے فرائض و تطوعات کی تقسیم فرمائی ہے میں اسی کے مطابق اپنا عقیدہ قائم رکھوں گا، یعنی فرائض کو فرائض کے درجہ میں اور تطوعات کو تطوعات کے درجہ میں، ظاہر ہے کہ ہر شخص اس اعتقاد میں مفلح اور کامیاب ہے۔

۲- اس جملہ کا تعلق عمل سے ہے یعنی میں اسلامی فرائض کو بدرجہ فرض عمل میں رکھوں گا اور ان کی بجا آوری میں بھی کوتاہی نہیں کروں گا، اور تطوعات کو عمل کے اعتبار سے وہ حیثیت نہ دوں گا جس سے وہ فرائض کے ساتھ مشتبہ ہو جائیں، اور یہ بھی فلاح کا راستہ ہے۔

۳- اس کہنے والے کا مقصد یہ تھا کہ مقدار فرض میں کمی بیشی نہ کروں گا کہ پانچ کے چار کر دوں، یا چھ بنادوں، یہ عمل اور اعتقاد دونوں سے عام ہے۔

۴- یا مراد یہ ہے کہ عمل کی مقررہ صورتوں میں کمی بیشی نہ کروں گا، مثلاً فجر کی چار کر دوں یا چہار گانہ کو اپنے عمل سے دو گانہ یا سہ گانہ کر دوں۔

۵- اگر یہ ثابت ہو کہ یہ شخص قوم کا نمائندہ تھا تو "لَا أَزِيدُ وَلَا أَنْقُصُ" پر آپ ﷺ کا "أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ" کا

ارشاد ان کے فرائض نماز کی سے متعلق ہوگا، یعنی اس شخص نے بوقت رخصت یہ اطمینان دلایا کہ میں قوم میں آپ کا یہ پیغام بے کم و کاست پہنچا دوں گا، نہ ایک حرف بڑھاؤں گا نہ ایک حرف گھٹاؤں گا، اس پر آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ یہ شخص اگر اپنے قول میں سچا ہے تو کامیاب ہے، ایک نمائندے کی اصلی کامیابی یہی ہے کہ وہ پیغام رسائی میں کتر بیونت نہ کرے جوں کا توں کو پہنچا دے۔

۶۔ علامہ عینیؒ نے اس اشکال کا ایک جواب اور دیا ہے کہ اگرچہ اس حدیث میں تمام فرائض و واجبات اور منہیات کا ذکر نہیں ہے، لیکن بخاری شریف میں یہی حدیث ہے اس کے آخر میں ہے: ”فان خبرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشرائع الإسلام فأبر الرجل وهو يقول: لا أزيد ولا أنقص مما فرض الله عليّ شيئاً“ پس لفظ شرائع اسلام تمام فرائض و واجبات کو شامل ہو جائے گا، اور جہاں تک نوافل کا تعلق ہے تو نوافل نہ پڑھنے پر فلاح یا ب ہونے کی بشارت اس کی خصوصی رعایت ہے، اس قسم کی خصوصی رعایات اور بھی متعدد مواقع پر ثابت ہیں، مگر ان کو قانون اور ضابطہ نہیں بنایا جائے گا۔

اصل بات یہ ہے کہ آپ ﷺ کے کچھ امتیازی اور خصوصی اختیارات ہیں جن کو آپ ﷺ مناسب مواقع پر استعمال فرمایا کرتے تھے، اور عام قانون سے جس کو آپ ﷺ مستثنیٰ فرمانا چاہتے اس کا استثناء کر دیا کرتے تھے۔ اس مسئلہ پر تفصیلی کلام دیکھئے ایضاح البخاری (۴۰۲/۱) پر۔

قوله: أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ: ابو داؤد کی اس روایت میں رسول اکرم ﷺ نے اس شخص کی فلاح کو إِنْ صَدَقَ کے ساتھ مقید کیا ہے جب کہ ایک دوسری روایت میں فرمایا: ”مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَيْهِ هَذَا“ (بخاری و مسلم) کہ اگر کسی شخص کو تمنا ہو کہ جنتی آدمی کو دیکھے تو وہ اس شخص کو دیکھ لے، یہاں آپ ﷺ نے إِنْ صَدَقَ کے ساتھ مقید نہیں فرمایا؟ آخر اس فرق کی وجہ کیا ہے؟

علماء نے اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں:

- ۱۔ اس شخص کی موجودگی میں آپ ﷺ نے مصلحتہ تعلیقاً فرمایا تا کہ اس میں کسی قسم کی گھمنڈ پیدا نہ ہو، پھر اس کے مجلس سے چلے جانے کے بعد بغیر تعلیق کے جنتی ہونے کی بشارت دے دی۔
- ۲۔ شروع میں آپ ﷺ کو اس کی صدق نیت کا علم نہ تھا اس لئے اس کو مقید فرمایا اور بعد میں آپ ﷺ کو اس کے صدق نیت کی اطلاع ہو گئی تب آپ ﷺ نے بلا تعلیق فرمایا۔

۳۔ ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ ایک جگہ جنتی ہونے کا ذکر ہے اور ایک جگہ فلاح پانے کا، جنتی ہونے کی اہمیت زیادہ نہیں کیونکہ جنتی تو ہر مسلمان ہی ہے، البتہ فلاح یا ب ہونے کی بشارت بہت اہم ہے اس لئے اس کو صدق کے ساتھ

معلق کیا، کیوں کہ فلاح اعلیٰ درجہ کی کامیابی کو کہتے ہیں جس میں ہر طرح کی عافیت اور امن ہوتا ہے۔

فائدہ: امام نوویؒ نے شرح مسلم میں ایک اشکال یہ کیا ہے کہ اس حدیث میں ارکان اسلام کے ذیل میں حج اور شہادتین کا ذکر نہیں ہے؟

اس کا اول جواب تو یہ ہے کہ وہ دیہاتی یقیناً مسلمان ہوگا جو ایمان لانے کے بعد جنت میں داخل کرنے والے عمل کے بارے میں سوال کر رہا تھا، اور یہ بھی جانتے ہیں کہ بغیر شہادتین کے تمام اعمال بیکار ہیں، اس لئے شہادتین کے ذکر کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

رہا مسئلہ حج کے ذکر کا تو ہو سکتا ہے کہ حج اس وقت تک فرض ہی نہ ہوا ہو یا فرض تو ہو گیا ہو لیکن سائل کا مقصود سوال سے یہ ہو کہ مجھ پر اس وقت کون سے احکام فرض ہیں، اور یہ شخص ان میں نہ ہوگا جن پر حج فرض ہوتا ہے، اس لئے آپ ﷺ نے اس کو بیان نہیں فرمایا۔

۳۹۲ ﴿حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ نا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ الْمَدَنِيُّ عَنْ أَبِي سُهَيْلٍ نَافِعِ بْنِ مَالِكٍ بْنِ أَبِي عَامِرٍ بِإِسْنَادِهِ بِهَذَا الْحَدِيثِ ، قَالَ : أَفْلَحَ وَأَبِيهِ إِنْ صَدَقَ ، دَخَلَ الْجَنَّةَ وَأَبِيهِ إِنْ صَدَقَ.﴾

تقدم تحريجه في الحديث السابق.

قوله: "أفلح وأبيه": هذه كلمة جارية على السُّنَنِ العرب، تستعملها كثيراً في خطابها ترديد بها التوكيد، وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يحلف الرجل بأبيه، فيحتمل أن يكون هذا القول منه قبل النهي، ويحتمل أن يكون جرى ذلك منه على عادة الكلام الجاري على الألسن، وهو لا يقصد به القسم كَلْفُو الْيَمِينِ المَعْفُو عنه. ويحتمل أن يكون أضمر فيه اسم الله كأنه قال: لا ورب أبيه. ويحتمل: أن يكون النهي إنما وقع عنه إذا كان ذلك منه على وجه التوقير له والتعظيم لحقه دون ما كان بخلافه. انظر "معالم السنن"

للخطابي ۱: ۴۱۱

ترجمہ: ابوسہیل نافع بن مالک اسی (مذکورہ) سند کے ساتھ اس حدیث مذکور کو نقل کرتے ہیں اس میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: قسم اس کے باپ کی وہ بامراد ہوا، قسم اس کے باپ کی وہ جنت میں جائے گا اگر سچ کہتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کو لانے کا مقصد الفاظ حدیث کے اختلاف کو بیان کرنا ہے، پہلی حدیث میں ابوسہیل سے روایت کرنے والے مالک تھے اور اس میں اسماعیل ہیں، دونوں کی روایت میں فرق ہے، مالک کی روایت میں "أفلح إن صدق" کے الفاظ تھے اور اسماعیل کی روایت میں ایک تو لفظ "أبيه" کا اضافہ ہے دوسرے "دخل الجنة وأبيه إن صدق" کا اضافہ ہے، کہ حضور ﷺ نے اس دیہاتی کے باپ کی قسم کھا کر اس کی فلاح یابی اور

دخول جنت کو بیان کیا۔

صاحب بذل فرماتے ہیں کہ یہاں پر یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے حلف بالآباء کیوں کھائی؟ اس لئے کہ حدیث میں ہے: "وَلَا تَحْلِفُوا بِآبَائِكُمْ" اور "مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ"۔

۱۔ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ اہل عرب کے یہاں یہ کلمہ بقصد یمین نہیں بولا جاتا بلکہ تقریر و تاکید کے لئے کلام میں زائد کیا جاتا ہے۔

۲۔ ملا علی القاریؒ نے مرقاۃ میں یہ جواب دیا ہے کہ یہ واقعہ نبی سے پہلے کا ہے لہذا کوئی تعارض نہیں۔

۳۔ صاحب منہل نے یہ جواب لکھا ہے کہ یہاں پر مضاف مقدر ہے ای "وَرَبِّ أَبِيهِ" لہذا حلف بالآباء ہوگی ہی نہیں۔

۴۔ صاحب بذل نے ایک جواب یہ نقل کیا ہے کہ حلف بالآباء کی ممانعت صرف امت کے حق میں ہے شارع علیہ السلام کے لئے نہ ہو۔

۵۔ علامہ سیوطیؒ نے اپنے بعض مشائخ سے یہ نقل کیا ہے کہ "وَابِيهِ" کے لفظ میں تصحیف واقع ہوئی ہے، اصل میں "أَفْلَحَ وَاللَّهِ" تھا اس میں تغیر ہوا اور "أَفْلَحَ وَابِيهِ" ہو گیا، لیکن قرطبیؒ نے اس جواب کو پسند نہیں کیا کیونکہ اس میں رواۃ کی طرف وہم کی نسبت لازم آتی ہے۔

۶۔ تورپشتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ دراصل "وَابِيهِ" کا لفظ تکیہ کلام کے طور پر ہے جس سے قسم مقصود نہیں ہوتی جیسا کہ لغویین ہوتی ہے۔ (بذل، المنہل، مرقاۃ، تعلیق الصبح)۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

﴿بَابُ فِي الْمَوَاقِيتِ﴾

اوقات کا بیان

۳۹۳ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ فُلَانٍ عَنْ أَبِي رَبِيعَةَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ : هُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عِيَّاشٍ عَنْ أَبِي رَبِيعَةَ - عَنْ حَكِيمِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْنِي جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ الْبَيْتِ مَرَّتَيْنِ فَصَلَّى بِي الظُّهْرَ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ وَكَانَتْ قَدَرُ الشَّرَاكِ ، وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ ، وَصَلَّى بِي

يَعْنِي الْمَغْرِبَ حِينَ أَفْطَرَ الصَّائِمُ ، وَصَلَّى بِي الْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ ، وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ حِينَ حَرَّمَ الطَّعَامَ وَالشَّرَابَ عَلَى الصَّائِمِ ، فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ صَلَّى بِي الظُّهْرَ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ ، وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلِيَّةً ، وَصَلَّى بِي الْمَغْرِبَ حِينَ أَفْطَرَ الصَّائِمُ ، وَصَلَّى بِي الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ ، وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ فَأَسْفَرْتُ ثُمَّ التَفَتَ إِلَيَّ فَقَالَ : يَا مُحَمَّدُ اهَذَا وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ ، وَالْوَقْتُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ ﴿﴾

آخرجه الترمذی فی "جامعہ" فی الصلوة، باب: ما جاء فی مواقیب الصلوة برقم (۱۴۹) وقال: حدیث ابن عباس حدیث حسن صحیح. انظر "تحفة الأشراف" (۶۵۱۹).

قوله: "وكانت قدر الشراك": ليس قدر الشراك هذا على معنى التحديد ولكن الزوال لا يستبان إلا بأقل ما يرى من النوى، وأقنه فيما يقدر هو ما بلغ قدر الشراك أو نحوه. وليس هذا المقدار مما يتبين به الزوال في جميع البلدان، إنما يتبين ذلك في مثل مكة من البلدان التي ينتقل فيها الظل فإذا كان أطول يوم في السنة واستوت الشمس فوق الكعبة لم يكن لشيء من جوانبها ظل. وكل بلد يكون أقرب إلى وسط الأرض كان الظل فيه أقصر، وما كان من البلدان أبعد من واسطة الأرض وأقرب إلى طرفيها كان الظل فيه أطول. انظر "معالم السنن" ۱۰۵/۱.

ترجمہ : حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حضرت جبریل علیہ السلام نے (نماز کی کیفیت اور نماز کے اوقات بتلانے کے لئے) دوبار (یعنی دو دن) خانہ کعبہ کے قریب مجھ کو نماز پڑھائی، چنانچہ (پہلے دن تو) انہوں نے مجھ کو ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب سورج ڈھلا ہی تھا اور سایہ جوتی کے تسمے کی طرح تھا، اور عصر کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ (سایہ اصلی کے سوا) ایک مثل ہو گیا تھا، اور مغرب کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب روزے دار افطار کرتا ہے، (یعنی سورج ڈوبنے کے بعد) اور عشاء کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب شفق غائب ہوئی تھی، اور فجر کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب روزے دار کو کھانا اور پینا حرام ہو جاتا ہے، (یعنی جب صبح صادق طلوع ہوئی) اور پھر جب دوسرا دن ہوا تو انہوں نے ظہر کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل کے قریب ہو گیا اور عصر کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ دو مثل ہو گیا تھا اور مغرب کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب روزے دار افطار کرتا ہے، اور عشاء کی نماز مجھ کو اس وقت پڑھائی جب تہائی رات ہوئی تھی، اور جب فجر کی نماز انہوں نے پڑھائی تو (صبح صادق کی) روشنی خوب پھیلی ہوئی تھی، اس کے بعد حضرت جبریل میری طرف متوجہ ہوئے اور بولے اے محمد (ﷺ) آپ سے پہلے جو نبی اور رسول ہوئے ان کی نمازوں کے اوقات بھی یہی تھے، اور ہر نماز کا وقت ان

دونوں (دنوں کی نمازوں میں ظاہر کئے گئے) وقتوں کے درمیان ہے۔

تشریح مع تحقیق : قولہ : ”أُمْنِي جَبْرِئِيلُ“ : یہ حدیث ”حدیث امامت جبرئیل“ کہلاتی ہے، اور مواقیت میں اصل ہے، یہ حدیث اگرچہ صحیحین میں بھی ہے مگر اس میں اوقات کی تفصیل مذکور نہیں، مصنف نے کتاب الصلوة کے شروع میں حدیث اعرابی کو لا کر نماز کی فرضیت کو ثابت کیا ہے اور اب اوقات صلاۃ کو بیان فرما رہے ہیں، اور اس باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک تو حدیث امامت جبرئیل اور دوسری حدیث وہ ہے جو مسائل کے سوال کا جواب ہے، حدیث امامت جبرئیل چوں کہ اس باب میں اصل کی حیثیت رکھتی ہے اس لئے اس کو مقدم کیا ہے، لیلۃ الاسراء کے اگلے دن امامت جبرئیل کا واقعہ پیش آیا ہے، جیسا کہ مصنف ”عبدالرزاق کی روایت میں اس کی صراحت ہے، کہ لیلۃ الاسراء کی صبح کو دوپہر کے وقت حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے اور ”الصلوة جامعة“ کہہ کر تمام صحابہ کو جمع کیا گیا، جب سب جمع ہو گئے تو جبرئیل علیہ السلام نے حضور ﷺ کی امامت کی اور حضور ﷺ نے لوگوں کی امامت فرمائی، پہلی دو رکعتوں کو بہ نسبت اخیر کی رکعتوں کے طویل کیا اور دو دن تک یہ سلسلہ جاری رہا۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اگر چاہتے تو یہ بھی ممکن تھا کہ مواقیت کی تعلیم زبانی طور سے دی جاتی لیکن حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ عملی تعلیم کو اختیار کیا گیا کیوں کہ وہ اوقع فی الذہن ہوتی ہے، اسی سے یہ مسئلہ بھی مستنبط ہو گیا کہ مفضول کا امام بننا بھی جائز ہے، بالخصوص جب کہ ضرورت کی بناء پر ہو، یہاں بھی حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور اکرم ﷺ سے مفضول تھے اور ایک ضرورت کی بناء پر حضور ﷺ کے امام بنے تھے، بعض شوافع نے اس سے اقتدار المفترض خلف المتفضل کے جواز پر استدلال کیا ہے، لیکن یہ استدلال اس لئے درست نہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کو جب امامت کا حکم ہو گیا تو ان دو روز کی نمازیں ان پر بھی فرض ہو گئیں، اور وہ متفضل نہ رہے بلکہ مفترض ہو گئے۔

قولہ : عِنْدَ الْبَيْتِ الْخ : اس جملہ سے ان حضرات کی تردید ہو گئی جو امامت جبرئیل کے واقعہ کو مدنی قرار دیتے ہیں، باب بیت اللہ کے نیچے دائیں جانب فرش پر آج بھی ایک سیاہ نشان بنا ہوا ہے، جس کے بارے میں مشہور ہے کہ امامت جبرئیل کا واقعہ یہاں پیش آیا تھا۔

وقتِ ظہر

قولہ : ”فَصَلَّى بِي الظُّهْر“ امامت جبرئیل علیہ السلام کی بیشتر روایات اس پر متفق ہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام کی امامت کی ابتداء ظہر سے ہوئی تھی، البتہ سنن دارقطنی (۲۵۹/۱، باب امامۃ جبرئیل) میں ایک روایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء فجر سے ہوئی تھی، لیکن یہ روایت ضعیف ہے، کیونکہ اس

روایت کا مدار محبوب بن الجهم راوی پر ہے، جو ضعیف ہیں، لہذا صحیح یہی ہے کہ ابتداء ظہر سے ہوئی، اس کی وجہ علماء نے یہ بیان فرمائی ہے کہ ذرا صل اس دن کی فجر کی نماز آپ ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ بیت المقدس میں ادا فرمائی، اس لئے امامت جبریل کی ابتداء ظہر سے ہوئی اسی وجہ سے اس کو صلاۃ الاولیٰ کہا جاتا ہے۔

قوله : جِئْنَا زَالَتِ الشَّمْسُ وَكَانَتْ قَدَرُ الشَّرَاكِ الْخَبْ : یعنی پہلے دن کی ظہر کی نماز زوال شمس کے فوراً بعد پڑھائی، جب کہ سایہ جوتے کے تسمے کی طرح تھا، یعنی سایہ بس اتنا تھوڑا سا تھا کہ نہ ہونے ہی کے برابر تھا۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مثل اول اور مثلین کا اعتبار سایہ اصلی کو نکال کر ہوتا ہے گویا کہ سایہ اصلی مثل اول اور مثلین میں شمار نہیں ہوتا حنفیہ کی کتب میں بے شمار جگہ اس کی صراحت ہے۔

قوله : وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ جِئْنَا تَحْتَ ظِلِّهِ مِثْلَهُ : یعنی پہلے دن کی عصر مثل اول پر پڑھی۔

ظہر کا آخری وقت اور عصر کا اول وقت

ابتداء وقت ظہر میں سب کا اتفاق ہے کہ وہ زوال کے فوراً بعد شروع جاتا ہے البتہ انتہاء وقت ظہر اور ابتداء وقت عصر میں فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک، امام شافعی اور امام احمد اور صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ظہر کا وقت اس وقت ختم ہوتا ہے جب ہر چیز کا سایہ فی زوال (سایہ اصلی) کو منہا کرنے کے بعد اُس چیز کے بقدر ہو جائے، اصطلاح میں اس کو ایک مثل کہتے ہیں اور اس کے فوراً بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے، دونوں وقتوں کے درمیان مشہور قول کے مطابق نہ کوئی حد فاصل ہے نہ وقت مشترک، البتہ امام مالک سے ایک غیر مشہور روایت یہ ہے کہ مثل اول کے بعد چار رکعتوں کا وقت مشترک بین الظہر والعصر ہے، اس کے بعد عصر کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ سے اس سلسلے میں چار روایتیں منقول ہیں:

- ۱- ظاہر روایت میں ظہر کا وقت دو مثل پر ختم ہوتا ہے اسکے بعد فوراً عصر کا وقت شروع ہوتا ہے، یہی مفتی بہ قول ہے۔
- ۲- دوسرا قول وہی ہے جو ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا ہے، امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔
- ۳- تیسری روایت ہے کہ مثل ثانی مہمل وقت ہے یعنی ظہر کا وقت ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے اور عصر کا وقت دو مثل کے بعد شروع ہوتا ہے، اور دوسرا مثل نہ ظہر کا وقت ہے نہ عصر کا۔

- ۴- چوتھا قول عمدة القاری شرح بخاری میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ ظہر کا وقت دو مثل سے کچھ پہلے ختم ہو جاتا ہے اور عصر کا وقت دو مثل کے بعد شروع ہوتا ہے، امام کرخی نے اس قول کی تصحیح کی ہے، (فیض الباری ۲/۱۲۸)
- تاہم حضرت ابو حنیفہ کی مشہور روایت پہلی ہی ہے اور اکثر حنفیہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے، اور میں کہتا ہوں کہ آج کل

احناف کا عمل بھی اسی پر ہے۔

مسئلہ مختلف فیہا میں روایات

ظہر کے آخر وقت اور عصر کے اول وقت کے سلسلے میں روایات مختلف وارد ہوئیں ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ پہلی روایت امامت جبریل والی حدیث باب ہے اس میں ہے کہ پہلے دن حضرت جبریل علیہ السلام نے ظہر کی نماز زوال ہوتے ہی پڑھائی، اور عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی، اور دوسرے دن ظہر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی یعنی ٹھیک اسی وقت جس وقت پہلے دن عصر کی نماز پڑھائی تھی اور عصر کی نماز دو مثل پر پڑھائی۔ (ابوداؤد، ترمذی)

اس روایت کا مفاد یہ ہے کہ ایک مثل تک ظہر کا وقت ہے اور دوسرے مثل سے عصر کا وقت شروع ہوتا ہے اور دونوں وقتوں کے درمیان نہ تو کوئی مہمل وقت ہے اور نہ مشترک، ائمہ ثلاثہ اور صاحبین نے اسی روایت کو لیا ہے۔

۲۔ دوسری روایت حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی ہے جو اسی باب میں آگے آرہی ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ سے نماز کے اوقات معلوم کئے، آپ ﷺ نے اس شخص کو ٹھہرایا اور دو دن نمازیں پڑھا کر عملی طور پر اوقات نماز کی تعلیم دی، اس روایت میں ہے کہ پہلے دن حضور اکرم ﷺ نے ظہر کی نماز زوال ہوتے ہی پڑھائی اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب سورج سفید اور بلند تھا، اور دوسرے دن ظہر کی نماز بہت زیادہ ٹھنڈی کر کے پڑھائی اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب سورج آخر وقت میں پہنچ گیا تھا۔ (مسلم، ابوداؤد)۔

اس روایت سے اوقات صلاۃ کی کوئی واضح حد بندی نہیں ہوتی البتہ اس میں یہ جملہ کہ دوسرے دن حضور ﷺ نے ظہر کی نماز بہت زیادہ ٹھنڈی کر کے پڑھائی، اس سے کچھ ایسا سمجھ میں آتا ہے کہ شاید مثل ثانی میں پڑھائی ہو، کیوں کہ مشاہدہ یہ ہے کہ مثل اول کے ختم تک موسم ٹھنڈا نہیں ہوتا۔

۳۔ تیسری روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے کہ ایک شخص نے آپ ﷺ سے نماز کے اوقات پوچھے تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا:

أَنَا أُخْبِرُكَ: صَلَّى الظُّهْرَ إِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلَكَ،
وَالْعَصْرَ إِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلَيْكَ۔
سنو! میں تم کو بتاتا ہوں! ظہر کی نماز اس وقت پڑھو جب
سایہ تمہارے برابر ہو جائے اور عصر کی نماز اس وقت پڑھو
جب سایہ تمہارے دو مثل ہو جائے۔

(موطا مالک ص: ۳)

یہ روایت صریح ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل کے بعد بھی باقی رہتا ہے کیونکہ جب ظہر کو ایک مثل پر پڑھنے کا حکم دیا اور عصر کو دو مثل پر تو اب مثل ثانی عصر کا وقت تو ہو ہی نہیں سکتا، لا محالہ ظہر ہی کا وقت ہوگا، یہ اگرچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد

ہے مگر چوں کہ مقادیر مدرک باعقل نہیں ہیں اس لئے اس کو حکماً مرفوع ماننا پڑے گا۔

۴- چوتھی روایت حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کی ہے جو صحیحین میں ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ تھے، جب ظہر کا وقت ہوا تو مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ابھی وقت کو ٹھنڈا ہونے دو“ کچھ دیر بعد پھر مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا تو حضور ﷺ نے پھر ارشاد فرمایا: ابھی وقت کو ٹھنڈا ہونے دو، ”حَتَّىٰ رَأَيْنَا فَيْئَ التَّلَوْلِ“ یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھ لیا، پھر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کے پھیلاؤ سے ہے، لہذا جب گرمی سخت ہو تو ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے پڑھا کرو۔

اس حدیث کو امام بخاری نے کتاب الاذان میں ذکر کیا ہے وہاں یہ الفاظ ہیں کہ: حَتَّىٰ سَاوَى الظِّلِّ التَّلَوْلِ“ یہاں تک کہ سایہ طول میں ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

اس روایت سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے اس سفر میں ظہر کی نماز بالیقین مثل ثانی بلکہ مثل ثانی کے بھی آخر میں پڑھی ہے کیوں کہ ٹیلوں کا سایہ ظاہر ہونا، بلکہ ٹیلوں کے سایہ کا طول میں ٹیلوں کے برابر ہونا مثل اول میں ممکن ہی نہیں ہے، جس کو تردد اور شک ہو وہ مشاہدہ کر کے اپنا شک دور کر سکتا ہے۔

۵- پانچویں روایت بخاری شریف کتاب مواقیت الصلوٰۃ (۷۹۷) میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، جس میں حضور اکرم ﷺ نے اپنی امت کی مدت عمر اور یہود و نصاریٰ کی مدت عمر مثال سے سمجھائی ہے کہ: ”ایک شخص نے صبح سے دوپہر تک ایک ایک قیراط طے کر کے مزدور رکھے اور دوپہر میں ان کو ان کی اجرت دے کر رخصت کر دیا، پھر دوپہر سے عصر تک ایک ایک قیراط طے کر کے دوسرے مزدور رکھے عصر کے وقت ان کو بھی ان کی اجرت دے کر رخصت کر دیا، اور پھر عصر سے غروب آفتاب تک کے لئے اور مزدور رکھے اور ان کی اجرت دو دو قیراط طے کی جب انہوں نے کام پورا کیا تو ان کو ان کی ڈبل اجرت دے دی گئی۔ یہ مثال بیان کر کے حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ وہ مزدور ہو جنہوں نے عصر سے مغرب تک کام کیا ہے لہذا تمہیں ڈبل مزدوری ملے گی، اس پر یہود و نصاریٰ ناراض ہو گئے، اور انہوں نے کہا کہ: ہم نے کام زیادہ کیا ہے اور مزدوری ہمیں کم ملی، اللہ تعالیٰ نے ان سے پوچھا کہ کیا میں نے تمہارا کچھ حق مارا ہے؟ انہوں نے جواب دیا: نہیں، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا تو میں اپنی مہربانی جس پر چاہوں کروں۔“

اس روایت کے اشارے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ظہر کا وقت دو مثل تک رہتا ہے، کیوں کہ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی مدت عمل کم ہے اور یہود و نصاریٰ کی مدت عمل زیادہ ہے، یہودی کی مدت عمل کا زیادہ ہونا تو بدیہی ہے کیوں کہ وہ صبح سے دوپہر تک ہے اسی طرح نصاریٰ کی مدت عمل امت محمدیہ کی مدت عمل

سے بدیہی طور پر زیادہ اسی وقت ہو سکتی ہے جب عصر کا وقت مثل ثالث سے شروع ہو اور مثل ثانی کے ختم تک ظہر کا وقت رہے، اگر ظہر کا وقت مثل اول کے ختم تک مانا جائے تو نصاریٰ اور امت محمدیہ دونوں کی مدت عمل میں کوئی واضح تفاوت نہیں رہتا، یہ بات ایک مثال سے سمجھئے، شہر سہارنپور کے یکم اگست کے اوقات حسب ذیل ہیں:

نصف النہار	مثل ثانی کی ابتداء	مثل ثالث کی ابتداء	غروب آفتاب
۱۲:۲۵	۴:۲	۵:۱۲	۷:۱۲

اوپر دیئے ہوئے اوقات کے اعتبار سے زوال سے مثل اول کے ختم تک ۳ گھنٹے اور ۳۷ منٹ کا وقت ہے اور مثل ثانی کی ابتداء سے غروب آفتاب تک تین گھنٹہ دس منٹ کا وقت ہے دونوں میں صرف ۲۷ منٹ کا تفاوت ہے اور یہ کوئی ایسا واضح تفاوت نہیں ہے یہ تفاوت آج گھڑیوں کے دور میں تو محسوس کیا جاسکتا ہے مگر قدیم زمانے میں عام لوگوں کے لئے اس کا احساس مشکل تھا۔

اور زوال سے مثل ثانی کے ختم تک ۴ گھنٹے ۴۷ منٹ کا وقت ہے اور مثل ثالث کی ابتداء سے غروب آفتاب تک صرف دو گھنٹے کا وقت ہے لہذا تفاوت دو گھنٹہ ۴۷ منٹ کا ہوا، اور یہ ایک ایسا واضح تفاوت ہے کہ اسے ہر شخص بخوبی پہچان سکتا ہے اور اسی صورت میں تمثیل نبوی ﷺ واضح طور پر سمجھی جاسکتی ہے۔
الغرض یہ روایت اس بات کی صاف دلیل ہے کہ ظہر کا وقت مثل ثانی کے ختم تک رہتا ہے۔

جمہور کے استدلال کا جواب

ان پانچ روایات میں جمہور کے مسلک کی واضح دلیل حدیث امامت جبریل علیہ السلام ہے، لیکن یہ دلیل قطعی نہیں، کیوں کہ اس میں نسخ کا احتمال ہے اور یہ احتمال بے دلیل نہیں بلکہ آخری تین روایتوں کی بناء پر یہ احتمال پیدا ہوا ہے جب کہ دلیل کے قطعی ہونے کے لئے ضروری ہے کہ کوئی ایسی نص پیش کی جائے جس سے دائماً حضور اکرم ﷺ کا مثل ثانی میں عصر پڑھنا ثابت ہوتا ہو، یا کم از کم ایسی تصریح پیش کی جائے کہ حضور اکرم ﷺ کا آخری عمل مثل ثانی میں عصر پڑھنے کا تھا، ایسی تصریحات جمہور کے پاس نہیں ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مختلف اقوال میں تطبیق

بحث کے شروع میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی چار روایتیں نقل کی گئی ہیں، ان کے درمیان تطبیق اس طرح دی جاسکتی ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل تک تو بالیقین رہتا ہے، اور مثل ثانی کے ختم تک رہنے کا احتمال ہے، اور عصر کا وقت مثل ثالث سے

بالیقین شروع ہوتا ہے مگر مثل ثانی سے شروع ہونے کا احتمال ہے، لہذا احتیاط اس میں ہے کہ ایک مثل ختم ہونے سے پہلے ظہر کی نماز پڑھ لی جائے اور عصر کی نماز مثل ثانی کے ختم ہونے کے بعد ہی پڑھی جائے اور اگر کسی وجہ سے ظہر کی نماز مثل اول میں نہ پڑھ سکے تو پھر مثل ثانی میں پڑھ لے، اس سے تاخیر نہ کرے، اور اس کو ادا کہا جائے گا قضاء نہیں کہا جائے گا، اسی طرح اگر مجبوری میں۔ جیسا کہ حاجیوں کو حرمین شریفین میں یہ مجبوری پیش آتی ہے۔ کوئی شخص مثل ثانی میں عصر کی نماز پڑھ لے تو اس کو بھی صحیح کہا جائے گا، یعنی ذمہ فارغ ہو جائے گا، مگر ظہر و عصر دونوں کو مثل ثانی میں پڑھنا منشاء شریعت کے خلاف ہے، شریعت کا منشاء ہے کہ دونوں نمازوں کے درمیان فصل ہونا چاہئے اور یہ فصل عام حالات میں کم از کم ایک مثل ہونا چاہئے، اور مخصوص حالات میں اس سے بھی کم ہو سکتا ہے، اور وقت مہمل سے امام صاحب کی مراد یہی دونوں نمازوں کے درمیان فصل کرنا ہے۔

الغرض جمہور نے جو موقف اختیار کیا ہے وہ اولاً تو مبنی بر احتیاط نہیں اور ثانیاً ان کے مذہب کے مطابق آخری تین روایتوں کو ترک کرنا لازم آتا ہے، اور امام ابو حنیفہؒ نے ایسا طریقہ اختیار کیا کہ اس میں احتیاط بھی ہے اور تمام روایتوں پر عمل بھی ہو جاتا ہے۔

وقتِ مغرب

قوله : "وَصَلَّى بِيَّ الْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ" : ابتداء وقتِ مغرب بالاجماع غروب آفتاب سے سے ہوتی ہے، البتہ انتہا وقتِ مغرب کے بارے میں اختلاف ہے، حضرت امام شافعیؒ کی ایک روایت ہے کہ مغرب کا وقت صرف اتنی دیر رہتا ہے، جتنی دیر میں پانچ رکعتیں پڑھی جاسکیں، اس کی دلیل انہوں نے یہ بیان کی کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے دونوں دن غروب آفتاب کے فوراً بعد نماز پڑھی، جمہور اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس عمل کا منشاء تعجیل مغرب کا اہتمام ظاہر کرنا تھا، اور اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے مواقیت کی پوری پوری تحدید کے بجائے اوقاتِ مستحبہ کی تحدید بھی کی ہے، لیکن امام شافعیؒ کا مفتی یہ قول یہ ہے کہ انتہاء وقتِ مغرب غروب شفق پر ہوتی ہے اور وہی ابتداءِ عشاء ہے اور جمہور کا بھی یہی قول ہے لیکن پھر شفق کی تعیین میں اختلاف ہے۔

شفق کی تعیین میں اختلاف

ائمہ ثلاثہؒ اور صاحبینؒ شفق سے مراد شفقِ احمر لیتے ہیں، یہی قول حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت عبادہ بن الصامتؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، اور حضرت ابو ہریرہؓ کا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک شفق سے شفقِ ابیض مراد ہے، اور یہی قول صحابہ میں سے حضرت ابو بکرؓ، حضرت عائشہؓ،

حضرت معاذ بن جبل ؓ حضرت ابی بن کعب ؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیر ؓ سے منقول ہے، ایک روایت کے مطابق امام مالک ؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

اختلاف کی اصل وجہ

در اصل اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ حدیث باب میں لفظ شفق مطلق آیا ہے، اس میں علامہ لغت کا اختلاف ہے، کہ اس کا اطلاق صرف حرہ پر ہوتا ہے، یا بیاض پر بھی، خلیل بن احمد کا قول ہے کہ: الشَّفَقُ هُوَ الْحُمْرَةُ "چنانچہ ان کے قول سے استدلال کر کے جمہور نے یہاں حرہ مراد لی ہے۔

حضرت امام اعظم ؒ کی دلیل یہ ہے کہ مبرّد، فرار اور ثعلب کے نزدیک شفق کا اطلاق دونوں پر ہوتا ہے، لہذا غیب بت شفق اس وقت متحقق ہوگی جب کہ دونوں غائب ہو جائیں، اس کی تائید حضرت ابو ہریرہ ؓ کی روایت سے ہوتی ہے جو ترمذی میں ہے، جس میں ہے: "إِنْ أَوَّلَ وَقْتُ عِشَاءِ الْآخِرَةِ حِينَ يَغِيبُ الْأَفْقُ" یہاں شفق کے بجائے افق کے غائب ہونے کا ذکر ہے، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ بیاض غائب ہو جائے، نیز طبرانی اوسط میں ایک واضح روایت ہے جو حضرت جابر ؓ سے منقول ہے: ثُمَّ أَذَّنَ لِلْعِشَاءِ حِينَ ذَهَبَ بَيَاضُ النَّهَارِ وَهُوَ الشَّفَقُ "۔ (مجمع الرواۃ ۴/۳۰۴)۔

البتہ یہاں ایک اشکال ہوتا ہے کہ شفق ابیض کا غروب بعض اوقات ثلث لیل سے بھی متجاوز ہو جاتا ہے چنانچہ خلیل بن احمد کا قول ہے کہ میں نے ایک رات شفق ابیض کے غروب کا مشاہدہ کیا کہ وہ آدھی رات کے بعد غروب ہوئی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جو سفیدی خلیل بن احمد نے دیکھی وہ کوئی خارجی روشنی تھی سورج کی روشنی نہ تھی، کیوں کہ اس پر اتفاق ہے کہ سورج کے پندرہ درجہ نیچے چلے جانے کے بعد اس کی کوئی روشنی افق پر نہیں رہتی، البتہ بعض اوقات دوسرے عوامل کی وجہ سے آسمان پر سفیدی نظر آتی ہے بقائے وقت مغرب میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ (بدایہ المجتہد ۱/۲۴۲، المنہل ۳/۲۸۵)۔

قوله: "وَصَلَّى بِيَ الْعَصْرِ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلِيَّهِ": یعنی دوسرے دن کی عصر اس وقت پڑھائی جب ہر چیز کا سایہ اس کے دو مثل ہو گیا تھا۔

اس سے استدلال کر کے امام اوزاعی اور امام اصطخری فرماتے ہیں کہ عصر کا وقت اصفرار شمس پر ختم ہو جاتا ہے کیونکہ سایہ اصلی کے بعد جب کسی چیز کا سایہ دو مثل ہو جائے تو سورج پیلا پڑ جاتا ہے، لہذا اصفرار شمس کے بعد اگر عصر پڑھی جائے گی تو قضاء ہوگی، نیز ان حضرات کی دوسری دلیل مسلم شریف کی حدیث بھی ہے جس میں ہے: "وَوَقْتُ صَلَاةِ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَصْفُرْ الشَّمْسُ"۔

اس کے برخلاف جمہور علماء کے نزدیک عصر کا وقت غروب آفتاب تک رہتا ہے، دلیل ایک تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے: "مَنْ أَذْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَذْرَكَ الْعَصْرَ"۔ (بخاری و مسلم)۔
 دوسری دلیل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے: "وَقْتُ صَلَاةِ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَصْفُرْ الشَّمْسُ وَيَسْفُطْ قَرْنُهَا الْأَوَّلُ"۔

فریق اول کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے دوسرے دن کی نماز عصر اصرار شمس سے پہلے اس لئے پڑھی کہ اس کے بعد وقت مکروہ شروع ہو جاتا ہے، لہذا اصرار سے پہلے پڑھنے کی روایات استحباب پر محمول ہیں، اور غروب تک کی روایات جواز پر محمول ہیں۔

فائدہ: امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں کہ عصر کے پانچ اوقات ہیں: ۱۔ وقت فضیلت، ۲۔ وقت اختیار، ۳۔ وقت جواز مع الکرہ، ۴۔ وقت جواز بلا کرہ، ۵۔ وقت عذر۔

وقت فضیلت تو اول وقت ہے، اور وقت اختیار مثلیں تک رہتا ہے، اور وقت جواز مع الکرہ عین اصرار شمس کا وقت ہے، اور وقت جواز بلا کرہ مثلیں سے اصرار شروع ہونے تک کا وقت ہے، اور وقت عذر وہ ظہر کے وقت میں عصر پڑھنا ہے سفر کی وجہ سے یا مطر کی وجہ سے، پس جو شخص ان پانچوں اوقات میں سے کسی میں بھی عصر پڑھے گا وہ ادا کرنے والا ہی ہوگا، اور جب یہ پانچوں وقت گزر جائیں یعنی سورج غروب ہو جائے تو نماز قضاء ہو جائے گی۔ (شرح نووی ۲۲۲/۱)

آخر وقتِ عشاء

قوله: وَصَلَّى بِي الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ: یہاں "إِلَى" فی کے معنی میں ہے یا مَعَ کے معنی میں ہے، مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت جبریل علیہ السلام نے دوسرے دن کی عشاء ثلث لیل میں پڑھائی جب کہ رات کا تیسرا حصہ چل رہا تھا۔

اس حدیث کے پیش نظر بعض علماء یہ کہتے ہیں کہ وقت عشاء ثلث لیل پر ختم ہو جاتا ہے، جب کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عشاء کا آخری وقت نصف اللیل ہے اور اس کی دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جس کی تخریج امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جس میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وَإِنْ آخِرُ وَقْتِهَا حِينَ يَنْتَصِفُ اللَّيْلُ۔

حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ عشاء کی تاخیر ثلث لیل تک مستحب ہے اور نصف لیل تک جائز اور اس کے بعد مکروہ تنزیہی ہے، لیکن وقت کی انتہاء طلوع فجر پر ہوتی ہے، اور حنفیہ کا مسلک مجموعہ روایات پر مبنی ہے، کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثلث لیل کے بعد بھی نماز پڑھنا ثابت ہے، اور نصف لیل کے بعد بھی، چنانچہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ سب روایات نقل کی ہیں، مثلاً:

۱- حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: أَخَّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ ذَاتَ لَيْلَةٍ إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ الْخ: کہ حضور ﷺ نے عشاء کی نماز کو نصف لیل تک مؤخر کیا، یعنی عشاء کی نماز کو نصف لیل پر جا کر شروع کیا اور اس صورت میں لامحالہ اختتام نصف لیل کے بعد ہی ہوگا۔

۲- حضرت عائشہ کی روایت ہے: "اعْتَمَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ حَتَّى ذَهَبَ عَامَةُ اللَّيْلِ" کہ ایک رات حضور ﷺ نے عشاء کی نماز اکثر رات گزرنے کے بعد ادا فرمائی جب کہ اہل مسجد سو چکے تھے۔
 شیخ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ یہ سب روایات قابل استدلال ہیں، اور امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ان سب روایات کے پیش نظر وقت عشاء فجر تک باقی رہتا ہے، اور بعض صحابہ کے آثار سے بھی مسلک حنفیہ کی تائید ہوتی ہے۔ (درس ترمذی ۳۹۹/۱)۔

وقت فجر

Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

قولہ: "وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ فَأَسْفَرَ" دوسرے دن حضرت جبریل علیہ السلام نے فجر کی نماز اسفار یعنی خوب روشنی میں پڑھائی۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تو علماء کا کوئی اختلاف نہیں ہے کہ فجر کا اول وقت طلوع فجر صادق سے ہے، جس کی علامت افق میں سفیدی کا پھیل جانا ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ فجر کا وقت کب تک باقی رہتا ہے، جہور کہتے ہیں کہ طلوع آفتاب تک فجر کا وقت باقی رہتا ہے، جب کہ امام اصطرخی فرماتے ہیں کہ اسفار بتین تک فجر کا وقت رہتا ہے۔ جو شخص اسفار بتین کے بعد پڑھے گا اس کی نماز قضاء ہوگی۔ (المنہل)۔

پانچوں نمازوں کے وقت مستحب کے بارے میں فقہاء اربعہ کے درمیان جو اختلاف ہے اس کو مصنف "الک الک ابواب میں تفصیل سے ذکر فرمائیں گے ہم بھی وہیں پر اوقات مستحبہ کی تفصیل لکھیں گے۔

قولہ: "هَذَا وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ" هَذَا کا مشار الیہ عشاء کے علاوہ باقی نمازوں کے اوقات ہیں، کیوں کہ عشاء کی نماز اس امت کی خصوصیت ہے، اور باقی چار نمازیں گزشتہ انبیاء میں متفرق طور پر پائی گئی ہیں، نہ کہ مجتمعاً، یا علامہ کے کہنے کے مطابق مشار الیہ صرف اسفار بالفجر ہے۔

چنانچہ طحاوی شریف (۸۵/۱، ۸۶) میں ایک روایت ہے کہ جس وقت حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ قبول کی گئی وہ وقت فجر کا وقت تھا اس وقت حضرت آدم علیہ السلام نے بطور شکر کے دو رکعات ادا فرمائیں یہ نماز فجر کی اصل ہوئی، اور جس وقت اسحاق علیہ السلام یا اسماعیل علیہ السلام علی اختلاف القولین کے فدیہ میں ذنبہ نازل ہوا وہ ظہر کا وقت تھا اس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار رکعات ادا فرمائیں، یہ نماز ظہر کی اصل ہے، اور جس وقت حضرت عزیر علیہ السلام دوبارہ

زندہ کئے گئے وہ وقت عصر تھا، اس وقت انہوں نے چار رکعت ادا کیں یہ عصر کی اصل ہوئی، اور جس وقت حضرت داؤد علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی وہ مغرب کا وقت تھا انہوں نے بھی شکرانہ کی تین رکعتیں پڑھیں، یہ مغرب کی نماز کی اصل ہوئی اور عشاء امت محمدیہ کی خصوصیت ہے۔

اس کے علاوہ یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ بعض انبیاء پر کم از کم چار نمازیں اوقات کی مذکورہ تفصیل کے ساتھ فرض رہی ہوں۔

قولہ: ”والوقت ما بین ہذین الوقتین“ یہ جملہ اپنے ظاہر کے اعتبار سے کسی بھی فقہ کے نزدیک معمول بہ نہیں ہے، لہذا تمام فقہاء کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ: الوقت المستحب ما بین ہذین الوقتین“ یعنی ہر نماز کا وقت مستحب حضرت جبریل علیہ السلام کی دونوں دنوں کی نمازوں میں ظاہر کئے گئے وقتوں کے درمیان ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ کا فرمان ہے: خیر الأمور أوسطها“۔

۳۹۳ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ أَنَّ ابْنَ شِهَابٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَانَ قَاعِدًا عَلَى الْمِنْبَرِ فَأَخَّرَ الْعَصْرَ شَيْئًا فَقَالَ لَهُ عُزْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَمَا إِنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَخْبَرَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَقْتِ الصَّلَاةِ ؟ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ : اَعْلَمْ مَا تَقُولُ ، فَقَالَ لَهُ عُزْوَةُ : سَمِعْتُ بِشِيرَ بْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ : نَزَلَ جِبْرِيلُ فَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ، يَحْسُبُ بِأَصَابِعِهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ ، فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ حِينَ تَزُولُ الشَّمْسُ ، وَرُبَّمَا أَخْرَاهَا حِينَ يَشْتَدُّ الْحَرُّ ، وَرَأَيْتُهُ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً بَيَضاءَ قَبْلَ أَنْ تَدْخُلَهَا الصُّفْرَةُ فَيَنْصَرِفَ الرَّجُلُ مِنَ الصَّلَاةِ فَيَأْتِي ذَا الْحُلَيْفَةِ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَيُصَلِّي الْمَغْرِبَ حِينَ سَقُوطِ الشَّمْسِ ، وَيُصَلِّي الْعِشَاءَ حِينَ يَسْوَدُ الْأَفْقُ ، وَرُبَّمَا أَخْرَاهَا حَتَّى يَجْتَمِعَ النَّاسُ ، وَصَلَّى الصُّبْحَ مَرَّةً بَغْلَسَ ثُمَّ صَلَّى مَرَّةً أُخْرَى فَأَسْفَرَ بِهَا ثُمَّ كَانَتْ صَلَاتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ التَّغْلِيصِ حَتَّى مَاتَ وَلَمْ يَعُدْ إِلَى أَنْ يُسْفَرَ

قال أبو داود رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ الزُّهْرِيِّ مَعْمَرٌ وَمَالِكٌ ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ ، وَشُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ وَغَيْرُهُمْ لَمْ يَذْكُرُوا الْوَقْتَ الَّذِي صَلَّى فِيهِ وَلَمْ يُقَسِّرُوهُ . وَكَذَلِكَ رَوَى هِشَامُ بْنُ عُزْوَةَ وَحَبِيبُ بْنُ أَبِي مَرْزُوقٍ عَنْ عُزْوَةَ نَحْوَ رِوَايَةِ مَعْمَرٍ

وَأَصْحَابِهِ إِلَّا أَنْ حَبِيبًا لَمْ يَذْكُرْ بِشِيرًا.

رَوَى وَهْبُ بْنُ كَيْسَانَ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقْتُ الْمَغْرِبِ ،
قَالَ : ثُمَّ جَاءَهُ الْمَغْرِبُ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ يَعْنِي مِنَ الْغَدِ وَقْتًُا وَاحِدًا .

قال أبو داؤد: وكذلك روى عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ثُمَّ
صَلَّى بِمِ الْمَغْرِبِ يَعْنِي مِنَ الْغَدِ وَقْتًُا وَاحِدًا .

وكذلك روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص من حديث حسان بن عطية عن
عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم ﴿

اخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: مواقيت الصلاة، باب: في مواقيت الصلاة وفضلها (۵۲۱) واخرجه ايضا في كتاب:

بدء الخلق، باب: ذكر الملائكة (۳۲۲۱) واخرجه ايضا في: كتاب المغازي، باب: ۱۲ - رقم (۴۰۰۷) واخرجه مسلم في "صحيحه"

في المساجد، باب: اوقات الصلوات الخمس (۱۳۷۸) و (۱۳۷۹) واخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المواقيت، باب: ۱ -

رقم (۴۹۳) واخرجه ابن ماجه في "سننه" في كتاب: الصلاة، باب: ابواب مواقيت الصلاة (۶۶۸). انظر "تحفة الأشراف" (۹۹۷۷).

ترجمہ : حضرت ابن شہاب (امام زہریؒ) سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ (مشہور اموی
خليفة راشد) منبر پر بیٹھے ہوئے تھے تو انہوں نے عصر کی نماز قدرے تاخیر (وقت مختار سے کچھ ہی مؤخر کر کے) پڑھی تو
(نہایت جلیل القدر تابعی اور بحر العلوم) حضرت عروہؒ نے ان سے کہا: آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے
حضور ﷺ کو نماز کا وقت بتا دیا ہے، اس پر عمر بن عبدالعزیزؒ حضرت عروہؒ سے بولے: خوب سمجھ لو کیا کہہ رہے ہو، تب عروہؒ نے
بیان کیا کہ: میں نے حضرت بشیر بن ابوسعود (تابعی) سے سنا وہ بیان کرتے تھے کہ میں نے (اپنے والد) ابوسعود ؓ
(صحابی) سے سنا، وہ بیان کرتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام
آسمان سے اترے اور انہوں نے مجھے نماز کا وقت بتلایا چنانچہ میں نے ان کے ساتھ (ظہر کی) نماز پڑھی، پھر میں نے ان
کے ساتھ (عصر کی) نماز پڑھی، پھر میں نے ان کے ساتھ (مغرب کی) نماز پڑھی، پھر میں نے ان کے ساتھ (عشاء کی)
نماز پڑھی، پھر میں نے ان کے ساتھ (فجر کی) نماز پڑھی، اور اس طرح آں حضرت ﷺ نے اپنی انگلیوں پر پانچوں نمازیں
گن کر بتائیں۔

پھر میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے ظہر کی نماز آفتاب ڈھلتے ہی پڑھی، اور کبھی دیر کر کے پڑھی جب
گرمی شدید ہوئی اور میں نے عصر کی نماز پڑھتے دیکھا اس وقت جب کہ آفتاب بلند اور صاف تھا اس میں زردی نہیں آئی
تھی، آدمی عصر کی نماز سے آپ ﷺ کے ساتھ فارغ ہو کر ذوالحلیفہ میں پہنچ جاتا تھا آفتاب ڈوبنے سے پہلے ہی، اور آپ

مغرب کی نماز سورج ڈوبتے ہی پڑھ لیتے تھے، اور عشاء کی نماز اس وقت پڑھتے جب آسمان کے کناروں میں سیاہی آجاتی تھی، اور کبھی عشاء میں دیر کرتے لوگوں کے جمع ہونے کے لئے، اور فجر کی نماز آپ ﷺ اندھیرے میں پڑھتے، ایک بار روشنی میں پڑھی مگر اس کے بعد آپ ہمیشہ اندھیرے میں پڑھتے رہے یہاں تک کہ وفات تک آپ نے کبھی روشنی میں نماز نہیں پڑھی۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ اس روایت کو زہری سے معمر، مالک، ابن عیینہ، شعیب ابن ابی حمزہ اور لیث بن سعد وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے لیکن انہوں نے اس وقت کو ذکر نہیں کیا جس میں نماز پڑھی اور نہ اس کی تفسیر کی۔

اسی طریقہ سے ہشام بن عروہ اور حبیب بن ابی مرزوق نے اس روایت کو عروہ سے معمر اور ان کے اصحاب کی طرح ذکر کیا ہے، مگر حبیب نے بشر کو ذکر نہیں کیا۔

اور وہب بن کیسان نے بواسطہ جابر بن عبد اللہ بن عبد اللہ سے وقت مغرب کو ذکر کیا کہ حضرت جبریل علیہ السلام دوسرے دن مغرب کے وقت غروب شمس کے بعد آئے، یعنی دونوں دن ایک ہی وقت میں۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبریل علیہ السلام نے مجھے دوسرے دن مغرب کی نماز ایک ہی وقت میں پڑھائی۔

اسی طرح حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے بھی مروی ہے جو "حَسَنان بن عطیہ عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم" کے طریق سے ہے۔

تشریح مع تحقیق: واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ جب ولید بن عبد الملک کے عہد خلافت میں مدینہ طیبہ کے امیر تھے اور اس وقت تک خلیفہ نہیں بنائے گئے تھے اس زمانہ میں ایک بار ایسا اتفاق ہوا کہ ان سے عصر کی نماز میں معمول سے زیادہ تاخیر ہوگئی، اور یہ تاخیر بہت معمولی تھی جیسا کہ لفظ شیفا سے معلوم ہو رہا ہے، اور یہ تاخیر اتفاقاً تھی جیسا کہ بخاری کی روایت میں یومًا سے معلوم ہوتا ہے، تاخیر کرنا ان کی عادت نہ تھی، ان کی اس تاخیر پر حضرت عروہ بن زبیرؓ جو مشہور تابعی اور حضرت عائشہؓ کے بھانجے ہیں نے نکیر فرمائی اور امامت جبریل علیہ السلام والی روایت سے اوقات کی اہمیت اور تحدید و تعیین ثابت کی، اور یہ فرمایا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور ﷺ کی امامت فرما کر اوقات کی ابتداء اور انتہاء بیان فرمائی تھی، پھر آپ نے تاخیر کیوں کی؟

اس پر حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے فرمایا: اَعْلَمَ مَا تَقُولُ کہ عروہ! سوچ کر اور سمجھ کر بیان کر یعنی تم جو بیان کرنا چاہتے ہو کہ حضرت جبریل علیہ السلام تحدید اوقات کے لئے مامور ہوئے تھے یہ بڑی ذمے داری کی بات ہے کیا تمہارے پاس اس کی کوئی سند ہے؟

شارحین نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے اس قول کے مختلف مطلب لیے ہیں:

۱- حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے پاس امامت جبریل علیہ السلام والی روایت نہیں تھی، ہو سکتا ہے کہ روایت ان تک پہنچی ہی نہ ہو اور ہو سکتا ہے کہ روایت پہنچنے کے بعد بھول گئے ہوں، اس لئے وہ کہنا چاہتے ہیں کہ جب حدیث بیان کر رہے ہو تو سند بھی بیان کرو، گویا اتنا بڑا دعویٰ اور بے سند؟

۲- یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ عروہ! تم نے اپنی بات پر غور بھی کیا؟ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عملی تعلیم کی کیا ضرورت تھی؟ تصویریں تو بچوں کو دکھائی جاتی ہیں، آپ ﷺ تو مخلوق میں سب سے زیادہ عقل و سمجھ رکھنے والے تھے۔

۳- یہ مطلب بھی سمجھا گیا ہے کہ جبریل علیہ السلام تو مفضول تھے اور حضور ﷺ افضل، پھر جبریل علیہ السلام آپ ﷺ کی امامت کیسے کر سکتے تھے، امامت تو آپ ﷺ ہی کے شایان شان تھی۔

لیکن اشکال کی وضاحت کسی بھی طرح کی جائے بنیاد یہی معلوم ہوتی ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو امامت جبریل والی روایت معلوم نہیں تھی، اور انہوں نے تنبیہ کے طور پر یا حیرت کے طور پر عروہ سے کہا کہ آپ اس کی سند بھی بیان کریں، چنانچہ حضرت عروہ نے سند بیان کر دی اور واضح کر دیا کہ میں نے جس مسئلہ کی طرف آپ کو توجہ دلائی ہے اس کا تحقیقی علم رکھتا ہوں، اور اللہ کا فضل ہے کہ مجھ کو حافظہ اور بیدار ذہنی کی دولت نصیب ہے۔ (ایضاح البخاری ۳/۳۶۳)۔

قوله: فَأَخْبَرَنِي الْخ: حضرت جبریل علیہ السلام نے قولاً وفعلاً اوقات نماز کی تعلیم دی، فعلاً تو ظاہر ہے کہ دو دن مسلسل نماز پڑھائی، اور قولاً ”والوقت ما بین ہذین الوقتین“ کے ذریعہ دی ہے، ”فَصَلَّيْتُ مَعَهُ“ یہ اخبار بالفعل کا بیان ہے۔

قوله: ”يَحْسُبُ بِأَصَابِعِهِ“ یعنی حضور ﷺ پانچوں نمازوں کو اپنی انگلیوں پر شمار کر رہے تھے، اس حال میں کہ آپ ﷺ کہہ رہے تھے صَلَّيْتُ مَعَهُ، صَلَّيْتُ مَعَهُ لہذا یہ جملہ حال ہے حضور اکرم ﷺ سے۔

علامہ طبریؒ نے یہاں ایک دوسرا قول نقل کیا ہے کہ ”يحسب“ نون کے ساتھ ہے یعنی جمع متکلم کا صیغہ ہے نہ واحد مذکر غائب کا، اور مطلب یہ ہے: ”يَقُولُ النَّبِيُّ ﷺ ذَلِكَ الْقَوْلَ وَنَحْنُ بِعَقْدِ أَصَابِعِهِ“۔ (المبطل ۳/۲۹۲)۔

قوله: فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخ: مطلب یہ ہے کہ جب حضور اکرم ﷺ نے نزول جبریل علیہ السلام اور اوقات صلاۃ کی تحدید کی خبر دے دی تو میں نے حضور ﷺ کو فلاں فلاں اوقات میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ یعنی ما قبل میں پانچ نمازوں کا ذکر جملہ تھا بلا تعین اوقات کے کہ کون سی نماز کس وقت میں پڑھی، اب یہاں سے صحابی نے اوقات کی تفصیل بیان کر دی، یہ بات شروع میں بیان کی گئی تھی کہ امامت جبریل والی یہ حدیث گویا صحیحین میں ہے لیکن وہاں اوقات کی تفصیل مذکور نہیں ہے، اوقات کی تفصیل یہاں ہے جس کو صحابی ”فرأيت“ سے بیان کر رہے ہیں۔

قوله : يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ“ یعنی عصر کی نماز کو اول وقت میں پڑھتے ، کہ سورج خوب بلند ہوتا تھا ، کہ آدمی حضور ﷺ کے ساتھ عصر کی نماز پڑھ کر ذوالخلیفہ جو مدینہ سے چھ میل کے فاصلہ پر ہے پہنچ جاتا تھا مغرب کی نماز سے پہلے ، اس روایت سے تعیل عصر پر استدلال کیا گیا ہے ، اس کا تفصیلی بیان ”باب وقت العصر“ میں آئے گا۔

قوله : وَلَمْ يُعِدْ إِلَى أَنْ يُسْفِرَ : یعنی آپ ﷺ نے صرف ایک مرتبہ نماز فجر اسفار میں پڑھی ہے اس کے بعد کبھی بھی اسفار میں نہیں پڑھی بلکہ غلس میں پڑھتے تھے ، اس میں علماء کے درمیان اختلاف ہے کہ فجر میں تغلیس افضل ہے یا اسفار ، اس کا تفصیلی بیان بھی ان شاء اللہ آگے آئے گا۔

قال أبو داؤد : روى هذا الحديث عن الزهري مَعْمَرٍ وَمَالِكٍ الْخ : یعنی حدیث امامت جبریل علیہ السلام کو امام زہری سے معمر ، مالک ، سفیان بن عیینہ ، شعیب بن ابی حمزہ ، لیث بن سعد ، اوزاعی اور محمد بن اسحاق نے بھی روایت کیا ہے ، لیکن ان سب حضرات نے اس روایت کو مجملاً ذکر کیا ہے ان اوقات کی تفصیل ذکر نہیں کی جن میں آپ ﷺ کے نماز پڑھنے کا ذکر ہے ، اس کے برخلاف اسامہ بن زید نے زہری سے اس روایت کو نقل کیا تو اوقات کی تفصیل بیان کی کہ کون سی نماز کس وقت میں پڑھی۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

ان تعلیقات کو ذکر کر کے مصنف ”کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ زہری کے تلامذہ میں اختلاف ہے ، کیوں کہ اسامہ بن زید نے زہری سے جب اس کو روایت کیا تو اولاً اوقات صلاۃ کو مجملاً ذکر کیا پھر صحابی کے قول ”فرائت“ سے تفصیلی طور پر ذکر کیا ، اور دوسرے تلامذہ : معمر ، مالک ، ابن عیینہ ، شعیب ، لیث اور اوزاعی وغیرہ نے صرف اجمالاً اوقات صلاۃ کو ذکر کیا ہے ، تفصیلاً ذکر نہیں کیا ، حاصل یہ ہوا کہ اسامہ بن زید ”فرائت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صَلَّی الظہر حین تَرَوُ الشَّمْسَ الْخ“ کے نقل کرنے میں منفرد ہیں۔

لیکن اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ اسامہ کی روایت شاذ ہے ، کیونکہ معمر وغیرہ کی روایت میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے جس سے اس زیادتی پر زد پڑتی ہو ، بلکہ یہ کہا جائے گا کہ ان حضرات نے اپنی روایات کو مختصر کر دیا ہے ، نیز دوسرے صحابہ مثلاً ابن عباس رضی اللہ عنہما ، جابر ، ابو سعید خدری ، اور ابو ہریرہؓ سے بھی اوقات صلاۃ کی روایات تفصیلیہ منقول ہیں ، جن سے اسامہ کی روایت کا شد و ختم ہو جائے گا۔ (المہمل ۳/۲۹۶)۔

قوله : وَكَذَلِكَ أَيْضًا رَوَى هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ الْخ : اس حدیث جبریل علیہ السلام کو جس طرح معمر اور ان کے اصحاب نے بغیر تفصیل اوقات کے روایت کیا ہے اسی طرح ہشام اور حبیب نے بھی نقل کیا ہے ، البتہ فرق یہ ہے کہ حبیب نے عروہ اور ابو مسعودؓ کے درمیان بشیر بن ابی مسعود کا واسطہ ذکر نہیں کیا۔

قوله : وَرَوَى وَهْبُ بْنُ كَيْسَانَ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَتَّ الْمَغْرِبَ الْخ : یعنی

وہب بن کیسان نے اس روایت کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے، جس میں یہ مذکور ہے کہ جبرئیل علیہ السلام مغرب کی نماز کے لئے دونوں دن ایک ہی وقت میں آئے یعنی غروب شمس کے وقت۔

امام ابوداؤد کے اس کلام کی غرض سمجھنے کے لئے یہ بات جاننا ضروری ہے کہ مصنف نے اس باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک حدیث امامت جبرئیل علیہ السلام جو ابھی چل رہی ہے اور دوسری سوال سائل والی جو آگے ”حدثنا مسدد“ سے شروع ہو رہی ہے، جس میں یہ ہے کہ ایک صحابی آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ ﷺ سے نمازوں کے اوقات معلوم کئے، تو آپ نے ان کو زبانی بتانے کے بجائے دو روز تک اپنے پاس مدینہ میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا کہ یہاں ٹھہر کر دیکھو کہ میں کس نماز کو کس وقت میں پڑھتا ہوں، چنانچہ آپ ﷺ نے پہلے دن ہر نماز کو اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو آخر وقت میں پڑھا، یعنی وہی صورت جو حدیث میں ہے، لیکن فرق ان دونوں روایتوں میں یہ ہے کہ حدیث امامت جبرئیل کے تمام طرق میں یہ ہے کہ مغرب کی نماز دونوں دن ایک ہی وقت میں پڑھی گئی، یعنی غروب شمس کے فوراً بعد، اور سوال سائل والی حدیث میں روایات مختلف ہیں اکثر میں یہ مذکور ہے کہ پہلے دن آپ ﷺ نے مغرب کی نماز غروب کے فوراً بعد پڑھائی، اور دوسرے دن آخر وقت میں، اور بعض طرق میں اتحاد وقت مذکور ہے، یعنی دونوں دن وقت واحد میں نماز پڑھائی، جیسا کہ امامت جبرئیل میں ہے۔

اب ”زَوَى وَهْبُ بْنُ كَيْسَانَ عَنْ جَابِرٍ“ سے مصنف یہی فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث امامت جبرئیل علیہ السلام جس طرح ابوسعود انصاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو ابھی اوپر گزری اسی طرح بعض دوسرے صحابہ جیسے حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہ سے بھی مروی ہے اور ان سب میں وقت مغرب میں اتحاد مذکور ہے۔ (الدر المنثور ۱۶/۲)۔

فائدہ: ابن قتان کہتے ہیں کہ یہ حدیث جابر رضی اللہ عنہ جس کی طرف مصنف نے اشارہ کیا ہے مرسل ہے، کیونکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے لیلۃ الاسراء کی صبح کو نہیں پایا ہے کیونکہ لیلۃ الاسراء کا واقعہ مکی ہے اور یہ انصاری صحابی ہیں، یقیناً انہوں نے اس واقعہ کو کسی سے سن کر ہی بیان کیا ہوگا مگر یہاں وہ واسطہ مذکور نہیں ہے لہذا روایت مرسل ہوئی۔ لیکن صاحب منہل نے ”الامام“ کے حوالے سے یہ نقل کیا ہے کہ یہ ارسال حدیث کی صحت کے لئے مضرب نہیں ہے، اس لئے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے یقیناً کسی صحابی سے سنا ہوگا اور صحابی کی جہالت غیر مضرب ہوتی ہے۔ (المنہل ۲۹۷/۳)

اس لئے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے یقیناً کسی صحابی سے سنا ہوگا اور صحابی کی جہالت غیر مضرب ہوتی ہے۔ (المنہل ۲۹۷/۳)۔
 قوله: ”قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ الْخ“ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے تو اس میں بھی دونوں دن کی مغرب وقت واحد ہی میں پڑھنا مذکور ہے، جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نسائی میں ہے۔

قوله: وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ الْخ: مطلب یہ ہے کہ جس طرح حدیث امامت

جبریل علیہ السلام کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اسی طرح عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور دونوں دن مغرب کی نماز ایک ہی وقت میں پڑھنے کو بیان کیا ہے، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث سنن بیہقی میں ہے۔

مصنف کے کلام سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی امامت جبریل علیہ السلام کے بارے میں ہے، لیکن سنن بیہقی کی روایت کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حدیث سوالی سائل کے بارے میں ہے نہ کہ امامت جبریل کے بارے میں۔ فتامل و تدبر۔

تعلیقات سے مصنف کی غرض

ان تعلیقات کو ذکر کرنے سے مصنف کی غرض اس بات کی تائید کرنا ہے کہ حدیث امامت جبریل میں صلاۃ مغرب کے وقت واحد ہی میں پڑھنے کا بیان ہے ایسا نہیں کہ پہلے دن غروب کے فوراً بعد پڑھی ہو اور دوسرے دن غروب شفق کے وقت، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مغرب کا ایک ہی وقت ہے اس لئے کہ صحیح روایات سے یہ بات ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کی نماز مختلف دو وقتوں میں پڑھی ہے، چنانچہ مسلم شریف کی روایت ہے: "أَقَامَ الْمَغْرِبَ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ فَلَمَّا أَنَّ كَانَ الْيَوْمَ الثَّانِي صَلَّى الْمَغْرِبَ قَبْلَ أَنْ يَغِيبَ الشَّفَقُ"۔ (المبہل ۳/۲۹۸)۔

۳۹۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ ثَنَا بَذْرُ بْنُ عُثْمَانَ ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي مُوسَى أَنَّ سَائِلًا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ شَيْئًا حَتَّى أَمَرَ بِإِلَاقَةِ الْفَجْرِ حِينَ انْشَقَّ الْفَجْرُ فَصَلَّى حِينَ كَانَ الرَّجُلُ لَا يَعْرِفُ وَجْهَ صَاحِبِهِ أَوْ أَنَّ الرَّجُلَ لَا يَعْرِفُ مَنْ إِلَى جَنْبِهِ ثُمَّ أَمَرَ بِإِلَاقَةِ الظُّهْرِ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ حَتَّى قَالَ الْقَائِلُ: انْتَصَفَ النَّهَارُ - وَهُوَ أَعْلَمُ - ثُمَّ أَمَرَ بِإِلَاقَةِ الْعَصْرِ وَالشَّمْسُ بَيضاءَ مَرْتَفَعَةً، وَأَمَرَ بِإِلَاقَةِ الْمَغْرِبِ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ، وَأَمَرَ بِإِلَاقَةِ الْعِشَاءِ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدِ صَلَّى الْفَجْرَ وَانْصَرَفَ، فَقُلْنَا أَطْلَعَتِ الشَّمْسُ، فَأَقَامَ الظُّهْرَ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ، وَصَلَّى الْعَصْرَ وَقَدْ اضْطَرَّتِ الشَّمْسُ أَوْ قَالَ: أَمْسَى، وَصَلَّى الْمَغْرِبَ قَبْلَ أَنْ يَغِيبَ الشَّفَقُ، وَصَلَّى الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ ثُمَّ قَالَ: أَيْنَ السَّائِلُ عَنْ وَقْتِ الصَّلَاةِ؟ الْوَقْتُ فِيمَا بَيْنَ هَذَيْنِ.﴾

قال أبو داود: رَوَى سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وسلم فی المغرب نحو هذا ، قَالَ : ثُمَّ صَلَّى الْعِشَاءَ ، قَالَ بَعْضُهُمْ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ إِلَى شَطْرِهِ وَكَذَا رَوَى ابْنُ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۝

اخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: اوقات الصلوات الخمس (۱۳۹۲) واخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المواقيت، باب: آخر وقت المغرب (۵۲۲)، انظر "لحفة الاشراف" (۹۱۳۷).

ترجمہ : حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ سے نماز کے وقتوں کو پوچھا آپ ﷺ نے جواب نہ دیا اور بلال رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا پھر فجر کی نماز پڑھی جب صبح صادق نکلتی ہے جب کوئی آدمی دوسرے کو نہ پہچان سکے یعنی اس کا چہرہ نہ پہچان سکے اندھیرے کی وجہ سے، یا اپنے پہلو (برابر) میں موجود شخص نہ پہچان سکتا، پھر بلال کو حکم کیا تو انہوں نے ظہر کو قائم کیا جب آفتاب ڈھل گیا، یہاں تک کہ کہنے والے نے کہا: کیا دوپہر ہوگئی، اور آپ ﷺ خوب جانتے تھے (کہ نماز آفتاب ڈھلنے کے بعد ہی شروع کی ہے، البتہ تعجیل کی وجہ سے بعض لوگوں کو دوپہر ہونے کا شبہ رہا) پھر حکم کیا بلال کو انہوں نے عصر کو قائم کیا در انحالانکہ آفتاب بلند تھا اور سفید تھا، پھر آپ ﷺ نے بلال کو حکم کیا انہوں نے مغرب کو اس وقت قائم کیا جب سورج ڈوب گیا، پھر بلال کو حکم کیا انہوں نے عشاء کو قائم کیا جب شفق غائب ہو گیا، جب دوسرا دن ہوا تو آپ نے فجر کی نماز پڑھی جب فارغ ہوئے تو ہم لوگ کہنے لگے کیا آفتاب نکل آیا؟ (مطلب یہ کہ دوسرے دن آپ نے فجر کی نماز آخری وقت میں پڑھی) اور ظہر کی نماز اس وقت پڑھی جس وقت پہلے دن عصر پڑھی تھی، اور عصر اس وقت پڑھی جب آفتاب زرد ہو گیا یا شام ہوگئی، اور مغرب شفق کے غائب ہونے سے پہلے پڑھی، اور عشاء تہائی رات کو پڑھی پھر فرمایا کہاں ہے وہ شخص جو نماز کے اوقات پوچھتا تھا؟ وقت ان دونوں کے بیچ میں ہے۔

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ سلیمان بن موسیٰ نے بواسطہ عطاء عن جابر حضور ﷺ سے مغرب کے بارے میں اسی طرح روایت کیا ہے اس میں یہ ہے کہ پھر آپ ﷺ نے نماز عشاء پڑھی، بعض نے کہا تہائی رات پر بعض نے کہا آدھی رات پر۔ اسی طرح ابن بریدہ نے اپنے والد کے واسطے سے حضور ﷺ سے روایت کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق : یہ وہ روایت ہے جس کا حوالہ ہم بار بار دے چکے ہیں، کہ ایک سائل نے آکر اوقات نماز کے بارے میں آپ ﷺ سے سوال کیا تو آپ ﷺ نے عملی طور سے اس کا جواب دیا صرف قولاً جواب دینے پر اکتفاء نہ فرمایا کیوں کہ کسی چیز کو عملی طور پر دکھانا اوقع فی الذہن ہوتا ہے، یہ سوال کرنے والے کون تھے ان کے نام کے بارے میں شراح نے عدم معرفت کی بات کہی ہے۔

قولہ : "قال القائل : انتصف النهار" مطلب یہ ہے کہ پہلے روز آپ ﷺ نے ظہر کی نماز زوال کے فوراً بعد بالکل ہی اول وقت میں ادا فرمائی، ایسے وقت میں جب کہ بعض لوگوں کو اس کا بھی شبہ ہوا کہ پتہ نہیں نصف النہار اور زوال

کا وقت ہو گیا یا نہیں۔

قولہ: ”وَهُوَ اَعْلَمُ“ اس میں دو احتمال ہیں: ایک یہ کہ ”ہو“ کا مرجع حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے اور مطلب یہ ہے کہ بعض لوگوں کو تو بیشک تردد تھا زوال میں کہ ہوا یا نہیں، لیکن حضور ﷺ خوب جانتے تھے کہ زوال ہو گیا ہے۔

دوسرا احتمال اس میں یہ ہے کہ ضمیر ”ہو“ قائل ہی کی طرف راجع ہو اور مطلب یہ ہے کہ بعض کہنے والے کہتے تھے از راہ تعجب کہ ظہر کا وقت ہو گیا یا نہیں؟ لیکن وہ کہنے والا جانتا تھا اس بات کو کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے۔

قولہ: ”اُطْلَعَتِ الشَّمْسُ“ امرہ استفہامیہ ہے، اور قائل کا یہ قول اسفارِ با صبح سے کنایہ ہے کہ آپ ﷺ نے فجر کو اتار و شن کر کے پڑھا کہ طلوع ہونے کے قریب تھا۔

قولہ: ”فَاقَامَ الظُّهْرَ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ“ یعنی دوسرے دن آپ ﷺ نے ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جس وقت پہلے دن عصر پڑھی تھی، اس سے مالکیہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ کچھ وقت ظہر اور عصر کے درمیان مشترک ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں اشتراک حقیقہ نہیں ہے بلکہ ایک جگہ شروع کرنا مراد ہے اور ایک جگہ فراغ، اور مطلب یہ ہے کہ جس وقت پہلے دن عصر کو شروع کیا تھا دوسرے دن اس وقت ظہر کو ختم کیا۔

قولہ: ”وَقَدْ اصْفَرَّتِ الشَّمْسُ“ یہاں بھی سورج کا مکمل زرد ہونا مراد نہیں ہے بلکہ زردی کی ابتداء مراد ہے، اس لئے کہ مکمل اصفرار کے وقت نماز پڑھنا تو مکروہ ہے بلکہ اس کو منافق کی نماز قرار دیا گیا ہے۔

قولہ: ”وَصَلَّى الْمَغْرِبَ قَبْلَ أَنْ يَغِيْبَ الشَّفَقُ“ شفق کے ڈوبنے کے قریب مغرب کی نماز پڑھی یعنی مؤخر کر کے، یہ جملہ ان شوافع اور مالکیہ کے خلاف ہے جو وقت مغرب کو صرف پانچ رکعتوں کی بقدر قرار دیتے ہیں۔

قولہ: ”الْوَقْتُ فِيمَا بَيْنَ هَذَيْنِ“ آپ ﷺ کے ارشاد کا مطلب یہ تھا کہ تم نے ان دو دنوں میں میرے ساتھ پانچوں نمازیں پڑھ کر جان لیا ہوگا کہ ہر نماز کا وقت شروع کب سے ہوتا ہے اور ختم کب ہوتا ہے، ان دو دنوں کے وقتوں کے درمیان کا جو وقت ہے اس میں تعجیل کے اعتبار سے نہ افراط ہے اور تاخیر کے اعتبار سے نہ تفریط ہے۔

قال أبو داؤد: رَوَى سَلِيمَانُ بْنُ مُوسَى عَنْ عَطَاءٍ: اَوْ بِرَجُورٍ رَوَيْتُ عَنْ حَضْرَتِ ابُو مُوسَى اشْعَرِي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ كِيْ غَزْرِيْ هِيَ اس میں وقت مغرب میں اختلاف تھا، کہ پہلے دن آپ ﷺ نے اول وقت میں پڑھی اور دوسرے دن آخر وقت میں، اب مصنف فرما رہے ہیں کہ جس طرح اس روایت میں تعدد وقت مذکور تھا اسی طرح حضرت جابر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ کی وہ روایت جس کے راوی عطاء بن ابی رباح ہیں اس میں بھی دونوں دن مختلف وقتوں میں نماز پڑھنا مذکور ہے۔

قولہ: ”ثُمَّ صَلَّيْتُ الْعِشَاءَ قَالَ بَعْضُهُمْ اِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ“ یعنی حضرت جابر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ نے حضور ﷺ کی صلاۃ مغرب کے بعد صلاۃ عشاء کا ذکر کیا، لیکن اس میں صحابہ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ کے بیان میں اختلاف ہو گیا، بعض صحابہ نے کہا کہ آپ ﷺ نے عشاء کی

نماز ٹکٹ لیل میں پڑھی اور بعض نے کہا کہ نصف اللیل میں پڑھی، یعنی عشاء کے آخری وقت میں اختلاف ہو گیا۔
 قوله: و كذلك روى ابنُ بُرَيْدَةَ عن أبيه: یعنی جس طرح حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے مغرب کی نماز کو دو وقتوں میں پڑھنا ذکر کیا ہے اسی طرح سلیمان بن بریدہ نے بھی اپنے والد سے مغرب کی نماز دونوں دن مختلف وقتوں میں پڑھنا نقل کیا ہے کہ پہلے دن اول وقت میں نماز پڑھی اور دوسرے دن آخر وقت میں۔ (المنہل ۱۳/۳۰۲)۔

۳۹۶ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ نَا أَبِي نَا شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: وَقْتُ الظُّهْرِ مَا لَمْ تَحْضُرِ الْعَصْرُ، وَوَقْتُ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَصْفُرِ الشَّمْسُ، وَوَقْتُ الْمَغْرِبِ مَا لَمْ يَسْقُطْ فَوْزُ الشَّفَقِ، وَوَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ، وَوَقْتُ صَلَاةِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ. ﴿﴾

آخرہ مسلم فی "صحیحہ" فی المساجد، باب: أوقات الصلوات الخمس (۱۳۸۴) وأخرجه النسائي فی "المحتجب" فی کتاب العزائت، باب: آخر وقت المغرب (۵۲۱). انظر "تحفة الأشراف" (۸۹۴۶)۔

قوله: "فوزُ الشفق": هو بقية حمرة الشمس في الأفق وسمي فوزاً لفورانه وسطوعه، وروي أيضاً: نور الشفق وهو نوران حمرة. انظر "معالم السنن" ۱۰۹/۱۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ظہر کا وقت تب تک رہتا ہے جب تک کہ عصر کا وقت نہ آجائے، اور عصر کا وقت تب تک رہتا ہے جب تک سورج زرد نہ ہو جائے، اور مغرب کا وقت تب تک رہتا ہے جب تک شفق کی چمک نہ ختم ہو جائے، اور عشاء کی نماز کا وقت آدھی رات تک ہے، اور فجر کی نماز کا وقت سورج نکلنے تک رہتا ہے۔
 Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

تشریح مع تحقیق: فوز: جانب مغرب میں غروب آفتاب کے بعد شفق کی بقیہ سرخی۔

صلوات خمسہ کے اوقات کے سلسلے میں بہت سی احادیث ہیں، جن میں سے بعض قولیہ ہیں اور بعض فعلیہ ہیں، حاصل سب کا یہ ہے کہ ظہر کا وقت جب شروع ہوتا ہے جب سورج آسمان کے نیچے ٹھیک نصف النہار سے ہٹ کر مغرب کی سمت ذرا جھک جاتا ہے جس کو زوال کہتے ہیں، اور جب تک باقی رہتا ہے جب تک کہ ہر چیز کا سایہ سوائے سایہ اصلی کے اس کے قدر کے برابر نہ ہو جائے۔

"ما لم تحضر العصر" یہ جملہ دراصل اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ ظہر اور عصر کے درمیان ایسا کوئی وقت مشترک نہیں ہے جس کے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ قائل ہیں۔

بہر حال عصر کے وقت کی ابتداء ظہر کا وقت ختم ہو جانے کے بعد ہوتی ہے اور عصر کی نماز کے وقت کا اختتام تب ہوتا

ہے جب سورج زرد ہو جائے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک سورج زرد نہ ہو جائے تب تک عصر کی نماز کا وقت بلا کراہت باقی رہتا ہے، چنانچہ اس حدیث میں اسی لطف اشارہ ہے، اور اسکے بعد وقت جواز رہتا ہے جو غروب آفتاب تک رہتا ہے۔
 Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

سورج کے زرد ہونے سے کیا مراد ہے؟ اس بارے میں بعض حضرات نے یہ لکھا ہے کہ سورج کے گولے میں ایسا تغیر آجائے کہ اس کی طرف دیکھنے سے چکا چوندی نہ لگے بلکہ نظر اس پر ٹھہرنے لگے، اور بعض نے یوں کہا ہے کہ شعاع جو دیوار پر پڑتی ہے اس میں تغیر آجائے، ظہر کے آخری وقت اور عصر کے اولیٰ وقت میں فقہاء کا جو اختلاف ہے وہ تفصیلی طور پر گزر چکا ہے، اسی طرح شفق کے سلسلے میں اختلاف ہے وہ گزر چکا ہے۔

صبح کی نماز کا وقت تب شروع ہوتا ہے جب صبح صادق طلوع ہو جائے اور طلوع آفتاب تک باقی رہتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ فجر کی نماز کا تمام وقت (از طلوع صبح صادق تا طلوع آفتاب) وقت مختار ہے مگر بعض حضرات نے لکھا ہے کہ فجر کی نماز کا وقت مختار اسفار تک ہے اور اس کے بعد طلوع آفتاب تک وقت جواز ہے۔ (المہمل ۳۰۴/۳)۔

﴿بَابُ فِي وَقْتِ صَلَاةِ النَّبِيِّ ﷺ وَكَيْفَ كَانَ يُصَلِّيَهَا﴾

حضور ﷺ کی نماز کے اوقات اور کیفیت کا بیان

۳۹۷ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ بْنُ أَبِرَاهِيمَ نَا شُعْبَةُ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِرَاهِيمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو - وَهُوَ ابْنُ الْحَسَنِ - قَالَ : سَأَلْنَا جَابِرًا عَنْ وَقْتِ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ فَقَالَ : كَانَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْهَاجِرَةِ ، وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ ، وَالْمَغْرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ ، وَالْعِشَاءَ إِذَا كَثُرَ النَّاسُ عَجَلًا وَإِذَا قَلُّوا أَخَّرَ ، وَالصُّبْحَ بِغُلَسٍ .﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الأذان، باب: انتظار الناس قيام الإمام العالم (۸۶۷) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: استحباب التكبير بالصبح في أول وقتها وهو التغليس وبيان قدر القراءة فيها (۱۴۵۷) وأخرجه الترمذي في كتاب الصلاة، باب: ما جاء في التغليس بالفجر (۱۵۳) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المراتب، باب: التغليس في المحضر (۵۴۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۳۱)۔

قال الخطابي: الشمس حية: يفسر على وجهين أحدهما: إن حياتها شدة وهجها وبقاء حرها لم ينكسر منه شيء. والوجه الآخر أن حياتها صفاء لونها لم يدخلها التغير. والهجرة. هي نصف النهار عند اشتداد الحر. انظر "معالم السنن" ۱۰۹/۱۔

ترجمہ: محمد بن عمرو کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ کی نماز کے اوقات کے بارے میں

پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ آپ ﷺ ظہر کی نماز دو پہر میں پڑھتے تھے اور عصر کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج زندہ ہوتا تھا، اور عشاء کی نماز جلدی پڑھتے تھے جب لوگ زیادہ ہو جاتے اور دیر سے پڑھتے جب لوگ کم ہوتے اور صبح کی نماز اندھیرے میں پڑھتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: اس باب میں مصنفؒ نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں اور یہ ثابت کیا ہے کہ حضور ﷺ کا معمول نمازوں کو اول وقت میں پڑھنے کا تھا، ہر نماز کا افضل وقت کیا ہے اس کو بتلانے کے لئے تو مصنفؒ نے الگ الگ ابواب قائم کئے ہیں، یہاں تو صرف آپ ﷺ کے معمولات صلاۃ کو ذکر کرنا مقصود ہے۔

الہاجرة: ہجر سے مشتق ہے بمعنی چھوڑنا، زوال کے وقت جب گرمی شدید ہوتی ہے تو اس وقت پر ہاجرہ کا اطلاق ہوتا ہے، اس لئے کہ شدت حرارت کی وجہ سے لوگ اپنے اپنے کاموں کو چھوڑ کر قیلولہ کرنے لگتے تھے۔

اس حدیث کا ظاہر یہ تقاضہ کرتا ہے کہ آپ ﷺ ظہر کو اول وقت میں پڑھتے تھے، جب کہ دوسری احادیث میں ابراد بالظہر کا حکم دیا گیا ہے، دونوں قسموں کی روایات میں تطبیق کی شکل یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ ہاجرہ کا اطلاق مطلقاً ما بعد الزوال پر کیا جاتا ہے۔

حیة: حیات شمس سے مراد صفاء لون اور بقاء صور ہے، یعنی آپ ﷺ عصر کی نماز اس وقت پڑھتے تھے کہ دھوپ زندہ ہوتی تھی سورج کی روشنی میں تیزی ہوتی تھی۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ جب خلیفہ عبدالملک بن مروان کی جانب سے ۴۷ھ میں حجاج بن یوسف مدینہ طیبہ کا عامل بن کر آیا اور نمازوں کے سلسلے میں مستحب اوقات کی رعایت نہ رہی تو محمد بن عمرو اور ان کے رفقاء نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نمازوں کے اوقات کے سلسلے میں سوال کیا، حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ ظہر کی نماز دو پہر کی گرمی میں پڑھتے تھے اور عصر ایسے وقت میں پڑھتے کہ آسمان پر آفتاب بالکل صاف ہوتا تھا اور مغرب غروب آفتاب کے فوراً بعد پڑھتے تھے، اور عشاء میں صحابہ کے جمع ہونے کی صورت میں تعجل فرماتے اور اگر ان حضرات کے جمع ہونے میں دیر ہوتی تو تاخیر فرمادیتے اور فجر کی نماز غلغلہ میں ہوتی تھی یعنی اس میں مقتدیوں کے انتظار کے سبب تاخیر نہ ہوتی تھی۔ صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ کثرت جماعت کے انتظار میں عشاء کی نماز میں تاخیر کرنا افضل ہے۔

۳۹۸ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ نَا شُعْبَةَ عَنْ أَبِي الْمِنْهَالِ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصَلِّي الظُّهْرَ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ وَيُصَلِّي الْعَصْرَ وَإِنْ أَحَدَنَا لَيَذْهَبُ إِلَى أَقْصَى الْمَدِينَةِ وَيَرْجِعُ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ ، وَنَسِيتُ الْمَغْرِبَ وَكَانَ لَا يُبَالِي تَأْخِيرَ الْعِشَاءِ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ ، قَالَ : ثُمَّ قَالَ : إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ قَالَ : وَكَانَ

يَكْرَهُ النَّوْمَ قَبْلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعْدَهَا ، وَكَانَ يُصَلِّي الصُّبْحَ وَيَعْرِفُ أَحَدُنَا جَلِيْسَهُ
الَّذِي كَانَ يَعْرِفُهُ ، وَكَانَ يَقْرَأُ فِيْهَا مِنَ السُّتَيْنِ إِلَى الْمِائَةِ ﴿﴾

اخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: مواقيت الصلاة، باب: وقت الظهر عند الزوال (۵۴۱) وَاُخْرِجَهُ اَيْضًا فِي الْكِتَابِ
نَفْسِهِ، بَاب: وَقْتُ الْعَصْرِ (۵۴۷) وَاُخْرِجَهُ فِيْهِ اَيْضًا، بَاب: مَا يَكْرَهُ مِنَ السَّمْرِ بَعْدَ الْعِشَاءِ (۵۹۹) وَاُخْرِجَهُ اَيْضًا فِي كِتَابِ الْأَذَانِ، بَاب:
الْقِرَاءَةُ فِي الْفَجْرِ (۷۷۱) وَاُخْرِجَهُ مُسْلِمٌ فِي "صحيحه" فِي الْمَسَاجِدِ، بَاب: اسْتِحْبَابُ التَّكْبِيرِ بِالصُّبْحِ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا وَهُوَ التَّغْلِيْسُ
وَبَيَانُ قُلْرِ الْقِرَاءَةِ فِيْهَا (۱۴۶۰ و ۱۴۶۱ و ۱۴۶۲) وَاُخْرِجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "المجتبى" فِي كِتَابِ الْمَوَاقِيْتِ، بَاب: أَوَّلُ وَقْتُ الظُّهْرِ
(۴۹۴) وَاُخْرِجَهُ اَيْضًا فِي الْكِتَابِ نَفْسِهِ، بَاب: كِرَاهِيَةُ النَّوْمِ بَعْدَ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ (۵۲۴) وَاُخْرِجَهُ فِيْهِ اَيْضًا، بَاب: مَا يَسْتَحَبُّ مِنْ تَاخِيرِ
الْعِشَاءِ (۵۲۹) وَاُخْرِجَهُ ابْنُ مَاجَهَ فِي كِتَابِ: الصَّلَاةِ، بَاب: وَقْتُ صَلَاةِ الظُّهْرِ (۶۷۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۶۰۵).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج ڈھل
جاتا، اور عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ ہم میں کا کوئی (آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عصر پڑھنے کے بعد) مدینہ کی
پرلی جانب (شہر کے دوسرے کنارے پر واقع) پہنچ جاتا اور لوٹ آتا تھا، اور سورج روشن ہوتا تھا (اس میں زردی نہ آئی
ہوتی تھی) حضرت ابو المنہال کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مغرب کی نماز کے بارے میں جو کچھ بیان کیا تھا وہ مجھے
یاد نہیں، اور عشاء کی نماز کو تہائی رات تک مؤخر کرنے کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پرواہ نہ تھی (شعبہ) نے کہا کہ (ابو المنہال نے) کہا:
نصف رات تک (مؤخر کرنے کی پرواہ نہ تھی) اور عشاء سے پہلے سونے کو اور عشاء کے بعد بات چیت کرنے کو ناپسند
فرماتے تھے، اور صبح کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب کوئی شخص (صبح کے اجالے میں) اپنے اس ہم نشین کو پہچان لیتا تھا
جس کو وہ پہلے سے پہچانتا ہے، اور اس (صبح کی) نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ساٹھ سے سو آیتوں تک کی قرأت فرماتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: أبو المنہال: یہ سیار بن سلامہ ریاحی ہیں، اکثر محدثین نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے،
ابو ہریرہ: یہ نضہ بن عبیدہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں، ۶۵ھ میں وفات ہوئی ہے۔

قوله: يُصَلِّي الظُّهْرَ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ: یعنی ظہر کی نماز وقت آتے ہی پڑھ لیا کرتے تھے، لیکن بظاہر یہ معلوم
ہوتا ہے کہ جائزے کے موسم میں ایسا کرتے ہوں گے، ورنہ گرمی کے موسم میں ظہر کی نماز دیر کر کے یعنی ٹھنڈے وقت پڑھنا
آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے فعلاً بھی ثابت ہے اور قولاً بھی، یا کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گرمی کے موسم میں بھی اول وقت میں ظہر ادا کی ہوگی
بیان جواز کے لئے۔ (بذل ۲۳۳)۔

قوله: "وَيُصَلِّي الْعَصْرَ وَإِنْ أَحَدُنَا": یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ آدمی آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ نماز پڑھ کر اپنے گھر جو مدینہ کے آخر میں ہوتا وہاں چلا جائے اور پھر لوٹ کر دوبارہ مسجد کی طرف آجائے اس حال
میں کہ سورج کی تیش اور تیزی باقی ہو، ابو داؤد کی اس حدیث میں جانا اور آنا دونوں مذکور ہے کہ آدمی اپنے گھر جا کر واپس

بھی آجائے تب بھی دھوپ میں تیزی باقی ہو، ابو داؤد کی یہ روایت بخاری شریف کی روایت کے خلاف ہے، اس لئے کہ اس میں صرف جانا مذکور ہے، واپسی کا ذکر نہیں ہے بخاری کے الفاظ ہیں: وَيُصَلِّي الْعَصْرَ ثُمَّ يَرْجِعُ أَحَدُنَا إِلَى رَحْلِهِ فِي أَقْصَى الْمَدِينَةِ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ اسی طرح ابو داؤد ہی میں امامت جبریل میں جو روایت گزری ہے اس میں بھی صرف جانا ہی مذکور ہے، واپسی کا ذکر نہیں ہے، لہذا ابو داؤد کی اس روایت کی تاویل کی جائے گی کہ یہاں ”یرجع“ تفسیر ہے، ”بذہب“ کی کہ جانے سے مراد گھر کی طرف واپسی ہے، جانا اور آنا دونوں مراد نہیں ہیں، یا ”یرجع“ کو حال قرار دیا جائے ”أَيُّ بَذْهَبٍ رَاجِعًا إِلَى الْمَدِينَةِ“۔ (بذل ۲۳۴/۱)

قوله: وَنَسِيتُ الْمَغْرَبَ: اس کے قائل ستیارت بن سلامہ ہیں مطلب یہ ہے کہ سیار کہتے ہیں کہ مجھے یاد نہیں رہا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مغرب کے بارے میں کیا کہا تھا۔ (فتح الباری ۳۴۲/۲)۔

قوله: كَانَ لَا يِبَالِي تَأْخِيرَ الْعِشَاءِ إِلَى ثَلَاثِ اللَّيْلِ: بخاری شریف کے الفاظ ہیں: ”كَانَ يَسْتَحِبُّ أَنْ يُؤَخَّرَ مِنَ الْعِشَاءِ“ حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں کہ ابن دقیق العید نے اس حدیث کے ذیل میں کہا کہ: یہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عشاء کی نماز کو کچھ مؤخر کرنا مستحب ہے، ماقبل میں حدیث جابر رضی اللہ عنہ کے ذیل میں گزر چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کے انتظار کی وجہ سے تاخیر کر دیا کرتے تھے۔

قوله: كَانَ يَكْرَهُ النَّوْمَ قَبْلَهَا وَالْحَدِيثَ بَعْدَهَا: بعض حضرات نے اس کے ظاہر سے استدلال کر کے نوم قبل العشاء کو مطلقاً مکروہ لکھا ہے، لیکن مسلک مختار یہ ہے کہ اگر نماز عشاء کے وقت اٹھنے کا یقین ہو یا کسی شخص کو اٹھانے پر مقرر کر دیا ہو تو کراہت نہیں، بصورت دیگر ہے، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی نے امام ترمذی سے نقل کیا ہے کہ اکثر اہل علم نے عشاء سے پہلے سونے کو مکروہ کہا ہے، اور بعض نے رخصت دی ہے، ابن مبارک فرماتے ہیں کہ اکثر احادیث تو کراہت پر دلالت کرتی ہیں مگر بعض اہل علم نے رمضان میں عشاء سے قبل سونے کی رخصت دی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ نہ ہر شخص کے لئے سونا مکروہ ہے نہ ہر حال میں مکروہ ہے ایک شخص اضطراری طور پر سو جائے تو کوئی حرج نہیں یا اختیاری طور پر سو رہا ہو کہ کچھ دیر آرام کر سکے اور عشاء کی نماز نشاط کے ساتھ ادا کرے نیز یہ کہ اس نے وقت پر بیدار ہونے کا انتظام کر لیا تھا یا اس کو اپنی نیند پر قابو ہے یا ایسی جگہ سو رہا ہے کہ جہاں لوگ خود ہی اٹھا دیں گے تو ایسی صورتوں میں سونے میں کوئی حرج نہیں، اور اگر نماز باجماعت کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو ظاہر ہے کہ اس کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

اور حدیث بعد العشاء سے مراد سر بعد العشاء ہے، سر در اصل چاندنی کو کہتے ہیں، چوں کہ اہل عرب کے یہاں چاندنی راتوں میں قصے کہانیاں کہنے کا دستور تھا، اس لئے اس کا اطلاق کہانیاں کہنے پر ہونے لگا، ترمذی شریف میں سر بعد

العشاء سے متعلق دو باب قائم کئے ہیں، ایک سے کراہت معلوم ہوتی ہے اور دوسرے سے جواز اور رخصت معلوم ہوتی ہے پہلے باب میں ابوداؤد کی حدیث باب کو ذکر کیا ہے اور دوسرے باب میں حضرت عمر ؓ کی روایت ذکر کی ہے کہ: ”مَنْ رَسَّوَلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم یَسْمُرُ مَعَ اَبِی بَکْرٍ فِی الْاَمْرِ مِنْ اَمْرِ الْمُسْلِمِیْنَ وَاَنَا مَعَهُمَا“ دونوں حدیثوں میں تطبیق اس طرح ہے کہ بعد العشاء کی گفتگو کسی صحیح دینی غرض کی وجہ سے ہو تو جائز ہے بشرطیکہ اس کا ظن غالب ہو کہ رات کو جاگنے سے نماز فجر پر کوئی اثر نہیں پڑے گا حضرت عمر ؓ کی روایت اسی پر محمول ہے۔

حضرت عمر ؓ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ سمر بعد العشاء بغیر ضرورت پر لوگوں کی پٹائی کیا کرتے تھے، اور فرماتے تھے ”اَسْمَرًا اَوَّلَ اللَّیْلِ ، وَنَوْمًا اٰخِرَہٗ“ کہ شروع رات میں باتیں کر رہے ہو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آخر شب میں سوتے رہ جاؤ گے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

غرض یہ کہ منع کی روایات مقید ہیں غیر ضروری باتوں کے ساتھ۔

قولہ: ”وَمَنْ كَانَ یُصَلِّی الصُّبْحَ وَیَعْرِفُ اَحَدَنَا“ یہاں پر نسخے مختلف ہیں بعض نسخوں میں ”مَا یَعْرِفُ“ ہے حرف نفی کے ساتھ، اور بعض میں ”وِیَعْرِفُ“ اور یہی نسخہ زیادہ صحیح ہے اس لئے کہ یہ بخاری و مسلم کی روایات کے موافق ہے۔ مطلب عبارت کا یہ ہے کہ آپ ﷺ صبح کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ آدمی اپنے پاس بیٹھنے والے کی صورت کو دیکھ کر اس کو پہچان سکے، اور مانا فیہ ہونے کی صورت میں ظاہر ہے کہ اس میں معرفت کی نفی ہوگی، نسخہ صحیحہ مسلک احناف کے زیادہ قریب ہے جو صبح میں اسفار کے قائل ہیں، اور اگر دونوں نسخوں کو صحیح مانا جائے تو دونوں نسخوں میں تطبیق کی شکل یہ ہوگی کہ عدم معرفت کو نماز شروع کرنے کے وقت پر محمول کیا جائے اور معرفت کی روایت کو نماز سے فارغ ہونے پر۔ (کذا فی البذل والدر المصنوع)۔



﴿باب وقت صلاة الظهر﴾

ظہر کی نماز کے وقت کا بیان

۳۹۹ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَمُسَدَّدٌ قَالَا : نَا عَبَّادُ بْنُ عَبَّادٍ نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْحَارِثِ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : كُنْتُ أَصَلِّي الظُّهْرَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَخَذَ قَبْضَةً مِنَ الْحَصَى لِيَبْرُدَ فِي كَفِّي ، أَضَعُهَا لِيَجْهَتِي أَسْجُدُ عَلَيْهَا لِشِدَّةِ الْحَرِّ.﴾

أخرجه النسائي في كتاب الصلاة، باب: تبريد الحصى للسجود عليه (۱۰۸۱). انظر "تحفة الأشراف" (۲۲۵۲).

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھتا تھا، اور ایک مٹی کنکریاں اٹھا لیتا تا کہ وہ میری مٹھی میں ٹھنڈی ہو جائیں، جب سجدہ کرتا تو ان کو پیشانی کے نیچے رکھ لیتا (اور میں ایسا) گرمی کی شدت کی وجہ سے (کرتا تھا)۔

تشریح مع تحقیق: قَبْضَةٌ: بفتح القاف وضمها: انگلیوں کو ملا کر کسی چیز کو ہاتھ میں لینا، مٹی بھرنا، "الْحَصَى": حَصَاة کی جمع ہے بمعنی سنگریزے، کنکریاں۔

یہاں سے مصنف ہر نماز کے وقت کو تفصیلی طور پر الگ الگ ابواب قائم کر کے بیان فرمانا چاہتے ہیں کہ بندہ / محافظت صلاۃ پر خوب کار بند ہو جائے اور اس کو نمازوں کے مستحب اوقات کی تفصیل اچھی طرح متحضر ہو جائے۔
اس سلسلے میں سب سے پہلے ظہر کی نماز کا ذکر کیا ہے اس لئے کہ امامت جبریل والی روایت سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ نمازوں کی ابتداء ظہر سے کی گئی تھی۔

ظہر کا افضل وقت

ظہر کے افضل وقت کے سلسلے میں سرمدی کے زمانے میں تقریباً تمام علماء کا اتفاق ہے کہ تعجل افضل ہے، البتہ گرمی کے زمانے کے بارے میں اختلاف ہے، کہ گرمی کے زمانے میں ظہر کا افضل وقت کیا ہے؟

تو اس سلسلے میں بدلیۃ المجتہد (۱۳۹۱) بدائع الصنائع (۳۲۴/۱) فتح الملہم (۱۹۷۲) نیل الاوطار (۲۹۱/۱) معارف السنن (۲۹۲/۲) عمدۃ القاری (۳۶۴/۳) فتح الباری (۲۰۷/۲) میں دو مذہب نقل فرمائے ہیں:

مذہب نمبر ۱: حضرت امام شافعی، لیث بن سعد، اشہب مالکی اور بعض عراقیین کے نزدیک گرمی کے زمانے میں بھی

ظہر کی نماز میں تعیل افضل ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ گرمی میں استحباب تاخیر شافعیہ کے یہاں بھی چند شرطوں کے ساتھ ہے، (۱) شدت حرارت ہو، (۲) حرارة البلد ہو، (۳) نماز جماعت کی ہونے کے لئے نہ ہو، ہر حال میں تعیل ہی افضل ہے، (۴) اتیان من بعد ہو یعنی مسجد فاصلہ پر ہو اس کے لئے لمبی مسافت طے کرنی پڑتی ہو۔ مذہب نمبر ۲: حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، اور سفیان ثوری وغیرہ کے نزدیک گرمی کے زمانے میں ظہر کی نماز کے اندر تاخیر افضل ہے، البتہ امام مالکؒ منفرد کے لئے تعیل کے قائل ہیں۔ (بدلیۃ المجتہد ۱۳۹۱)

قائلین تعیل کے دلائل

۱- حضرت خباب بن الارتؓ کی حدیث ہے: "شَكُونَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّ الرَّمْضَاءِ فِي جَبَاهِنَا وَانْكَفْنَا فَلَمْ يُشْكِنَا" ہم نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں گرم ریت پر نماز پڑھنے کی شکایت کی تو آپ ﷺ نے ہماری شکایت کا ازالہ نہیں فرمایا۔ (مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب استحباب تقديم الظهر ۲۲۵/۱)۔
شکایت کے ازالہ نہ فرمانے کا مطلب یہی ہوا کہ ہم گرمی کی شدت کے باوجود گرم ریت پر نماز پڑھتے تھے۔
ہماری طرف سے اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ حضرت خبابؓ کی اس حدیث میں جو درخواست کی گئی ہے وہ ابراد سے بھی زیادہ تاخیر کی تھی جس کو قبول نہیں کیا گیا۔ (عمدة القاری ۳/۳۴۳)۔

صاحب بدائع علامہ کا سانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں "فلم يشكنا" کے معنی ہیں "لم يدعنا في الشكايه بل ازال شكوانا بأن أبرأ بها" کہ حضور ﷺ نے ہماری شکایت کا ازالہ کر کے ابراد کا حکم دے دیا (بدائع ۳/۳۴۳)۔
امام طحاویؒ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ حدیث خبابؓ اور وہ تمام احادیث جن سے تعیل ثابت ہوتی ہے وہ سب احادیث ابراد سے منسوخ ہیں، کیوں کہ احادیث ابراد مؤخر ہیں جیسا کہ حضرت مغیرہؓ کی حدیث سے ثابت ہے فرماتے ہیں: "كُنَّا نَصَلِّيْ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ لَنَا أَبْرَأُوا بِالصَّلَاةِ" لفظ ثُمَّ جو تراخی کے لئے آتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ابراد مؤخر ہے لہذا ناخ ہوگا، بلکہ امام خلاؒ نے اپنی کتاب "العلل" میں امام احمد سے نقل کیا ہے: كَانَ آخِرَ الْأَمْرِ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِبْرَاءُ۔ (عمدة القاری ۳/۳۴۳)۔

۲- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے: "أَوَّلُ الْوَقْتِ رِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ وَآخِرُ الْوَقْتِ عَفْوُ اللَّهِ" کہ جو شخص اول وقت میں نماز پڑھتا ہے اس کو اللہ کی رضا اور خوشنودی حاصل ہوتی ہے اور جو آخر وقت میں نماز پڑھتا ہے تو اللہ اس کو معاف کر دیتا ہے، تاخیر کی تفسیر پر مواخذہ نہیں ہوتا، اور یہ بات معلوم ہے کہ حصول رضا بہتر ہے اور ثواب کے اعتبار سے زیادہ ہے حصول معافی سے، اس سے معلوم ہوا کہ تعیل بہتر ہے تاخیر سے۔ (ترمذی، کتاب الصلوٰۃ، باب ما جاء

فی الوقت الاول من الفضل).

جواب یہ ہے کہ یہاں ”اولی وقت“ سے مراد وقت مختار کا اول حصہ ہے، اور ”آخر وقت“ سے مراد وہ حصہ ہے جس میں نماز کراہت سے ہوتی ہے۔

نیز یہ روایت سنداً ضعیف ہے کیوں کہ اس میں یعقوب بن الولید راوی انتہائی ضعیف ہیں، یہاں تک کہ انہیں کذاب اور مضاع بھی کہا گیا ہے۔ (سنن بیہقی: ۴۳۵/۱، نصب الراية: ۲۴۲/۱)۔

۳۔ حضرت ام سلمہؓ کی روایت ہے: ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَشَدَّ تَعْجِيلًا لِلظُّهْرِ مِنْكُمْ“ کہ حضور ﷺ ظہر کی نماز تم سے بہت جلدی پڑھ لیا کرتے تھے۔ (ترمذی، کتاب الصلاۃ، باب ما جاء فی التعجیل بالظہر)۔
جواب یہ ہے کہ یہ روایت اور تعجیل کی دوسری روایات سردی کے موسم پر محمول ہیں۔

قائلین تاخیر کے دلائل

احناف کے پاس اس سلسلے میں بے شمار صحیح اور صریح دلائل ہیں جن میں سے یہاں چند کو ذکر کیا جاتا ہے:

۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے: ”إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ“۔ (بخاری ۷۶۱)۔

اس روایت میں ابراہیم صلاۃ کا صراحۃً حکم موجود ہے اور ابراہیم تاخیر کے نہیں ہو سکتا ہے۔

۲۔ حضرت انسؓ کی روایت ہے: ”كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اشْتَدَّ الْبَرْدُ بَكَرَ بِالصَّلَاةِ وَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ أَبْرَدَ بِالصَّلَاةِ“۔ (بخاری ۱۲۴۱، کتاب الجمعہ)۔

یہ روایت بھی صحیح اور صریح ہے اور اس سے تمام روایات میں تطبیق ہو جاتی ہے امام بخاریؒ نے اس مضمون کی متعدد روایات اپنی صحیح میں نقل کی ہیں۔

امام شافعیؒ نے مذکورہ حدیث کی تاویل یہ کی ہے کہ یہ اس وقت پر محمول ہے جب کہ لوگ دور سے نماز پڑھنے مسجد میں آتے ہوں، لیکن امام ترمذیؒ نے امام شافعیؒ کی اس تاویل کو بعید قرار دیا ہے کما سیجی تفصیلاً۔

یہ تو چند دلائل ہوئے فریقین کی جانب سے، ان کے علاوہ ہر فریق کے پاس اور بھی دلائل ہیں احادیث کی شرح میں ان کی طرف اشارہ کر دیا جائے گا۔

حدیث باب

جہاں تک حدیث باب کا تعلق ہے تو حضرت امام ابو داؤدؒ نے اس سے تعجیل پر استدلال کیا ہے وہ اس طرح کہ مٹھی

میں کنکریاں رکھنے کا مقصد ان کو ٹھنڈا کر کے سجدے کی جگہ رکھنا تھا تا کہ تپش کم ہو جائے اور یہ جب ہی ہوگا جب کہ ظہر کی نماز اول وقت میں پڑھی جائے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ اتنی تپش تو تاخیر کے باوجود بھی رہتی ہے جس میں اخذ حصہ کی ضرورت پڑے۔

قوله: اخذ قبضة من الحصى: حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جب حضور ﷺ کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھتا تھا تو مٹی میں کنکریاں دبا لیتا تا کہ وہ ٹھنڈی رہیں اور پھر ان کو زمین کی تپش سے بچنے کے لئے سجدے کی جگہ رکھ لیتا تھا۔ صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے ظاہر سے یہ بات معلوم ہوئی کہ مصلیٰ کے لئے ثوب ملبوس پر سجدہ کرنا جائز نہیں، کیوں کہ اگر جائز ہوتا تو اس تکلیف یعنی تبرید صبی کی ضرورت نہ ہوتی، شوافع بھی اسی کے قائل ہیں کہ ثوب ملبوس پر سجدہ کرنا جائز نہیں ہے، اور استدلال اسی حدیث باب سے کیا ہے، جب کہ احناف اس کے جواز کے قائل ہیں، اس لئے کہ بخاری شریف کی روایت میں صراحة ثوب ملبوس پر سجدہ کرنا ثابت ہے: عن أنس بن مالك قال: كنا نصلي مع النبي صلى الله عليه وسلم فيضع أخذنا طرف الثوب من شدّة الحرّ في مكان السجود“ اسی طرح مسلم شریف میں بھی ثوب ملبوس پر سجدہ کرنے کی روایت صراحة مذکور ہے۔

اور حدیث باب کا جواب یہ ہے کہ وہ تبرید صبی کا عمل اس لئے کرتے تھے کہ ان کے کپڑوں میں اتنا حصہ زائد نہ تھا جس پر سجدہ کر سکیں بلکہ ان کے کپڑے اتنے کم تھے کہ ستر بھی مشکل سے چھپ پاتا تھا۔ (منہل ۳۱۰/۲)۔ حضرت امام مالک، امام احمد اور امام بخاری بھی اس مسئلے میں احناف کے ساتھ ہیں۔

بعض شوافع نے جمہور کے دلائل کا یہ جواب دیا ہے کہ طرف الثوب سے مراد وہ کپڑا ہے جو مصلیٰ کے بدن پر نہ ہو اور اگر بدن پر ہو تو وہ اتنا گنجائش دار ہو کہ اس کا سجدے کی جگہ ڈالا گیا گوشہ مصلیٰ کی حرکت سے متحرک نہ ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ تاویل خلاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کے پاس اتنے کپڑے کہاں تھے کہ پہننے کے لئے الگ ہوں اور بچانے کے لئے الگ ہوں، صحابہ کرام کی مجموعی حالت یہ تھی کہ ان کے پاس پہننے کے کپڑے بھی پورے نہ تھے اور نہ بدن کے کپڑے میں اتنی کشادگی تھی کہ نمازی کی حرکت سے کپڑا متحرک نہ ہو۔ (ایضاح البخاری ۱۰۶/۳)۔

۴۰۰ ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا عَيْبَةُ بْنُ حُمَيْدٍ عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ سَعْدِ بْنِ طَارِقٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ مُذَرِّجٍ عَنْ الْأَسْوَدِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ قَالَ: كَانَتْ قَدْرُ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّيْفِ ثَلَاثَةَ أَقْدَامٍ إِلَى خَمْسَةِ أَقْدَامٍ، وَفِي الشِّتَاءِ خَمْسَةَ أَقْدَامٍ إِلَى سَبْعَةِ أَقْدَامٍ﴾

أخرجه النسائي في "المعجم" في كتاب الصلاة، باب: آخر وقت الظهر (۵۰۲). انظر "تحفة الأشراف" (۹۱۸۶).

ترجمہ : حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی ظہر کی نماز کا اندازہ گرمی میں تین قدم سے پانچ قدم تک اور سردی میں پانچ قدم سے سات قدم تک تھا۔

تشریح مع تحقیق : اس حدیث کے سلسلے میں حضرت مولانا محمد عاقل صاحب نے بڑی اچھی بحث کی ہے

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

ہم اس کو بعینہ نقل کرتے ہیں:

اس حدیث میں صحابی رضی اللہ عنہ نے ظہر کی نماز کے وقت کو سایہ کی مقدار کے اعتبار سے سمجھایا ہے اور وہ یہ کہ آپ ﷺ اوائل صیف (گرمی کی ابتداء) میں نماز ظہر اس وقت ادا فرماتے تھے جب کہ سایہ تین قدم کے بقدر ہوتا تھا اور شدت صیف میں تاخیر سے پڑھتے تھے یعنی جب کہ سایہ پانچ قدم کے بقدر ہو جاتا، یہ بات ایک بدیہی سی ہے جتنی تاخیر ہوگی اتنا ہی سایہ میں اضافہ ہوگا۔

پھر جاننا چاہئے کہ ظل کی دو قسمیں ہیں: ۱۔ ظل اصلی، ۲۔ ظل زائد، عین نصف النہار کے وقت جو سایہ ہوتا ہے وہ ظل اصلی کہلاتا ہے اور زوال شمس کے بعد جو سایہ بڑھنا شروع ہوتا ہے وہ ظل زائد کہلاتا ہے، دراصل تعجیل و تاخیر کا مدار اسی ظل زائد پر ہے، اس کا زائد ہونا تاخیر پر دلالت کرتا ہے، اور کم ہونا تعجیل پر، لیکن اس حدیث میں جو ظل مذکور ہے وہ مطلقاً ہے اس میں زائد یا اصلی کی کوئی قید نہیں، بلکہ مجموعہ ظل مراد ہے، لہذا یہ دیکھا جائے گا کہ اس حدیث میں سایہ کی جو مقدار مذکور ہے اس میں ظل اصلی کتنا ہے اور ظل زائد کتنا، تب تعجیل یا تاخیر کا صحیح علم ہو سکے گا۔

چنانچہ تقی الدین سبکی فرماتے ہیں کہ حجاز میں گرمی کے زمانے میں نصف النہار کے وقت ظل اصلی مطلقاً ہوتا ہی نہیں، لہذا ان کے قول کے پیش نظر آپ ﷺ کا تین قدم کے سایہ کی مقدار پر نماز پڑھنا یہ تاخیر اور ابراد کے لئے تھا، اور پھر بعد میں جب ظل اصلی دو قدم ہونے لگتا تھا تو اس وقت پانچ قدم پر ظہر پڑھتے تھے، یعنی ظل زائد اس وقت بھی تین ہی قدم ہوتا تھا۔ اس کے بالمقابل علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ حجاز مقدس میں گرمی کے زمانے میں ظل اصلی تین قدم کے قریب ہوتا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ اول صیف میں آپ ﷺ نماز اول وقت میں پڑھتے تھے اور پھر بعد میں شدت حر کے زمانے میں دو قدم کے بقدر تاخیر فرما کر کل پانچ قدم پر پڑھتے تھے، تا کہ ابراد ہو سکے۔

حاصل یہ ہے کہ سبکی کے نزدیک آپ ﷺ نے ظہر کی نماز مطلقاً اول صیف و آخر صیف میں تین قدم سایہ پر پڑھی، اور تین قدم سایہ تقریباً نصف مثل ہوتا ہے کیوں کہ مشہور ہے کہ آدمی کا قد اس کے سات قدم کے برابر ہوتا ہے، لہذا اس کا مطلب یہ ہوا کہ گرمی میں آپ ﷺ ظہر کا تقریباً نصف وقت گزار کر نماز پڑھتے تھے، اور خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کے مطابق یہ ہوا کہ گرمی کے شروع زمانے میں آپ ﷺ ظہر اول وقت میں پڑھتے تھے، اور پھر آگے چل کر گرمی کی شدت کے زمانے میں صرف دو قدم سایہ کے بقدر تاخیر فرماتے۔

یہ ساری تفصیل حدیث کے جزو اول سے متعلق تھی یعنی: ”فِي الصَّيْفِ ثَلَاثَةُ أَقْدَامٍ إِلَى خَمْسِهِ أَقْدَامٌ“ سے۔ اور حدیث کا جزو ثانی جو شتا، ہے متعلق ہے اس میں شراح کا کوئی اختلاف نہیں ہے، حجاز مقدس میں اول شتا، میں گل اصلی پانچ قدم اور پھر آگے چل کر سات قدم ہو جاتا ہے، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ظہر سردی کے زمانے میں مطلقاً اول وقت ہوئی، اور مسئلہ بھی یہی ہے کہ سردی کے زمانے میں ظہر کو بالاتفاق اول وقت پڑھنا اولیٰ ہے۔ (الدر المنصور ۲/۲۱)۔

۳۰۱ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ نَا شُعْبَةَ أَخْبَرَنِي أَبُو الْحَسَنِ -هُوَ مُهَاجِرٌ- قَالَ : سَمِعْتُ زَيْدَ بْنَ وَهَبٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ أَبَا ذَرٍّ يَقُولُ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَرَادَ الْمُؤَذِّنُ أَنْ يُؤَذِّنَ الظُّهْرَ فَقَالَ : اِبْرِدْ ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ فَقَالَ : اِبْرِدْ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا حَتَّى رَأَيْنَا فِيءَ التَّلُّولِ ثُمَّ قَالَ : إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ ، فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ .﴾

اخرجه البخاري في ”صحيحه“ في كتاب مواقيت الصلاة، باب: الإبراد بالظهر في شدة الحر (۵۳۵) وأخرجه أيضًا في كتاب مواقيت الصلاة، باب: الإبراد بالظهر في السفر (۵۳۹) وفي كتاب الأذان، باب: الأذان للمسافر إذا كانوا جماعة والإقامة وكذلك بعرفة وجمع وقول المؤذن الصلاة في الرحال في الليلة الباردة أو المطرة (۶۲۹) وفي كتاب بدء الخلق، باب: صفة النار وأنها مخلوقة (۳۲۵۸) وأخرجه مسلم في ”صحيحه“ في المساجد، ۴: - استحباب الإبراد بالظهر في شدة الحر لمن يمضي إلى جماعة ويناله الحر في طريقه (۱۳۹۹) وأخرجه الترمذي في ”جامعه“ في كتاب الصلاة، باب: ما جاء في تأخير الظهر في شدة الحر (۱۵۸) - انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۱۹۱۴)۔

ترجمہ : حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ (سفر میں) تھے، مؤذن نے ظہر کی نماز کے لئے اذان دینے کا ارادہ کیا تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ابھی ٹھنڈے وقت کا انتظار کرو، پھر (کچھ دیر کے بعد) مؤذن نے اذان کا ارادہ کیا تو آپ ﷺ نے (دو یا تین مرتبہ) فرمایا کہ ابھی ٹھنڈے وقت کا انتظار کرو، یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ زمین پر دیکھا، پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کی حرارت کے انتشار سے ہوتی ہے، اس لئے جب گرمی سخت ہو تو نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو۔

تشریح مع تحقیق : الفیء : زوال شمس کے بعد مشرق کی طرف پھیلنے والا سایہ ج: اقباء و قبوۃ آتی ہے، التلؤل : ٹیلہ، بلند زمین اس کا واحد ”التل“ آتا ہے، فبیح : مصدر ہے فاح المكان فیحًا : کشادہ ہونا، پھیلنا۔

حدیث میں جو واقعہ ذکر کیا گیا ہے وہ سفر کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ سفر میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ مؤذن رسول ﷺ نے اذان کا ارادہ کیا، ظاہر ہے کہ اذان کا ارادہ ظہر کا وقت داخل ہونے کے بعد ہی کیا ہوگا، مگر حضور پاک ﷺ نے اذان سے

روک دیا، پھر کچھ دیر کے بعد دوبارہ ارادہ کیا مگر پھر منع فرمادیا، یہاں تک کہ ٹیلوں کا سایہ زمین پر پڑنے لگا تب اذان دی گئی، اور نماز ظہر ادا کی گئی، اس موقع پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ گرمی تیز ہو تو نماز کو مؤخر کر کے ٹھنڈے وقت میں پڑھا کرو، اس لئے کہ یہ تیزی جہنم کی حرارت کے انتشار سے ہوتی ہے۔

اذان سے منع کرنے کی وجہ یہ تھی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عادت تھی کہ وہ اذان سنتے ہی نماز کے لئے حاضر ہو جاتے تھے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو منع کر دیا کہ تم اذان کہہ دو گے تو عادت کے مطابق سب آجائیں گے اور اس وقت گرمی کی شدت کے سبب مشقت ہوگی اس لئے جب وقت باقی ہے تو کیوں نہ ٹھنڈے وقت کا انتظار کر لیا جائے۔

قوله: حَتَّى رَأَيْنَا فِيهِ التَّلَوَّلَ: یہاں تک کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھا، ٹیلے چوں کہ پھیلے ہوتے ہیں اس لیے ان کا سایہ زوال کے بہت دیر بعد نظر آتا ہے، اور بخاری کی روایت میں تو ہے: "حَتَّى مَسَاوَى الظِّلِّ التَّلَوَّلَ" کہ ٹیلوں کا سایہ خود ٹیلوں کے برابر ہو گیا، اس سے تو بہت ہی تاخیر معلوم ہوئی، جو یقیناً مثلیں کو پہنچ جائے گی، جیسا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے کہ ظہر کا وقت مثلیں تک رہتا ہے، اور جمہور کے یہاں ایک ہی مثل پر ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے، لہذا یہ حدیث وقت ظہر کے بارے میں حنفیہ کی دلیل ہوئی، نیز اس حدیث سے ترجمۃ الباب بھی ثابت ہو گیا کہ ظہر کا وقت مستحب گرمیوں میں تاخیر کرنا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ چوں کہ مطلقاً تعجیل کے قائل ہیں جیسا کہ گزر چکا ہے اس لئے انہوں نے اس روایت کی تاویل یہ کی ہے کہ: "گرمی کی شدت میں ظہر کی نماز کو مؤخر کرنے کا حکم عام نہیں ہے، بلکہ یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جب نمازیوں کو دشواری ہو اور انہیں دور سے مسجد میں آنا پڑتا ہو منفرد کے لئے ہر صورت میں مؤخر نہ کرنا ہی افضل ہے، یا جماعت کے لئے دور نہ آنا پڑتا ہو بلکہ مسجد قریب ہو یا نماز پڑھنے والے ایک جگہ مجتمع ہوں یا دور سے آنے کی صورت میں سایہ کا انتظام وغیرہ ہو تو تاخیر نہ کی جائے گی بلکہ اول وقت میں نماز پڑھنا افضل ہوگا۔"

لیکن امام شافعیؒ کی اس تاویل کو امام ترمذیؒ نے رد کر دیا ہے کہ "ابردوا بالظہر" کے حکم کو امام شافعیؒ نے جو دور سے مسجد میں آنے والوں کے لئے خاص کیا ہے اس کی تائید حضرت ابو ذرؓ کی حدیث باب سے نہیں ہوتی، کیوں کہ حضرت ابو ذرؓ نے سفر کے دوران نماز ظہر کو مؤخر کر کے پڑھنے کا مضمون بیان کیا ہے اور سفر میں چوں کہ تمام حضرات یکجا ہوتے ہیں انہیں دور سے آنا نہیں پڑتا اس لئے حضرت ابو ذرؓ کی روایت سے امام شافعیؒ کی تاویل کی تائید نہیں ہوتی لہذا گرمی کی شدت میں ظہر کو مؤخر کر کے پڑھنے کی رائے اختیار کرنے والوں کا مسلک زیادہ لائق اتباع ہے۔ (ترمذی ۲۳۱)

قوله: "إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ" گرمی کی شدت حرارت جہنم کی وسعت اور انتشار کی وجہ سے ہے، اب

گرمی کے شدید ہونے کے وقت نماز میں دو چیزیں ہیں، ایک یہ کہ ایسی صورت میں سکون قلب میسر نہ ہوگا، جب کہ عبادت کے لئے دل لگا کر کام کرنے کی ضرورت ہے، دوسری چیز یہ ہے کہ جہنم کا اثر ہونے کی بنیاد پر غضب خداوندی کے مظاہرے کا وقت ہے، اور ایسے وقت میں مناجات کرنا آداب مناجات کے منافی ہے، اس لئے گرمی کی شدت کے سبب غضب خداوندی کا مظاہرہ ہو رہا ہو تو اس وقت تاخیر کر کے ظہر کی نماز پڑھنا مستحب ہے۔

بعض علماء نے اس جملہ کو مجاز تشبیہ پر محمول کیا ہے یعنی موسم گرما میں جو گرمی کی شدت ہوتی ہے وہ جہنم کی حرارت کی طرح ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ کلام اپنی حقیقت پر محمول ہے، اس لئے کہ بخاری میں یہی روایت ہے تو اس میں یہ اضافہ ہے: **وَاشْتَكَتِ النَّارُ إِلَى رَبِّهَا فَقَالَتْ: يَا رَبِّي أَكُلَ بَعْضِي بَعْضًا فَأُذِنَ لَهُ بِنَفْسَيْنِ نَفْسٍ فِي الشِّتَاءِ وَنَفْسٍ فِي الصَّيْفِ** "کہ جہنم نے بارگاہ خداوندی میں شکایت کی کہ میرے اندر گرمی بہت بڑھ گئی ہے اور میرے شعلے ایک دوسرے کو کھائے جا رہے ہیں اللہ تعالیٰ نے اس شکایت کا یہ جواب دیا کہ اے جہنم تو دو سانس لے لیا کر، ایک گرمی میں اور ایک سردی میں، چنانچہ دنیا میں گرمی اور سردی کی جو شدت محسوس کی جاتی ہے، وہ جہنم کے انہیں دو سانس کا اثر ہے۔

اور جہنم کے دو سانس لینے کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ ایک سانس گرمی کو باہر پھینکنے کے لئے ہے اور دوسرا باہر کی گرمی کو اندر سمیٹنے کے لئے ہے، اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ دونوں سانس باہر ہی کے ہیں، ایک طبقہ نار کا اور ایک طبقہ زمہریر کا، اس لئے کہ جہنم کے دو طبقے ہیں جہنم اپنے طبقہ نار کے ذریعہ گرمی پھینکتی ہے، اور طبقہ زمہریر کے سانس سے سردی پھینکتی ہے، لہذا گرمی کے سانس سے گرمی بڑھ جاتی ہے، اور سردی کے سانس سے سردی بڑھ جاتی ہے۔

گرمی اور سردی کے ظاہری اسباب سے تعارض

روایت بالا کی روشنی میں مطلب یہ نکلتا ہے کہ سردی اور گرمی کا اصل سبب جہنم ہے، لیکن اگر موسم گرما کی گرمی اور موسم شتاء کی سردی جہنم کے اثر سے ہے تو وہ بیک وقت تمام عالم کو محیط ہونی چاہئے، حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی زمانہ میں کسی اقلیم میں گرمی ہے اور کسی میں سردی، اس لئے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں گرمی اور سردی کی شدت کا سبب سورج کا کرہ ارض سے قریب یا بعید ہونا ہے؟

جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ حدیث پاک میں گرمی اور سردی کے اصل خزانے کی نشان دہی کی گئی ہے، ہر چیز کے خزانے اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں، قرآن کریم میں ارشاد ہے: **وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ** "کہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جس کے خزانے ہمارے پاس نہ ہوں، اس لئے کہا جائے گا کہ سردی اور گرمی کا اصل مرکز تو جہنم ہی ہے، لیکن دنیا میں

اس کی تقسیم سوزج کے ذریعہ کی گئی ہے، سورج ایک آتش شیشے کی طرح جہنم سے حرارت حاصل کرتا ہے، اور اس کے قرب و بعد کے سبب ایسا ہوتا ہے کہ دنیا میں کہیں گرمی ہے اور کہیں سردی، گویا سورج جہنم کے سانس کو دنیا تک منتقل کرنے کا ایک آلہ اور راستہ ہے۔

نیز یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اسباب میں تعارض نہیں ایک چیز کے دو سبب بھی ہو سکتے ہیں، ظاہری سبب تو آفتاب کا قرب و بعد ہے اور باطنی سبب وہ ہے جس کی حدیث پاک میں اطلاع دی گئی ہے۔ (ایضاح البخاری ۳/۳۹۲)۔

قوله: فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ: جب نماز پروردگار سے مناجات کا نام ہے تو اس کی رعایت اہم ہے کہ وہ اچھے اور مناسب وقت میں ہو، اور اگر سخت گرمی کا وقت ہوگا تو مناجات کرنے والا بیتابی اور پریشانی میں مبتلا ہونے کے سبب دل جمعی اور اطمینان خاطر کے ساتھ عرض معروض نہ کر سکے گا اور آقا کی بارگاہ میں بدحواسی اور پریشانی خاطر کے ساتھ کی گئی مناجات بے وزن ہو کر رہ جائے گی، نیز یہ وقت احکم الحاکمین کے جلال و غضب کے اظہار کا ہے اور غضب کے موقع پر مناجات اور لب کشائی کا کام نہیں کرنا چاہئے۔ (فتح الباری ۲/۲۲)۔

لہذا ایسے وقت تاخیر کر کے نماز پڑھنا افضل ہوگا۔

۴۰۲ ﴿حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنِ مَوْهَبٍ الْهَمْدَانِيُّ وَقُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ الثَّقَفِيُّ أَنَّ اللَّيْثَ حَدَّثَهُمْ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ - قَالَ ابْنُ مَوْهَبٍ: بِالصَّلَاةِ - فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ.﴾

أخرجه مسلم في "صحيحه" كتاب المساجد، باب: استحباب الإبراد بالظهر في شدة الحر لمن يمضي إلى جماعة ويناله الحر في طريقه (۱۳۴۹) وأخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب الصلاة، باب: ما جاء في تأخير الظهر في شدة الحر (۱۵۷) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المواقيت، باب: الإبراد بالظهر إذا اشتد الحر (۴۹۹) وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في كتاب: الصلاة باب: الإبراد بالظهر في شدة الحر (۶۷۸). انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۲۳۷).

الإبراد: انسكار شدة حر الظهيرة. فيح جهنم: سطوع حرها وانتشاره، وأصله في كلامهم السعة والانتشار ومعنى الكلام يتحمل وجهين: أحدهما: أن شدة الحر في الصيف من وهج حر جهنم في الحقيقة. وروي أن الله سبحانه وتعالى أذن لجهنم في نفسين: نفس في الصيف ونفس في الشتاء فأشد ما تجدونه من الحر في الصيف فهو من نفسها، وأشد ما ترونه من البرد في الشتاء فهو منها، والوجه الآخر: أن هذا الكلام إنما خرج مخرج التشبيه والتقريب، أي كأنه نار جهنم في الحر فاحرقوها واجتنبوا حرها. انظر "معالم السنن" ۱/۱۱۱.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب گرمی شدید ہو تو نماز کو

ٹھنڈا کر کے پڑھو،۔ ابن موبہب نے (عَنِ الصَّلَاةِ کی جگہ) بِالصَّلَاةِ کہا۔ اس لئے کہ گرمی کی شدت جہنم کی حرارت کے انتشار سے ہوتی ہے۔

تشریح مع تحقیق : اس حدیث کی شرح تو مکمل سابقہ روایت کے تحت گزر چکی ہے، پہلی روایت حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی تھی جس میں ایک سفر کا واقعہ ذکر کیا گیا تھا، لیکن یہ روایت عام ہے کہ سفر ہو یا حضر ہو، ہر حال میں گرمی کے زمانے میں ظہر کی نماز کو مؤخر کر کے پڑھنا چاہئے۔

قوله : 'قال ابن موبہب بالصلاة' : مصنف کے دو استاذ ہیں ایک یزید بن خالد بن موبہب اور دوسرے قتیبہ بن سعید، دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ قتیبہ نے الفاظ نقل کئے: "فأبردوا عن الصلاة" اور یزید بن خالد بن موبہب نے کہا: "فأبردوا بالصلاة" اس سلسلے میں کہا گیا ہے کہ "عن" کبھی "بإ" کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جیسے رَمِيتُ عَنْ الْقَوْسِ، رَمِيتُ بِالْقَوْسِ کے معنی میں ہے، یا پھر عن کا استعمال تاخیر کے معنی پر مضمّن ہونے کی وجہ سے ہے، یعنی "أخروا عن الصلاة مبردين" نماز کو ٹھنڈے وقت کا انتظار کرتے ہوئے مؤخر کرو، گویا اصل روایت تو بالصلاة ہے جس میں "عن" ہے اس میں تاویل کر لی جائے گی۔ (فتح الباری شرح بخاری ۲/۲۱۲)۔

۴۰۳ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ عَنْ يَسْمَاقِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ أَنَّ بَلَالًا كَانَ يُؤَدُّ الظُّهْرَ إِذَا دَخَصَتِ الشَّمْسُ﴾

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۲۱۴۹)۔

قوله: "دخضت الشمس": أي زالت. وأصل الدحض: الزلق، يقال: دحضت رجله: أي زلت عن موضعها، وأدحضت حجة فلان أي أزلتها وأبطلتها۔

ترجمہ : حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ ظہر کی اذان اس وقت پڑھتے تھے جب سورج زائل ہو جاتا تھا، (وسط سارے)۔

تشریح مع تحقیق : دَخَصَتِ الشَّمْسُ عَنْ وَسْطِ السَّمَاءِ : سورج کا مغرب کی طرف مائل ہونا، وسط سارے مغرب کی طرف پھسل جانا، لہذا مطلب یہ ہوا کہ حضور اکرم ﷺ ظہر کی نماز زوال شمس کے فوراً بعد پڑھتے تھے، اس لئے کہ مسلم شریف کی روایت میں صراحت ہے: "كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ إِذَا دَخَصَتِ الشَّمْسُ" امام نووی شافعیؒ نے اس حدیث سے تعجیل ظہر پر استدلال کیا ہے۔

جمہور اس کا جواب دیتے ہیں کہ احیاناً بیان جواز کے لئے آپ ﷺ نے ایسا کیا ہوگا، یا یہ کہا جائے کہ یہ امر بالابراہ سے پہلے کا واقع ہے، یا سردی کے زمانے پر محمول ہے۔

صاحب منہل نے علامہ عینیؒ کا یہ جواب نقل کیا ہے کہ جو شخص ظہر ابراد کے ساتھ پڑھتا ہے اس پر بھی تو یہ بات صادق آتی ہے کہ اس نے زوال شمس کے بعد نماز پڑھی۔ (المنہل ۳/۳۱۷)۔

گویا علامہ عینیؒ کی مراد یہ ہے کہ اس کو علی الفور پر محمول نہ کیا جائے بلکہ بعد الفصل پر محمول کیا جائے تاکہ احادیث ابراد سے تعارض لازم نہ آئے۔

﴿بَابُ وَقْتِ الْعَصْرِ﴾

عصر کی نماز کے وقت کا بیان

۳۰۴ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا اللَّيْثُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَصْلِي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ يَبْضَاءُ مُرْتَفِعَةً حَيَّةً، وَيَذْهَبُ الذَّاهِبُ إِلَى الْعَوَالِي وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً.﴾

أخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: استحباب التكبير بالعصر (۱۴۰۷)

وأخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المواقيت، باب: تعجيل العصر (۵۰۶)

وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في كتاب الصلاة، باب: وقت صلاة العصر (۶۸۲)۔

انظر "تحفة الأشراف" (۱۵۲۲)۔

۳۰۵ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : وَالْعَوَالِي عَلَى مِثْلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ ، قَالَ : وَأَحْسِبُهُ قَالَ : أَوْ أَرْبَعَةٍ.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۹۳۷۸)۔

۳۰۶ ﴿حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مُوسَى نَا جَزِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ خَيْثَمَةَ قَالَ : حَيَاتُهَا أَنْ تَجِدَ حَرَّهَا.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۶۱۸)۔

العوالي: القرى المجتمعة حول المدينة من جهة نجدها وقد بين مسافتها هنا كما ترى وعند النسائي: يذهب الذاهب إلى قُباء.

أي حياة الشمس في قوله: "الشمس يبيض مرتفعة حية".

قال الخطابي: معنى الظهور: الصعود يقال: ظهرت على الشيء إذا علوته. انظر "معالم السنن" ۱۱۲/۱۔

ترجمہ: حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے

کہ آفتاب اونچا صاف اور زندہ ہوتا، پھر جانے والا عوالی جاتا تو وہ ایسے وقت میں پہنچ جاتا کہ آفتاب ابھی اونچا ہوتا۔
 معمر زہری سے نقل کرتے ہیں کہ عوالی مدینہ سے دو میل یا تین میل کے فاصلہ پر تھے، معمر کہتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ زہری نے ”یا چار میل کے فاصلہ پر تھے“ بھی کہا۔
 منصور نے خیشمہ سے نقل کیا ہے کہ حیات شمس سے مراد یہ ہے کہ تم اس کی گرمی پاسکو۔

تشریح مع تحقیق : اس باب میں مصنف ”عصر کے وقت مستحب کو بیان فرمائیں گے، مصنف نے اس باب کے تحت کل پانچ روایات ذکر کی ہیں، جن میں تین مرفوع روایات اور دو آثار ہیں، مرفوع روایات میں پہلی روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے جب آفتاب صاف، اونچا اور با حیات ہوتا تھا، جاتے وقت صاف ہونے، بلند ہونے اور زندہ ہونے تین باتوں کا ذکر ہے پھر جانے والا عوالی تک جاتا اور آفتاب ابھی تک اونچا ہوتا، پہنچتے وقت صرف بلندی کا ذکر ہے صاف ہونے اور زندہ ہونے کا نہیں، گویا جانے والا نماز پڑھ کر چلا تو آفتاب بلند اور صاف بھی تھا اور اس میں حیات بھی تھی، آفتاب کی حیات کے ایک معنی تو ہیں اس کی روشنی کا صاف ہونا گویا اصفرار اور تغیر سے پہلے تک اس کو زندہ کہا جائے گا، اس صورت میں مفہوم یہ ہوگا کہ عصر کی نماز تو آفتاب کے اونچا ہونے اور روشن ہونے کی حالت میں ہوئی تھی، لیکن چند میل کی مسافت طے کرتے کرتے اس میں تغیر اور اصفرار آ جاتا تھا۔

مصنف نے خیشمہ کے اثر کو نقل کر کے اس کے معنی یہ نقل کئے ہیں: حَيَاتُهَا اَنْ تَجِدَ حَرَّتَهَا کہ آفتاب کی زندگی یہ ہے کہ تمہیں حرارت محسوس ہو، گویا جب تک حرارت قائم ہے وہ زندہ ہے اور جب حرارت کم یا ختم ہوگئی تو زندگی ختم ہوگئی، اس صورت میں مفہوم یہ ہوگا کہ عصر کی نماز کے وقت تو آفتاب میں حرارت ہوتی تھی لیکن چند میل چلنے کے بعد وہ بے جان ہو جاتا تھا، حرارت باقی نہیں رہتی تھی۔

دوسرے نمبر پر مصنف نے اثر زہری کو نقل کیا ہے جس میں مدینہ سے عوالی کے فاصلہ کی وضاحت کی گئی ہے کہ عوالی دو یا تین میل کے فاصلہ پر تھے، یعنی بعض دو میل کے فاصلہ پر ہوں گے اور بعض تین میل کے فاصلہ پر اور بعض چار میل کے فاصلہ پر ہوں گے، اور یہ دوری ایک تخمینہ ہے تحقیقی نہیں ہے۔

انصاف کی بات یہ ہے کہ اس روایت میں عصر کے مثل میں ثانی پڑھنے کی کوئی صراحت نہیں ہے بلکہ بغور دیکھا جائے تو یہ مثل ثالث میں پڑھنے کا قرینہ ہے، اس لئے کہ عموماً ایک میل کی مسافت پندرہ منٹ میں طے ہو جاتی ہے، اب اگر نماز پڑھنے کے بعد جانے والا عوالی میں جاتا جنکا فاصلہ ایک یا دو یا تین یا چار میل کا ہوتا تو وہ سورج بلند ہونے کی حالت میں ہی پہنچ جاتا تھا، ظاہر ہے کہ ایک دو میل کا فاصلہ آدھے پونے گھنٹے میں طے ہو جاتا ہے۔

خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ مسجد نبوی میں عصر کی نماز پڑھنے کے بعد دو میل، یا تین میل یا زہری کی ایک روایت کے مطابق جو شک کے ساتھ ہے۔ چار میل کی مسافت طے کرنے کے بعد آفتاب کا رنگ پھیکا پڑ جاتا تھا یا اس کی گرمی ختم ہو جاتی تھی، اور یہ بات بشرط انصاف مثل ثالث میں عصر پڑھ کر بھی ممکن ہے۔ (ادجزالسا لک ۱۵۱)۔

۴۰۷ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ : قَرَأْتُ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ عُرْوَةُ : وَ لَقَدْ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ فِي حُجْرَتِهَا قَبْلَ أَنْ تَظْهَرَ . ﴿

أُخْرِجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ" فِي مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ، بَاب: وَقْتُ الْعَصْرِ (۵۴۵) وَأُخْرِجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الصَّلَاةِ، بَاب: مَا جَاءَ فِي تَعْجِيلِ الْعَصْرِ (۱۵۹) وَأُخْرِجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "الْمَحْتَبَى" فِي كِتَابِ الْمَوَاقِيتِ، بَاب: تَعْجِيلُ الْعَصْرِ (۵۰۴) انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۵۸۵)۔

ترجمہ : حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ عصر کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج (دھوپ) میرے حجرے میں ہوتی دیواروں پر پڑھنے سے پہلے۔

تشریح مع تحقیق: تَظْهَرَ: ظَهَرَ عَلَى الْحَاظِ وَنَحْوِهِ: دیوار وغیرہ پر چڑھنا، مراد دھوپ کا دیوار پر چڑھنا ہے۔ یہ روایت بخاری شریف میں بھی ہے جس کو امام بخاریؒ نے تین طرح سے نقل کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ دھوپ حضرت عائشہؓ کے حجرے میں ہوتی تھی، اور سایہ اوپر نہ چڑھ پاتا تھا، پہلی روایت کے الفاظ ہیں: "وَالشَّمْسُ لَمْ تَخْرُجْ مِنْ حُجْرَتِهَا" کہ دھوپ ان کے حجرے میں ہوتی تھی، وہاں سے نکل نہ پاتی تھی، اور دوسری روایت کے الفاظ ہیں: "وَالشَّمْسُ فِي حُجْرَتِهَا لَمْ يَظْهَرِ الْفَيْ مِنْ حُجْرَتِهَا" کہ دھوپ حجرے میں ہوتی تھی اور حجرے کا سایہ اوپر نہ چڑھ پاتا تھا، تیسری روایت کے الفاظ ہیں: "وَالشَّمْسُ طَالَعَةُ فِي حُجْرَتِي وَلَمْ يَظْهَرِ الْفَيْ بَعْدَ" یعنی دھوپ ابھی حجرے میں موجود ہوتی اور ابھی سایہ اوپر نہ چڑھتا، تقریباً یہی معنی ابوداؤد کی حدیث باب کے بھی ہیں۔

تجیل عصر پر استدلال

حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے ائمہ ثلاثہ: امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ وغیرہ نے تجیل عصر پر استدلال کیا ہے، اور طریقہ استدلال یہ ہے کہ حجرے سے مسقف کمرہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد کمرے کے سامنے کی چہار دیواری ہے، اور حضرت عائشہؓ یہ بیان کر رہی ہیں کہ کمرے کی دیواروں کا جو سایہ ان کے صحن میں پڑتا تھا وہ ابھی دیوار پر نہیں چڑھنے پاتا

تھا، کہ عصر کی نماز پڑھ لی جاتی تھی، چنانچہ امام نوویؒ جو شافعی ہیں فرماتے ہیں:

كانت الحجرة ضيقة العرصه قصيرة الجدار بحيث كان طول جدارها أقل من مسافة العرصه بشيء يسير فإذا صار ظل الجدار مثله كانت الشمس أبعد في أواخر العرصه (نووی ج: ۱، ص: ۳۲۲) بالکل کنارے پر پہنچ جائے گی۔

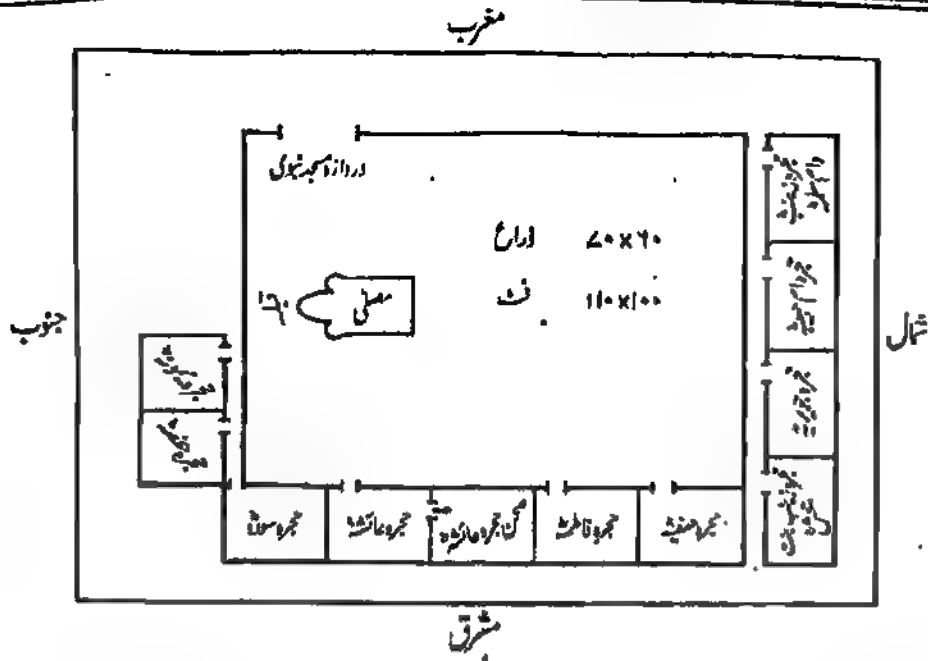
اس استدلال کا خلاصہ یہ ہوا کہ حجرے سے مراد چہار دیواری ہے اور چہار دیواری کی اونچائی کتنی بھی ہو لیکن صحن - جہاں دھوپ آئے گی - وہ چہار دیواری سے کچھ ہی زائد تھا اس لئے ایک مثل تک کی دھوپ تو صحن میں رہے گی لیکن دوسرے مثل کے شروع ہوتے ہی دیوار پر چڑھنی شروع ہو جائے گی، اور چونکہ حضرت عائشہؓ فرما رہی ہیں کہ دھوپ ابھی میرے حجرے میں ہی ہوتی تھی دیوار پر چڑھنے نہ پاتی تھی اس لئے گویا عصر کی نماز مثل ثانی میں بلکہ مثل ثانی کے آغاز میں پڑھ لی گئی۔

یہ تھا امام نوویؒ کے استدلال کا خلاصہ، مگر اس استدلال کی صحت کا انحصار حضرت عائشہؓ کے حجرے کے طول و عرض، مسجد نبویؐ سے اس کی سمت کے تعین اور اس میں دھوپ آنے کے رخ پر ہے، اس لئے پہلے حضرت عائشہؓ کے حجرے کے بارے میں تفصیلات معلوم کر لیں پھر علامہ نوویؒ کے استدلال پر غور کریں گے۔

حجرۃ عائشہؓ کی تفصیل

اگرچہ اس سلسلے میں پوری تفصیلات یقین کے ساتھ تو بیان نہیں کی جاسکتیں تاہم جتنا محفوظ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کا حجرہ مسجد نبویؐ سے جانب مشرق میں واقع ہے، علامہ نوویؒ کی نقل کے مطابق مسجد نبویؐ کا طول و عرض ابتداءً ۷۰ x ۶۰ ذراع تھا اور قبلہ جانب جنوب میں تھا، ازواج مطہرات کے حجرے مسجد نبویؐ سے مشرق، جنوب اور شمال کی طرف واقع تھے، مغرب کی جانب کوئی حجرہ نہیں تھا۔

پہلے مسجد نبویؐ تعمیر ہوئی اور پھر اس کے بعد مشرق کی طرف جنوب کے گوشہ میں حضرت سودہؓ کا حجرہ بنایا گیا تھا پھر اس سے متصل حضرت عائشہؓ کا حجرہ تھا جس کا عرض ۱۰ یا ۱۱ ارٹ کے قریب تھا، اونچائی صرف اس قدر تھی کہ حضرت حسن بصریؒ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھاتے تو چھت سے لگ جاتا تھا، گویا زیادہ سے زیادہ اونچائی آٹھ فٹ یا اس سے بھی کم تھی، اس کا ایک دروازہ مغرب کی طرف یعنی مسجد نبویؐ میں کھلتا تھا اور دوسرا دروازہ شمال کی طرف صحن میں کھلتا تھا اور یہ صحن بیس فٹ سے کم نہیں تھا، مسجد نبویؐ کا نقشہ مع حجرات ازواج مطہرات یہ ہے:



تفصیل اس نقشے کی یہ ہے: جانب شمال میں پانچ ازواج مطہرات کے نام ہیں، اس لئے کہ حضرت ام سلمہؓ کا عقد حضرت زینب بنت خزیمہؓ کی وفات کے بعد ہوا تھا اور ان کو حضرت زینبؓ والا حجرہ ملا تھا، حضرت زینب بنت خزیمہؓ کا انتقال ۳۰ھ میں ہوا ہے اور حضرت ام سلمہؓ کا نکاح ۴۰ھ میں ہوا ہے، اس لئے ان دونوں کے نام ایک حجرہ میں لکھے گئے ہیں، جانب مشرق میں بھی چار حجرے ہیں، مگر ان میں ایک حجرہ حضرت فاطمہ بنت رسول اللہؐ کا ہے اور تین حجرے ازواج مطہرات کے ہیں، اور جانب جنوب میں حضرت حفصہؓ اور حضرت میمونہؓ کے حجرے دکھائے گئے ہیں، حضرت عائشہؓ کے حجرے میں جو نمبر لگائے گئے ہیں ان کی وضاحت یہ ہے:

- ۱- یہ مسقف حصہ ہے جس کی پیمائش تقریباً ۷۱۱ فٹ تھی اور اونچائی تقریباً ۸ فٹ تھی۔
- ۲- یہ حجرے کا غربی دروازہ ہے جو مسجد نبوی میں کھلتا ہے، اس دروازے سے حجرے کے اندر دھوپ آنے کا امکان ہے، مگر مسجد نبوی کے غربی دروازے سے پہلے دھوپ مسجد نبوی میں آئے گی پھر غروب سے کچھ دیر پہلے حجرے کے اندر آئے گی۔
- ۳- یہ حجرہ عائشہؓ کا وہ دروازہ ہے جو جانب شمال میں کھلتا ہے اور شمال ہی میں محن تھا، اس دروازے سے زوال کے بعد دھوپ کے حجرے میں آنے کا کوئی امکان نہیں۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

مسلک احناف

احناف کے نزدیک عصر کو اس وقت تک مؤخر کرنا افضل ہے جب تک سورج میں تغیر پیدا نہ ہو، البتہ سورج میں تغیر آنے کے بعد وقت کراہت شروع ہو جاتا ہے، احناف کا استدلال مندرجہ ذیل روایات سے ہے:

- ۱- حضرت ام سلمہؓ کی حدیث ہے: "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أشد تعجیلاً للظہر وأنتم

أشد تعجیلاً للعصر منه" (ترمذی)

حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ وہ حضرات عصر کو قبل از وقت تعجیل نہ پڑھتے تھے بلکہ وقت ہونے کے بعد طہارت وغیرہ سے فارغ ہو کر پڑھتے تھے تاہم اشد تعجیل کہا گیا ہے، معلوم ہوا کہ تاخیر افضل ہے۔

۲- ابو داؤد ہی میں اسی باب کے تحت حضرت علی بن شیبان رضی اللہ عنہ کی حدیث آرہی ہے: "كَانَ يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ مَا دَامَتِ السَّمَاءُ بَيَضَاءَ نَفِيَّةً"۔

ان کے علاوہ احناف کے پاس اور بھی دلائل ہیں جن میں بعض کا ذکر ہم آگے چل کر کریں گے اور بعض کو طوالت کے خوف سے چھوڑ دیتے ہیں تفصیل دیکھنا ہو تو فتح الملہم شرح مسلم (۲۰۰/۲) کو دیکھ لیجئے۔

اس کے بعد حضرت عائشہؓ کی حدیث بالا کے بارے میں چند معروضات سماعت فرمائیں:

عصر کو مؤخر کرنے والوں کی توجیہات

ما قبل میں حضرت عائشہؓ کے حجرے سے متعلق تفصیلات ذکر کی گئی تھیں، جن کے بعد دھوپ کے معاملہ پر غور کرنا آسان ہے، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ دھوپ ان کے حجرے میں ہوتی تھی، یہاں پہلی بات تو یہ ہے کہ حجرے سے مراد مسقف کمرہ ہے یا کمرے کے سامنے کا صحن اور چہار دیواری؟ اگر حجرے سے مراد مسقف کمرہ لیا جائے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "وَالْمُرَادُ بِالْحَجَرَةِ الْبَيْتُ وَالْمُرَادُ بِالشَّمْسِ ضَوْئُهَا" (فتح الباری ۳۲۲/۲) یعنی حجرے سے مراد مسقف کمرہ ہے اور شمس سے مراد دھوپ ہے، تو یہ ماننا پڑے گا کہ حجرے کے اندر دھوپ مسجد نبوی کے مسقف حصہ سے گزر کر آتی تھی کیونکہ حجرے کا جو دروازہ جانب شمال میں کھلتا تھا اس سے دھوپ کے کمرے کے اندر آنے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، اس لئے کہ سورج اس سمت میں نہیں ہے، دھوپ اسی دروازے سے حجرے کے اندر آسکتی ہے جو مسجد نبوی میں کھلتا ہے اور جو جانب مغرب میں تھا، گویا جب سورج اتنا نیچا ہو جائے کہ پہلے دھوپ مسجد نبوی میں آئے پھر مسجد نبوی کے اندرونی حصہ یعنی تقریباً سوفٹ میں پھیلتی ہوئی حضرت عائشہؓ کے دروازے تک پہنچے تب ہی مسقف کمرے میں اندر جاسکتی ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ بات مثل ثانی میں ممکن نہیں، بلکہ یہ تو غروب کے قریب ہی ممکن ہے۔

تعجیل پر استدلال کرنے والوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ مسجد نبوی کے مغربی دروازے سے آنے والی دھوپ مراد لینا نہایت بعید احتمال ہے لیکن ہماری گزارش یہ ہے کہ احتمال بعید ہی سہی مگر جب آپ حجرے سے مراد بیت یعنی حجرہ مسقفہ لے رہے ہیں تو آپ ہی بتلائیے کہ دھوپ کدھر سے آئے گی، پھر یہ کہ اس روایت سے تعجیل پر استدلال کرنے والے جب تک اس احتمال کی بندش نہ کر دیں اس وقت تک اس سے تعجیل پر استدلال کو نا تمام ہی قرار دیا جائے گا۔

اور اگر حجرے سے مراد چار دیواری ہو تو دھوپ سے مراد وہ دھوپ نہ ہوگی جو کمرے کے اندر آرہی ہے بلکہ وہ دھوپ مراد ہوگی جو حجرے کی دیوار کے اوپر سے صحن میں آرہی ہے، اس صورت میں علامہ نوویؒ کے بیان کے مطابق استدلال اسی وقت ممکن ہے جب حجرے کا صحن حجرے کی دیوار کے بقدر یا اس سے کچھ ہی زائد ہو جیسا کہ نوویؒ نے دعویٰ بھی کیا ہے کہ دیوار کی اونچائی صحن کی پیمائش سے کچھ ہی کم تھی، لیکن حضرت عائشہؓ کے حجرے کے بارے میں دی گئی تفصیل سے اس کی تائید نہیں ہوتی، کیوں کہ حجرے کی دیوار زیادہ سے زیادہ آٹھ فٹ اونچی ہے، اور صحن بیس فٹ کے قریب ہے، اس لئے جب دیوار کا سایہ صحن میں پڑے گا تو آٹھ فٹ تک مثل اول اور ۱۶ فٹ تک مثل ثانی رہے گا اور یہ معلوم ہے کہ مدینہ طیبہ میں گرمی کے موسم میں سایہ اصلی بہت معمولی ہوتا ہے، اس لئے یہ بات تقریباً متعین ہے کہ حضرت عائشہؓ کے حجرے کے صحن میں مثل ثانی کے بعد بھی دھوپ باقی رہے گی اور دیوار پر مثل ثانی کے ختم ہونے کے بعد چڑھے گی۔

حضرت امام طحاویؒ نے اس روایت پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:

قد يجوز أن يكون كذلك وقد أخرج العَصْرَ لِقَصْرِ حجرتها فلم يكن الشمس تنقطع منها إلا بقرب غروبها فلا دلالة في هذا الحديث على تعجيل العصر. (طحاوی ۱۳۲/۱)۔
دھوپ کے حجرے میں ہوتے ہوئے تاخیر ہو سکتی ہے اس لئے کہ حجرے کی دیواریں نیچی تھیں اور اس صورت میں دھوپ وہاں سے غروب کے قریب ہی ختم ہوگی اس لئے اس روایت سے تعجیل پر استدلال کرنا درست نہیں۔

اس وضاحت سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی روایت تعجیل پر استدلال کرنے کے لئے نص نہیں بلکہ اس میں تاخیر پر استدلال کی بھی گنجائش ہے، خاص طور پر جب کہ دوسری روایات میں صراحت کے ساتھ تاخیر کی بات مذکور ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ سے بروایت صحیح بحوالہ موطا امام محمدؒ منقول ہے کہ عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھو جب تمہارا سایہ دو مثل ہو جائے۔

اسی طرح حضرت علیؓ سے (نسائی ج: ۱، ص: ۱۳۹، باب الصلوة قبل العصر میں اور ترمذی ج: ۱، ص: ۷۷، باب کیف كان النبي يتطوع بالنهار میں) روایت ہے کہ ان سے رسول اللہ ﷺ کی دن کی نفلوں کے بارے میں سوال کیا گیا تو جواب میں ارشاد فرمایا:

إِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ هَهُنَا كَهَيْئَتِهَا هَهُنَا عِنْدَ الْعَصْرِ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَإِذَا كَانَتِ الشَّمْسُ هَهُنَا كَهَيْئَتِهَا هَهُنَا عِنْدَ الظُّهْرِ صَلَّى أَرْبَعًا۔
جب آفتاب یہاں (مشرق) میں ایسا ہوتا جیسا وہاں (یعنی مغرب میں) عصر کے وقت ہوتا ہے تو دو رکعت پڑھتے پھر جب مشرق میں ایسا ہوتا جیسا کہ مغرب میں ظہر کے وقت ہوتا ہے تو چار رکعت پڑھتے۔ (ترمذی ج: ۱، ص: ۷۷)۔

حضرت علیؑ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کی اشراق کی نماز کے لئے حساب لگائیے کہ آفتاب صبح کے وقت جانب مشرق میں اس جگہ کی محاذات میں ہوتا جہاں جانب مغرب میں عصر کی نماز کے وقت ہوتا ہے، اس وقت اشراق کی دو رکعت پڑھتے، اور جب اور زیادہ بلند ہو جاتا اور جانب مشرق میں اس جگہ کی محاذات میں آ جاتا جہاں جانب مغرب میں ظہر کے لئے ہوتا ہے تو چاشت کی چار رکعت پڑھتے، اس روایت سے بشرط انصاف عصر کی نماز کے لئے بہت ہی زیادہ تاخیر معلوم ہوتی ہے، پھر یہ کہ حضرت علیؑ کا عمل عصر کی نماز کو بہت زیادہ مؤخر کر کے پڑھنے کا تھا۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت علیؑ کو فہ کی مسجد میں تشریف فرما تھے مؤذن نے آ کر عصر کی نماز کے لئے عرض کیا تو فرمایا: بیٹھ جاؤ، کچھ دیر کے بعد اس نے پھر یاد دہانی کی تو حضرت علیؑ نے بہت سخت کلمات کہے: "هَذَا الْكَلْبُ يَعْلَمُنَا السَّنَةَ" یعنی یہ کتا ہمیں سنت کی تعلیم دینا چاہتا ہے، پھر اس کے بعد حضرت علیؑ نے ایسے وقت میں عصر کی نماز پڑھی کہ اس کے فوراً بعد آفتاب غروب ہونے لگا، یہ روایت مستدرک حاکم میں موجود ہے اور ذہبیؒ نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

امام محمدؒ نے عصر کی نماز کے سلسلے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اصحاب کا عمل نقل کیا ہے:

عن ابراهيم قال : أدركت أصحاب ابن مسعود حضرت ابراهيم نخعیؒ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن یوحنا العصر إلى آخر الوقت ، قال محمد : وبه مسعودؓ کے تلامذہ کو دیکھا کہ وہ عصر کو وقت (مستحب) کے لئے مؤخر کر کے پڑھتے، امام محمدؒ نے فرمایا کہ اسی پر ہمارا نأخذ ما لم تتغير الشمس . (جامع مسانید الامام ص: ۲۹۹) عمل ہے جب تک آفتاب میں تغیر نہ آئے۔

پھر مصنف عبدالرزاق میں عصر کے سلسلے میں خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا عمل تاخیر منقول ہے، امام طحاویؒ نے عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ اور صحابہ کرام کے نام بھی ذکر کئے ہیں۔

ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ عصر کی نماز میں وقت مکروہ سے پہلے تک تاخیر کرنا ہی افضل ہے لیکن چوں کہ اس نماز کا آخری وقت یعنی آفتاب میں تغیر اور اصفرار آ جانے کا وقت کراہت رکھتا ہے اس لئے جن روایات میں تعجیل کا مضمون بیان کیا گیا ہے ان کا مطلب یہی لیا جائے گا کہ نماز کو وقت مکروہ میں داخل ہونے سے بچانے کی تاکید کی گئی ہے۔ واللہ اعلم

۴۰۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَنْبَرِيُّ نَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ أَبِي الْوَزِيْرِ نَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيْدَ الْيَمَانِيُّ حَدَّثَنِي يَزِيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ شَيْبَانَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَلِيِّ بْنِ شَيْبَانَ قَالَ : قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِيْنَةَ فَكَانَ يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ مَا دَامَتِ الشَّمْسُ بَيَظَاءَ نَقِيَّةً﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۰۱۹)۔

ترجمہ: حضرت علی بن شیبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم مدینہ طیبہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، (ہم نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم) عصر کی نماز کو سورج کے روشن اور صاف ہونے تک مؤخر کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: محمد بن یزید: حافظ ذہبی نے ان کو اکاشف میں مجہول قرار دیا ہے۔ یہ حدیث تاخیر عصر کے بارے میں بالکل صریح ہے، اگرچہ محمد بن یزید کی وجہ سے اس میں ضعف ہے، لیکن دوسرے دلائل سے قابل استدلال سمجھی جائے گی۔ ترجمۃ الباب سے متعلق باقی تفصیل تو گزر رہی چکی ہے۔

﴿باب فی صلاة الوسطی﴾

صلاة وسطی کا بیان

۴۰۹ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ وَيَزِيدُ بْنُ هَارُونَ عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ عُبَيْدَةَ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ: حَبَسُونَا عَنْ صَلَاةِ الْوُسْطَى صَلَاةِ الْعَصْرِ مَلَأَ اللَّهُ بُيُوتَهُمْ وَقُبُورَهُمْ نَارًا﴾

اخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: الجهاد، باب: الدعاء على المشركين بالهزيمة (۲۹۳۱) واخرجه ايضا في كتاب: المغازي، باب: غزوة الخندق (۴۱۱۱)، واخرجه ايضا في كتاب التفسير، باب: (لَحِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى) (۴۵۳۳) وفي كتاب: المعونات، باب: الدعاء على المشركين (۶۳۹۶) واخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب المساجد، باب: ما جاء في الصلاة الوسطى (۱۴۱۹ و ۱۴۲۰ و ۱۴۲۱ و ۱۴۲۲) واخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب: تفسير القرآن، باب: ومن سورة البقرة (۲۹۸۴) واخرجه انصائي في كتاب: الصلاة، باب: المحافظة على صلاة العصر (۴۷۲)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۲۳۲)۔

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق کے روز فرمایا: انہوں نے (کفار نے) ہم کو صلاۃ وسطی یعنی عصر کی نماز (پڑھنے) سے روک دیا، اللہ تعالیٰ ان کے گھروں اور قبروں کو آگ سے بھر دے۔

تشریح مع تحقیق: ترجمۃ الباب کا مقصد تو صلاۃ وسطی کی تعیین کرنا ہے کہ صلاۃ وسطی سے مراد کون سی نماز ہے، اس سلسلے میں علماء و فقہاء کے مختلف اقوال ہیں، صاحب منہل نے دس قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس میں

اور بھی اقوال ہیں، علامہ دمیاطیؒ نے اس موضوع پر ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے: ”کشف الغطاء عن الصلاۃ الوسطی“ اس میں انہوں نے انیس اقوال نقل کئے ہیں، کچھ کی تفصیل ہم آگے کریں گے۔

قوله: یَوْمَ الْخُنْدَقِ: غزوہ خندق بقول امام بخاریؒ شوال ۲ھ میں ہوا ہے، جب کہ دوسرے اہل سیرۃ ۵ھ کے قائل ہیں، اس غزوہ کا دوسرا نام غزوہ احزاب بھی ہے، اس لئے کہ اس میں عرب کے بہت سے قبائل جمع ہو کر مسلمانوں کے خلاف نکلے تھے اور انہوں نے مدینہ منورہ کا محاصرہ کیا تھا، مسلمانوں نے دفاعی تدبیر یہ اختیار کی کہ مدینہ کے چاروں طرف بڑی بڑی خندقیں کھود دیں، اسی وجہ سے اس کا نام غزوہ خندق بھی ہے، اس وقت مدینہ میں مسلمانوں کی تعداد صرف تین ہزار تھی، جب کہ کفار کا لشکر جو مدینہ پر چڑھائی کے لئے آیا تھا دس ہزار پر مشتمل تھا، لیکن مشرکین خندق کے پاس پہنچے تو غیظ و غضب کی وجہ سے چکر کاٹنے لگے اور انہیں خندق کو پار کرنے کی جرأت نہ ہو سکی، اگر انہوں نے کسی دن خندق کو پار کر پار کرنے کی کوشش بھی کی تو مسلمانوں نے اس کو ناکام کر دیا، اس طرح کے پرزور مقابلوں کے درمیان رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کی بعض نمازیں فوت ہو گئیں، نبی کریم ﷺ کو نماز کے فوت ہونے کا اس قدر ملال تھا کہ آپ ﷺ نے مشرکین پر بددعا بھی فرمائی، ابوداؤد کی اس روایت میں تو ایک ہی نماز (نماز عصر) کے فوت ہونے کا ذکر ہے لیکن مسند احمدؒ اور مسند شافعیؒ میں مروی ہے کہ مشرکین نے آپ ﷺ کو ظہر، عصر، مغرب اور عشاء کی نمازوں کی ادائیگی سے مصروف رکھا چنانچہ آپ ﷺ نے یہ ساری نمازیں یکجا پڑھیں، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ان روایتوں کے درمیان تطبیق کی صورت یہ ہے کہ جنگ خندق کا سلسلہ کئی روز تک جاری رہا پس کسی دن ایک صورت پیش آئی اور کسی دن دوسری۔ (شرح مسلم للنووی ۱/۲۷۷)

یہیں سے یہ بات بھی سمجھ میں آگئی کہ مشرکین کی طرف سے خندق عبور کرنے کی کوشش اور مسلمانوں کی طرف سے پیہم دفاع کئی روز تک جاری رہا مگر چوں کہ دونوں فوجوں کے درمیان خندق حائل تھی اس لئے دست بدست اور خوں ریز جنگ کی نوبت نہ آئی، بلکہ صرف تیر اندازی ہوتی رہی، اسی تیر اندازی میں فریقین کے چند افراد بھی مارے گئے، جنہیں انگلیوں پر گنا جاسکتا ہے یعنی صرف چھ مسلمان اور دس مشرکین۔

مشرکین نے ایک ماہ تک رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کا محاصرہ جاری رکھا اس دوران مسلمان اللہ سے یہ دعا کرتے تھے: ”اللہم اسْتُرْ غُورَاتِنَا وَآمِنْ رُوعَاتِنَا“ اے اللہ ہماری پردہ پوشی فرما اور ہمیں خطرات سے مامون فرما، اسی طرح رسول اللہ ﷺ بھی یہ دعا فرما رہے تھے: ”اللہم منزل الكتاب سریع الحساب اهزم الأحزاب“ اے اللہ! کتاب اتارنے والے، جلد حساب لینے والے، ان لشکروں کو شکست دے، بالآخر اللہ نے اپنے رسول ﷺ اور مسلمانوں کی دعائیں سن لیں اور مشرکین کی صفوں میں بددلی اور پھوٹ پیدا ہو گئی، نیز اللہ نے ان پر تند ہواؤں کا طوفان بھیج دیا، جس نے ان کے خیمے اکھاڑ دیئے، ہانڈیاں الٹ دیں اور کسی چیز کو قرار نہ رہا اور اس کے ساتھ ہی فرشتوں کا لشکر بھیج دیا جس نے انہیں ہلا ڈالا اور

ان کے دلوں میں رعب اور خوف ڈال دیا اور اس سرد اور کڑکڑاتی ہوا میں وہ بھاگ جانے پر مجبور ہو گئے، اور اللہ نے اپنے لشکر کو عزت بخشی۔

قوله: "صلاة الوسطی صلاة العصر": وُسطی اوسط کی تائید ہے، بمعنی درمیانہ، معتدل، ممتاز، اور "صلاة العصر" بدل ہے الصلاة الوسطی سے۔

اس بات کی طرف ماقبل میں اشارہ کر دیا گیا ہے کہ صلاة وسطی کی تعیین میں فقہاء کے درمیان زبردست اختلاف ہے، یہاں تک کہ کوئی نماز ایسی نہیں جس کے بارے میں صلاة وسطی ہونے کا قول موجود نہ ہو، چنانچہ حافظ دمیاطی نے (۱۹) علامہ آلوسی نے روح المعانی میں (۱۳) اور صاحب منہل نے (۱۰) قول نقل کئے ہیں اور ہر ایک کی کوئی نہ کوئی دلیل بھی پیش کی ہے۔

لیکن دلائل نقلیہ کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس سے مراد صلاة عصر ہی ہے اور اکثر محققین نے اسی کو اختیار کیا ہے، اور مرفوع احادیث ہی سے اس کی تائید ہوتی ہے، حدیث باب سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے، مزید تفصیل کے لئے دیکھیے (المنہل ۳/۳۲۳، روح المعانی ۲/۲۳۵، تفسیر مظہری ۱/۳۷۸)۔

قوله: "مَلَأَ اللَّهُ بُيُوتَهُمْ وَقُبُورَهُمْ نَارًا" یہ کفار کے لئے بددعا ہے، جس کا صدور خبر کی صورت میں ہوا ہے، جس میں اشارہ اس طرف ہے کہ یہ آپ ﷺ کی مقبول دعا ہے، اسی وجہ سے ماضی کا صیغہ بھی استعمال کیا ہے۔ علامہ طبری فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کی یہ بددعا مشرکین کے لئے دنیا اور آخرت دونوں جہاں میں تباہی اور بربادی کے لئے تھی، اور کہا گیا ہے کہ دنیا کے عذاب سے مراد گھروں کی تباہی، اموال کی لٹائی اور عورتوں اور بچوں کا قیدی ہو جانا ہے اور آخرت کے عذاب سے مراد عذاب قبر ہے۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ظالم کے لئے اس کے ظلم کے مناسب بددعا کی جاسکتی ہے۔

۴۱۰ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ أَبِي يُونُسَ مَوْلَى عَائِشَةَ أَنَّهُ قَالَ: أَمَرْتَنِي عَائِشَةُ أَنْ أَكْتُبَ لَهَا مُصْحَفًا وَقَالَتْ: إِذَا بَلَغَتْ هَذِهِ الْآيَةَ فَأَذِّنِي، "حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى" فَلَمَّا بَلَغْتُهَا أَذَنْتُهَا فَأَمَلْتُ عَلَيَّ: "حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ" ثُمَّ قَالَتْ عَائِشَةُ: سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.﴾

اخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: الدليل لمن قال الصلاة الوسطی هي العصر (۱۴۲۶) واخرجه الترمذي في

”جامعہ“ فی کتاب: تفسیر القرآن، باب: ومن سورۃ البقرۃ (۲۹۸۲) وأخرجہ النسائی فی ”المجتبیٰ“ فی کتاب الصلاۃ، باب: المحافظۃ علی صلاۃ العصر (۱۷۱)، انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۷۸۰۹)۔

قوله: (حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَفُؤُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ) قال النووي فی ”شرحہ“ هذه قراءة شاذة، لا یُحتج بها ولا یكون لها حکم العبر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لأن القرآن لا یثبت إلا بالتواتر والإجماع۔

ترجمہ: ابو یونس کہتے ہیں کہ مجھے حضرت عائشہؓ نے ایک قرآن پاک لکھنے کا حکم دیا، اور یہ فرمایا کہ جب تم اس آیت ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ“ پر پہنچو تو مجھے خبر کرنا، جب میں (لکھتے لکھتے) اس آیت پر پہنچا تو میں ان کو خبر دے دی، انہوں نے فرمایا کہ یوں لکھو: ”حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ“ کہ محافظت کرو نمازوں کی اور بیچ والی نماز کی اور عصر کی نماز کی، پھر حضرت عائشہؓ نے کہا یہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا تھا۔

تشریح مع تحقیق: فَأَذِنِّي: صیغہ امر ہے آذَنْ يُؤْذِنُ إِذَا نَا: اطلاع دینا، خبر دینا، فَأَمَلْتُ: أَمَلْتُ الْكِتَابَ عَلَى الْكَاتِبِ إِمْلَاءً: املا کرانا، لکھوانا، اور یہ لغت حجاز میں ہے، لغت بنی اسد اور لغت بنی تمیم میں ہے: أَمَلَيْتُ عَلَيْهِ إِمْلَاءً“ معنی دونوں کے ایک ہی ہیں، قرآن پاک میں دونوں طرح استعمال ہوا ہے۔

مضمون حدیث تو واضح ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنے آزاد کردہ غلام کو یہ حکم دیا کہ تم میرے لئے ایک قرآن پاک لکھ دو لیکن جب لکھتے لکھتے: حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ“ آیت پر پہنچو تو رک جانا اور مجھے اطلاع کرنا، انہوں نے ایسا ہی کیا کہ حضرت عائشہؓ کو اس کی خبر کر دی، حضرت عائشہؓ نے ”والصلاة الوسطى“ کے بعد ”وصلاة العصر“ کا بھی اضافہ کرایا، اور حضرت عائشہؓ نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ سے یہ آیت اسی طرح سنی ہے۔

اب حضرت عائشہؓ کی اس قرأت میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ عطف مغایرت کے لئے ہے دوسرا احتمال یہ ہے کہ تفسیر کے لئے ہو، اگر اس عطف کو مغایرت کے لئے مانا جائے تو یہ روایت اس بات کی دلیل ہوگی کہ صلاۃ وسطیٰ کا مصداق صلاۃ عصر کے علاوہ ہے، لیکن صاحب منہل دوسری احادیث میں تطبیق دیتے ہوئے دوسرے احتمال کو رائج قرار دیا ہے۔

دوسرا مسئلہ یہاں یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے جو اضافہ کرایا ہے اگر یہ انہوں نے بطور قرأت کرایا ہے تو یہ بالاتفاق قرأت شاذ ہوگی ممکن ہے شروع میں یہ قرأت رہی ہو جس کے نسخ کا علم حضرت عائشہؓ کو نہ ہوسکا ہو، اور یہ بھی ممکن ہے کہ انہوں نے یہ اضافہ بطور تفسیر کرایا ہو اور آپ ﷺ نے بھی بطور تفسیر ہی فرمایا ہوتا کہ عصر کی نماز کی اہمیت اور واضح ہو جائے۔ (المنہل ۳/۳۲۸)۔

۳۱۱ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ نَا شُعْبَةُ ، حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ

حَكِيمٍ قَالَ : سَمِعْتُ الزُّبْرُقَانَ يُحَدِّثُ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ :

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالنَّهْجَةِ وَلَمْ يَكُنْ يُصَلِّي صَلَاةَ
أَشَدَّ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا ، فَتَزَلَّتْ "حَافِظُوا عَلَى
الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى" وَقَالَ : إِنَّ قَبْلَهَا صَلَاتَيْنِ وَبَعْدَهَا صَلَاتَيْنِ ﴿
أَعْرَجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "الْكَبِيرِ" أَنْظَرَ "تَحْفِظَةُ الْأَشْرَافِ" (۲۷۲۱)﴾

ترجمہ : حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ظہر کی نماز سویرے پڑھتے تھے اور رسول اللہ ﷺ کے صحابہ پر ان تمام نمازوں میں جو وہ پڑھتے تھے ظہر کی نماز سے زیادہ سخت کوئی نماز نہ تھی، چنانچہ یہ آیت نازل ہوئی: "حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى" کہ سب نمازوں کی محافظت کرو خصوصاً درمیان والی نماز کی، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس درمیانی نماز سے پہلے بھی دو نمازیں ہیں یعنی عشاء اور فجر کی اور اس کے بعد بھی دو نمازیں ہیں یعنی عصر اور مغرب کی۔

تشریح مع تحقیق : حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اس قول کہ اس سے پہلے بھی دو نمازیں ہیں اور اس کے بعد بھی، کا مطلب یہ تھا کہ "صلاۃ وسطی" سے مراد ظہر کی نماز ہے، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زید رضی اللہ عنہ نے یہ بات اپنے اجتہاد سے نکالی، لہذا حضرت زید رضی اللہ عنہ کا یہ قول حضور ﷺ کے نص کے معارض نہیں ہو سکتا اور وہ نص حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ صلاۃ وسطی سے مراد صلاۃ عصر ہے۔

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے ظہر کے صلاۃ وسطی ہونے کی وجہ تسمیہ بیان کی کہ یہ بیچ کی نماز ہے دو اس سے پہلے ہیں اور دو اس کے بعد، حالانکہ یہ بات تو ہر نماز پر صادق آتی ہے، جس نماز کو بھی آپ لیں گے دو اس سے پہلے ہوں گی اور دو اس کے بعد اس لئے کہ نمازیں کل پانچ ہی ہیں؟

صاحب منہل نے اس کے جواب کی طرف اشارہ یہ کیا ہے کہ اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ بعض نمازیں لیلی ہیں اور بعض نہاری، ظہر کی نماز پر یہ بات صادق آتی ہے کہ اس سے پہلے ایک نماز لیلی ہے اور ایک نہاری اویسے ہی اس کے بعد ایک لیلی ہے اور ایک نہاری ہے، یہ بات کسی اور نماز پر صادق نہیں آتی۔ (المنہل ۳۳۰/۳، مرقاۃ ۳۰۹/۲)۔



﴿بَابُ مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَهَا﴾

جس نے نماز کی ایک رکعت پالی گویا اس نے پوری نماز پالی، ایسے شخص کا بیان

۴۱۲ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الرَّبِيعِ حَدَّثَنِي ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "مَنْ
أَدْرَكَ مِنَ الْعَصْرِ رَكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ ، وَمَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْفَجْرِ
رَكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ" .﴾

اُخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی کتاب المساجد، باب: من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك تلك الصلاة (۱۳۷۶) و
(۱۳۷۷) وأخرجہ النسائی فی "المجتبی فی کتاب: المواقیت، باب: من أدرك ركعتين من العصر (۵۱۳). انظر "تحفة الأشراف"
(۱۳۵۷۶).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے سورج کے غروب ہونے
سے پہلے عصر کی ایک رکعت کو پالیا تو اس نے (مکمل) نماز کو پالیا، اور جس نے سورج کے طلوع ہونے سے پہلے ایک رکعت
فجر کی پالی اس نے (مکمل نماز) کو پالیا۔

تشریح مع تحقیق: ترجمۃ الباب کا ظاہر مفہوم یہ ہے کہ اگر کسی نے غروب آفتاب سے پہلے عصر کی ایک
رکعت پالی تو وہ مدرک عصر ہو گیا، ایسے ہی جس نے طلوع آفتاب سے قبل ایک رکعت پالی وہ مدرک فجر ہو گیا، گویا ترجمہ میں
وہ مسئلہ مذکور ہے جس کا تعلق احکام صلاۃ سے ہے، جب کہ ذکر ہو رہا ہے اوقات صلاۃ کا، مواقیت صلاۃ کے درمیان ادراک
صلاۃ کا مسئلہ بے ربط معلوم ہوتا ہے، اس لئے ہماری سمجھ میں یہ آ رہا ہے کہ امام ابو داؤد کا مقصد یہاں ادراک صلاۃ کے
مسئلہ کا بیان نہیں، جیسا کہ بعض شارحین نے سمجھا ہے، بلکہ وہ تو اس باب میں عصر کے وقت کا شتہی بیان کرنا چاہتے ہیں، کہ
عصر کا وقت جب سے شروع ہوتا ہے وہ برابر غروب تک مستمر رہتا ہے، یہ نہیں کہ عصر کا وقت اصفرار شمس پر ختم ہو جائے، جیسا
کہ بعض حضرات اس کے قائل ہیں، اگلے باب سے بھی اسی کی تائید ہو رہی ہے، نیز ساتھ ساتھ یہ بھی بتلادیا کہ فجر کے
وقت کی انتہاء طلوع آفتاب پر ہوتی ہے، یعنی یہ وقت طلوع صبح صادق سے طلوع آفتاب تک مستمر ہے۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب میں "الصلاة" کا الف لام عہد خارجی کا ہے اور مراد صرف فجر اور عصر
کی نماز ہے جیسا کہ حدیث شریف کے الفاظ ہیں۔

تشریح حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث کتب ستہ کی روایت ہے، اور جو مضمون اس حدیث میں وارد ہوا ہے اس کو ادا کرنے کے لئے متعدد الفاظ استعمال کئے گئے، بعض روایات میں: "فَقَدْ أَدْرَكَ" بعض میں "فَلْيَتِمَّ صَلَاتُهُ" بعض میں "فَلَمْ يَنْفُتْ" کہ اس کی نماز فوت نہیں ہوئی، بعض میں "فَلْيَصِلْ إِلَيْهَا أُخْرَى" کہ اس کے ساتھ دوسری رکعت ملائے، اور بعض میں "فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ" کہ اس کی نماز پوری ہو گئی۔

شارحین لکھتے ہیں کہ اصل الفاظ "فَقَدْ أَدْرَكَ" ہی ہیں، بقیہ الفاظ روایت بالمعنی کے طور پر ہیں۔ (عمدة القاری ۶/۷۷)۔ اب "فَقَدْ أَدْرَكَ" کی تعبیر کو اصل قرار دیں تو حدیث کا ظاہری متبادر اور اولین مفہوم یہ ہے کہ جس شخص کو فجر یا عصر کی ایک بھی رکعت مل گئی تو اس کی نماز ہو گئی، یعنی بس یہی ایک رکعت کافی ہے بقیہ رکعات کو پڑھنے کی ضرورت نہیں، مگر اجماع ہے کہ یہ معنی مراد نہیں ہو سکتے اور یہ کسی کا مسلک نہیں ہے، اس لئے اس کے کچھ اور ہی معنی مراد لئے جائیں گے، لیکن اس کے غیر متبادر معنی کے مراد لینے میں فقہاء کرام کے درمیان زبردست اختلاف ہو گیا۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

حدیث کے معنی مرادی میں اختلاف

ائمہ ثلاثہ نے حدیث کے غیر متبادر معنی یہ مراد لئے کہ ایسا شخص اسی وقت نماز کو پورا کر لے اور طلوع و غروب کی پرواہ نہ کرے، جب کہ رسول اللہ ﷺ نے طلوع و غروب کے وقت نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے مگر یہ حضرات نہیں کی روایت سے اس کا استثناء کر کے یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ مجبوری ایسی صورت میں ہے کہ ایک شخص بھول جائے یا سو جائے اور ایسے وقت میں متنبہ ہو کہ ایک رکعت کا وقت باقی ہو تو اس کو نماز اسی وقت پوری پڑھ لیتی چاہئے۔

"فَقَدْ أَدْرَكَ" کے ان معنی کے رجحان کے لئے ان حضرات نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں پائے جانے والے اختلاف الفاظ سے بھی فائدہ اٹھایا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بیہقی نے دروردی کی روایت سے حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے: "مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الصُّبْحِ رَكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَرَكْعَةً بَعْدَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ" اسی طرح بخاری میں دوسری جگہ یہی روایت ہے تو اس میں "فَلْيَتِمَّ صَلَاتُهُ" کے الفاظ آئے ہیں، اس کا مفہوم بھی ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سمجھ رہے ہیں کہ نماز کو فوراً پورا کر لے۔ (فتح الباری ۷/۷۷)۔

اس کے برخلاف حنفیہ طلوع اور غروب کے وقت نماز سے ممانعت کی وجہ سے إدراك کے یہ معنی مراد نہیں لیتے کہ نماز کو اسی وقت مکمل کر لیا جائے، کیوں کہ جب اس وقت نماز کی ممانعت ہے اور ممانعت کی روایات بھی بہت زیادہ قابل

اعتماد ہیں تو یقیناً ادا رک کے ایسے معنی مراد لئے جائیں جو روایاتِ نبی سے متعارض نہ ہوں۔

امام طحاویؒ کی رائے

حضرت امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت ان بچوں کے بارے میں ہے جو طلوع وغروب سے قبل بالغ ہو جائیں، یا وہ حائضہ ونفساء جو ایسے وقت میں پاک ہو جائیں، یا وہ غیر مسلم جو ایسے وقت میں اسلام قبول کر لیں، یا وہ مجنون جو ایسے وقت میں ہوش مند اور مکلف ہو جائیں، اس صورت میں یہ حکم ہوگا کہ ایسے لوگوں پر نماز واجب ہوگئی، اب وہ کسی غیر مکروہ وقت میں اس کی قضاء کر لیں، مگر امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک مراد لئے گئے معنی پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جن روایات میں: فَلْيَتِمَّ صَلَاتَهُ یا "فَلْيَصِلْ إِلَيْهَا أُخْرَى" کے الفاظ وارد ہوئے ہیں وہ ان ہی معنی کو ترجیح دیتے ہیں جو ائمہ ثلاثہ نے مراد لئے ہیں، مگر حنفیہ کی جانب سے جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جن روایات میں اوقات مکروہہ میں نماز سے ممانعت فرمائی ہے وہ تو اتر کے درجہ میں ہیں اس لئے یہ کہنا چاہئے کہ "من أدرك" یا اس کے علاوہ دیگر الفاظ سے سمجھ جانے والی اباحت منسوخ معلوم ہوتی ہے، مگر شوافع جمع بین الروایات کے طور پر کہہ سکتے ہیں کہ نبی کی روایات کو نوافل کے ساتھ خاص کیا جائے اور فریضہ کے لئے "من أدرك" کی روایت کے پیش نظر اجازت دی جائے، مگر امام طحاویؒ اس پر اشکال یہ کرتے ہیں کہ فریضہ کی اجازت یوں نہیں معلوم ہوتی کہ لیلۃ التبریس میں رسول اللہ ﷺ نے نماز فجر کو طلوع آفتاب کے وقت نہیں پڑھا بلکہ آفتاب کے بلند ہونے کے بعد نماز پڑھی، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اوقات مکروہہ میں ممانعت فرض اور نفل سب کے لئے عام ہے۔ (طحاوی ۲/۲۷۱)۔

حضرت شیخ الہندؒ کی رائے

حضرت شیخ الہندؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کو ایک رکعت طلوع یا غروب سے پہلے مل گئی اس کو وقت کی فضیلت حاصل ہوگئی، یعنی ایسے شخص کو یہ سوچ کر وقت نہ کھونا چاہئے کہ وہ نماز کو مکمل ادا نہیں کر سکتا بلکہ اس کو فضیلت وقت حاصل کرنے کے لئے نماز پڑھنی چاہئے، اور یہ کوشش کرنی چاہئے کہ وہ اسی ایک رکعت کے بقدر وقت میں آداب و سنن کو چھوڑ کر پوری نماز ادا کر لے، جیسا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں آتا ہے: کہ ایک مرتبہ فجر کی نماز میں یہ صورت پیش آگئی کہ وقت بہت تنگ رہ گیا تو انہوں نے قاضی ابو یوسفؒ کو امام بنایا، قاضی ابو یوسفؒ نے اسی تنگ وقت میں فجر کی دونوں رکعتیں پڑھا دیں، اس پر امام ابو حنیفہؒ نے قاضی ابو یوسفؒ کی ہمت افزائی فرمائی، اور فرمایا: "صَارَ يَعْقُوبُنَا فَقِيهًا" کہ ہمارے یعقوب (ابو یوسفؒ) فقیہ ہو گئے، ظاہر ہے کہ جلدی میں پڑھی گئی اس نماز میں کچھ ایسی چیزیں

ترک کرنی پڑی ہوں گی جن کے سبب نماز کا اعادہ ضروری ہو تو اعادہ بھی کیا ہوگا لیکن وقت کی فضیلت حاصل کرنے کے لئے یہ صورت اختیار کی گئی۔

پھر اگر بالفرض ایک رکعت کے وقت میں پوری نماز مکمل نہ کر سکیں تب بھی نماز پڑھ لیں اور طلوع کے باوجود تحریمہ کو باطل نہ کرتے ہوئے نماز پوری کر لیں، فقہ حنفی کی کتابوں میں یہ جزئیہ صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ طلوع آفتاب کے سبب یہ نماز فرض نہ رہے گی نقل ہو جائے گی، پھر فرض کو دوسرے وقت میں ادا کر لیا جائے مگر فضیلت وقت انشاء اللہ فوت نہ ہوگی، نیز یہ کہ اگر اسی رکعت کو دوسری رکعت کے ساتھ ملا کر فریضہ ادا کرنا چاہیں تو امام ابو یوسفؒ کے اس قول پر عمل آسان ہے کہ ایک رکعت کے بعد نماز کے عمل کو موقوف کر کے وقت مکروہ گزرنے کا انتظار کریں اور جب وقت مکروہ ختم ہو جائے تو دوسری رکعت پڑھ لیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ احادیث ممانعت سے تعارض کی بنیاد پر ادراک صلاۃ کے یہ معنی مراد نہیں ہو سکتے کہ اس کو اسی وقت مکمل کریں، بلکہ فضیلت وقت کو حاصل کرنے کی تاکید مقصود ہے۔

روایت میں وارد دیگر تعبیرات

امام طحاویؒ اور شیخ الہندؒ کے بیان کردہ معنی پر حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں آنے والی مختلف تعبیرات کی بنیاد پر اشکال ہوتا ہے خصوصاً وہ روایات جن میں فَلَیْتِمَ کے الفاظ آئے ہیں، یا وہ روایات جن میں ”رُكْعَةٌ قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَرُكْعَةٌ بَعْدَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ“ کے الفاظ آئے ہیں۔

اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں اصل تعبیر تو ”فَقَدْ أَدْرَكَ“ ہی ہے بقیہ تعبیرات تو روایت بالمعنی کے طور پر معلوم ہوتی ہیں، دلیل یہ ہے کہ اس روایت کی دوسری راویہ حضرت عائشہؓ ہیں، اور ان کی روایت میں ”فَقَدْ أَدْرَكَ“ ہی ہے اور ادراک کے مختلف معانی ہیں ایک معنی احاطہ کے ہیں، جیسے قرآن میں ہے: ”لَا تُذِرْكُمُ الْأَبْصَارُ وَهُمْ يُذِرُكَ الْأَبْصَارُ“ (نگاہیں اس کے احاطہ پر قادر نہیں اور وہ نگاہوں کا احاطہ کر لیتا ہے) اب ظاہر ہے کہ یہاں یہ معنی مراد نہیں ہو سکتے کیوں کہ یہ خلاف واقعہ ہے اس شخص نے نماز کیا اس کے پورے وقت کا احاطہ نہیں کیا ہے اس کو تو صرف ایک حصہ ہاتھ آیا ہے، دوسرے معنی یہ ہیں کہ کسی چیز کو پکڑ لینا جیسے ”لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ“ (سورج کی یہ مجال نہیں کہ چاند کو پکڑے) یہاں یہی معنی مراد ہیں کیوں کہ اس شخص نے جاتے ہوئے وقت کو پکڑ لیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جب ”فَقَدْ أَدْرَكَ“ کے ایسے معنی مراد لینے کی مجبوری ہے جو اوقات مکروہہ میں روایات نہیں سے متعارض نہ ہوں تو روایات میں آنے والی تمام تعبیرات کی توجیہ کی جاسکتی ہے، مثلاً: فَلَیْتِمَ کے معنی یہی تو ہوئے کہ وہ

نماز کو مکمل کر لے یعنی نماز کو ختم نہ کرے بلکہ جاری رکھے، اب پوری کی گئی یہ نماز فرض ہوگئی یا نقل؟ اس کا فیصلہ دوسری روایات کو سامنے رکھ کر کیا جائے گا، نسائی شریف میں ہے:

مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنْ صَلَاةٍ مِنَ الصَّلَوَاتِ فَقَدْ أَدْرَكَهَا. جس کو کسی بھی نماز میں ایک رکعت مل گئی تو اس کو نماز مل گئی، إِلَّا أَنَّهُ يَقْضِي مَا فَاتَهُ. (نسائی ۹۵۱)

مگر وہ فوت شدہ نماز کو قضاء کرے گا۔

اسی طرح جن روایات میں رکعت قبل أن تطلع الشمس ورکعت بعد أن تطلع کے الفاظ آئے ہیں ان میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایک رکعت طلوع سے پہلے اور ایک رکعت طلوع کے بعد میں یہ صراحت نہیں ہے کہ یہ نماز فریضہ کے طور پر ادا ہوگئی، اس فیصلے کے لئے تو تمام روایات کو سامنے رکھنا ہوگا، اسی طرح جن روایات میں ”قَلْبِي صِلَ إِلَيْهَا أُخْرَى“ کے الفاظ آئے ہیں ان کے بارے میں بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ نماز کو جاری رکھنے کی ہدایت کی گئی ہے یہ صراحت نہیں کہ وہ اس نماز کو فریضہ کی ادائیگی بھی سمجھے۔

احناف کے بیان کردہ معنی کی وجوہ ترجیح

اب اس بات پر بھی غور کر لیا جائے کہ ”فقد أدرك“ کے ظاہری معنی کو چھوڑ کر ایک مراد تو شوافع وغیرہ ائمہ ثلاثہ نے بیان کی کہ نماز کو اسی وقت مکمل کر لے اور اس کو فریضہ کی ادائیگی سمجھے، اور ایک معنی احناف نے مراد لئے ہیں کہ اس کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو وقت کے آخری حصہ میں نماز کے اہل ہو گئے ہوں، یا اس کا تعلق فضیلتِ وقت کے حصول سے ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ درایت سے قطع نظر کر لیں تو محض روایت پر نظر کر کے ان دونوں میں سے کون سی بات رائج ہے تو واقعہ یہ ہے کہ ”فقد أدرك“ والی روایت اگرچہ صحیح ہے تمام کتابوں میں موجود ہے لیکن اس کو متواتر کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ صحابہ کرام میں اس کے صرف دو راوی ہیں، ایک حضرت ابو ہریرہؓ اور دوسری حضرت عائشہؓ جب کہ روایات نبی کی نوعیت یہ ہے کہ صحابہ کرام میں اس کے راویوں کی تعداد دسیوں سے متجاوز ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ:

اوقاتِ مکروہہ پانچ ہیں، ۱۔ فجر کے بعد، ۲۔ عصر کے بعد، ۳۔ استواء کے وقت، ۴۔ طلوع کے وقت، ۵۔ غروب کے وقت، ان میں سے پہلے دو اوقات کے بارے میں نبی کی روایات تمام کتابوں میں موجود ہیں، ترمذی میں یہ روایت حضرت ابن عباسؓ سے ”سَمِعْتُ غَيْرَ وَاحِدٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ کہہ کر دی گئی ہے پھر امام ترمذی نے ”وفی الباب عن علیؓ“ کہہ کر انیس صحابہ کے نام شمار کرائے ہیں، جن میں ۱۔ حضرت علیؓ، ۲۔ ابن مسعودؓ، ۳۔ ابوسعید خدریؓ، ۴۔ عقبہ بن عامرؓ، ۵۔ ابو ہریرہؓ، ۶۔ ابن عمرؓ، ۷۔ سمرہ بن جندبؓ، ۸۔ سلمہ بن اکوعؓ، ۹۔ زید بن ثابتؓ، ۱۰۔ عبداللہ بن عمروؓ، ۱۱۔ معاذ بن عمروؓ، ۱۲۔ عائشہؓ، ۱۳۔ کعب بن مرہؓ، ۱۴۔ ابو امامہؓ، ۱۵۔ عمرو بن عبسہؓ، ۱۶۔ اصباحیؓ،

۱۷۱۔ یعلیٰ بن امیہ، ۱۸۱۔ معاویہ، ۱۹۱۔ عمر بن خطابؓ شامل ہیں۔ اس لئے اس روایت کے بارے میں امام طحاویؒ، ابن بطلالؒ اور ان کے بعد متعدد فقہاء و محدثین نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے، اسی طرح طلوع و غروب کے وقت نماز سے ممانعت کی روایات بھی تمام کتابوں میں موجود ہیں، اور راویوں میں ۱۷۱۔ ابن عمر، ۱۸۱۔ زید بن ثابت، ۱۹۱۔ عقبہ بن عامر، ۲۰۱۔ سرہ بن جندب، ۲۱۱۔ عمر بن الخطاب، ۲۲۱۔ عبد اللہ صناعی، ۲۳۱۔ عمرو بن عبسہ، اور دیگر صحابہ کرام ہیں، اس سلسلے کی روایات کے بارے میں امام طحاویؒ نے تواتر کی بات ارشاد فرمائی ہے۔ (طحاوی ۱/۲۷۳)۔

خلاصہ یہ ہوا کہ ”من أدرك من الصلاة ركعة“ والی روایت اگرچہ صحیح ہے مگر اس کے راوی صحابہ میں سے دو حضرات ہیں، جب کہ اوقات مکروہہ میں نماز سے ممانعت کی روایات اتنے صحابہ کرام سے آرہی ہیں کہ ان کو تواتر کا درجہ دیا گیا ہے، اس لیے محض روایات پر نظر کرتے ہوئے ممانعت کی روایات کو ترجیح ہونی چاہئے۔

ممانعت کی روایات کی ترجیح کے لیے اصولی طور پر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ”من أدرك“ والی روایت اباحت سے متعلق ہیں اور اباحت و حظر میں تعارض ہو تو روایات حظر کو ترجیح دی جائے گی۔ (عمدة القاری ۴/۶۹)۔

نیز روایات ممانعت کو ترجیح اس لئے بھی ہونی چاہئے کہ اگر اباحت کو ترجیح دی گئی اور داؤد ظاہری کی طرح احادیث نہی کو ”من أدرك“ سے منسوخ مانا گیا تو نسخ دوبار ماننا ضروری ہوگا کہ پہلے اجازت دی تھی پھر ممانعت کی گئی پھر اجازت دی گئی اور ظاہر ہے کہ یہ صورت نامناسب ہے۔

فجر اور عصر کے درمیان فرق کی وجہ

بہر حال ”من أدرك“ کی روایات نہی کے پیش نظر فجر اور عصر کی نماز کو طلوع و غروب کے باوجود فوراً مکمل کر لینے کی بات ثابت نہیں ہوتی، لیکن اب مسئلہ یہ رہ جاتا ہے کہ پھر حنفیہ نے عصر اور فجر کے درمیان فرق کیوں کیا؟ کیوں کہ فقہ حنفی میں یہ مسئلہ مصرح ہے کہ اگر فجر کی نماز کے درمیان سورج طلوع ہو جائے تو فجر کو پورا کرنے کی اجازت نہیں، اور عصر کی نماز میں غروب ہو جائے تو اس کو پورا کر لیا جائے، گویا حنفیہ نے ”من أدرك“ والی روایت پر عصر کے سلسلے میں عمل کیا اور فجر کے سلسلے میں ترک کر دیا یہ تو عمل بعض الحدیث ہوا؟

بظاہر یہ اشکال قوی معلوم ہوتا ہے اور بہت سے علماء نے حنفیہ پر یہاں روایت کے مقابل قیاس پر عمل کرنے کا الزام بھی عائد کیا ہے، مگر مسئلہ کی گہرائی میں جا کر معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت یہ نہیں ہے کیوں کہ ہم احناف تو یہ سمجھ رہے ہیں کہ روایات نہی کے پیش نظر ”من أدرك“ کا تعلق طلوع و غروب کے وقت کی نماز سے ہے ہی نہیں، بلکہ امام طحاویؒ کی وضاحت کے مطابق اس کا مطلب یہ ہے کہ جو ان اوقات میں نماز کا اہل ہو جائے تو اس کے ذمہ نماز فرض ہو جاتی ہے، اور حضرت شیخ

الہند کے ذوق کے مطابق اس روایت کا تعلق فضیلت وقت کو حاصل کرنے کی تاکید سے ہے، بہر صورت یہ روایت طلوع وغروب کے وقت نماز کی تکمیل سے متعلق نہیں ہے، لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ احناف نے نص کے ہوتے ہوئے قیاس کیا ہے، بلکہ ایک غیر منصوص اجتہادی مسئلہ میں قیاس کیا جا رہا ہے، اور وہ قیاس یہ ہے کہ:

وقت نماز کے لئے سبب ہے اور ظاہر ہے کہ پورے وقت کو سبب قرار نہیں دیا جاسکتا، کیوں کہ پورے وقت کو اگر سبب قرار دیں تو نماز پورا وقت گزرنے کے بعد ہونی چاہئے اور ایسی صورت میں نماز اندرون وقت نہ ہو سکے گی، جس کا غلط ہونا ظاہر ہے، اس لئے ضروری ہے کہ وقت کے جز اول کو نماز کا سبب قرار دیں، کیوں کہ اس کا کوئی حرام نہیں ہے اس لئے جس نے نماز اول وقت میں ادا کر لی اس کی نماز ہو گئی اور اگر جز اول میں نماز ادا نہ کر سکا تو سبب جز اول سے جز ثانی کی طرف منتقل ہو جائے گی، اگر اس میں بھی ادا نہیں کی تو اسی طرح وہ جز ثالث، رابع..... آخر تک منتقل ہوتی رہے گی، یہاں تک کہ وقت کے اس آخری حصہ سے سبب متعلق ہو جائے گی جس کے بعد کوئی حصہ نہیں ہے، اب یہ دیکھا جائے کہ وقت کا جو حصہ سبب کے لئے معین ہوا ہے اس کی حالت کیا ہے؟ ناقص ہے یا کامل؟ اس کے وصف نقصان و کمال کے اعتبار سے حکم لگایا جائے گا، ہم نے دیکھا کہ فجر کا وقت طلوع فجر سے طلوع شمس تک کامل ہے، اس لئے وہاں وقت کے ہر حصہ میں نماز کا وجوب بصفہ کمال ہوگا اور ادائیگی کے لئے صفت کمال کا ہونا ضروری سمجھا جائے گا، اب اگر وقت کامل میں شروع کیا اور پھر درمیان صلاۃ سورج طلوع ہو گیا تو نقصان پیدا ہوگا، گویا نماز واجب ہوئی تھی بصفہ کمال اور ادا ہوئی ناقص، اس لئے اس کو درست نہیں کہا جاسکتا، البتہ عصر کا معاملہ اس سے مختلف ہے، کہ اس کا وقت اول سے آخر تک صفت کمال کے ساتھ متصف نہیں ہے، بلکہ جب سورج اصفرار کی حالت میں آجاتا ہے تو وقت میں نقصان آجاتا ہے، اور جس قدر غروب قریب ہو جائے گا نقصان بڑھتا جائے گا، اب اگر ایسا ہوا کہ کسی شخص نے بالکل آخری وقت میں نماز شروع کی تو نماز کا وجوب ہی بصفہ نقصان ہوا، ایسی نماز ادا بھی بصفہ نقصان ہو سکتی ہے، بلکہ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وقت میں نقصان اصفرار کے سبب تھا، غروب کے بعد وقت اگرچہ قضاء کا ہے، مگر نقصان اور کراہت سے خالی ہے، اس لئے اس نماز کو تو ادا ہی ہونا چاہئے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

خلاصہ یہ ہے کہ امام اعظمؒ کا اجتہاد نص کے ہوتے ہوئے نہیں ہے کیوں کہ ”من أدرك“ والی روایت کا تعلق طلوع وغروب کے وقت کی نماز سے ہے ہی نہیں، اس لئے یہاں ایک غیر منصوص مسئلے میں قیاس سے کام لیا گیا ہے، حدیث باب تو عصر و فجر کے ساتھ خاص ہے ہی نہیں بلکہ پانچوں نمازوں کا یہی حکم ہے کیونکہ یہی حدیث عصر اور فجر کی تخصیص کے بغیر بھی آئی ہے چنانچہ بخاری شریف ”باب المواقیت باب من أدرك من الصلاة ركعة“ میں ہے: ”من أدرك ركعة من الصلاة فقد أدرك الصلاة“ اور فجر و عصر کے اوقات کا خروج چوں کہ بہت زیادہ نمایاں ہے اس لئے خاص طور سے ان کو

ذکر کر دیا گیا ہے۔ (ایضاح البخاری ۲/۲۲۲-۲۱۶)

خلاصہ بحث

متعدد شروحات میں یہ بحث متعدد اسالیب میں بیان کی گئی ہے، ہماری اس بحث کا خلاصہ یہ ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں اصل الفاظ تو ”فقد أدرك“ ہیں، اگرچہ دیگر الفاظ و تعبیرات میں بھی حنفیہ کے مسلک کے مطابق مقول توجیہ ممکن ہے پھر یہ کہ ”فقد أدرك“ کے حقیقی معنی مراد لینا کہ وہ ایک ہی رکعت پر اکتفا کر لے بالا جماع درست نہیں، اس لئے اس کے دیگر معانی مراد لئے گئے ہیں، ائمہ ثلاثہ نے یہ معنی مراد لئے کہ وہ اسی وقت نماز کو پورا کر لے، مگر حنفیہ نے روایات نہی سے تعارض کی بنیاد پر یہ معنی مراد لئے کہ ایسے شخص نے وقت پالیا یا نماز کا حکم پالیا، یا فضیلت وقت حاصل ہوگئی، یا اس کو حقیقت صلاۃ حاصل ہوگئی، کیوں کہ حقیقت صلاۃ تو ایک ہی رکعت ہے باقی تو اس عمل کا تکرار ہے۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

ترجمہ الباب کا مقصد یہ بیان کرنا تھا کہ عصر کا وقت غروب آفتاب تک ممتد رہتا ہے اصرار پر ختم نہیں ہوتا ہے، سو وہ ثابت ہو گیا، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے غروب آفتاب سے قبل ایک رکعت کو پالیا اس نے نماز کو پالیا اور نماز کا پانا وقت کے پانے پر موقوف ہے۔

لیکن اس سے یہ بھی نہ سمجھنا چاہئے کہ وقت اصرار بھی کامل وقت ہے اور اسی میں نماز پڑھے، بلکہ وقت اصرار مکروہ وقت ہے، اس بات کو ثابت کرنے کے لئے اگلا باب قائم کر رہے ہیں۔

﴿باب التشديد في تأخير العصر إلى الإصرار﴾

سورج کے زرد ہونے تک عصر کو مؤخر کرنے کی وعید کا بیان

۴۱۳ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ قَالَ : دَخَلْنَا عَلَى أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ بَعْدَ الظُّهْرِ فَقَامَ يُصَلِّي الْعَصْرَ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ ذَكَّرْنَا تَعْجِيلَ الصَّلَاةِ أَوْ ذَكَرَهَا فَقَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِينَ ، تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِينَ ، تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِينَ ، يَجْلِسُ أَحَدُهُمْ حَتَّى إِذَا

اصْفَرَتِ الشَّمْسُ فَكَانَتْ بَيْنَ قَرْنَيِ الشَّيْطَانِ ، أَوْ عَلَى قَرْنَيِ الشَّيْطَانِ قَامَ فَتَقَرَّ أَرْبَعًا لَا يَذْكُرُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ﴿٥١٠﴾

اخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: استحباب التكبير بالعصر (٤١١) واخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب: الصلاة، باب: ما جاء في تعجيل العصر (١٦٠) واخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب: المواقيت، باب: التشديد في تأخير العصر (٥١٠). انظر "تحفة الأشراف" (١١٢٢).

قال الخطابي: قوله: "كانت بين قرنَي الشيطان": اختلفوا في تأويله على وجوه فقال قائل: معناه مقارنة الشيطان للشمس عند دنوها للغروب على معنى ما روي أن الشيطان يقارنها إذا طلعت فإذا ارتفعت فارقتها، فإذا استوت قارنها فإذا زالت فارقتها، فإذا دنت للغروب قارنها فإذا غربت فارقتها، فحرمت الصلاة في هذه الأوقات الثلاثة لذلك. وقيل: معنى قرن الشيطان قوته، لأن الشيطان إنما يقوى أمره في هذه الأوقات وقيل: قرنه حزنه وأصحابه الذين يعبدون الشمس. وقيل: هذا تمثيل وتشبيه وذلك أن تأخير الصلاة إنما هو تسويل الشيطان لهم وتزيينه ذلك في قلوبهم، وقبل غير ذلك. انظر "معالم السنن" ١١٢١.

ترجمہ: علاء بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ ہم ظہر پڑھ کر حضرت انس رضی اللہ عنہ کے پاس گئے وہ عصر پڑھنے کو کھڑے ہو گئے، جب نماز سے فارغ ہوئے تو ہم نے نماز کو جلدی پڑھنے کا تذکرہ کیا یا انہوں نے ذکر کیا، حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپ ﷺ فرماتے تھے کہ یہ (آخر وقت میں پڑھی جانے والی نماز) منافق کی نماز ہے، یہ منافق کی نماز ہے، یہ منافق کی نماز ہے، ان میں سے کوئی آدمی بیٹھا رہتا ہے، جب آفتاب زرد ہونے لگے اور شیطان کی دونوں چوٹیوں کے بیچ میں آجائے، یا اس کی چوٹیوں پر ہو، اس وقت (نماز پڑھنے کو) اٹھا اور چار ٹھونگیں لگالیں، اس میں اللہ کا ذکر بس تھوڑا ہی سا کرتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث ترمذی شریف میں بھی ہے، انہوں نے اس سے تعیل عصر پر استدلال کیا ہے، اور مصنفؒ نے یہاں اس سے تاخیر عصر کی کراہت پر استدلال کیا ہے، لیکن ہم کہتے ہیں کہ حدیث میں جس تاخیر کی ممانعت ہے وہ اصفرار تک کی ہے۔

ترمذی میں یہ روایت ذرا وضاحت کے ساتھ ہے اس میں ہے کہ علاء بن عبد الرحمن مسجد میں ظہر باجماعت پڑھ کر حدیث پڑھنے کی غرض سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کے گھر گئے، اس وقت حضرت انس بصرہ میں مقیم تھے، اور ان کا گھر مسجد سے متصل تھا، مگر وہ پڑھانے کی وجہ سے گھر ہی میں نماز پڑھتے تھے، جب علاء اور دیگر تلامذہ نے حدیث بیان کرنے کی درخواست کی تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آؤ پہلے نماز پڑھ لیں، چنانچہ سب نے باجماعت عصر کی نماز پڑھی، (معلوم ہوا کہ مسجد میں نماز ظہر غیر معمولی تاخیر سے ہوئی تھی) نماز سے فراغت کے بعد حضرت انس رضی اللہ عنہ نے حدیث بیان کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یہ منافق کی نماز ہے کہ آدمی بیٹھا سورج دیکھتا رہے (یا گھڑی دیکھتا رہے) یہاں تک کہ جب سورج شیطان کے دو سینگوں کے درمیان پہنچ جائے تو اٹھے اور جلدی جلدی چار ٹھونگیں مار لے، یعنی اتنے مختصر سجدے کرے کہ چار

رکعت میں جو آٹھ سجدے ہیں وہ سرسری نظر میں چار ہی محسوس ہوں، اور نماز میں برائے نام ذکر اللہ کرے۔

قولہ : حتی إذا كان بين قرني الشيطان: یہاں اس سے مراد اصفرار شمس کے بعد کا وقت ہے، طلوع وغروب کے وقت سورج کا اس کے دو سینگوں کے درمیان ہونا متعدد احادیث سے ثابت ہے، بعض حضرات نے اسے تمثیل اور مجاز پر محمول کیا ہے، اور حدیث کا مطلب انہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ اس سے مراد شیطان کا غلبہ اور تسلط ہے، اور طلوع وغروب کے وقت کی خصوصیت یہ ہے کہ سورج پرست کفار ان اوقات میں سورج کی عبادت کرتے ہیں، اسی لئے ان اوقات میں نماز پڑھنا عبادتِ شیطان کے مترادف ہے۔

علامہ خطابیؒ نے بھی فرمایا ہے کہ یہ ایک مجازی تعبیر ہے، اور مطلب یہ ہے کہ جو لوگ نماز کو اس وقت تک مؤخر کر دیں وہ گویا شیطان کے اکہ کار ہیں اور شیطان نے اپنے سینگوں سے ان کو وقت مستحب میں نماز پڑھنے سے روک رکھا۔ لیکن اکثر علماء نے اسے حقیقت پر محمول کیا ہے کہ شیطان واقعہ طلوع اور غروب کے وقت سورج کو اپنے سینگوں کے درمیان لے لیتا ہے، تاکہ سورج پرستوں کی عبادت میں خود شامل ہو جائے، اس پر اشکال ہوتا ہے کہ دنیا میں ہر وقت سورج کہیں نہ کہیں غروب ہوتا رہتا ہے لہذا اس کا مطلب یہ ہوگا کہ شیطان ہر وقت سورج کو بین القرینین لئے رہتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ شیطان بے شمار ہیں اور یہ ممکن ہے کہ ہر مطلع کے لئے الگ شیطان ہو، لہذا کوئی اشکال نہیں۔ (حاشیہ ۶۰۱)

فقہ الحدیث

یہ حدیث احناف کے خلاف نہیں ہے کیوں کہ اس میں نماز عصر کو اصفرار شمس تک مؤخر کرنے کو ناپسند کیا گیا ہے، اور اس کو منافق کی نماز قرار دیا گیا ہے اور حنفیہ بھی اتنی تاخیر کے قائل نہیں، وہ بھی اس کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں، احناف کے نزدیک وقت ہونے کے بعد تھوڑی تاخیر مستحب ہے، نیز حضرت انسؓ کا فعل بھی حنفیہ کے خلاف نہیں کیونکہ انہوں نے عصر کی نماز گھر میں پڑھی، اور حنفیہ نے تاخیر کی بات مسجد الجماعت میں کہی ہے۔



﴿بَابُ التَّشْدِيدِ فِي الَّذِي تَفُوتُهُ صَلَاةُ الْعَصْرِ﴾

اس شخص کے لئے وعید کا بیان جس سے عصر کی نماز چھوٹ جائے

۳۱۴ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الَّذِي تَفُوتُهُ صَلَاةُ الْعَصْرِ فَكَأَنَّمَا وُتِرَ أَهْلُهُ وَمَالُهُ.

قال أبو داود: وقال عبيد الله بن عمر أتر، واختلف على أيوب فيه، وقال الزهري عن سالم عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: وُتِرَ.﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب مواقيت الصلاة، باب: ثم من فاتته العصر (۵۵۲) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في

المساجد، باب: التغليظ في تفويت صلاة العصر (۱۰۶۱). انظر "تحفة الأشراف" (۸۳۴۵).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس کی عصر کی نماز فوت (قضا) ہوگئی تو گویا اس کا گھر بار، مال و متاع سب لٹ گیا۔

امام ابوداؤد نے فرمایا: عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے (بجائے وُتِرَ کے) اُتِرَ کہا، اور ایوب پر اس (لفظ وُتِرَ کے نقل کرنے) میں اختلاف ہے، اور زہری نے سالم عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق سے (اس لفظ کو) وُتِرَ نقل کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: سنن ابوداؤد کے بعض نسخوں میں یہ ترجمہ الباب نہیں ہے لیکن یہاں پر اس کا ہونا ہی زیادہ صحیح ہے، امام بخاریؒ نے بھی اس حدیث کو اپنی صحیح میں نقل کیا ہے اور اس پر ترجمہ الباب قائم کیا ہے: "باب اثم من فاتته صلاة العصر" حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نوات کے معنی لکھے ہیں: نماز عصر کو کسی عذر کے بغیر وقت جواز سے مؤخر کرنا، کیوں کہ گناہ اور اس پر وعید کا ترتب اسی وقت ہوگا جب کوئی شرعی عذر نہ ہو۔ (فتح الباری ۲/۳۸)

قولہ: "فَكَأَنَّمَا وُتِرَ أَهْلُهُ وَمَالُهُ": "أَهْلُهُ وَمَالُهُ" کو رفع اور نصب دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے، رفع نائب فاعل ہونے کی بنا پر ہے، کیونکہ وُتِرَ متعدی بیک مفعول بھی ہوتا ہے، اور نصب مفعول ثانی ہونے کی بنیاد پر ہے، اس لئے کہ "وُتِرَ" متعدی بدو مفعول بھی استعمال ہوتا ہے، اس صورت میں نائب فاعل "وُتِرَ" کی ضمیر مستتر ہوگی جو راجع ہے "الذی" کی طرف۔

وُتِرَ اصل میں باب ضرب سے آتا ہے کبھی متعدی بیک مفعول ہوتا ہے اور کبھی متعدی بدو مفعول ہوتا ہے، متعدی

بیک مفعول جیسے: وَتَرَ قُلَاتًا قُلَاتًا: تکلیف پہنچانا، ستانا، اور متعدی بدو مفعول جیسے: وَتَرَ قُلَاتًا قُلَاتًا حَقُّهُ وَمَالَهُ: یعنی گھٹانا، کم کرنا، یعنی قلاں نے قلاں کا حق یا مال گھٹا دیا۔

مطلب حدیث پاک کا یہ ہے: کہ جس کی عصر کی نماز فوت ہوگئی تو یہ سمجھنا چاہئے کہ اس کا مال و اسباب، اس کے اہل و عیال برباد ہو گئے یعنی ایسے شخص کی طبیعت پر اتنا اثر ہونا چاہئے کہ جتنا اہل و عیال اور مال و اسباب کی بربادی پر ہوتا ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ عصر کی نماز فوت ہوگئی سبب کچھ فوت ہو گیا۔

روایت میں مال و اہل و عیال کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ نماز فوت ہونے کا بالعموم سبب یہی دو چیزیں ہیں، اور عصر کا وقت ایسا وقت ہے کہ اس میں کاری گری، تاجر اور کاشتکار سب ہی لوگ زیادہ مشغول رہتے ہیں، اب رہا یہ سوال کہ اہل و عیال کی خدمت اور مال و متاع کے حصول کے سبب نماز کے فوت ہونے کا گناہ تو سب ہی نمازوں میں ہے پھر عصر کی کیا خصوصیت ہے؟

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

اس کا جواب ابن عبد البرؒ نے یہ دیا کہ اس سلسلے میں سب نمازیں برابر ہیں، مگر عصر کی نماز کا خصوصی ذکر اس لئے کیا گیا کہ شاید سائل نے عصر ہی کے بارے میں سوال کیا ہوگا، لیکن اس پر علامہ نوویؒ نے تعاقب کیا ہے کہ ابن عبد البر کی وضاحت تو منصوص کو غیر منصوص سے ملانے کے مرادف ہے، جب کہ اس کے لئے علت کا اشتراک ضروری ہوتا ہے، اور یہاں ایسا نہیں ہے۔ (شرح مسلم ۲۲۶/۱)۔

اصل یہ ہے کہ یہ وعید عصر ہی کے ساتھ خاص ہے کیونکہ عصر کی نماز کی اہمیت کے بارے میں ایسی متعدد باتیں مذکور ہیں جو اور نمازوں کے سلسلہ میں نہیں، مثلاً مسند احمد (۳۹۷/۶) میں ایک روایت ہے:

إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةَ فَرَضْتُ عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ فَتَوَانُوا فِيهِ نَمَازَ عَصْرٍ مِّنْكُمْ سَبْعِينَ أَلْفًا مِّنْهُمْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِيهَا وَتَرَكُوهَا. فَمِنْ صَلَّاهَا مِنْكُمْ ضَعُفَ لَهُ أَجْرُهُ. نَعْنِي أَنَّ آسَانِي كَأَثْبُوتٍ دَيَاوَالٍ كَوَجْهُوْزٍ دَيَاوَالٍ لِّئَلَّا تَمَّ فِيهِمْ ضَعْفِينَ. (مسند احمد ۳۹۷/۶)۔

سے جو اس کو پڑھے گا اس کو دہرا اجر دیا جائے گا۔

معلوم ہوا کہ یہ نماز بعض پچھلی امتوں پر بھی فرض کی گئی تھی اور وہ اس کی پابندی نہ کرنے کے سبب معتبوب ہوئے اس لئے مسلمانوں کو بطور خاص اس کی پابندی کرنے کا حکم دیا گیا، اسی طرح اس نماز کو ”الصلاة الوسطى“ کہہ کر بھی اس کی اہمیت ظاہر کی گئی ہے، علامہ عینیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیں اس سلسلے میں بحث ہی نہیں کرنی چاہئے کہ عصر ہی کی یہ خصوصیت کیوں ہے؟ اللہ تعالیٰ جس نماز کو چاہے خصوصیت اور فضیلت عطا فرمادے اور رسول اللہ ﷺ جس نماز کے سلسلے میں جو خصوصیت بیان فرمائیں وہ سب چوں و چرا کے بغیر قابل قبول ہے۔ (عمدة القاری ۵۵۳)۔

علامہ ابن عبد البرؒ نے اس حدیث کا ایک دوسرا مطلب بھی بیان کیا ہے کہ اسلامی حکومت میں جب کوئی قتل ہو جائے

تو مقتول کے ورثہ کو قصاص و دیت میں کوئی ایک ضرور ملتا ہے، پس اگر کوئی شخص مارا جائے اور مقتول کے ورثہ کو نہ قصاص ملے نہ دیت تو خون رانگاں گیا، اور اس کو بہت افسوس ہوگا، اب یہ نقصان اور افسوس جتنا بھاری ہے اتنا ہی بڑا نقصان عصر فوت ہونے کا ہے۔ (المہمل ۳۲۶/۳)

قوله : قال أبو داود : "قال عبید اللہ بن عمر اُتِرَ" یہاں سے مصنف "نافع" کے تلامذہ کا اختلاف ذکر کر رہے ہیں، اوپر نافع کے شاگرد مالک آئے تھے اور یہاں عبید اللہ بن نافع ہیں، دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ مالک نے تو نافع سے لفظ "وُتِرَ" بالواو نقل کیا، اور عبید اللہ نے بجائے وُتِرَ کے "اُتِرَ" ہمزہ کے ساتھ نقل کیا۔

قوله : "واختلف علی ایوب فیہ" ایوب نافع کے تیسرے شاگرد ہیں اب مصنف کہہ رہے ہیں کہ ایوب کے تلامذہ ایوب سے روایت کرنے میں مختلف ہیں، بعض نے ان سے وُتِرَ اور بعض نے "اُتِرَ" نقل کیا ہے، اب یہ کہ ایوب کی روایت کہاں ہے؟ شرح اس کے بتانے سے معذرت کر رہے ہیں۔

قوله : "وقال الزہری عن سَالِمٍ عن أبيہ" : اس تعلیق کو لانے کا مقصد "وُتِرَ" بالواو والی روایت کو ترجیح دینا ہے، اس لئے کہ اکثر حفاظ اسی طرح نقل کرتے ہیں، یہ تعلیق مسلم شریف میں موصول ہے۔

۳۱۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ نَا الْوَلِيدُ قَالَ : قَالَ أَبُو عَمْرٍو يَعْنِي الْأَوْزَاعِيُّ وَذَلِكَ أَنَّ تَرَى مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الشَّمْسِ صَفْرَاءَ﴾

تقریباً ابو داود انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۹۶۵)۔

ترجمہ : محمود بن ولید نے بواسطہ ولید نقل کیا ہے کہ ابو عمرو و اوزاعیؒ نے فرمایا: عصر کی تاخیر یہ ہے کہ دھوپ زرد ہو جائے۔

تشریح مع تحقیق : مصنف اس اثر کو لا کر صلاۃ عصر کے فوت ہونے کا مطلب بیان کر رہے ہیں کہ اوزاعیؒ کے نزدیک عصر کے فوت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ سورج زرد ہو جائے، یعنی وقت مستحب گزر جائے اور وقت مکروہ شروع ہو جائے۔

ہم شروع میں بیان کر چکے ہیں کہ حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک فوات عصر سے مراد نماز عصر کو کسی عذر کے بغیر وقت جواز سے مؤخر کرنا ہے، البتہ مہلک کی رائے یہ ہے کہ فوات عصر سے مراد ترک جماعت ہے۔ (المہمل ۳۲۶/۳)



﴿باب فی وقت المغرب﴾

مغرب کے وقت کا بیان

۳۶۲ ﴿حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ شَيْبٍ ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتِ الْبُنَانِيِّ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : كُنَّا نُصَلِّي الْمَغْرِبَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ نَرْمِي فَيَرِي أَحَدُنَا مَوْضِعَ نَبْلِهِ.﴾

تفرد بہ ابو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۳۷۴).

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم مغرب کی نماز حضور اکرم ﷺ کے ساتھ پڑھتے تھے، پھر تیر پھینکتے تھے تو ہم کو تیر گرنے کی جگہ دکھتی تھی۔

تشریح مع تحقیق: النبل: بفتح النون وسكون الباء بمعنی تیر، بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا واحد نہیں آتا، اور بعض کہتے ہیں کہ اس کا واحد نبلة آتا ہے۔

مصنف "مغرب کے وقت مستحب کو بیان فرما رہے ہیں کہ وقت مغرب میں حضور ﷺ کا معمول تعجل ہی کا تھا، اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ مغرب میں تعجل ہی افضل ہے، اگر کوئی شخص مغرب کی نماز کو اشتباک نجوم تک مؤخر کرے گا تو کراہت آجائے گی۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ مغرب کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ صحابہ میں سے کوئی ایک نماز پڑھ کر لوٹتا تو اس کو اپنے تیر گرنے کی جگہ نظر آتی تھی، یعنی آپ ﷺ غروب کے فوراً بعد مغرب پڑھتے تھے، ایک روایت جو حضرت رافع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں ہے کہ نماز سے فراغت کے بعد روشنی برقرار رہتی تھی، حضرت علی بن ہلال لیشی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے انصار مدینہ کے ساتھ نماز پڑھی تو انہوں نے نماز کے بعد بتایا:

كانوا يصلون المغرب مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم ينطلقون يترامون لا يخفى عليهم مواقع سهامهم حتى يأتون ديارهم في أقصى المدينة. (مسند احمد ۳۶۱/۴).

وہ لوگ مغرب کی نماز رسول اللہ ﷺ کے ساتھ پڑھ کر نکلتے تیر اندازی کرتے تو ان پر تیروں کے گرنے کی جگہ پوشیدہ نہ رہتی، حتیٰ کہ وہ اقصائے مدینہ میں اپنے گھروں تک پہنچ جاتے۔

اسی طرح نسائی شریف کی ایک روایت میں ہے:

عن رجل من أسلم أنهم كانوا يصلون مع النبي صلى الله عليه وسلم المغرب ثم يرجعون إلى أهلهم إلى أقصى المدينة ثم يرمون، فيبصرون مواقع نبلهم. (نسائی باب تعجيل المغرب ۹۰/۱).

قبیلہ اسلم کے ایک صحابی سے روایت ہے کہ یہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھتے، پھر اقصائے مدینہ میں اپنے گھر لوٹ جاتے پھر تیر اندازی کرتے تو اپنے تیر کرنے کی جگہ کو دیکھ لیتے۔

گویا مغرب کے بعد فاصلہ طے کر کے بھی اتنی روشنی رہتی تھی کہ تیر کرنے کی جگہ نظر آئے، اس روایت سے بشرط انصاف اس روایت کے معنی سمجھنے میں مدد مل سکتی ہے جس میں یہ ہے کہ وہ عصر کی نماز پڑھ کر تغیر آفتاب سے پہلے اقصائے مدینہ میں واقع اپنے گھروں تک پہنچنے میں زیادہ وقت نہ لگتا تھا، حد یہ ہے کہ غروب کے بعد نماز پڑھتے اور پھر اتنی روشنی میں گھر پہنچ جاتے کہ تیر کرنے کی جگہ نظر آتی۔

صاحب منہل لکھتے ہیں کہ تعجل ہی کی وجہ سے آپ ﷺ مغرب میں قصار مفصل سورتیں پڑھتے تھے، گا ہے گا ہے سورہ اعراف یا سورہ صافات وغیرہ بھی پڑھ لیا کرتے تھے۔ (فتح الباری ۵/۲، ایضاً البخاری ۳/۲۵۱)۔

۴۱۷. حَدَّثَنَا عمرو بن علي عَنْ صفوان بن عيسى عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْمَغْرِبَ سَاعَةً تَغْرُبُ الشَّمْسُ إِذَا غَابَ حَاجِبُهَا. ﴿

أخرج البخاري في "صحيحه" في كتاب مواقيت الصلاة، باب: وقت المغرب (۵۶۱) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في كتاب المساجد، باب: بيان أن أول وقت المغرب عند غروب الشمس (۱۴۳۸) وأخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب: الصلاة، باب: ما جاء في وقت المغرب (۱۶۴) وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في كتاب الصلاة، باب: وقت صلاة المغرب (۶۸۸). انظر "تحفة الأشراف" (۴۵۳۵).

ترجمہ : حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ مغرب کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج کا اوپر کا کنارہ چھپ جاتا تھا۔

تشریح مع تحقیق : قوله : سَاعَةً تَغْرُبُ الخ : سَاعَةً ظرف زمان ہے جو مضاف ہے جملہ کی طرف ای "حِينَ تَغْرُبُ الشَّمْسُ" اور "إِذَا غَابَ حَاجِبُهَا" بدل ہے "سَاعَةً تَغْرُبُ" سے اور حَاجِب کے معنی ہیں سورج کا اوپر کا کنارہ۔

مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ مغرب کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج کا بالائی سرا اور کنارہ نظروں سے غائب ہو جاتا یعنی جب سورج کی ٹکیہ پوری غائب ہو جاتی گویا کامل غروب کے بعد فوراً ہی پڑھتے تھے، یہ روایت بھی تعجل مغرب

کی دلیل ہے۔

۳۱۸ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ نَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ نَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ مَرْثَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : قَدِمَ عَلَيْنَا أَبُو أَيُّوبَ غَازِيًا وَعُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ يَوْمَئِذٍ عَلَى مِصْرَ ، فَأَخَّرَ الْمَغْرِبَ فَقَامَ إِلَيْهِ أَبُو أَيُّوبَ فَقَالَ : مَا هَذِهِ الصَّلَاةُ يَا عُقْبَةُ ؟ قَالَ : شُغِلْنَا ، قَالَ : أَمَا سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : لَا تَزَالُ أُمَّتِي بِخَيْرٍ - أَوْ قَالَ : عَلَى الْفِطْرَةِ - مَا لَمْ يُؤَخَّرُوا الْمَغْرِبَ إِلَى أَنْ تَشْتَبِكَ النُّجُومُ .﴾

ترجمہ: ابو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۳۴۸۸)۔

ترجمہ: مرثد بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ایوب انصاری ؓ ہمارے پاس (مصر میں) "جہاد کے قصد سے" آئے اور عقبہ بن عامر ؓ ان دنوں (۶۴۰ھ میں امیر معاویہ ؓ کی طرف سے) مصر کے حاکم تھے، انہوں نے مغرب میں دیر کی تو حضرت ابو ایوب انصاری ؓ (عقبہ بن عامر کی اس تاخیر پر ناراض ہوتے ہوئے) کھڑے ہوئے اور فرمایا: بھلا یہ کیا نماز ہے؟ اے عقبہ!! عقبہ نے (معذرت کرتے ہوئے) کہا کہ ہم (کسی ضروری اور اہم کام میں) مشغول تھے، (اس پر حضرت ابو ایوب انصاری ؓ نے "فرمایا" حدیث سنائی) کیا آپ نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے نہیں سنا کہ میری امت ہمیشہ بھلائی پر، یا یہ فرمایا کہ فطرت اسلام پر رہے گی، جب تک کہ مغرب کی نماز میں ستارے چمک آنے تک دیر نہ کرنے لگیں۔

تشریح مع تحقیق: "تَشْتَبِكُ" اشتباک کے اصل معنی آتے ہیں: جال بن جانا، بہت سی چیزوں کا قریب قریب جمع ہو جانا، آپس میں باہم مل جانا، یہاں پر اشتباک سے مراد آسمان پر بہت سے ستاروں کا چمک کر اکٹھا ہو جانا ہے، اور یہ صورت مغرب میں تاخیر کرنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اس لئے فقہاء نے اشتباک نجوم تک مغرب کے مؤخر کرنے کو مکروہ لکھا ہے۔

قولہ: أُرْقَالَ : عَلَى الْفِطْرَةِ : یہ راوی کا شک ہے کہ حضور ﷺ نے "لا تَزَالُ أُمَّتِي بِخَيْرٍ" فرمایا "لا تَزَالُ أُمَّتِي عَلَى الْفِطْرَةِ" فرمایا، یہی روایت سنن ابن ماجہ میں ہے تو وہاں بغیر شک کے "لا تَزَالُ أُمَّتِي عَلَى الْفِطْرَةِ" ہے، لیکن ابن ماجہ کی روایت حضرت عباس ؓ سے مروی ہے۔ (المہمل ۳۳۱/۳)۔

یہ روایت مسند احمد (۱۱/۳۷۱) اور حاکم مستدرک وغیرہ میں ہے اور حاکم نے اس کو صحیح علی شرط مسلم قرار دیا ہے۔



﴿بَابُ فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ﴾

عشاء کے آخری وقت کا بیان

۴۱۹ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ أَبِي بَشِيرٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ سَالِمٍ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ : أَنَا أَعْلَمُ النَّاسِ بِوَقْتِ هَذِهِ الصَّلَاةِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ ، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّيْهَا لِسُقُوطِ الْقَمَرِ لِثَلَاثَةِ﴾

أُخْرِجَهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الصَّلَاةِ ، بَابُ : مَا جَاءَ فِي وَقْتِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ (۱۶۵ و ۱۶۶) وَأُخْرِجَهُ النَّسَائِيُّ فِي الْمَوَائِثِ ، بَابُ :

الشفق (۵۲۷ و ۵۲۸) . انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۶۱۴) .

ترجمہ : حضرت انعمان بن بشیرؓ کہتے ہیں کہ میں اس نماز یعنی دوسری عشاء کی نماز کا وقت بہت اچھی طرح پہچانتا ہوں، رسول اللہ ﷺ اس نماز کو اس وقت پڑھا کرتے تھے جب تیسری شب کا چاند ڈوب جاتا ہے۔

تشریح مع تحقیق : "النعمان بن بشیر" یہ انصاری صحابی ہیں، مدینہ منورہ میں حضور اکرم ﷺ کی آمد کے بعد انصار کے یہاں سب سے پہلے ان کی ہی ولادت ہوئی ہے، رسول اللہ ﷺ سے ایک سو چوبیس روایتیں انہوں نے نقل کی ہیں، حضور ﷺ نے ان کو ان کی زندگی میں ہی بشارت دے دی تھی کہ تم کو ایک منافق کے ہاتھوں شہادت نصیب ہوگی، چنانچہ ۱۲ھ میں خالد بن غلی نامی شخص نے ان کو شہید کر دیا، ﷺ

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

قوله : "أنا أعلم الناس بوقت هذه الصلاة" یہ فرماتے ہیں کہ مجھے آں حضرت ﷺ کا نماز عشاء پڑھنے کا وقت سب سے زیادہ محفوظ ہے، یہ بات انہوں نے تحدیث بالعمت کے طور پر فرمائی، نیز اس ارشاد کے ذریعہ سامعین کو اپنی مرویات پر اعتماد دلانا بھی مقصود ہے، اور ان کا اپنے حق میں یہ تعریفی جملہ کہنا ذاتی مصلحت اور نفسانی غرض کی وجہ سے نہیں تھا، بلکہ لوگوں کا نفع ہی پیش نظر تھا، صاحب منہل لکھتے ہیں: "وَلَعَلَّ وَقُوعَ هَذَا الْقَوْلِ مِنْهُ بَعْدَ مَوْتِ غَالِبِ أَكْبَارِ الصَّحَابَةِ وَحِفَاطَتِهِمُ الَّذِينَ هُمْ أَعْلَمُ بِذَلِكَ مِنْهُ" کہ ان کا یہ ارشاد اکابر صحابہ جو اوقات صلاۃ کو ان سے زیادہ جانتے تھے ان کی وفات کے بعد تھا، یا یہ کہا جائے کہ ان مخصوص علامتوں کے ساتھ دوسرے حضرات عشاء کے وقت سے اتنی اچھی طرح واقف نہ تھے۔

قوله : "صلاة العشاء الآخرة" : یہ جملہ هذه الصلاة سے بدل واقع ہے، عشاء کی صفت "الآخرة" لانے کی وجہ یہ ہے کہ بعض اعراب عشاء پر عتمہ اور مغرب پر عشاء کا اطلاق کرتے تھے اس لئے عشاء کو عشاء آخرہ کہنے کی ضرورت

پیش آئی تاکہ وہ مغرب سے ممتاز ہو جائے۔

اب یہ کہ عشاء کو عشاء آخرہ کہنا کیسا ہے؟ تو اس سلسلے میں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ شریعت نے نمازوں کے جو اصطلاحی نام مقرر کئے ہیں ان کی پابندی کرنی چاہئے، نہ مغرب پر عشاء کا اطلاق کیا جائے اور نہ عشاء کہ صفت آخرہ لائی جائے، احادیث میں بھی اس کی ممانعت آئی ہے، چنانچہ ائمہ نے لکھا ہے کہ عشاء کو عشاء آخرہ کہنا مکروہ ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ پھر ان صحابی نے ”الآخرہ“ کیوں کہا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ممانعت اس صورت میں ہے جب ہمیشہ ایسا ہی کہا جائے گا بگاہ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (فتح الباری ۵/۲)۔

قوله: ”لسقوط القمر لثالثة“: بعض نسخوں میں ”تَعْدُ غُرُوبُ الْقَمَرِ لثَلَاثٍ“ ہے مطلب یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ عشاء کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے جس وقت مہینے کی تیسری تاریخ کا چاند نظروں سے غائب ہوتا ہے۔ اس حدیث سے عشاء کی نماز کو تاخیر سے پڑھنے کی بات ثابت ہوتی ہے، اس لئے کہ اہل بیت کہتے ہیں کہ چاند ہر رات میں پہلی رات کے مقابلہ میں ایک گھنٹہ کا چھ بڑے سات حصہ ۱/۷ (تقریباً ۴۸ منٹ) آسمان پر زیادہ رہتا ہے، اس طرح تیسری تاریخ کو چاند کا غروب سورج کے غروب کے تقریباً ڈھائی یا پونے تین گھنٹے بعد ہوگا، اس سے تاخیر کا استحباب ثابت ہو سکتا ہے، البتہ چاند غروب ہونے کی یہ مدت موسموں اور ممالک کے اختلاف سے تھوڑی بہت بدلتی رہتی ہے، اس لئے تاخیر کے لئے بھی کوئی حتمی وقت مقرر کرنا اس حدیث سے دشوار ہے۔

۴۲۰ ﴿حَدَّثَنَا عِثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: مَكُنَّا ذَاتَ لَيْلَةٍ نَنْتَظِرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِصَلَاةِ الْعِشَاءِ فَخَرَجَ إِلَيْنَا حِينَ ذَهَبَ ثُلُثُ اللَّيْلِ أَوْ بَعْدَهُ، فَلَا نَذَرِي أَشْيَى شَغْلَهُ أَمْ غَيْرُ ذَلِكَ، فَقَالَ حِينَ خَرَجَ: أَتَنْتَظِرُونَ هَذِهِ الصَّلَاةَ، لَوْلَا أَنَّ ثَقُلَ عَلَيَّ أُمِّي لَصَلَّيْتُ بِهِمْ هَذِهِ السَّاعَةَ، ثُمَّ أَمَرَ الْمُؤَذِّنَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ.﴾

أخرجه مسلم في ”صحيحه“ في المساجد، باب: وقت العشاء وثأعيرها (۱۴۴۴) وأخرجه النسائي في كتاب المواقيت، باب:

آخر وقت العشاء (۵۳۶). انظر ”تحفة الأشراف“ (۷۶۴۹).

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دن ہم عشاء کی نماز کے واسطے رسول اللہ ﷺ کا بیٹھے ہوئے انتظار کرتے رہے، آپ ﷺ تمہائی رات یا اس سے کچھ زیادہ گزرنے کے بعد نکلے، معلوم نہیں کہ آپ ﷺ کسی کام میں مشغول تھے یا یوں ہی دیر کی، جب آپ ﷺ (حجرے سے باہر) نکلے تو فرمایا: کیا تم اس نماز کا انتظار کر رہے ہو، اگر میری امت پر گراں نہ گزرتا تو میں اسی وقت یہ نماز پڑھا کرتا، پھر آپ ﷺ نے مؤذن کو حکم کیا تو اس نے نماز کی تکبیر کہی۔

تشریح مع تحقیق : یہ روایت مسلم شریف میں بھی ہے، مسلم کی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ مسلمانوں کے علاوہ اس نماز کا انتظار کوئی اور نہیں کرتا۔

مطلب اس روایت کا یہ ہے کہ آں حضرت ﷺ عشاء کی نماز پڑھانے کے لئے اپنے حجرہ مبارکہ سے باہر تشریف لائے اور تاخیر کر کے آئے، اور یہ تاخیر غالباً اس وجہ سے کی کہ عشاء کے دیر سے پڑھنے کی فضیلت اور اس کے انتظار میں رہنے کا خصوصی وصف صحابہ پر واضح فرمادیں، جب کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بیٹھے بیٹھے یہ سوچ رہے تھے کہ یا تو کسی گھریلو مشغولیت نے آپ ﷺ کے معمول میں فرق ڈال دیا ہے یا آپ کی ذات مبارک کو کوئی ایسا عذر پیش آ گیا ہے جس کے سبب آپ کے آنے میں تاخیر ہو رہی ہے۔

چنانچہ آپ ﷺ نے آنے کے بعد واضح فرمادیا کہ تمہارے علاوہ اور کسی مذہب کے لوگ یعنی یہود و نصاریٰ وغیرہ اس نماز کا انتظار نہیں کرتے، اس وقت کی نماز کو وہ خصوصی شرف ہے جو صرف اسی امت مرحومہ کو عطا ہوا ہے، پس اے مسلمانو! تم اس نماز کا انتظار جتنا زیادہ کرو گے اتنا ہی زیادہ اجر و ثواب پاؤ گے، کیوں کہ یہ وقت آرام و استراحت کا ہے اور ایسے وقت نماز کے انتظار میں رہنا اور پھر نماز پڑھنا بڑی ریاضت اور مجاہدہ کا کام ہے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عشاء کی نماز کو ٹکٹ لیل تک مؤخر کرنا افضل ہے جیسا کہ حضرت امام اعظمؒ کا مسلک ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ دین کے اندر آسانی ہے تنگی نہیں ہے۔

فائدہ: اَتَنْتَظِرُونَ : ہمزہ برائے استفہام بمعنی خبر ہے، اٰی انتظرتم هذه الصلاة دون غيركم من الامم.

۴۲۱ ﴿حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ الْحِمَصِيُّ نَا أَبِي نَا حَرِيْزٍ عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ السُّكُونِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ يَقُولُ : أَبَقَيْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْعَتَمَةِ فَتَأَخَّرَ حَتَّى ظَنَّ الظَّانُّ أَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ ، وَالْقَائِلُ مِنَّا يَقُولُ : صَلَّيْ ، فَإِنَّا لَكَذَلِكَ حَتَّى خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا لَهُ كَمَا قَالُوا ، فَقَالَ : اعْتَمُوا بِهِذِهِ الصَّلَاةِ ، فَإِنَّكُمْ قَدْ فَضَّلْتُمْ بِهَا عَلَى سَائِرِ الْأُمَمِ ، وَلَمْ تُصَلِّهَا أُمَّةٌ قَبْلَكُمْ﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۳۱۹).

ترجمہ : حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے عشاء کی نماز میں رسول اللہ ﷺ کا انتظار کیا، آپ ﷺ نے دیر کی یہاں تک کہ کسی نے سمجھا آپ ﷺ نہ نکلیں گے، اور کسی نے کہا کہ آپ ﷺ نماز پڑھ چکے ہیں، ہم اسی

میں تھے کہ آپ ﷺ تشریف لے آئے، لوگوں نے جیسا کہہ رہے تھے آپ سے بھی کہا، آپ نے فرمایا دیر کر کے پڑھو، اس لئے کہ تم کو اس نماز کی وجہ سے تمام امتوں پر فضیلت دی گئی ہے، تم سے پہلے کسی بھی امت کے لوگوں نے یہ نماز نہیں پڑھی۔

تشریح مع تحقیق : السُّكُونِي : بفتح السين وضم الكاف سکون ابن اشرس کی طرف نسبت ہے، اُبْقَيْنَا : اُبْقَى الشَّيْءُ اِبْقَاءً : انتظار کرنا، بعض نسخوں میں بَقَيْنَا اور بعض میں اُرْتَقَيْنَا ہے، ان کے معنی بھی انتظار کرنے کے ہیں، العَمَّة : شفق کی روشنی غائب ہونے کے بعد آنے والی ابتدائی تاریکی، اولِ شب، شروع زمانہ میں عرب عشاء کی نماز پر عتمہ کا اطلاق کرتے تھے، اَعْتَمُوا : باب افعال سے صیغہ امر ہے اور بھذہ الصلاۃ میں ”با“ تعدیہ کے لئے ہے بمعنی تاریکی شب میں اس نماز کے ساتھ داخل ہو جاؤ، مراد عشاء کو موخر کرنا ہے، الظَّانُّ : صیغہ اسم فاعل ہے، ظَنَّ يَظُنُّ (ن) ظَنًّا : گمان کرنا، خیال کرنا۔

حدیث شریف کا مطلب واضح ہے کہ ایک مرتبہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مسجد میں بیٹھے عشاء کی نماز کا انتظار کر رہے تھے، حضور ﷺ کو آنے میں دیر ہو گئی، بعض صحابہ غیر معمولی تاخیر کے پیش نظر سمجھنے لگے شاید آج آپ ﷺ مسجد میں تشریف نہیں لائیں گے، کوئی کہتا کہ شاید آپ ﷺ نے گھر ہی نماز پڑھ لی ہے، غرض یہ کہ مختلف باتیں ہو رہی تھیں کہ اتنے میں حضور ﷺ تشریف لے آئے، صحابہ نے آپ ﷺ کے سامنے اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا کہ ہم تو ایسا ایسا سمجھ رہے تھے، اس پر حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اس نماز کو تاخیر ہی سے پڑھا کرو اس لئے کہ یہ نماز صرف تمہاری ہی خصوصیت ہے کسی اور امت کو یہ فضیلت عطا نہیں کی گئی۔

اشکال : اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عشاء کی نماز صرف امت محمدیہ پر فرض ہوئی ہے، اس امت سے پہلے کسی اور امت پر نہیں تھی، جب کہ ماقبل میں حدیث امامت جبریل میں بیان کیا گیا کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور ﷺ کو دو دن نماز پڑھانے کے بعد فرمایا: ”هَذَا وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ“ اس سے معلوم ہوا کہ عشاء کی نماز پہلے انبیاء کی امت میں بھی پڑھی جاتی تھی؟ اس طرح حدیث باب اور حدیث امامت جبریل علیہ السلام میں تعارض ہو گیا؟

اس کے جواب کی طرف ہم وہیں اشارہ کر چکے ہیں کہ ”هَذَا وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ“ میں ہذا کا اشارہ الیہ صلوات خمسہ نہیں ہے، بلکہ عشاء کے علاوہ باقی چار نمازوں کے اوقات کی طرف اشارہ ہے، جس کی تقدیری عبارت ہے: هَذَا - أَيِ الْوَقْتِ الْمُسْتَحَبِّ لَصَلَوَاتِ الْأَرْبَعِ غَيْرِ الْعِشَاءِ - وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ ، اور علامہ طیبیؒ نے ہذا کا اشارہ صرف فجر کی نماز کے ”وقت اسفار“ کو قرار دیا ہے، گویا ان کا مطلب یہ ہے کہ میں نے فجر کی نماز جس وقت اسفار یعنی صبح صادق کے اجالے میں پڑھا کر دکھائی ہے یہ وہ وقت ہے جس میں آپ ﷺ سے پہلے انبیاء اور ان کی امت والے بھی صبح کی نماز پڑھا کرتے تھے۔

۴۲۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ نَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ : صَلَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْعَتَمَةِ فَلَمْ يَخْرُجْ حَتَّى مَضَى نَحْوَ مِنْ شَطْرِ اللَّيْلِ فَقَالَ : خُذُوا مَقَاعِدَكُمْ ، فَأَخَذْنَا مَقَاعِدَنَا فَقَالَ : إِنَّ النَّاسَ قَدْ صَلَّوْا وَأَخَذُوا مَضَاجِعَهُمْ ، وَإِنَّكُمْ لَنْ تَزَالُوا فِي صَلَاةٍ مَا أَنْتَظَرْتُمْ الصَّلَاةَ وَلَوْ لَا ضَعْفُ الضَّعِيفِ وَسُقْمُ السَّقِيمِ لَأَخَّرْتُ هَذِهِ الصَّلَاةَ إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ.﴾

اخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المواقيت، باب: آخر وقت العشاء (۵۳۷) وخرجه ابن ماجه في الصلاة، باب: وقت

صلاة العشاء (۶۹۳). انظر "تحفة الأشراف" (۴۳۱۴).

ترجمہ : حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایک دن ایسا ہوا کہ) رسول اللہ ﷺ کے پیچھے (جماعت کے ساتھ) عشاء کی نماز پڑھنے کے لئے ہم لوگ آئے تو تقریباً آدھی رات تک (آپ کے انتظار میں ہم مسجد میں بیٹھے رہے اور) آپ ﷺ تشریف نہیں لائے، اور پھر (جب آدھی رات کے قریب تشریف لائے تو) فرمایا: تم سب لوگ اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہو (نماز سے پہلے کچھ ضروری بات کہنی ہے) چنانچہ ہم لوگ اپنی اپنی جگہ پر (جوں کے توں) بیٹھے رہے، تب آپ ﷺ نے فرمایا: دیکھو دوسرے لوگ تو نماز سے فارغ بھی ہو کر اپنے بستروں پر پہنچ چکے ہیں، اور تم لوگ بلا شبہ برابر نماز ہی کی حالت میں ہو جب تک کہ نماز کے انتظار میں ہو، (یعنی نماز کے انتظار میں رہنا وہی حکم اور وہی ثواب رکھتا ہے جو خود نماز کا ہے) اور (حقیقت تو یہ ہے کہ) اگر ضعیفوں کے ضعف اور بیماروں کی بیماری (کا خیال مجھ کو) نہ ہوتا تو (ہمیشہ) میں اس نماز کو ضرور آدھی رات دیر کر کے پڑھتا۔

تشریح مع تحقیق : شَطْرُ: نصف، آدھا، جِ أَشْطَرُ، مَقَاعِدُ: مَقْعَدُ کی جمع ہے بمعنی سیٹ، بیٹھنے کی جگہ، بولا جاتا ہے: فلان أخذ مَقْعَدَهُ: فلان اپنی جگہ بیٹھ گیا، مَضَاجِعُ: مَضْجَعُ کی جمع ہے: بستر، پلنگ، چارپائی، خواب گاہ، ضَعْفُ الضَّعِيفِ: ضَعْفُ يَضْعُفُ ضَعْفًا وَضَعْفًا: کمزور ہونا دبلا ہونا، ضَعْفُ مصدر بفتح الضاد وضمها دونوں طرح پڑھا جاتا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ چوں کہ صحابہ کرام نماز کے انتظار میں بہت دیر تک بیٹھے رہے اس لئے آپ ﷺ نے ان کے نفل کی تحسین فرما کر ان کی ہمت افزائی فرمائی، اور بتلادیا کہ یہ تمہارے اوپر خدا کا انعام ہے، کہ تم یہاں بیٹھے ہوئے انتظار کر رہے ہو ورنہ دوسرے لوگ نماز سے فارغ بھی ہو کر اپنے بستروں پر سو رہے ہیں۔

اب ان دوسرے لوگوں سے مراد دوسرے دین والے بھی ہو سکتے ہیں کہ ان کے یہاں شام کے وقت میں جو بھی عبادت ہے اس سے فارغ ہو کر وہ بھی سو چکے ہیں، اور تم لوگ پر اللہ کا یہ فضل ہے کہ اپنی نیند اور راحت سے بے پرواہ ہو کر

بھی تک عشاء کی نماز کے انتظار میں بیٹھے ہو، یہ وضاحت اس حدیث کی روشنی میں ہے جو پیچھے گزری کہ اہل اسلام کے علاوہ اور کسی بھی دین کے لوگ اس وقت عشاء کی نماز کے انتظار میں نہیں رہتے۔

اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان الفاظ سے حضور اکرم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ دوسرے محلوں کے مسلمان جو اس مسجد نبوی میں نہیں آئے عشاء کی نماز پڑھ کر سو بھی چکے ہیں، اور تمہیں یہ سعادت حاصل ہے کہ تم نماز کے انتظار میں ہونے کے سبب گویا نماز ہی کی حالت میں ہو اور برابر اجر و ثواب کمارہے ہو، بعد کی عبارت: وَإِنكُمْ لَن تَبْرَآوا فِي صَلَاةِ الْخ كُود يَكْتُمْتِ ہوئے یہی وضاحت زیادہ بہتر معلوم ہوتی ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

فقہ الحدیث

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ عشاء کی نماز آدھی رات تک دیر کر کے پڑھنا نہ صرف درست بلکہ مستحب ہے، کیوں کہ اس صورت میں اس ریاضت اور مجاہدے کا اظہار ہوتا ہے جو عبادت الہی کے سلسلے میں مطلوب ہے، ائمہ ثلاثہ: امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا مذہب یہی ہے، احادیث الباب کے علاوہ اور بھی بہت سی قولی و فعلی روایات ہیں جن سے تاخیر عشاء کا استحباب ثابت ہوتا ہے۔

Double

جب کہ شوافع کا مشہور قول افضلیت تعجیل کا ہے، ان حضرات کا کہنا ہے کہ حضور ﷺ کا معمول اکثری تعجیل عشاء کا تھا تاخیر آپ نے انہیں نافرمائی ہے کسی عذر کی وجہ سے یا بیان جواز کے لئے۔ لیکن صاحب منہل نے اس بات کی تردید کی ہے کہ حضور ﷺ نے تاخیر پر مواظبت مشقت کی وجہ سے نہیں کی ہے ورنہ تو آپ پسند یہی فرماتے تھے کہ تاخیر کی جائے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں صراحت ہے: "لَوْ لَا أَن أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي لِأَمْرَتِهِمْ أَنْ يُؤَخَّرُوا الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ أَوْ نَصْفِهِ" (رواہ الترمذی) جہاں تک اول وقت میں نماز پڑھنے کی فضیلت کی احادیث کا تعلق ہے تو اول وقت سے مراد وقت مستحب ہے، یا پھر وہ عام روایات ان مخصوص روایات سے خاص ہو جائیں گی۔

﴿بَابُ فِي وَقْتِ الصُّبْحِ﴾

صبح کی نماز کے وقت کا بیان

۴۲۳ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ

عَائِشَةُ أَنَّهَا قَالَتْ : إِنَّ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيُصَلِّي الصُّبْحَ
فَيَنْصَرِفُ النِّسَاءُ مُتَلَفِّعَاتٍ بِمِرْطَهِنَّ مَا يُعْرِفْنَ مِنَ الْغُلَسِ . ﴿

اخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: الأذان، باب: انتظار الناس قيام الإمام العالم (۸۶۷) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: استحباب التكبير بالصبح في أول وقتها، وهو الغلَس. وبيان قدر القراءة فيها. (۱۴۵۷) وأخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب الصلاة، باب: ما جاء في الغلَس بالفجر (۱۵۳) وأخرجه النسائي في "المحتجب" في كتاب: المواقيت، باب: الغلَس بالحضر (۵۴۴). انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۹۳۱).

ترجمہ: حضرت عائشہؓ بیان فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز ایسے وقت بھی پڑھ لیتے تھے کہ عورتیں جب نماز پڑھ کر اپنی چادروں میں لپی ہوئی (اپنے گھروں کو) واپس جاتیں تو اندھیرے کی وجہ سے پہچانی نہیں جاتی تھیں۔

تشریح مع تحقیق: مُتَلَفِّعَاتٌ : اسم فاعل کا صیغہ ہے، تَلَفَّعَ بِالثَّوْبِ : کپڑے سے ڈھک جانا، کپڑے کو اوڑھ لینا، تَلَفَّعَتِ الْمَرْأَةُ بِمِرْطَهِهَا : عورت کا چادر اوڑھنا۔
مِرْطَاءٌ مِرْطٌ کی جمع ہے بمعنی چادر، خصوصاً عورتوں کی چادر۔
الْغُلَسُ : صبح کی روشنی سے مخلوط آخر رات کی تاریکی، پوپھوٹنے کا وقت، تڑکا، کہا جاتا ہے: غَلَسَ فُلَانٌ بِالصَّلَاةِ : آخر شب کی تاریکی میں نماز پڑھنا۔

حضرت عائشہؓ یہ فرما رہی ہیں کہ مسلمان عورتیں فجر کی نماز رسول اللہ ﷺ کے ساتھ پڑھنے کے بعد چادروں میں لپی ہوئی واپس ہوتیں تو انہیں کوئی تاریکی میں پہچان نہ سکتا تھا۔

حضرت عائشہؓ کا مقصد اس روایت میں نماز فجر کا وقت بیان کرنا نہیں ہے بلکہ عورتوں کے پردے کے ساتھ مسجد میں آنے کی مدح مقصود ہے، یعنی ان کا مقصد اسفار اور غلَس کا بیان نہیں ہے وہ تو یہ بیان کرنا چاہتی ہیں کہ عہد رسالت میں عورتیں پردے کا پورا اہتمام کر کے مسجد نبوی میں آتی تھیں۔

لیکن اس حدیث کے پیش نظر فقہاء کرام کے درمیان اختلاف یہ ہو گیا ہے کہ فجر کا افضل وقت کیا ہے؟ آیا غلَس میں پڑھنا افضل ہے یا اسفار میں؟ مصنفؒ نے باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں پہلے دونوں کا ترجمہ اور تشریح پیش کی جا رہی ہے اس کے بعد مسئلہ مختلف فیہا کی تفصیل اور اختلاف کی اصل وجہ پر روشنی ڈالی جائے گی۔

۳۲۲ ﴿ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا سُفْيَانُ عَنْ ابْنِ عَجَلَانَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ بْنِ قَتَادَةَ
بِالنُّعْمَانِ عَنْ مَحْمُودِ بْنِ لَبِيدٍ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم: "اَصْبَحُوا بِالصُّبْحِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِأَجُورِكُمْ أَوْ أَعْظَمُ لِلْآجِرِ ۝"

اخرجه الترمذی فی "جامعہ" فی الصلوٰۃ، باب: ما جاء فی الإسفار بالفجر (۱۵۴) وأخرجه النسائی فی "المجتبیٰ" فی کتاب المراقب، باب: الإسفار (۵۴۷) وأخرجه ابن ماجہ فی الصلوٰۃ، باب: وقت صلاة الفجر (۶۷۲). انظر "تحفة الأشراف" (۳۵۸۲).

ترجمہ: حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: صبح کو روشن کرو، اس لئے کہ اس میں تمہارے لئے زیادہ ثواب ہے۔

تشریح مع تحقیق: اَصْبَحُوا: صبح میں داخل ہونا، خوب روشنی کا پھیل جانا، بعض روایتوں میں نَوْرُوا کے اور بعض میں اسْفِرُوا کے الفاظ ہیں، معنی سب کے قریب قریب ہیں کہ صبح کی نماز کو روشن کر کے اجالے میں پڑھو۔

بظاہر باب کی یہ دونوں روایتیں آپس میں ایک دوسرے کے معارض ہیں، اس لئے فقہاء کرام کے درمیان اختلاف پیدا ہو گیا کہ فجر کی نماز کا افضل وقت کیا ہے؟

فجر کے افضل وقت میں اختلاف

ائمہ ثلاثہ: امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام اسحق وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ فجر کی نماز غلّس میں پڑھنا افضل ہے، یعنی غلّس میں شروع کر کے غلّس ہی میں ختم کرنا زیادہ افضل ہے، البتہ مغنی ابن قدامہ میں امام احمد کا مسلک یہ لکھا ہے کہ فضیلت کا مدار تکثیر جماعت پر ہے اگر غلّس میں پڑھنے کی صورت میں تکثیر جماعت ہوتی ہے تو غلّس میں افضل ہے، ورنہ اسفار میں۔ (المغنی ابن قدامہ ۲۳۷، اوجز المسالك ۷۷)۔

امام ابو حنیفہ، صاحبین، سفیان ثوری اور دیگر عراقیین کے نزدیک فجر کی نماز کو اسفار میں شروع کر کے اسفار ہی میں ختم کرنا زیادہ افضل ہے۔ (بدایۃ المجتہد ۱۳۵، بذل ۲۲۴)۔

البتہ امام محمد سے ایک روایت یہ بھی مروی ہے کہ غلّس میں ابتداء کر کے اسفار میں ختم کرنا افضل ہے، امام طحاوی نے اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ (طحاوی شریف ۱۰۶)۔

دلائل ائمہ ثلاثہ

۱۔ حضرت عائشہ کی حدیث باب ہے اس کی تخریج اصحاب کتب ستہ نے کی ہے اور سند و متن کے اعتبار سے یہ روایت بالکل صحیح ہے، اس حدیث میں یہ بات واضح کی گئی ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فجر کی نماز غلّس میں ادا فرمائی اور نماز

پڑھ کر واپس ہونے کی حالت میں ایک دوسرے کو غس کی وجہ سے پہچانا مشکل ہو جاتا تھا۔

احناف کہتے ہیں کہ یہاں دیکھنا یہ ہے کہ غس اور تاریکی کے سبب نہ پہچاننے کا مضمون حضرت عائشہؓ کا ہے یا کسی اور راوی کا؟ حقیقت یہ ہے کہ ”من الغسل“ کا لفظ حضرت عائشہؓ کا نہیں ہے بلکہ ان کا قول ”ما یعرفن“ پر ختم ہو گیا، چنانچہ یہی روایت مسند احمد (۲۵۸/۶) میں ہے، اس میں ہے: ”مَا يُعْرِفَنَّ مِنَ الْغَلْسِ أَوْ قَالَ: لَا يَعْرِفُ بَعْضُهُنَّ بَعْضًا“ یعنی راوی نے یا تو یہ کہا کہ عورتوں کو تاریکی کے سبب پہچانا نہ جاتا تھا، یا یہ کہا کہ ایک عورت بھی دوسری عورت کو نہ پہچانتی تھی، گویا دوسری تعبیر میں غس کا تذکرہ ہی نہیں، اور اس سے بھی زیادہ صاف بات یہ ہے کہ سنن ابن ماجہ ”باب وَقَبْ صَلَاةِ الْفَجْرِ“ میں نقل کیا گیا ہے: ثُمَّ يُرْجَعْنَ إِلَى أَهْلِهِنَّ فَلَا يَعْرِفُهُنَّ أَحَدٌ تَعْنِي مِنَ الْغَلْسِ“ اس روایت کے مطابق حضرت عائشہؓ کے الفاظ تو صرف اتنے ہیں کہ عورتیں گھر واپس ہوتیں تو انہیں کوئی پہچانا نہ تھا، کیوں کہ وہ چادروں میں لپیٹی ہوتی تھیں، یعنی نہ پہچاننے کی بنیاد پردہ کا اہتمام ہے، نیچے کے کسی راوی نے یہ سمجھا کہ نہ پہچاننے کا سبب اندھیرا ہے، اس لئے ”من الغسل“ بڑھا دیا، راویوں کی جانب سے اس طرح کے اضافہ کو اور انج کہتے ہیں، اور ”کلام مدرج“ حجت نہیں ہوتا ہے، چنانچہ علامہ سندھیؒ نے اس روایت پر لکھا ہے: ”تَعْنِي مِنَ الْغَلْسِ صَرِيحٌ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ قَوْلِهَا وَإِنَّمَا هُوَ تَفْسِيرٌ مِنْ أَحَدِ الرُّوَاةِ“ (حاشیہ سندھی ۲۰۱/۱) یعنی ”تَعْنِي مِنَ الْغَلْسِ“ صراحت کے ساتھ یہ بتا رہا ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ کا قول نہیں ہے بلکہ کسی اور راوی کی جانب سے وضاحت ہے، اس لئے اس سے غس پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

پھر اگر ”من الغسل“ کو تسلیم کر بھی لیا جائے کہ عورتیں تاریکی اور غس کی وجہ سے پہچان میں نہ آتی تھیں تو دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ غس سے وقت کا غس مراد ہے یا مسجد کے اندرونی حصہ کا غس مراد ہے، چوں کہ حضرت عائشہؓ کا مقصد وقت فجر کو بیان کرنا نہیں ہے اس لئے وقت کا غس مراد لینا ضروری نہیں، بلکہ مسجد کے اندرونی حصہ کا غس بھی مراد ہو سکتا ہے جو اسفار کے منافی نہیں، اور چوں کہ مسجد کی چھت نیچی تھی روشنی کا کوئی انتظام نہیں تھا اس لئے مراد یہ ہے کہ اول تو عورتیں چادر میں لپیٹی ہوئی ہوتی تھیں دوسرے یہ کہ مسجد کے اندر روشنی دیر سے پہنچتی تھی، اسلئے ان کو پہچانا ممکن نہ ہوتا تھا۔

۲- ائمہ ثلاثہ کا دوسرا استدلال ان تمام روایات سے ہے جن میں ”الصَّلَاةُ لِأَوَّلِ وَقْتِهَا“ کو افضل الاعمال قرار دیا گیا ہے، اسی طرح ان روایات سے بھی انکا استدلال ہے جن روایات میں مساعت الی الخیرات کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں مساعت اور اول وقت سے مراد وقت مستحب ہے، چنانچہ عشاء کے بارے میں خود شوافع بھی یہی معنی مراد لینے پر مجبور ہیں۔

۳۔ ائمہ ثلاثہ کی تیسری دلیل حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جس میں ہے: اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْغَدَاةَ فَغَلَسَ بِهَا ثُمَّ صَلَّاهَا فَأُسْفِرَ ثُمَّ لَمْ يَعُدْ إِلَى الْإِسْفَارِ حَتَّى قَبِضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ۔ (ابوداؤد باب المواقیت ۵۷، طحاوی)۔

اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل یہ ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے اس کے مواقیت والے حصہ کو امام ابوداؤد نے خود معطل قرار دیا ہے اور اگر ہم اس کو صحیح تسلیم بھی کر لیں تو بھی صرف مسجد نبوی کا واقعہ ہے جہاں نمازی سب جلدی سے آجاتے تھے، اور ایسی جگہ پر احناف بھی غلس کے قائل ہیں، جیسا کہ آگے ہم اس کی تفصیل کریں گے۔

حنفیہ کے دلائل

باب کی دوسری حدیث ہے، یہ روایت سند و متن دونوں اعتبار سے بالکل صحیح ہے اور مدعی کے اثبات میں صریح ہے، کیونکہ اس میں فرمایا گیا ہے کہ فجر کو روشنی پھیلنے کے بعد پڑھو اس لئے کہ اس سے ثواب میں اضافہ ہوگا۔ قائلین غلس نے اس میں یہ تاویل کی ہے کہ اسفار سے مراد فجر کا یقین ہے یعنی اس کا یقین کر لینا ہے کہ فجر طلوع ہوگئی، مگر اسفار کے یہ معنی بالکل خلاف ظاہر ہیں، کیونکہ اگر ہم یہ مطلب مراد لے لیں تو پھر فَإِنَّهُ أَكْثَرُ لِلْأَجْرِ کا کیا مطلب ہوگا؟ اس صورت میں تو حدیث کا مطلب یہ ہونا چاہئے کہ جو شخص صبح صادق سے پہلے فجر پڑھ لے گا اس کی نماز بھی صحیح ہو جائے گی البتہ ثواب کم ملے گا اور یقینی صبح کے بعد پڑھی جائے گی تو ثواب زیادہ ہوگا، حالانکہ یہ بات بدابہت غلط ہے، وقت سے پہلے نماز ہوتی ہی نہیں، اس لئے حدیث کا بے غبار مطلب یہ ہے کہ عام حالات میں نماز فجر روشنی کر کے پڑھی جائے اس میں زیادہ ثواب ہے۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ اس حدیث رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے بعض طرق قائلین غلس کی مذکورہ تاویل کی نفی کرتے ہیں، کیونکہ نسائی (باب الاسفار) میں سند صحیح کے ساتھ اس حدیث کے یہ الفاظ مروی ہیں: "مَا اسْفَرْتُمْ بِالصُّبْحِ فَإِنَّهُ أَكْثَرُ لِلْأَجْرِ" اسی طرح ابن حبان نے اپنی صحیح میں اس روایت کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں: "اصْبَحُوا بِالصُّبْحِ فَإِنَّكُمْ كَلَّمَا اصْبَحْتُمْ بِالصُّبْحِ كَانَ أَكْثَرُ لِلْأَجْرِ" کہ جتنا زیادہ اسفار کرو گے اتنا ہی زیادہ ثواب ملے گا۔ (موارد النظم ۸۹، رقم ۲۶۳) سند کے لحاظ سے یہ روایت بھی صحیح ہے۔

اب ان روایات کا مضمون قائلین غلس کی تاویل کے بالکل منافی ہے۔

۲۔ احناف کی دوسری دلیل صحیح بخاری (کتاب مواقیت الصلوٰۃ باب وقت العصر) کے تحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک طویل حدیث ہے جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں فرماتے ہیں: "كَانَ يَنْقُتِلُ مِنْ صَلَاةِ الْغَدَاةِ حِينَ

يَعْرِفُ الرَّجُلُ جَلِيسَهُ“ واضح رہے کہ مسجد نبوی ﷺ کی دیواریں چھوٹی تھیں، چھت نیچی تھی، لہذا اس کے اندر اپنے ہم نشین کو پہنچانا اسی وقت ممکن تھا جب باہر اسفار ہو چکا ہو۔

۳۔ علامہ بیٹھیؒ نے مجمع الزوائد (۳۱۶/۱) معجم طبرانی کبیر کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ آن حضرت ﷺ نے حضرت بلالؓ سے فرمایا: ”تَوَرَّ بِصَلَاةِ الصُّبْحِ حَتَّى يَبْصُرَ الْقَوْمُ مَوَاقِعَ نَبْلِهِمْ مِنَ الْإِسْفَارِ“ کہ صبح کی نماز کو روشن کرو یہاں تک کہ لوگ روشنی کی وجہ سے اپنے تیروں کے گرنے کی جگہ کو بھی دیکھ لیں۔

۴۔ حضرت امام طحاویؒ نے ابراہیم نخعیؒ کا یہ قول نقل کیا ہے: مَا اجْتَمَعَ اصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مَا اجْتَمَعُوا عَلَى التَّنْوِيرِ“۔

حنفیہ کی ایک وجہ ترجیح یہ بھی ہے کہ ان کے مستدلات قوی ہیں اور فعلی بھی ہیں، بخلاف ائمہ ثلاثہ کے مستدلات کے کہ وہ صرف فعلی ہیں قوی نہیں، جب کہ قوی حدیث رائج ہوتی ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تطبیق بین الروایات

یہاں تک تو مسئلہ تھا فریقین کے دلائل کا، لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ اسفار و تغلیس کے باب میں تعارض اولہ کا حل کیا ہے، تو اس سلسلے میں حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری مدظلہ العالی نے تحفۃ اللمعی میں اچھی تطبیق دی ہے، اس کو یہاں نقل کرنا بہتر ہوگا، اور حقیقت میں جمع بین الروایات کی جو شکل حضرت مفتی صاحب نے بیان کی ہے یہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے کلام سے مستفاد ہے۔

حضرت مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

حقیقی فضیلت اول وقت کے لئے ثابت ہے، کیونکہ وقت داخل ہوتے ہی اللہ کا حکم: صَلُّوا (نماز پڑھو) بندوں کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے، پس امر کا امتثال اول وقت کر لینا افضل ہے، مگر یہ کہ کوئی عارض پیش آجائے تو امر کا امتثال وقت ثانی میں افضل ہے، احناف یہی کہتے ہیں، ائمہ ثلاثہ کے مقلدین اس کو تسلیم نہیں کرتے، احناف کہتے ہیں کہ تین عوارض کی وجہ سے اول وقت کی فضیلت ثانی وقت کی طرف منتقل ہو جاتی ہے: (۱) حق مصلیان، (۲) حق صلاۃ، (۳) حق وقت۔

حق مصلیان

نمازیوں کے حق کی بناء پر اول وقت کی فضیلت ثانی وقت کی طرف منتقل ہوتی ہے، کیونکہ اول وقت کی فضیلت اللہ کا حق ہے اور ثانی وقت کی فضیلت بندوں کا حق ہے، اور جب ان دونوں حقوق میں تعارض ہوتا ہے تو بندوں کے حق کی

رعایت کی جاتی ہے، کیونکہ وہ محتاج ہیں اور اللہ بے نیاز ہے، اس حق کی وجہ سے احناف کہتے ہیں کہ عمومی احوال میں اسفار میں فجر پڑھنا افضل ہے، اس کی نظیر بخاری شریف کی روایت ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز جلدی پڑھ لیتے تھے جب لوگ زیادہ ہوتے اور جب اول وقت میں کم ہوتے تو دیر سے پڑھتے تھے: "إِذَا كَثُرَ النَّاسُ عَجَّلَ وَإِذَا قَلُوا أَعْرَضَ" (بخاری، المواقیب، وقت العشاء إذا كثر الناس) یہ تھا حق مصلیان، اسی طرح رمضان میں نیز حرمین شریفین میں غلس میں نماز فجر پڑھنا افضل ہے، کیونکہ رمضان میں لوگ سحری کے وقت میں بیدار ہو جاتے ہیں پس اسفار تک فجر کو مؤخر کرنے کی صورت میں یا تو لوگ تنہا نماز پڑھ کر سو جائیں گے یا نماز پڑھے بغیر سو جائیں گے، اسی طرح حرمین میں تہجد کے وقت لوگ پہنچ جاتے ہیں، پس ان کی رعایت اسی میں ہے کہ صبح صادق ہوتے ہی نماز پڑھ لی جائے۔

غرض جہاں بندوں کا حق تاخیر کا متقاضی ہو وہاں ثانی وقت میں نماز پڑھنا افضل ہے، اور جہاں بندوں کا حق بھی اول وقت کو چاہتا ہو وہاں دو فضیلتیں اکٹھا ہونے کی وجہ سے اول وقت میں نماز پڑھنا افضل ہے۔

حق صلاۃ

یعنی نفل نماز کا حق، احناف کے نزدیک نماز عصر کچھ تاخیر سے پڑھنا افضل ہے، اس لئے کہ عصر سے پہلے ہی نفل پڑھے جاسکتے ہیں بعد میں نہیں، پس وہ لوگ جو عصر کا وقت شروع ہونے کے بعد مسجد میں آتے ہیں اور نفل پڑھنا چاہتے ہیں ان کو تھوڑا موقع دینا چاہئے، اگر وقت ہوتے ہی عصر پڑھ لی جائے گی تو یہ لوگ نفلوں سے محروم رہ جائیں گے، غرض یہاں حق صلاۃ کی وجہ سے فضیلت ثانی وقت کی طرف منتقل ہوتی ہے۔

حق وقت

اگر نماز کے اول وقت میں کچھ عارض پیش آئے تو بھی فضیلت ثانی وقت کی طرف منتقل ہو جائے گی، مثلاً گرمیوں میں ظہر کی نماز ہے اس کے بارے میں فرمایا گیا: "إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ قُبْحِ جَهَنَّمَ"۔

اب اگر اس سخت گرمی میں مناجات کرنے والا مناجات کرے گا تو دل جمعی اور اطمینان خاطر کے ساتھ مناجات نہ ہو سکے گی، نیز یہ وقت احکم الحاکمین کے جلال و غضب کا ہے اور غضب کے موقع پر مناجات نہیں کرنی چاہئے، اس لئے کہ روایات سے ثابت ہے کہ گرمی کی شدت غضب الہی کا اثر ہوتی ہے۔

معلوم ہوا کہ ظہر کے اول وقت میں عارض ہے جس کی وجہ سے گرمی کے موسم میں نماز ظہر تاخیر سے پڑھنا افضل ہے۔

خلاصہ کلام

خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ تینوں حقوق کی وجہ سے اول وقت کی فضیلت ثانی وقت کی طرف منتقل ہوتی ہے، اور جہاں یہ حقوق متعارض نہ ہوں وہاں اول وقت کی فضیلت برقرار رہتی ہے۔

اس کے بعد جانا چاہئے کہ مصنفؒ نے ترجمۃ الباب میں دو حدیثیں نقل کی ہیں ایک فعلی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ غلّس میں نماز فجر پڑھتے تھے، اور دوسری قولی حدیث ہے کہ اسفار میں نماز پڑھو اسفار میں نماز پڑھنے میں زیادہ اجر و ثواب ہے، یہ اور اس طرح کی اور دیگر روایات آپس میں متعارض ہیں، مگر حقیقت میں ان میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ پہلی حدیث کا محمل وہ صورت ہے جس میں اللہ کا حق بھی اور بندوں کا حق بھی اول وقت کی فضیلت کو چاہتا ہے، اور دوسری حدیث کا محمل وہ حدیث ہے جب کہ بندوں کا حق ثانی وقت کی فضیلت کا متقاضی ہو۔

فائدہ ۵: یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ عہد رسالت میں مدینہ منورہ میں مسجد نبوی ﷺ کے علاوہ نو مساجد اور بھی تھیں، ان نو مساجد میں تاخیر سے فجر کی نماز ہوتی تھی صرف مسجد نبوی میں حق مصلیان کی وجہ سے غلّس میں ہوتی تھی، اس کی دلیل بخاری شریف کی ایک حدیث ہے: کہ ایک صحابی فجر کی نماز مسجد نبوی میں پڑھ کر قبا پہنچے جو مدینہ سے کم از کم پانچ چھ کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے، وہاں جا کر دیکھا تو فجر کی نماز ہو رہی تھی، اور لوگ بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز پڑھ رہے تھے، ان صحابی نے خبر دی کہ رات میں تحویل قبلہ کی وحی نازل ہو چکی ہے چنانچہ وہ حضرات نماز ہی میں کعبہ کی طرف گھوم گئے۔ (بخاری، الصلوة، باب ما جاء فی القبلة حدیث ۴۴۳)۔

﴿بَابُ الْمُحَافَظَةِ عَلَى الصَّلَوَاتِ﴾

تمام نمازوں کی پابندی کرنے کا بیان

۳۲۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ الْوَاسِطِيُّ أَخْبَرَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ هَارُونَ أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُطَرِّفٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الصَّنَابِجِيِّ قَالَ : زَعَمَ أَبُو مُحَمَّدٍ أَنَّ الْوُتْرَ وَاجِبٌ ، فَقَالَ عَبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ كَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ ، أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : خَمْسُ صَلَوَاتٍ افْتَرَضَهُنَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، مَنْ أَحْسَنَ وَضُوءَهُنَّ وَصَلَاهُنَّ لَوْ قَتِهِنَّ ، وَأَتَمَّ رُكُوعَهُنَّ وَخُشُوعَهُنَّ كَانَ لَهُ

عَلَى اللَّهِ عَهْدًا أَنْ يَغْفِرَ لَهُ ، وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ ، إِنْ شَاءَ غَفَرَ لَهُ
وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ. ﴿۱﴾

انعرجه النسائي في "المجتبى من السنن" في الصلاة، باب: البيعة على الصلوات الخمس (۴۵۹)، وابن ماجه في "سننه" في الجهاد، باب البيعة (۲۸۶۷) وهو عند أبي دلود برقم (۱۴۲۰). انظر "تحفة الأشراف" (۵۱۲۲).

قال الخطابي: قوله: "كَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ": يريد أخطأ أبو محمد، لم يرد به تعدد الكذب الذي هو ضد الصدق، لأن الكذب إنما يحرى في الاعتبار، وأبو محمد هذا إنما أفتى فتيا ورأى رأيا فأخطأ فيما أفتى. انظر "معالم السنن" ۱/۱۱۶.

ترجمہ: حضرت عبداللہ الصناجی ؓ سے روایت ہے کہ ابو محمد ؓ (صحابی) نے کہا کہ وتر واجب ہے، (یہ بات) عبادہ بن صامت ؓ (کو پہنچی تو انہوں نے) کہا کہ انہوں نے غلط کہا، میں گواہی دیتا ہوں کہ میں حضور اکرم ﷺ سے سنا ہے آپ ﷺ فرماتے تھے پانچ نمازیں ہیں جن کو اللہ نے فرض کیا ہے، جو شخص ان کے واسطے اچھی طرح وضو کرے گا اور وقت پر ہر ایک کو ادا کرے گا اور رکوع پورا کرے گا اور خشوع سے پڑھے گا تو اللہ تعالیٰ پر اس کا عہد ہوگا کہ وہ اس کو معاف کر دے گا اور جو ایسا نہ کرے گا تو اللہ پر اس کا عہد نہیں ہے چاہے اس کو بخش دے چاہے عذاب دے۔

تشریح مع تحقیق: عَبْدُ اللَّهِ الصَّنَاجِيُّ: بذل المجہود اور المنہل کے نسخوں میں عبداللہ بن الصناجی لکھا ہوا ہے یہ غلط ہے عبداللہ اور الصناجی کے درمیان لفظ ابن کا اضافہ کسی بھی اعتبار سے ٹھیک نہیں ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ رواۃ حدیث میں صناجی نام کے تین راوی آتے ہیں:

- ۱- عبداللہ الصناجی ؓ، یہ بالاتفاق صحابی ہیں، اور صحیح قول کے مطابق حدیث باب کے راوی یہی ہیں۔
- ۲- ابو عبداللہ الصناجی، ان کا نام عبدالرحمن بن عسیلہ ہے، یہ مخضرمین میں سے ہیں، یہ جب حضور اکرم ﷺ کی زیارت کی نیت سے مدینہ طیبہ کی طرف چلے تو مقام ذوالحلیفہ پہنچ کر انہیں علم ہوا کہ صرف پانچ دن قبل آنحضرت ﷺ کی وفات ہو چکی ہے، لہذا آپ ﷺ سے براہ راست ان کا سماع ثابت نہیں ہے اور ان کی نقل کردہ تمام مرفوع روایات مرسل ہیں۔ (تہذیب المعذیب ۳/۳۹۵)۔

اب چوں کہ ان کی کنیت ابو عبداللہ ہے اس لئے بعض لوگوں کو عبداللہ الصناجی سے اشتباہ ہو جاتا ہے۔

۳- الصناج بن الاعمر الحمسی ؓ، یہ بھی بالاتفاق صحابی ہیں، اور ان کو بعض اوقات صناجی کہہ دیا جاتا ہے۔

لیکن امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ عبداللہ الصناجی نام کا کوئی صحابی موجود نہیں ہے، صناجی کا اطلاق صرف دو حضرات پر ہوتا ہے ایک ابو عبداللہ عبدالرحمن بن عسیلہ پر اور دوسرے صناج بن الاعمر الحمسی پر، اور حدیث باب کے راوی ابو عبداللہ الصناجی ہیں نہ کہ عبداللہ الصناجی اس لئے یہ حدیث مرسل ہے۔

لیکن امام ترمذیؒ اور ابن السکن وغیرہ محدثین کی رائے یہ ہے کہ حدیث باب کے راوی عبد اللہ الصناجی ہیں، جو صحابی ہیں، غالباً ہمارے مصنفؒ کی رائے بھی یہی ہے، امام طحاویؒ کا یہ کہنا کہ عبد اللہ الصناجی نام کا کوئی صحابی موجود نہیں ہے ٹھیک نہیں ہے، کتب رجال میں ان کا تذکرہ موجود ہے۔ (بذل ۲۳۶/۱)۔

كَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ : كَذَبَ بِمَعْنَى أَخْطَا، كَذَبَ كَوْخَطَا كَعَنَى فِي اسْتِعْمَالِ كَرْنَا عَادِرَةً عَرَبٌ فِي بَهْتٍ هُوَ

ہے، کہا جاتا ہے: كَذَبَ سَمْعِي وَكَذَبَ بَصَرِي کہ مجھ سے سننے یا دیکھنے میں غلطی ہوئی۔ (المنبہل ۳/۳)۔

مضمون حدیث واضح ہے کہ ابو محمد مسعود بن اوسؒ نے حضرت عبادہ بن الصامتؓ کے سامنے فرمایا: ”إِنَّ الْوُتْرَ وَاجِبٌ“ کہ وتر کی نماز واجب ہے، حضرت عبادہ بن الصامتؓ نے واجب بمعنی فرض سمجھا اور نفی کرتے ہوئے فرمایا کہ ابو محمدؒ نے غلط کہا، فرض تو صرف پانچ نمازیں ہیں، جو شخص ان پانچوں نمازوں کو فرائض، سنن و آداب کی رعایت کر کے پڑھے گا اللہ کا وعدہ ہے کہ اس کے گناہوں (صغیرہ گناہ) کو معاف کر دے گا اور جو ایسا نہیں کرے گا اس کے لئے مغفرت کا کوئی وعدہ نہیں ہے۔

بعض حضرات نے اس روایت سے عدم وجوب وتر پر استدلال کیا ہے، لیکن صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہ استدلال ٹھیک نہیں ہے اس لئے کہ حضرت عبادہؓ نے وجوب بمعنی فرض کی نفی کی ہے، نہ کہ وجوب بمعنی وجوب کی، اس وجہ سے انہوں نے صلوات خمسہ سے استدلال کیا ہے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ صلوات خمسہ کو خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرنا گناہوں کے لئے کفارہ ہے، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہاں گناہوں سے مراد صغیرہ گناہ ہیں، کبیرہ گناہوں کے لئے توبہ کرنا لازمی ہے۔

علامہ طیبیؒ لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرتکب کبیرہ کو عذاب دینا اللہ پر واجب نہیں ہے۔

۴۲۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُزَاعِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ قَالَا : ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ

عُمَرَ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ غَنَامٍ عَنْ بَعْضِ أُمَّهَاتِهِ عَنْ أُمِّ فَرْوَةَ قَالَتْ : سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الْأَعْمَالِ أَفْضَلُ ؟ قَالَ : الصَّلَاةُ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا ، قَالَ الْخُزَاعِيُّ فِي

حَدِيثِهِ : عَنْ عَمَةٍ لَهُ يُقَالُ لَهَا : أُمُّ فَرْوَةَ ، قَدْ بَايَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ

النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَ.﴾

أخرجه الترمذی فی ”جامعہ“ فی الصلوٰۃ، باب: ما جاء فی الوقت الأول من الفضل (۱۷۰). انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۸۳۴۱).

ترجمہ: حضرت ام فروہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کسی نے حضور اکرم ﷺ سے پوچھا کہ کون سا عمل افضل ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اول وقت نماز پڑھنا، خزاعی نے اپنی حدیث میں یہ کہا کہ ان کی پھوپھی ام فروہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے جنہوں نے حضور ﷺ سے بیعت کی تھی۔

تشریح مع تحقیق: القاسم بن غنم: ابن حبان نے تو ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے البتہ امام ترمذی، عقیلی اور ابن جریر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو مضطرب الحدیث قرار دیا ہے۔ بعض اُمہاتہ: یہ بعض الامہات کون ہیں، ان کی کوئی تعیین نہیں۔

اُمُ فَرَوَةَ: ان کا شمار بڑے درجہ کی صحابیات میں ہوتا ہے، انہوں نے حضور اکرم ﷺ کے دست مبارک پر بیعت سلوک کی تھی، سورہ محتحہ آیت (۱۰) میں اس بیعت کا تذکرہ ہے، اور یہ ام فروہ قاسم بن غنم کی پھوپھی بھی ہیں، ابن عبد البر اور طبرانی کی رائے یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں۔ (تہذیب ۶/۶۳۲)۔

قوله: سِئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخ: سوال کرنے والے اور کوئی دوسرے صحابی ہیں، جب سوال کیا گیا تو اس وقت یہ بھی مجلس میں شریک تھیں، طبرانی کی ایک روایت میں ہے: "سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم وَاَنَا أَسْمَعُ عَنْ أَفْضَلِ الْأَعْمَالِ"، لیکن طبرانی میں ہی ایک دوسری روایت ہے: إِنَّهَا قَالَتْ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْ الْعَمَلِ أَفْضَلُ" اس کا تقاضہ یہ ہے کہ انہوں نے بذات خود آپ ﷺ سے سوال کیا تھا؟ صاحب منہل لکھتے ہیں کہ: دونوں روایتوں میں کوئی منافات نہیں ہے اس لئے کہ یہ بات ممکن ہے کہ پہلے انہوں نے خود سوال کیا ہو اس کے بعد کسی دوسرے کو سوال کرتے ہوئے دیکھا ہو۔

سوال کا مقصد یہ تھا: کہ سب سے بہترین عمل جس کو میں انجام دوں وہ کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اول وقت میں نماز پڑھ لینا سب سے افضل عمل ہے۔

اس حدیث سے شوافع وغیرہ نے یہ بات ثابت کرنے کی پوری کوشش کی ہے کہ نمازیں اول وقت ہی میں پڑھنی چاہئیں، احناف جو کہیں وقت ثانی کی فضیلت کے قائل ہیں ان کا نظریہ ٹھیک نہیں ہے حالانکہ یہ بات پیچھے گزر چکی ہے کہ احناف اول وقت کی فضیلت کو تسلیم کرتے ہیں، البتہ حق مصلیان، حق صلاۃ اور حق وقت کی وجہ سے ثانی وقت کے قائل ہیں، اور یہ بات ان کے نزدیک احادیث ہی سے ثابت ہے، جیسا کہ گزشتہ ابواب میں یہ بات تفصیل سے گزر چکی ہے۔ نیز یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ مطلقاً اول وقت کی فضیلت میں کوئی صحیح اور صریح حدیث ثابت نہیں ہے، جو احادیث صحیحہ صحیح ہیں وہ صریح نہیں اور جو صریح ہیں وہ صحیح نہیں۔

حدیث باب کے سلسلے میں ہم یہ کہتے ہیں کہ اول تو یہ حدیث عورتوں کے بارے میں ہے عورتوں کو وقت ہوتے ہی

نماز پڑھ لیتی افضل ہے کیونکہ ان کو گھریلو مشاغل ہوتے ہیں، دوسری بات یہ ہے کہ حدیث ام فروہ ضعیف ہے، خود امام ترمذی فرماتے ہیں: یہ حدیث ضعیف اور مضطرب ہے، اضطراب اس لئے ہے کہ عبد اللہ بن عمر عمری: قاسم بن غنام اور ام فروہ کے درمیان کوئی واسطہ ذکر نہیں کرتے، جب کہ دیگر روایات واسطہ بڑھاتے ہیں، لیکن ان روایات کا بڑھایا ہوا واسطہ مجہول ہے، پھر قاسم بن غنام بھی کوئی ثقہ راوی نہیں، اس لئے یہ حدیث احناف کے خلاف حجت نہیں۔

افضل الاعمال کا مصداق

سب اعمال میں سب سے افضل عمل کون سا ہے؟ اس بارے میں متعدد احادیث منقول ہیں، یہاں تو نماز کو سب سے افضل عمل قرار دیا گیا ہے بعض میں آیا ہے کہ سلام کی اشاعت کرنا اور حاجت مندوں کو کھانا کھلانا سب سے افضل عمل ہے، بعض میں ہے کہ سب سے افضل عمل یہ ہے کہ لوگ تمہارے ہاتھ اور زبان سے محفوظ رہیں، کسی حدیث میں ہے کہ سب سے افضل عمل ذکر الہی ہے، بعض میں ایمان کو، بعض میں والدین کے ساتھ حسن سلوک کو افضل عمل قرار دیا گیا ہے۔

ان سب حدیثوں میں باہمی مطابقت یہ ہے کہ دراصل احوال، اشخاص، وجوہ اور اوقات کے اعتبار سے ان اعمال میں سے ہر ایک کو دوسرے سے افضل قرار دیا گیا ہے، جس وقت اور جس حالت کا جو تقاضہ تھا، یا جس شخص کے مزاج اور رغبت کی جو مناسبت تھی، یا جس موقع و محل کی جو ضرورت تھی اسی اعتبار اور لحاظ سے آپ ﷺ نے کبھی کسی عمل کو سب سے افضل فرمایا اور کبھی کسی کو۔

اس کو مثال کے طور پر یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ کسی خاص مناسبت سے کوئی چیز ہمیں اچھی معلوم ہوتی ہے تو ہم یوں کہہ دیتے ہیں کہ یہ چیز بہت بہترین ہے، لیکن کہتے وقت ہمارے ذہنوں میں یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ چیز ہر چیز سے ہر حالت اور ہر اعتبار سے افضل اور بہتر ہے، بلکہ ہمارے ذہن میں یہ ہوتا ہے کہ اس وقت میں اور اس خاص مناسبت سے یہ چیز اور چیزوں سے اچھی ہے، اسی طرح ان حدیثوں کو سمجھنا چاہئے کہ ہر ایک عمل کو اس حالت اور اس کے موقع کے اعتبار سے افضل بتایا گیا ہے۔

ایک موقع وہ تھا کہ مخالفین اسلام پر ظلم ہو رہا تھا اسلام اور مسلمانوں کی بیخ کنی کے منصوبے بن رہے تھے، اس وقت جہاد کو سب سے افضل عمل قرار دیا گیا، اور اسی عمل کو لوگوں کے مناسب حال سمجھا، ایک وہ موقع تھا کہ غریبار بھوک سے بے حال ہو رہے تھے اس وقت خیرات کرنا، کھانا کھلانا افضل عمل قرار دیا گیا، اور جب موقع ہوا قربت خداوندی کے حصول کا (نماز کا وقت ہوا) تو اس وقت نماز پڑھنے کو سب سے افضل عمل قرار دیا گیا۔

حاصل یہ ہے کہ حالات اور مواقع کے اعتبار سے وجوہ اور نوعیتوں میں جو اختلاف ہوتا ہے اسی اعتبار سے احادیث

میں مذکورہ اعمال اپنی اپنی وجہ اور نوعیت کی بنیاد پر دوسرے اعمال سے افضل قرار دیئے گئے۔

صاحب مبہل لکھتے ہیں کہ جس حدیث میں ایمان کو افضل الاعمال کہا گیا ہے اس سے مراد اعمالِ قلب ہیں اور جس میں نماز کو افضل کہا گیا ہے اس سے مراد اعمالِ بدن ہیں کہ ان میں نماز سب سے افضل عمل ہے، رہا مسئلہ ان احادیث کا جن میں جہاد، حج، بر الوالدین اور اطعام الطعام وغیرہ کو افضل عمل بتایا گیا ہے تو وہاں افضلیت جمیع احوال اور جمیع وجوہ کے اعتبار سے نہیں ہے، بلکہ اشخاص و احوال کے اعتبار سے ہے۔ (المبہل ۶/۳)۔

۴۲۷ ﴿حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَنَا خَالِدٌ عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي حَرْبٍ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُضَّالَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَكَانَ فِيْمَا عَلَّمَنِي : ”وَحَافِظُ عَلَى الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ، قَالَ : قُلْتُ : إِنَّ هَذِهِ سَاعَاتٌ لِي فِيهَا أَشْغَالٌ فَمُرْنِي بِأَمْرٍ جَامِعٍ إِذَا أَنَا فَعَلْتُهُ أَجَزَّ عَنِّي ، فَقَالَ : حَافِظُ عَلَى الْعَصْرَيْنِ ، وَمَا كَانَتْ مِنْ لُغْتِنَا فَقُلْتُ : وَمَا الْعَصْرَانِ ؟ فَقَالَ : صَلَاةٌ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَصَلَاةٌ قَبْلَ غُرُوبِهَا“﴾

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۰۴۲).

قال الخطابي: "العصرين": يريد صلاة العصر وصلاة الصبح والعرب قد تحمل أحد الاسمين على الآخر فتجمع بينهما في التسمية طلباً للتخفيف، كقولهم: سنة العُمَريْن: لأبي بكر وعمر رضي الله عنهما؟ والأسودَين: يهودون الثمر والماء. والأصل في العصرين عند العرب الليل والنهار. قال حميد بن ثور:

ولن يلبث العصران يوم وليلة ☆ إذا طلبنا أن يدر كما تيمنا

فيشبه أن يكون إنما قيل لهاتين الصلاتين العصران لأنهما تقعان في طرفي العصرين وهما الليل والنهار. انظر "معالم السنن"

۱۱۵/۱

ترجمہ: حضرت فضالہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے مجھے (بہت سے احکام اسلام کو) سکھایا، آپ ﷺ کے سکھائے ہوئے احکام میں یہ بھی تھا کہ پانچوں نمازوں پر محافظت کرو، میں نے عرض کیا کہ ان اوقات میں مجھے بہت کام ہوتے ہیں اسلئے ایک ایسی جامع بات ارشاد فرما دیجئے کہ جب میں اس کو کروں تو کافی ہو جائے آپ ﷺ نے فرمایا: عصرین پر محافظت کرو، ہماری زبان میں لفظ عصرین مروج نہ تھا، (اسلئے) میں نے پوچھا کہ عصرین کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا دو نمازیں، ایک آفتاب طلوع ہونے سے پہلے اور ایک آفتاب غروب ہونے سے پہلے۔ (یعنی فجر اور عصر کی نماز)۔

تشریح مع تحقیق: قوله: عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النخ: یہاں عَلَّمَ کا مفعول

محذوف ہے: ”أَيَّ عَلَمِي أَحْكَامَ الْإِسْلَامِ وَمَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنْ أَمْرِ دِينِهِ“ فضالہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بہت سے احکام سکھائے ان میں سے نماز کا معاملہ بھی تھا، وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یہ تاکید کی کہ پانچوں نمازوں کی مکمل پابندی کرو ان کو جماعت سے اوقات مستحبہ میں ادا کرو، اس پر حضرت فضالہ رحمۃ اللہ علیہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! إِنَّ هَذِهِ سَاعَاتٍ لِي فِيهَا أَشْغَالُ الْخَلْقِ: کہ نمازوں کے جو اوقات مستحبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائے ہیں ان اوقات میں مجھے بہت مصروفیات رہتی ہیں، جن کی وجہ سے اوقات مستحبہ میں نمازوں کی ادائیگی سے میں معذور ہوں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے کوئی ایسا جامع عمل بتا دیجئے، جس پر عمل کر کے میں خیر کثیر حاصل کر لوں اور وہ مجھے کافی ہو جائے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حَافِظُ عَلَى الْعَصْرَيْنِ: کہ عصرین پر محافظت کرو، عصرین کا لفظ حضرت فضالہ رحمۃ اللہ علیہ کی لغت میں معروف نہ تھا اس لئے انہوں نے اس کے معنی دریافت کئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلادیا کہ عصرین سے مراد عصر اور فجر کی نماز ہے، ان دونوں کی خوب پابندی کرو۔

حدیث پر اشکال اور اس کا جواب

علامہ ولی الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بظاہر یہ حدیث مشکل ہے کیونکہ اس سے تو یہ معلوم ہو رہا ہے کہ شخص مذکور (فضالہ رحمۃ اللہ علیہ) کیلئے صرف دو نمازیں پڑھ لینا کافی ہے، حالانکہ فریضہ میں کسی کے لئے کوئی رعایت نہیں ہوتی؟ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی کو فرمایا تھا کہ صلوات خمسہ کو ان کے اوقات مستحبہ کی رعایت کر کے پڑھیں اس پر انہوں نے معذرت کی کہ تمام نمازوں کو اوقات مستحبہ میں پڑھنا میرے لئے بہت ہی دشوار ہے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اچھا کم از کم دو نمازوں کو تو ان کے اوقات مستحبہ میں بطور خاص پڑھ لیا کرو باقی کو جب بھی وقت ملے پڑھ لینا، یہ مطلب نہیں ہے کہ صرف دو نمازیں پڑھ لینا کافی ہیں، ابن حبانؒ نے بھی تقریباً یہی بات کہی ہے۔ (عون المعبود ۶۸/۲)۔

صاحب منہل نے اسی تاویل کو اختیار کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ ان دونوں اوقات میں آدمی کو سستی اور مشغولیت بہت ہوتی ہے جب ان میں اوقات مستحبہ کی پابندی ہو جائے گی تو دوسری میں بھی پابندی کرنا آسان ہوگا اور اگر دوسری نمازیں بے وقت بھی ہو گئیں تو ان کی فضیلت اُن کی کمی اور نقصان کی تلافی کر سکتی ہے۔ (المنہل ۹۴)۔

علامہ سیوطیؒ کی رائے یہ ہے کہ دراصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ خصوصی اختیارات بھی ہیں جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم مناسب موقع پر استعمال فرماتے ہیں اور عام قانون سے جس شخص کو الگ فرمانا چاہتے ہیں اس کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں، یہاں پر بھی ایسے ہی ہوا کہ آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فضالہ رحمۃ اللہ علیہ سے فجر اور عصر کے علاوہ تمام نمازوں کو معاف کر دیا تھا، اور یہ صرف

ان صحابی کی خصوصیت تھی۔

لیکن علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے علامہ سیوطیؒ کی رائے کی تردید کی ہے کہ آپ ﷺ نے نماز سے کسی کو بھی مستثنیٰ نہیں فرمایا، علامہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ دراصل آپ ﷺ نے حضرت فضالہؓ کو تعلیم میں پانچوں نمازوں کے ساتھ کچھ اذکار بھی تعلیم فرمائے تھے اس پر انہوں نے کہا کہ حضور ﷺ بسا اوقات مجھے مصروفیت رہتی ہے مجھے تو مختصر سائل بتا دیجئے، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اچھا تو فجر اور عصر میں تو ان اذکار کو کر ہی لینا، گویا اصل صلاۃ سے اس استنثار کا تعلق نہیں بلکہ اذکار سے ہے اور اگر یہ معنی ہیں کہ انہوں نے نمازوں ہی کے بارے میں عذر کیا تھا تب بھی آپ ﷺ کا فجر اور عصر کے بارے میں تاکید فرمانا ان نمازوں کے اہتمام کے پیش نظر تھا، کیونکہ ان دو نمازوں کی محافظت بقیہ نمازوں کی محافظت کا راستہ ہے، جو شخص ان دو نمازوں کی محافظت کر لے گا اس کے لیے بقیہ نمازوں کی محافظت سہل ہو جائے گی، کیونکہ فجر کا وقت تو غفلت کا وقت ہے اور عصر کا وقت بازار کی گرما گرمی کا ہے۔

عصر اور فجر کے بارے میں دوسری روایات میں بھی تاکید آئی ہے۔

لا یلج النار أحد صلی قبل طلوع الشمس وقبل
جو شخص طلوع آفتاب اور غروب آفتاب سے قبل کی نمازیں ادا
کرے گا جہنم میں نہ جائے گا۔ (مسند احمد ۴/۲۶۱)

دوسری جگہ ارشاد ہے:

”مَنْ صَلَّى الْبُرْدَيْنِ دَخَلَ الْجَنَّةَ“۔ (بخاری ۸۱/۱)۔ جو ٹھنڈے وقت کی نمازیں ادا کرے گا جنت میں داخل ہوگا

اس لئے ”حافظ علی العصرین“ کے معنی بھی یہی ہوں گے۔

۳۲۸ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا يَحْيَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ نَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عُمَارَةَ بْنِ رُوَيْبَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَأَلَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ فَقَالَ : أَخْبِرْنِي مَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : لَا يَلْجُ النَّارَ رَجُلٌ صَلَّى قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ ، قَالَ : أَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، قَالَ نَعَمْ ، كُلُّ ذَلِكَ سَمِعْتُهُ أُذْنَايَ وَوَعَاهُ قَلْبِي ، فَقَالَ الرَّجُلُ : وَأَنَا سَمِعْتُهُ يَقُولُ ذَلِكَ.﴾

آخر جہ مسلم فی ”صحیحہ“ فی المساجد، باب: فضل صلاتی الصبح والعصر والمحافظة علیہما۔ (۱۴۳۴ و ۱۴۳۵)

وأخر جہ النسائی فی ”المجتبیٰ“ فی کتاب: الصلاة، باب: فضل صلاة العصر (۴۷۰) وفی الکتاب نفسه، باب: فضل صلاة الجماعة

(۴۸۶)۔ انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۰۳۷۸)۔

ترجمہ : عمارہ بن رویہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ان سے اہل بصرہ میں سے ایک شخص نے سوال کیا کہ مجھے وہ حدیث بتاؤ جو تم نے رسول اللہ ﷺ سے سنی ہو، انہوں نے کہا کہ میں نے آپ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ وہ شخص دوزخ کی آگ میں ہرگز نہیں ڈالا جائے گا جس نے سورج نکلنے سے پہلے اور سورج چھپنے سے پہلے (فجر اور عصر کی) نماز پڑھی، (سائل نے عمارہ رضی اللہ عنہ سے) کہا: کیا آپ نے اس (حدیث) کو حضور ﷺ سے سنا ہے (سائل نے یہ جملہ) تین بار کہا، عمارہ رضی اللہ عنہ نے ہر مرتبہ کہا کہ اس حدیث کو میرے کانوں نے سنا ہے، اور میرے دل نے محفوظ رکھا ہے، پھر اس (سائل) آدمی نے بھی کہا کہ میں نے بھی آپ ﷺ کو یہ (حدیث) فرماتے ہوئے سنا ہے۔

تشریح مع تحقیق : ابوبکر بن عمارة : ابن حبان نے ان کی توثیق کی ہے، حافظ نے تقریب التہذیب میں ان کو مقبول لکھا ہے۔
 Website: MadarseWale.blogspot.com
 Website: NewMadarsa.blogspot.com

عن ابیہ : یہ عمار بن رویہ رضی اللہ عنہ ہیں، صغار السن صحابہ میں سے ہیں، جب ان کی والدہ کو ان کے والد نے طلاق دے دی تھی اور پرورش کا مسئلہ سامنے آیا تو آپ ﷺ نے ان کو اختیار دے دیا کہ چاہے والد کے پاس رہیں یا والدہ کے پاس رہیں، انہوں نے اپنی والدہ کے پاس رہنا پسند کیا، معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں یہ چھوٹے تھے۔ (تہذیب التہذیب ۲/۲۶۱)۔

سَأَلَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ : یہ سائل بھی صحابی ہیں، لیکن ان کے نام کے بارے میں علم نہیں کہ ان کا نام کیا تھا۔
 قوله : لَا يَلْجُ النَّارَ ، رَجُلٌ صَلَّى الْخ : وَلَجَ يَلْجُ وَلَوْ جَا گھسنا، داخل ہونا، یعنی جو شخص یہ دونوں نمازیں ہمیشہ پڑھے گا اس کو یہ برکت حاصل ہوگی، کہ وہ دوزخ میں نہیں ڈالا جائے گا۔

اس حدیث کا ظاہری مفہوم اگرچہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص ان دونوں نمازوں پر مداومت کرے گا اس کو دوزخ سے بچایا جائے گا، خواہ وہ دوسری نمازوں کا تارک ہی کیوں نہ ہو، اور کیسے ہی گناہوں کا مرتکب کیوں نہ ہو، لیکن اس سلسلے میں جمہور کے نزدیک یہ امر متعین ہے کہ نمازیں صغیرہ گناہوں کا تو کفارہ ہوتی ہیں کبیرہ گناہوں کا نہیں، اس لئے علامہ طیبی نے اس حدیث کی توجیہ یوں کی ہے، کہ فجر کا وقت آرام کی حالت کا وقت ہے اور عصر کا وقت خرید و فروخت کی مشغولیت کا وقت ہے پس جو شخص ایسی رکاوٹوں کے باوجود ان دونوں اوقات کی نمازوں کی محافظت کرتا ہے تو اس کا ظاہر حال اس بات کا تقاضہ کرنے والا ہوتا ہے کہ یہ شخص دوسرے دینی اعمال اور فرائض میں کمی کرنے والا نہیں ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ" (بلاشبہ نماز بے حیائی اور بری باتوں سے روکتی ہے) لہذا وہ شخص مغفرت اور بخشش کا استحقاق حاصل کر لیتا ہے، یعنی دوزخ میں نہیں جائے گا۔ (شرح طیبی ۲/۲۱۵)۔

لیکن بعض حضرات نے اس حدیث کی تشریح میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس حدیث کا اصل مقصد عصر اور فجر کی نماز کی

فضیلت اور برکت کو زیادہ سے زیادہ زور دار انداز میں بیان کرنا اور یہ بتانا ہے کہ ان دونوں نمازوں کی فضیلت ایسی حیثیت کی حامل ہے کہ جو بھی ان کی محافظت کرے وہ دوزخ میں ہرگز نہ جائے گا، اور اللہ تعالیٰ اگرچہ ہر برے اور اچھے عمل اور طاعت یا قصور پر سزا اور جزا دیتا ہے، لیکن اس کے باوجود بھی اللہ اگر چاہے گا تو اس شخص کی بد عملیوں یا بے عملیوں کو بخش دے گا جو ان دونوں نمازوں کی محافظت کرتا ہے۔ (فتح الملام ۲/۲۰۷)۔

قوله: قال أنت سمعته منه: یہاں حرف استفہام مقدر ہے "ای اأنت سمعته الخ" اور سائل نے تین مرتبہ یہی کہا کہ کیا آپ نے اس حدیث کو بذات خود حضور ﷺ سے سنا ہے، حضرت عمارہ ؓ نے ہر مرتبہ یہی جواب دیا کہ ہاں میرے کانوں نے سنا ہے، اور میرے دل نے اس کو محفوظ رکھا ہے، حضرت عمارہ ؓ کا یہ کلام تاکید پیدا کرنے کے لئے تھا۔
قوله: "وأنا سمعته": ان بصری صحابی ؓ جو کہ سائل ہیں نے کہا کہ میں نے بھی اس حدیث کو آپ ﷺ سے سنا ہے گویا اس حدیث کو حضور ﷺ سے سننے والے اب دو صحابی ہو گئے، مسلم شریف کی روایت میں ہے: "قال الرجل: وأنا أشهد أني سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعته أذناي ووعاه قلبي"۔

خلاصہ روایات الباب

مصنفؒ نے پانچوں نمازوں کے ابواب الگ الگ قائم کر کے ایک جامع باب قائم کیا جس میں ہمارے ہندی نسخے کے اعتبار سے چار حدیثیں ذکر کیں اور منہل کے نسخے کے اعتبار سے چھ حدیثیں ہیں اس جامع باب کو قائم کر کے نمازوں کو ان کے اوقات مستحبہ میں خشوع و خضوع سے پڑھنے کی اہمیت کو بیان کیا خصوصاً عصر اور فجر کی نمازوں کی اہمیت کو بہت زور دار انداز میں بیان فرمایا تاکہ لوگ ان نمازوں کو ان کے اوقات مستحبہ میں پڑھ کر ہمیشہ ہمیش کی سرخ روئی حاصل کر لیں۔

نوٹ: حدیث ۴۲۹، اور ۴۳۰ ہمارے ہندی نسخے میں نہیں ہے۔

۴۲۹- تفرده أبو داود: انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۹۳۰)۔

۴۳۰- أخرجه ابن ماجه في "سننه" كتاب إقامة الصلاة، باب: ما جاء في فرض الصلوات الخمس والمحافظة عليها. (۱۴۰۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۰۸۲). حديث رقم ۴۲۹ و ۴۳۰ ليس في النسخة الهندية ولكنهما ذكرا في هامشها عن نسخة أخرى وقد جاء في أول كل حديث: قال أبو سعيد بن الأعرابي حدثنا محمد بن عبد الملك بن يزيد الرواس - يكنى أبا أمانة - قال: حدثنا أبو داود ومعنى هذا أنهما في رواية ابن الأعرابي وليس في رواية اللؤلؤي وقد سقطا من "مختصر المنفري".



﴿بَابُ إِذَا أَخَّرَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ عَنِ الْوَقْتِ﴾

جب نماز کو اس کے وقت سے مؤخر کر دے تو کیا حکم ہے؟

۴۳۱ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَبِي عِمْرَانَ يَغْنِي الْجَوْنِيَّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَا أَبَا ذَرٍّ كَيْفَ أَنْتَ إِذَا كَانَتْ عَلَيْكَ أُمَرَاءُ يُمَيِّتُونَ الصَّلَاةَ أَوْ قَالَ : يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ ؟ قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! فَمَا تَأْمُرُنِي ؟ قَالَ : صَلِّ الصَّلَاةَ لَوْ قُبِيهَا ، فَإِنْ أَذَرَ كَتَمَهَا مَعَهُمْ فَصَلَّهَا فَإِنَّهَا لَكَ نَافِلَةٌ﴾

اخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: كراهية تأخير الصلاة عن وقتها المختار وما يفعله المأموم إذا أخرها الإمام (۱۴۶۳) واخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب: الصلاة، باب: ما جاء في تعجيل الصلاة إذا أخرها الإمام (۱۷۶) واخرجه ابن ماجه أيضًا في كتاب: الجهاد، باب: طاعة الإمام (۲۸۶۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۹۵۰).

ترجمہ: حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے ابوذر! تم کیا کرو گے جب تمہارے اوپر ایسے حاکم ہوں گے جو نماز میں دیر کریں گے یا نماز کو مار ڈالیں گے، میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تم نماز کو اس کے وقت (مستحب) میں پڑھ لینا، پھر اگر نماز کو ان امراء کے ساتھ پاؤ تو پڑھ لینا وہ تمہارے لئے نفل ہو جائے گی۔

تشریح مع تحقیق: مملکت اسلامی میں سرکاری عہدوں پر فائز لوگ مثلاً: قاضی، گورنر وغیرہ جامع مسجد میں نماز پڑھایا کرتے تھے، اور یہ امام کل پاور کے مالک ہوتے تھے، جب ان کا جی چاہا نماز پڑھانے کے لئے مسجد میں آتے لوگ ان کا انتظار کرنے پر مجبور ہوتے تھے، اور ان سے جلدی کرنے کے لئے یا وقت پر آنے کے لئے کہنا یا ان کی اجازت کے بغیر جماعت کر لینا اپنی شامت کو دعوت دینا تھا اس لئے فرمایا کہ اگر یہ جابر ائمہ نماز پڑھانے میں غیر معمولی تاخیر کریں اور نماز کو قضاء ہونے یا مکروہ وقت میں پڑھنے کا اندیشہ ہو تو لوگوں کو چاہئے کہ وہ انفرادی طور پر فرض پڑھ لیں، پھر جب امام آجائے تو ان کی اقتدار میں بھی نماز پڑھیں یہ ان کی نفل نماز ہوگی۔

اور اگر صورت حال یہ ہو کہ ائمہ سرکاری نہ ہوں اور مساجد کا انتظام نصب امام وغیرہ اہل محلہ اپنے اختیار سے خود کرتے ہوں جیسا کہ آج کل ہمارے زمانے میں ہے تو پھر مذکورہ حکم نہیں ہوگا۔

قوله : كَيْفَ أَنْتَ إِذَا كَانَتْ عَلَيْكَ أُمَرَاءُ : امراء میں تنوین تقلیل کے لئے ہے یعنی کچھ امراء، حضور اکرم ﷺ

نے بطور پیشین گوئی کے یہ ارشاد فرمایا کہ: ابوذر ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ حکام نمازوں کو ان کے اوقات میں نہ پڑھیں گے، بلکہ ان کو اس میت کی طرح کر ڈالیں گے جس کی روح نکل گئی ہو، اگر تم ایسا وقت پاؤ تو وقت مستحب میں اپنی نماز پڑھ لینا پھر ان امراء کے ساتھ اس نماز کو دوبارہ پڑھ لینا، تاکہ ان کی مخالفت پیدا ہو کر کوئی فتنہ پیدا نہ ہو۔

حدیث شریف میں امانت کے الفاظ آئے کہ یہ امراء نمازوں کو مار دیں گے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد نمازوں کو غیر وقت مستحب میں پڑھنا ہے قضا کرنا مراد نہیں ہے، لیکن حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ امانت کے ظاہری معنی قضا کرنے کے ہیں اور بہت سے امراء بنو امیہ سے نماز کا قضا کرنا اور ترک کرنا ثابت ہے۔ (المہمل ۱۴۴)۔

قوله: "فَإِنَّهَا لَكَ نَافِلَةٌ": یہ دوسری نماز تمہارے لئے نفل ہو جائے گی، یہ حدیث اس مسئلہ میں صریح ہے کہ پہلی نماز فرض ہوگی اور یہ دوسری نماز نفل ہوگی، جمہور علماء اسی کے قائل ہیں، البتہ امام مالکؒ کا مذہب یہ منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ دونوں میں سے جس کو قبول کرنا چاہے قبول کر لے کوئی متعین نہیں ہے بلکہ معاملہ اللہ کی طرف سپرد ہے۔

ہاں امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ اولیٰ نماز نفل ہوگی اور ثانی فرض امام اوزاعیؒ کی دلیل ابو داؤد (کتاب الصلوٰۃ، ابواب الجماء) ہی کی ایک حدیث ہے جس میں ہے: "تَكُنْ لَكَ نَافِلَةٌ وَهَذِهِ مَكْتُوبَةٌ" اس میں بعد والی نماز کو فرض کہا گیا ہے۔

جمہور کی طرف سے امام اوزاعیؒ کے اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت شاذ ہے، دیگر صحیح روایات کے خلاف ہے، جیسا کہ امام نوویؒ اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت کی ہے، احادیث الباب جمہور کا مستدل ہیں۔

مسئلہ ثانیہ

دوسرا مسئلہ جو اس حدیث کے ذیل میں آتا ہے کہ وہ یہ ہے کہ حدیث میں مذکور حکم تمام نمازوں کے لئے ہے یا چند نمازوں کے لئے؟

حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اعادہ صرف دو نمازوں کا ہوگا یعنی ظہر کا اور عشاء کا، اس لئے کہ یہ دوسری نماز نفل ہوگی اور نماز نفل فجر اور عصر کے بعد مکروہ ہے، اور نماز مغرب کا اعادہ اس لیے نہیں کہ نفل نماز ثلاثی نہیں ہوتی بلکہ ثنائی ہوتی ہے، یا رباعی ہوتی ہے اور ایک رکعت کا اضافہ کرتے ہیں تو امام کی مخالفت لازم آتی ہے۔

حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ مغرب کے علاوہ باقی چار نمازوں کا اعادہ کیا جاسکتا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اعادہ تمام نمازوں کا کیا جائے گا، ان ائمہ ثلاثہ کا استدلال حدیث باب سے ہے کہ اس میں کسی وقت کی تخصیص نہیں، البتہ مالکیہ نے مغرب کا استثناء حدیث النہی عن البتیرار سے کیا ہے۔

اس کے جواب میں حنفیہ احادیث النہی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المکروہہ اور حدیث النہی عن

الصلوة البتیرہ کو پیش کرتے ہیں اور روایت باب کو ان سے مخصوص مانتے ہیں۔

اس مسئلہ کی مزید تحقیق آگے ”باب من صلی فی منزله ثم أدرك الجماعة“ کے تحت آئے گی۔

۴۳۲ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدَّمَشْقِيُّ ثَنَا الْوَلِيدُ ثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ حَدَّثَنِي حَسَّانُ يَعْنِي ابْنَ عَطِيَّةٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَابِطٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ الْأَوْدِيِّ قَالَ : قَدِمَ عَلَيْنَا مَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ الْيَمَنِيُّ رَسُولُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْنَا ، قَالَ : فَسَمِعْتُ تَكْبِيرَهُ مَعَ الْفَجْرِ ، رَجُلٌ أَحْشُ الصَّوْتِ ، قَالَ : فَأَلْقَيْتُ عَلَيْهِ مَحَبَّتِي ، فَمَا فَارَقْتُهُ حَتَّى دَفَنْتُهُ بِالشَّامِ مَيِّتًا ثُمَّ نَظَرْتُ إِلَى أَفْقِهِ النَّاسِ بَعْدَهُ فَاتَيْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ فَلَزِمْتُهُ حَتَّى مَاتَ ، فَقَالَ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ بِكُمْ إِذَا أَتَتْ عَلَيْكُمْ أَمْرَاءُ يُصَلُّونَ الصَّلَاةَ لِغَيْرِ مِيقَاتِهَا ، قُلْتُ : فَمَا تَأْمُرُنِي إِذَا أَدْرَكَنِي ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : صَلِّ الصَّلَاةَ لِمِيقَاتِهَا وَاجْعَلْ صَلَاتَكَ مَعَهُمْ سُبْحَةً ۝﴾

اخرجہ ابن ماجہ فی ”سننہ“ کتاب إقامة الصلاة، باب: ما جاء فيها إذا أخرروا الصلاة عن وقتها (۱۲۵۵)۔ انظر ”تحفة الأشراف“ (۵۰۹۷)۔

قوله: أحش الصوت هو الذي في صوته جشّة وهي شدة الصوت وفيها غنة، قوله: ”سُبْحَةً“: ما يصليه المرء نافلة من الصلوات. انظر ”معالم السنن“ ۱/۱۷۱. قال بعضهم: وإنما غصت النافلة بالسبحة وإن شاركت الفريضة في معنى التسيّحات في الغرائض والنوافل قليل للصلوة النافلة: سبحة لأنها نافلة كالنسيّحات۔

ترجمہ: حضرت عمرو بن ميمون اودى سے روایت ہے کہ ہمارے پاس یمن میں رسول اللہ ﷺ کے بھیجے ہوئے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ تشریف لائے، میں نے فجر کی نماز میں ان کی تکبیر سنی وہ ایک موٹی (بلند) آواز والے شخص تھے، مجھ کو ان سے محبت ہو گئی، میں نے ان کو مرتے دم تک نہیں چھوڑا، یہاں تک کہ میں نے ان کو شام میں دفن کر دیا، ان کے بعد میں نے غور کیا کہ اب لوگوں میں زیادہ فقہ والے کون ہیں، (معلوم ہونے کے بعد) میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان کو مضبوطی سے پکڑے رہا یہاں تک کہ وہ بھی وفات پا گئے، (ایک دن حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے مجھے حدیث سناتے ہوئے) فرمایا کہ: رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا تھا: تم اس وقت کیا کرو گے جب تم پر ایسے امراء (مسلط) ہوں گے جو نماز کو اپنے وقت پر نہ پڑھیں گے؟ میں نے کہا کہ جب ایسا زمانہ مجھ پر آئے تو آپ مجھے کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نماز پڑھا کرنا اپنے وقت میں اور ان کے ساتھ بھی نفل سمجھ کر پڑھ لیا کرنا۔

تشریح مع تحقیق: أَحْشُ الصَّوْتِ: اضافت الصفت الی الموصوف ہے، جَشُّ الصَّوْتِ جَشَشًا وَجُشَّةً: آواز کا بھاری ہونا، مَحَبَّتِي: اضافت المصدر الی الفاعل ہے اور مفعول محذوف ہے اَي مَحَبَّتِي لِإِيَّاهُ، مَحَبَّةُ

مصدر ہے بمعنی چاہت، دل چاہی، تعلق، دوستی، سُبْحَة: بضم السین بمعنی نفل نماز، دعا، تسبیح۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو ملک یمن روانہ فرمایا، امیر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ہی کو مقرر کیا تھا، جس وقت آپ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو روانہ کیا تھا تو یہ دعائیہ کلمات بھی ارشاد فرمائے تھے: "حَفِظَكَ اللَّهُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ وَمِنْ خَلْفِكَ وَعَنْ يَمِينِكَ وَعَنْ شِمَالِكَ وَمِنْ فَوْقِكَ وَمِنْ تَحْتِكَ وَدَرَأَ عَنْكَ شُرُورَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ" اور ان کو یہ نصیحت فرمائی کہ لوگوں کو خدا کی طرف نرمی اور آسانی کرتے ہوئے بلانا سختی سے کام مت لینا۔

اب حضرت عمرو بن میمون کہہ رہے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ کے فرستادہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ یمن میں صبح کے وقت داخل ہو رہے تھے تو ذرا بلند آواز سے تکبیر "اللہ اکبر" کہتے ہوئے داخل ہو رہے تھے، ان کی یہ صدارہ صبح کے وقت میں میں نے اپنے کان سے سنی، حضرت معاذ کی آواز میں ذرا غصہ پایا جاتا تھا اپنی اسی آواز سے انہوں نے اللہ اکبر کہا اس آواز کے سننے کا مجھ پر ایسا اثر ہوا کہ میں ان کا گرویدہ ہو گیا اور ان کی محبت میرے دل میں بیٹھ گئی، اور میں ہمیشہ ان کی صحبت میں رہا تا آن کہ ان کو اپنے ہاتھوں سے ملک شام میں دفن کر دیا۔ (تہذیب المعادین ۳/۳۸۶)۔

پھر میں نے سوچا کہ یہ تو رخصت ہو گئے اب کسی اور فقیہ صحابی کے سامنے شاگردی اختیار کی جائے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا انتخاب کیا اور پھر ان کی صحبت میں رہا حتیٰ کہ ان کا بھی وصال ہو گیا جب میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس تھا تو انہوں نے ایک دن مجھے یہ حدیث سنائی کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جس میں امراء نمازوں کو ان کے وقت مستحب کے علاوہ میں پڑھا کریں گے اگر ایسا وقت تم دیکھو تو نمازوں کو اولاً وقت مستحب میں پڑھ لینا پھر ان ائمہ کے ساتھ بھی پڑھ لینا، تا کہ ان کی مخالفت سے مسلمانوں میں انتشار پیدا نہ ہو۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

فقہ الحدیث

حدیث شریف سے یہ مسئلہ مستنبط ہوا کہ حتیٰ الامکان امام المسلمین کی مخالفت سے گریز کرنا چاہئے، اس لئے کہ ان کی مخالفت سے مسلمانوں کی جماعت میں اتحاد باقی نہیں رہے گا۔

نیز حدیث سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ پہلی نماز فرض ہوگی اور دوسری نماز اس کے لئے نفل ہوگی جیسا کہ جمہور اس کے قائل ہیں۔

۳۳۳ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَّامَةَ بْنِ أَغَيْنَ نَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ أَبِي الْمُثَنَّى عَنْ ابْنِ أَخْبَرٍ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ

بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ نَاوَكِيْعٌ عَنْ سُفْيَانَ الْمَعْنِيِّ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ عَنْ أَبِي الْمُثَنَّى الْجُمَيْصِيِّ عَنْ أَبِي أَبِي بِنِ امْرَأَةِ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّهَا سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ بَعْدِي أُمَرَاءُ تَشْغَلُهُمْ أَشْيَاءٌ عَنِ الصَّلَاةِ لَوْ قَتَلْتَهَا حَتَّى يَذْهَبَ وَقْتُهَا ، فَصَلُّوا الصَّلَاةَ لَوْ قَتَلْتَهَا ، فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَصَلِّي مَعَهُمْ ؟ قَالَ : نَعَمْ إِنْ شِئْتَ .
وَقَالَ سُفْيَانُ : إِنْ أَدْرَكْتُهَا مَعَهُمْ أَصَلِّي مَعَهُمْ ؟ قَالَ إِنْ شِئْتَ . ﴿

تقدم تخريجہ فی الحدیث السابق.

ترجمہ : حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بیشک عنقریب تمہارے اوپر ایسے امراء (مسلط) ہوں گے جن کو بہت سی چیزیں نمازوں کو ان کے اوقات میں پڑھنے سے روک دیں گی، یہاں تک کہ نماز کا وقت گزر جائے گا، (اس لئے) تم (اولاً) نماز کو اپنے وقت میں پڑھو، ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا میں (دوبارہ) ان کے ساتھ (بھی) نماز پڑھوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں اگر تم چاہو (تو پڑھو)

سفیان نے (اپنی روایت میں یہ الفاظ نقل کئے کہ اس شخص نے) کہا کہ اگر میں اسی (پڑھی ہوئی) نماز کو ان امراء کے ساتھ پاؤں تو کیا ان کے ساتھ (دوبارہ) پڑھوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں اگر تم چاہو (تو پڑھ لو)۔

تشریح مع تحقیق : مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ : ابوداؤد اور یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے البتہ امام دارقطنی نے ان کی توثیق کی ہے تقریب میں بھی حافظ نے ان کو ثقہ ہی لکھا ہے۔
أَبِي الْمُثَنَّى : یہ ضمیمہ الاملوکی الجُمَیصی ہیں، ابن حبان اور ابن عبد البر نے ان کی توثیق کی ہے، اور حافظ نے مجہول قرار دیا ہے۔

ابن اخت عبادۃ : یہ عبد اللہ بن ابی رضی اللہ عنہ ہیں ابن مندہ کہتے ہیں کہ یہ فلسطین میں وفات پانے والے آخری صحابی ہیں، اور سند میں صحیح ”ابن امرأۃ عبادۃ“ ہے ”ابن اخت عبادۃ“ غلط ہے جیسا کہ دوسری سند میں ہے۔

أَبِي أَبِي بِنِ امْرَأَةِ عِبَادَةَ : یہ عبد اللہ بن ابی ہی ہیں، ان کی کنیت ابوالابی ہے۔
الْأَنْبَارِيُّ : وجلہ کے قریب شہر ”انبار“ کی طرف نسبت ہے۔

سفیان المعنی : یہ سفیان ثوری ہیں، ان کی اور جریر کی روایت منصور سے ہم معنی ہے اگرچہ الفاظ میں اختلاف ہے۔

قوله : حَتَّى يَذْهَبَ وَقْتُهَا : ذہاب وقت سے مراد یا وقت مستحب کا چلا جانا ہے یا نماز کا قضاء ہو جانا ہے۔

قوله : ”أَصَلِّي مَعَهُمْ“ : حرف استفہام محذوف ہے، بعض نسخوں میں مذکور بھی ہے۔

قوله : وقال سفيان الخ : سند میں منصور کے دو شاگرد ہیں ایک جریر، دوسرے سفیان، دونوں کے الفاظ میں مصنف نے فرق بیان کیا، جب جریر نے منصور سے اس روایت کو نقل کیا تو اخیر میں ہے: یا رسول اللہ ! اَصَلِّي مَعَهُمْ؟ قال : نَعَمْ إِنْ شِئْتَ ، اور منصور سے جب سفیان ثوری نے نقل کیا تو کہا: یا رسول اللہ ! إِنْ أَدْرَكْتُهَا مَعَهُمْ اَصَلِّي مَعَهُمْ؟ قال : نَعَمْ إِنْ شِئْتَ. (بذل المجود ۱/۲۵۰)۔

رواة کے الفاظ کے اختلاف کو بیان کرنا غایت احتیاط کی بات ہے۔

۳۳۴ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ ثَنَا أَبُو هَاشِمٍ يَعْنِي الزُّعْفَرَانِيُّ حَدَّثَنِي صَالِحُ بْنُ عُبَيْدٍ عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ وَقَّاصٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : يَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ مِنْ بَعْدِي يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ ، فَهِيَ لَكُمْ وَهِيَ عَلَيْهِمْ ، فَصَلُّوا مَعَهُمْ مَا صَلُّوا الْقِبْلَةَ.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۰۷۰)۔

ترجمہ : حضرت قبیصہ بن وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ میرے بعد تمہارے اوپر ایسے امراء مسلط ہوں گے جو نمازوں کو مؤخر کریں گے، پس وہ (تاخیر سے پڑھی گئی نماز) تمہارے لئے (نافع) ہوگی، اور وہ (تاخیر سے نماز پڑھنا) ان کے لئے (دوبال اور نقصان دہ) ہوگا، ان (امراء) کے ساتھ نماز پڑھو جب تک وہ قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھیں۔

تشریح مع تحقیق : حضور ﷺ کے فرمان کا مقصد واضح ہے کہ جو امراء تاخیر سے نماز پڑھیں گے تو تمہارا اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ تمہارے حق میں تو ان کے ساتھ نماز پڑھنا ہی بہتر ہے، اس لئے کہ ہماری طرف سے تم کو یہی ہدایت ہے، اور یہ تاخیر سے پڑھی گئی نماز ان کے حق میں سراسر نقصان دہ ہے، کیونکہ ان کی تاخیر اپنے اختیار اور غفلت کی وجہ سے ہے۔

اور تم تو ان کے ساتھ اس وقت تک نماز پڑھتے رہو جب تک یہ قبلہ کی طرف کو نماز پڑھتے رہیں یعنی جب تک یہ مسلمان رہیں، کیوں کہ جب ان پر علامات کفر ظاہر ہوں گی تو پھر ان کے پیچھے نماز جائز ہی نہ ہوگی "ما صلوا القبلة" سے مراد ان کا مسلمان ہونا ہے۔ (بذل المجود ۱/۲۵۱)۔



﴿بَابُ فِي مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا﴾

اس شخص کا بیان جو نماز سے سوتا رہ جائے یا اس کو بھول جائے

۲۳۵ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئَ قَفْلٌ مِنْ غَزْوَةِ خَيْبَرَ فَسَارَ لَيْلَةً حَتَّى إِذَا أَدْرَكَنَا الْكَرَى عَرَسَ وَقَالَ لِبِلَالٍ أَكُلًا لَنَا اللَّيْلُ قَالَ : فَغَلَبَتْ بِلَالًا عَيْنَاهُ وَهُوَ مُسْتَنِدٌّ إِلَى رَاحِلَتِهِ ، فَلَمْ يَسْتَيْقِظْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بِلَالٌ وَلَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ حَتَّى ضَرَبَتْهُمْ الشَّمْسُ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ لَهُمْ اسْتَيْقَظَ فَقَزَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا بِلَالُ ! فَقَالَ : أَخَذَ بِنَفْسِي الَّذِي أَخَذَ بِنَفْسِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي ، فَاقْتَادُوا رَوَاحِلَهُمْ شَيْئًا ثُمَّ تَوَضَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَ لَهُمُ الصَّلَاةَ وَصَلَّى لَهُمُ الصُّبْحَ ، فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ : مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيَصِلْهَا إِذَا ذَكَرَهَا ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ : أَقِمِ الصَّلَاةَ لِلدَّكْرِى ، قَالَ يُونُسُ : وَكَانَ ابْنُ شِهَابٍ يَقْرُؤُهَا كَذَلِكَ .
قال أحمد : قال عَنَسَةُ يَعْنِي عَنْ يُونُسَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ : "لِلدَّكْرِى" ، قال أحمد : الْكَرَى النَّعَاسُ .

اُخرجہ منسلم فی "صحیحہ" فی المساجد، باب: قضاء الصلوة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها (۱۵۵۸) وأُخرجہ ابن ماجہ

فی کتاب: الصلوة، باب: من نام عن الصلوة أو نسيها (۶۹۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۳۳۲۶).

قال الخطابي: "الكرى": النوم، ومعنى عرس: نزل للنوم والاستراحة. والتعريس: النزول لغير إقامة. انظر "معالم السنن" ۱/۱۱۷.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ خیبر سے لوٹے تو رات بھر چلے جب ہم کو نیند آنے لگی تو آپ ﷺ اتر پڑے آخر رات میں اور بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا: تم جاگتے رہنا اور رات کا خیال رکھنا بلال رضی اللہ عنہ کی بھی آنکھیں لگ گئیں، وہ اپنے اونٹ سے ٹیک لگائے ہوئے تھے، لہذا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاگے نہ بلال رضی اللہ عنہ اور نہ ہی اور کوئی صحابہ میں سے، یہاں تک کہ جب دھوپ پڑنے لگی تو اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے اٹھے گھبرا کر اور فرمایا: اے بلال! حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا

رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان ہوں، مجھ کو بھی اسی ذات نے پکڑ رکھا تھا جس نے آپ ﷺ کو پکڑ رکھا تھا، پھر سب لوگ تھوڑی دیر تک سواریوں کو لے کر چلے، اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے وضو کیا اور بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا انہوں نے تکبیر کہی، پھر آپ ﷺ نے ان کو فجر کی نماز پڑھائی، جب نماز پڑھ چکے تو آپ ﷺ نے فرمایا: جو شخص نماز کو بھول جائے تو پڑھ لے اس کو جب یاد آئے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قائم کرو نماز کو جب یاد آئے، ابن شہاب اس لفظ کو اسی طرح پڑھتے تھے۔

احمدؒ نے کہا عنہ نے یونس سے اس حدیث میں ”لَذِكْرِي“ نقل کیا، یعنی نماز قائم کرو میرے یاد کے واسطے۔ احمدؒ نے کہا کہ الکری کے معنی ہیں: نیند۔

تشریح مع تحقیق: قَلَّ: (ض) قُفُولًا: لوٹنا، اُدْرَكْنَا: اُدْرَكَ واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے اور نا ضمیر منصوب متصل ہے، اور الکری ترکیب میں فاعل ہے، اُدْرَكَ کے معنی ہیں پانا، پکڑنا، اور الکری کے معنی ہیں: نیند، اونگھ۔ عَرَسَ: تَعْرِيسًا: آرام کے لئے آخر شب میں قیام کرنا۔

اَكَلًا: صیغہ امر ہے كَلًّا يَكَلُّ (ف) كَلْنَا: حفاظت کرنا، نگرانی کرنا۔

لِلذِّكْرِی: یہ مصدر ہے الف لام اس میں مضاف الیہ کے عوض میں ہے، اور لام بمعنی وقت ہے، لہذا لِلذِّكْرِی کے معنی ہوئے: ”وقت ذکر الصلوٰۃ“ کہ جس وقت نماز یاد آئے۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام ابو داؤدؒ کا مقصد اس ترجمہ کے قیام سے یہ مسئلہ بیان کرنا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز سے سوتا رہ جائے یا کسی مشغولی کی وجہ سے نماز پڑھنا بھول جائے تو ایسے شخص کو مزید غفلت نہیں کرنی چاہئے بلکہ یاد آتے ہی پڑھ لو بغیر عذر شرعی کے تاخیر کرنا اچھا نہیں ہے۔

مصنفؒ نے اپنے مدعی کے اثبات کے لئے واقعہ لیلۃ التعریس کو تقریباً تیرہ سندوں سے بیان فرمایا ہے۔ حضرات محدثین میں اختلاف ہے، کہ لیلۃ التعریس کا واقعہ ایک مرتبہ پیش آیا ہے یا متعدد بار؟ اکثر محدثین مثلاً قاضی عیاضؒ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ سیوطیؒ اور صاحب بذل وغیرہ تعدد کے قائل ہیں، اور روایات سے بھی تعدد ہی معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ بعض میں غزوہ خیبر، بعض میں غزوہ حنین اور بعض میں غزوہ تبوک کا ذکر ہے بغیر تعدد تسلیم کئے ان تمام روایات میں تطبیق مشکل ہے، جیسا کہ باب میں ذکر کردہ روایات کی تشریح سے معلوم ہو جائے گا، مصنفؒ کے صلیح سے بھی تعدد ہی کا اشارہ ملتا ہے۔

مضمون حدیث

جب آپ ﷺ غزوہ خیبر کے بعد مدینہ منورہ واپس ہو رہے تھے تو رات کا اکثر حصہ سفر کرنے کے بعد کچھ لوگوں نے آپ ﷺ سے درخواست کی کہ اگر آرام کا موقع دیا جائے تو اچھا ہوگا، بخاری کی روایت کے مطابق آپ ﷺ نے فرمایا کہ نماز کے قضا ہونے کا احتمال ہے لیکن حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے یہ ذمہ داری لی کہ میں بیدار کروں گا، اور اس ذمہ داری کو ادا کرنے کے لئے انہوں نے نماز شروع کر دی، جب تھک گئے تو قدرے آرام کے لئے انہوں نے یہ تدبیر اختیار کی کہ سواری سے کمر لگائی اور مشرق کی طرف رخ کر لیا کہ طلوع سحر پر اطلاع دے دوں گا، لیکن تقدیر خداوندی سے یہ صورت پیش آئی کہ ان کی بھی آنکھ لگ گئی، اس میں مصلحت یہ تھی کہ امت کو مسائل معلوم ہو جائیں کہ اس صورت میں بھی وقت مکروہ کی رعایت، اذان و جماعت وغیرہ کے احکام ہیں گویا اگر ایسا اتفاق ہو جائے کہ مکمل احتیاط اور تدبیر کے باوجود آنکھ نہ کھلے تو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں نمونہ موجود ہے کہ بغیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ یہ صورت پیش آچکی ہے، اس طرح کے واقعات میں تکوینی مصالح ہوا کرتی ہیں۔

اس کے بعد سب سے پہلے خود حضور اکرم ﷺ بیدار ہوئے، چوں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے جگادینے کی ذمہ داری قبول کی تھی اس لئے آپ ﷺ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو آواز دی کہ اے بلال! بخاری کی روایت میں اضافہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: بلال! تو نے جو وعدہ کیا تھا وہ کہاں گیا؟ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے صداقت بھری آواز میں معذرت پیش کی کہ حضرت: نیند کا اس طرح مسلط ہونا مجھے کبھی یاد نہیں میں نے تو پوری کوشش کی مگر ذات باری نے مجھے سلا دیا، اس کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا: اچھا بلال! نماز کا اعلان کرو، چنانچہ آپ ﷺ اس جگہ سے آگے چلے اور جب آفتاب پوری طرح بلند ہو گیا تو اذان و اقامت کے بعد نماز ہوئی۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

فقہ الحدیث

لیلة التعلیسی کے اس واقعہ کے ذیل میں تین مسئلے زیر بحث آتے ہیں:

۱- عمد نماز ترک کرنے پر قضا واجب ہے یا نہیں؟

۲- قضا الصلوات فی الاوقات الممنہیہ کا حکم۔

۳- قضا نماز کے لئے جماعت، اذان اور اقامت کا حکم۔

ہم ان تینوں مسئلوں کی ذیل میں تشریح کرتے ہیں، ان میں علماء و فقہاء کرام کے مابین جو اختلافات ہیں ان کی بھی

صحیح مآخذ سے نشان دہی کریں گے۔

عمر نماز ترک کرنے پر قضا واجب ہے یا نہیں؟

حدیث میں الفاظ آئے ہیں ”مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا“ کہ کوئی شخص نماز بھول جائے تو یاد آنے پر قضا فرض ہے، لیکن اگر کسی شخص نے عمر نماز کو ترک کر دیا تو اس پر بھی قضا واجب ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں دو مذہب ہیں:

۱- ائمہ اربعہ و جمہور فقہاء و محدثین فرماتے ہیں کہ عمر نماز ترک کرنے کی صورت میں بھی قضا کرنا لازم ہے، فرق یہ ہے کہ نسیان کی صورت میں گناہ نہیں ہے اور عمر ا کی صورت میں گناہ کبیرہ ہے۔

۲- ابن حزم ظاہری، داؤد ظاہری اور ہمارے زمانے کے غیر مقلدین کہتے ہیں کہ عمر نماز ترک کرنے کی صورت میں اس نماز کی قضا واجب نہیں، قاضی شوکانی نے ابن تیمیہ کی طرف یہی بات منسوب کی ہے۔

اس فریق ثانی کی مستدل حدیث باب ہے اس لئے کہ اس میں نائم اور ناسی کے لئے قضا کا حکم وارد ہوا ہے گویا نوم و نسیان وجوب قضا کی شرط ہے اور شرط کا انتفاء مشروط کے انتفاء کو مستلزم ہے۔

جب کہ جمہور یہ کہتے ہیں کہ عمر ا ترک صلاۃ پر قضا کے ضروری ہونے کی سب سے مضبوط دلیل یہی حدیث باب ہے، اور یہ حکم اس حدیث کی دلالت النص سے ثابت ہے، دلالت النص کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز حکم منصوص سے درجہ اولیٰ میں ثابت ہو، جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ“ کہ والدین کو اف بھی نہ کہو، اب اف کہنے کی ممانعت تو عبارتہ النص سے ثابت ہوئی لیکن والدین کو ضرب و شتم کی ممانعت دلالت النص سے ثابت ہوئی، اس لئے کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ والدین کو اف کہنا تو ممنوع ہے اور مارنا ٹھیک ہے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ جب اف کہنا جائز نہیں تو مارنا بدرجہ اولیٰ جائز نہیں، بالکل اسی طرح یہاں پر ہے کہ جب نائم و ناسی پر یاد آنے کے بعد قضا ضروری ہے حالانکہ ان کا عذر شرعاً قابل قبول تھا، تو عمر ا ترک کرنے والے پر بدرجہ اولیٰ قضا واجب ہو جائے گی، کیونکہ ان کے پاس کوئی قابل قبول شرعی عذر نہیں ہے۔

پھر یہ کہ قضا کا مطلب فقہاء نے ”فعل الواجب بعد وقته“ یعنی واجب کو بعد از وقت عمل میں لانا لکھا ہے اور وضاحت کی ہے کہ قضا کا سبب وجوب بھی وہی ہے جو ادا کا سبب ہے۔

نیز یہاں یہ سمجھنا چاہئے کہ دو باتیں الگ الگ ہیں: ایک ہے عمر ا ترک صلاۃ کا گناہ، اور دوسری بات ہے واجب شرعی سے ذمہ کی فراغت، جہاں تک گناہ کی بات ہے تو اللہ تعالیٰ کی ذات سے کیا بعید ہے کہ پروردگار توبہ و استغفار کی وجہ سے بروقت ادا نہ کرنے کے گناہ کو معاف فرمادے، لیکن جہاں تک واجب شرعی سے برائت ذمہ کی بات ہے تو اس کی صورت تو یہی تھی کہ بروقت عبادت کی ہوتی تو ادا کہلاتی اور بروقت ادا نہیں کی تو برائت ذمہ کے لئے بعد از وقت قضا کرنا ضروری ہے،

اس کی مثال تو ایسے ہی ہے جیسا کہ کسی کے کسی کے اوپر ایک ہزار روپے قرض ہوں اور اس نے ادا کرنے کا وقت متعین کر دیا پھر وقت پر ادا نہ کر سکا تو اگر بھول کی وجہ سے وقت پر ادا نہیں کئے تو گناہ گار نہیں ہوگا اور قصد ادا نہ کئے تو گناہ گار ہوگا، ادا ہر حال میں کرنے ہیں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ قصد وقت پر ادا نہ کرنے کی وجہ سے اس پر ادا کرنے ضروری ہیں ہی نہیں، یہ کیسے ممکن ہے کہ نہ بروقت ادا کرے اور نہ بعد از وقت ادا کرے اور بری الذمہ ہو جائے۔ (بذل المحمود ۱/ ۲۵۲)۔

اس لئے ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ بروقت ادا نہ کرنے کی صورت میں قضاء کا انکار کرنے والے غیر مقلدین نے مسئلہ کا پورا تجزیہ نہیں کیا اور حدیث کے مفہوم و مقصد کو سمجھنے میں ناکام رہے اور جمہور کی صحیح و مختار شاہراہ سے ہٹ کر تفرّد کی خطرناک راہ کی طرف بڑھ گئے۔

قضاء الصلوات فی الاوقات المنہیہ

حدیث میں فرمایا گیا: ”فلیصلها اذا ذکرها“ کہ جب نماز یاد آئے تو پڑھ لے، اب یاد آتے ہی پڑھنے کا کیا مطلب ہے؟

ائمہ ثلاثہ: امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمدؒ الفاظ کے عموم سے استدلال کر کے کہتے ہیں کہ قضاء نماز ٹھیک اسی وقت پڑھ لینی ضروری ہے جب آدمی نیند سے بیدار ہو یا اسے یاد آئے، یہاں تک کہ طلوع وغروب اور استواء کے اوقات مکروہہ میں بھی، یہ حضرات ”احادیث النہی عن الصلاۃ فی الاوقات المکروہہ“ کو اس عموم سے مخصص مانتے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قضاء کا وجوب موقوف ہے یعنی یاد آنے اور جاگنے کے بعد کسی بھی وقت نماز پڑھی جاسکتی ہے، لہذا اوقات مکروہہ میں اس کی ادائیگی درست نہیں، حنفیہ احادیث النہی عن الصلاۃ فی الاوقات المکروہہ سے استدلال کرتے ہوئے حدیث باب کو مخصص مانتے ہیں۔

حنفیہ کی وجوہ ترجیح

۱۔ حدیث باب کی عملی تشریح آں حضرت ﷺ نے لیلۃ التعلیس کے واقعہ میں بیان فرمائی ہے، چنانچہ اس میں تصریح موجود ہے کہ آپ ﷺ بیدار ہوتے ہی وہاں نماز پڑھنے کے بجائے وہاں سے سفر کر کے کچھ آگے تشریف لے گئے اور وہاں اس وقت نماز ادا فرمائی جب کہ سورج کافی بلند ہو چکا تھا، جیسا کہ بخاری شریف کی روایت ہے: ”فَلَمَّا ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ وَابْيَاضَتْ قَامَ فَصَلَّى“ معلوم ہوا کہ حنفیہ کی تخصیص پیغمبر علیہ السلام کے عمل کے مطابق ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب یہ دیا کہ حضور اکرم ﷺ نے نماز اس بنا پر مؤخر نہیں فرمائی تھی کہ

وقت مکروہ تھا بلکہ تاخیر کا سبب جگہ کی خرابی سے بچنا تھا، اس لئے کہ روایات میں وضاحت ہے: ”فَإِنَّ هَذَا وَادٍ بِهِ شَيْطَانٌ“ کہ یہ ایسی وادی ہے جہاں شیطان ہے۔

لیکن حافظ صاحب کی طرف سے یہ جواب کمزور ہے، کیونکہ کسی جگہ پر شیطانی اثر کا ہونا نماز کو اپنے وقت واجب سے مؤخر کرنے کی کوئی شرعی وجہ نہیں، بلکہ نماز تو شیطانی اثرات کا علاج ہے، اور پھر یہ کہ شیطان کہاں نہیں جاتا، کتاب الاذان میں روایت آئے گی کہ وہ تو مسجد میں بھی آتا ہے انسان کے دل میں بھی آتا ہے، لہذا واقعہ یہ ہے کہ نماز کو مؤخر کرنا اس بنا پر تھا کہ وقت مکروہ گزر جائے لیکن وقت جائز کے انتظار میں جتنی دیر گزرتی ہے اس کو آپ ﷺ نے اس وادی میں گزارنا پسند نہیں کیا اور آگے بڑھ گئے۔

حنفیہ کی دلیل کا ایک جواب امام نوویؒ نے دیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا نماز میں تاخیر کرنا وقت کے مکروہ ہونے کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ وجہ یہ تھی کہ صحابہ کرام حوائج میں مشغول تھے۔

لیکن یہ تاویل بھی بار دہے کیونکہ حوائج سے فارغ ہونے کے بعد یہ مانع مرتفع ہو گیا تھا اس وقت نماز پڑھ لیتی چاہئے تھی، علاوہ ازین طحاوی کی ایک روایت کے مطابق قضاء حوائج سے فراغت دوسرے مقام پر پہنچ کر حاصل کی گئی تھی۔

۲- أحادیث النهي عن الصلاة في الأوقات المكروهة معنی متواتر ہیں، امام ترمذیؒ نے انہیں صحابہ کرام سے اس روایت کو ذکر کیا ہے، اور ان اوقات میں ہر قسم کی نماز کو ناجائز قرار دیا گیا ہے، جس کے عدم جواز کے عموم میں قضاء نمازیں بھی شامل ہیں۔

۳- خود یہ حضرات بھی حدیث باب کے الفاظ ”فليصلها إذا ذكرها“ کے عموم پر عمل نہیں کرتے کیونکہ ان کے نزدیک بھی بعض صورتوں میں نماز کو مؤخر کرنا ضروری ہوتا ہے، مثلاً نماز ایسی حالت میں یاد آئے کہ یہ شخص جنبی ہو یا عورت حائضہ ہو تو اسے غسل جنابت یا غسل حیض تک کے لئے نماز کو مؤخر کرنا ضروری ہے، گویا اس مقام پر یہ حضرات بھی اس حدیث کو مخصوص ماننے پر مجبور ہیں، اور جب ایک دو جگہ عموم ختم ہو گیا تو اوقات مکروہہ کی وجہ سے بھی اس میں تخصیص مانی جاسکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حدیث کا مطلب صرف اتنا ہے کہ یاد آنے کے بعد شرعی قواعد کے مطابق نماز ادا کی جائے اب اگر شرعی قاعدوں میں کوئی وجہ مؤخر کرنے کی ہو تو مؤخر کرنا واجب ہے۔

۴- حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا ہے کہ حدیث باب صلاۃ کے بیان میں نص ہے اور اوقات کے بیان میں ظاہر ہے، بخلاف أحادیث النهي عن الصلاة في الأوقات المكروهة کے کہ وہ بیان وقت میں نص ہیں، اور نص ظاہر پر مقدم ہوتا ہے۔ (بذل ۲۵۲/۱، الکوکب الدرر ۱۰۰/۱)۔

رہی یہ بات کہ ناٹم و ناسی کو عام الفاظ ”فلیصلہا اذا ذکرہا“ کے ذریعہ قضا کی تاکید کی کیا مصلحت ہے؟ تو حضرت شیخ الہندؒ فرماتے ہیں کہ چوں کہ نماز کی قضا کے بعد انسان کی طبیعت میں تسال پیدا ہو جاتا ہے اور آدمی ٹال مٹول کرنے لگتا ہے اور یہ خیال آنے لگتا ہے کہ جب چاہے پڑھ لیں گے اس لئے یہ حکم دیا گیا کہ یاد آتے ہی پڑھ لو بغیر عذر شرعی تاخیر کرنا اچھا نہیں ہے۔ (ایضاح البخاری ۵۸/۳)۔

قضا نماز کے لئے جماعت، اذان و اقامت کا حکم

جماعت کی نماز قضا ہو جائے تو تنہا تنہا نماز پڑھنا بہتر ہے یا باجماعت؟ ظاہر ہے کہ نماز صفت کمال کے ساتھ مطلوب ہے اور کمال کی صفت جماعت کے ساتھ ہی ہے کیوں کہ شریعت کی نظر میں نماز ہی وہ ہے جو باجماعت ادا ہو، انفرادی نماز تو حقیقت قاصرہ ہے، لہذا جماعت کی نماز قضا ہو جائے تو باجماعت ہی ادا کرنی چاہئے، جمہور اسی کے قائل ہیں اور لیلۃ التعریس کا واقعہ اس کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

اب اختلاف فقہاء کرام کے درمیان اس میں ہے کہ جماعت سے پڑھی جانے والی قضا نماز کے لئے اذان و اقامت بھی ہوگی یا نہیں؟

حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ قول جدید کے اعتبار سے یہ فرماتے ہیں کہ جماعت سے پڑھی جانے والی قضا نماز کے لیے صرف اقامت ہوگی اذان نہیں ہوگی، حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام احمدؒ کا مسلک اور امام شافعیؒ کا قول قدیم یہ ہے کہ فائتہ نماز کو جماعت سے ادا کرنا ہو تو اذان بھی ہوگی اور اقامت بھی ہوگی، ہدایہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر جماعت کی متعدد نمازیں فوت ہو جائیں تو اگر چاہیں تو سب نمازوں کے لیے الگ الگ دونوں کا اہتمام کیا جائے تاکہ قضا ادا کے مطابق ہو جائے اور اگر چاہیں تو صرف اقامت پر اکتفا کر لیں، پھر یہ کہ حنفیہ کے نزدیک قضا کے لئے اذان و اقامت کا یہ اہتمام مسجد میں نہیں ہوگا۔ (کتاب الام ۸۳/۱، بدائع ۳۸۰/۱)۔

مالکیہ اور شوافع کا استدلال

۱- حضرت ابوسعید خدریؓ کی حدیث ہے: ”أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا شُغِلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْأَحْزَابِ قَضَاهُنَّ بِغَيْرِ أَذَانٍ وَلَا إِقَامَةٍ“۔ (بدائع الصنائع ۳۸۰/۱)۔

۲- حدیث باب ہے: ”أَمْرٌ بِأَلَّا فَاقَامَ لَهُمُ الصَّلَاةُ“ اس میں بھی اذان کا ذکر نہیں ہے اور اگر کسی طریق میں ہے بھی تو اس سے مراد اذان اصطلاحی نہیں بلکہ نماز کی اطلاع دینا ہے۔ (المہمل ۲۳/۴)۔

۳۔ اذان کا مقصد دخول وقت صلاۃ کی اطلاع دینا اور لوگوں کو جماعت کے لئے بلانا ہے، اور قضاء کا وقت ایسا نہیں ہے کہ جس میں دخول وقت کی اطلاع دی جائے اور جماعت کے لئے لوگوں کو بلایا جائے بلکہ اس میں تو حاضرین ہی جماعت کر کے نماز پڑھ لیں گے۔

۴۔ قضاء نمازوں کے لئے اذان دینے میں لوگوں کو شبہ میں ڈالنا ہے، اذان قضاء کے لئے ہوگی تو محلہ والے اور قرب و جوار کے لوگ وقتیہ نماز کی اذان سمجھیں گے، اس لئے صرف اقامت پر اکتفا کر لیا جائے گا۔ (المہمل ۲۳/۴)۔

حنفیہ اور حنابلہ کے دلائل

لیلیۃ التعریس کے واقعہ میں حضرت ابو قتادہ انصاری رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس میں صراحت ہے: ”أَمَرَ بِلَالًا بِأَنْ يُؤْذَنَ فَأُذِنَ وَضَلَّيْنَا رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ أَقَامَ فَضَلَّيْنَا صَلَاةَ الْفَجْرِ“ (بخاری حدیث نمبر ۱۷۷۷، مسند احمد ۳۰۷/۵)۔ یہ روایت اور بھی دیگر صحابہ کرام سے مروی ہے جیسا کہ اسی باب میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی حدیث آ رہی ہے: ”أَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ“۔

۲۔ غزوہ خندق کے موقع پر جب آپ ﷺ کی چار نمازیں قضاء ہو گئیں تھیں تب بھی آپ ﷺ نے بلال کو اذان و اقامت کا حکم فرمایا تھا چنانچہ مسند احمد (۳۷۵/۱) میں مرفوع روایت ہے فیہ: ”فَأَمَرَ بِلَالًا أَنْ يُؤْذَنَ وَيُقِيمَ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمْ حَتَّى قَالُوا: أَذْنٌ وَأَقَامٌ وَصَلَّى....“ (اعلاء السنن ۱۱۹/۲)۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

فریق اول کے دلائل کا جواب

غزوہ خندق اور لیلیۃ التعریس کے واقعہ سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ صحیح روایات کے مطابق ان دونوں موقعوں پر اذان و اقامت کہی گئی تھی جیسا کہ حوالے کے ساتھ گزر چکا ہے۔

جہاں تک ان حضرات کے اس دعوے کا تعلق ہے کہ اذان وقت کا حق ہے اور لوگوں کو جماعت کے لئے آنے کی دعوت دینا ہے تو یہ دعویٰ مسلم نہیں، اس لئے کہ کتاب اللہ اس بات کی ناطق ہے کہ اذان نماز کے لئے ہے قرآن پاک میں ہے: ”إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ“ اور ”وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ“ اور یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے منفرد کو بھی اذان کہنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ بخاری شریف کی ایک حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ اگر تم جنگل میں ہو تو اذان کہہ کر نماز پڑھنا۔

پھر امام شافعی کا یہ کہنا کہ قضاء نماز کے لئے اذان کہنے سے لوگ اشتباہ میں پڑ جائیں گے کہ کہیں یہ اذان وقتیہ تو

نہیں ہو رہی ہے، ان کا یہ قول بھی قابل قبول نہیں کیوں کہ فائتہ نماز کے لئے جواز ان کہی جائے گی وہ اس طرح کہی جائے گی کہ لوگوں کو اشتباہ نہ ہو یعنی زیادہ بلند آواز سے نہ ہوگی۔

اسی طرح شوافع کا لیلۃ التعلیس کے واقعہ میں اذان کہنے کو اعلان پر محمول کرنا بھی ٹھیک نہیں ہے کیوں کہ روایات میں صراحت ہے: اَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الْاَذَانِ وَالْاِقَامَةِ. (المبہل ۲۳۴)۔

۴۳۶ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا أَبَانُ ثَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي هَذَا الْخَبَرِ قَالَ : فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : تَحَوَّلُوا عَنْ مَكَانِكُمْ الَّذِي أَصَابَتْكُمْ فِيهِ الْغَفْلَةُ قَالَ : فَأَمَرَ بِأَلَا فَأَذَنَ وَأَقَامَ وَصَلَّى . قَالَ أَبُو دَاوُدَ : رَوَاهُ مَالِكٌ وَسُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ وَالْأَوْزَاعِيُّ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ مَعْمَرٍ وَابْنِ إِسْحَاقَ لَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ الْاَذَانَ فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ هَذَا ، وَلَمْ يُسَيِّدْ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا الْاَوْزَاعِيُّ وَأَبَانُ الْعَطَّارُ عَنْ مَعْمَرٍ .﴾

تفرد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۳۳۰: ۲)۔

ترجمہ: سعید بن مسیب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی حدیث میں نقل کیا ہے کہ: پھر آں حضرت ﷺ نے اس جگہ سے چلنے کو فرمایا جہاں یہ غفلت ہوئی تھی، پھر آپ ﷺ نے بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا تو انہوں نے اذان کہی اور اقامت کہی اور پھر آپ ﷺ نے نماز پڑھائی۔

ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو امام مالک، سفیان بن عیینہ، اوزاعی (نے زہری سے، اور) عبدالرزاق (نے) بواسطہ معمر (زہری سے) اور ابن اسحاق نے (زہری سے) روایت کیا ہے، ان میں سے کسی نے بھی زہری کی حدیث میں اذان کو ذکر نہیں کیا اور مستند انہیں نقل کیا اس کو مگر اوزاعی اور ابان نے معمر سے۔

تشریح مع تحقیق: یہ پہلی روایت ہی کا طریق ثانی ہے، مصنف کی غرض اس حدیث کو ذکر کر کے یہ بیان کرنا ہے کہ اس حدیث کو زہری سے نقل کرنے میں ان کے تلامذہ کا اختلاف ہے، زہری کے بعض تلامذہ نے یہ ذکر کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اذان و اقامت دونوں کا حکم فرمایا تھا اور بعض نے صرف اقامت کو ذکر کیا ہے۔

قولہ: تَحَوَّلُوا عَنْ مَكَانِكُمْ الَّذِي أَصَابَتْكُمْ فِيهِ الْغَفْلَةُ: آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس وادی سے چلو جس وادی میں تم کو غفلت پہنچی ہے، مسلم شریف کی روایت میں ہے: فَإِنَّ هَذَا مَنْزِلَ حَضْرَتِنَا فِيهِ الشَّيْطَانُ کہ اس منزل میں ہمارے پاس شیطان آگیا ہے۔

جمہور علماء اس حدیث کے پیش نظر کہتے ہیں کہ اس وادی سے منتقل ہونے کی وجہ طلوع شمس کے وقت قضا نماز پڑھنے کی ممانعت نہیں تھی بلکہ وہ تھی جو مذکور ہوئی، لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک فعل کی کئی وجہیں بھی ہو سکتی ہیں، جب دیگر روایات سے ماقبل میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اصل وجہ وقت کی کراہت تھی تو انکار کی گنجائش نہیں۔

قوله: "فَأَذَّنْ وَأَقَامَ" یہ جملہ حنفیہ اور حنابلہ کا مستدل ہے کہ قضا نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں ہوں گی، تفصیل گزر چکی ہے۔

قوله: "قال أبو داؤد: رواه مالك وسفيان الخ": مصنف نے یہاں سے چند تعلیقات کی طرف اشارہ کیا ہے، اور مقصد دو باتوں کو بیان کرنا ہے۔

اول تو یہ کہ حدیث باب میں اذان و اقامت کے ذکر کرنے میں زہری کے تلامذہ کا اختلاف ہے، زہری کے تلامذہ میں سے امام مالک، سفیان بن عیینہ، اوزاعی، معمر اور محمد بن اسحاق وغیرہ نے صرف اقامت کو ذکر کیا ہے اذان کو نہیں، اذان و اقامت دونوں کا ذکر کرنے والے تو صرف معمر کے ایک شاگرد ابان ہیں، معمر کے دوسرے شاگرد عبد الرزاق نے بھی صرف اقامت ہی کو ذکر کیا ہے، لہذا راجح اس روایت میں صرف اقامت کا ذکر ہے۔

ثانیاً مصنف نے بیان کیا کہ زہری کے تلامذہ میں اس حدیث کے مسند اور مرسل ہونے بھی اختلاف ہے، چنانچہ مالک، سفیان بن عیینہ اور عبد الرزاق نے اس کو مرسل نقل کیا ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا واسطہ ذکر نہیں کیا، اور اوزاعی، یونس، ابان نے مسند اذکر کیا ہے۔

دراصل مصنف اس حدیث پر نقد کر رہے ہیں کہ اذان و اقامت کا ذکر اس میں صحیح نہیں کیونکہ یہ حدیث مضطرب ہے، لیکن مصنف کے نقد کا جواب علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح موطاً میں یہ دیا ہے کہ ارسال وصل کے لئے مضطرب نہیں ہے، بلکہ وصل بمنزلہ زیادتی کے ہے، اور قاعدہ ہے: "زيادة الثقة مقبولة" کہ ثقہ رواۃ کی زیادتی معتبر ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ موصولاً نقل کرنے والے سب ثقہ راوی ہیں۔ (المہمل ۲۸/۳)۔

۴۳۷ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبَاحٍ الْأَنْصَارِيِّ ثَنَا أَبُو قَتَادَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي سَفَرٍ لَهُ فَمَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِائَتُ مَعَهُ، فَقَالَ: انْظُرْ، فَقُلْتُ: هَذَا رَاكِبٌ، هَذَا رَاكِبَانِ، هَؤُلَاءِ ثَلَاثَةٌ حَتَّى صِرْنَا سَبْعَةً، فَقَالَ: احْفَظُوا عَلَيْنَا صَلَاتَنَا يَغْنِي صَلَاةَ الْفَجْرِ، فَضْرِبْ عَلَى آذَانِهِمْ فَمَا أَيْقَظَهُمْ إِلَّا حَرُّ الشَّمْسِ، فَقَامُوا فَسَارُوا هُنَيْئَةً ثُمَّ نَزَلُوا فَخَوَّضُوا وَأَذَّنَ بِلَالٌ فَصَلُّوا رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ ثُمَّ صَلُّوا الْفَجْرَ وَرَكِبُوا، فَقَالَ

بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ قَدْ قَرُّنَا فِي صَلَاتِنَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنَّهُ لَا تَقْرِنُطَ فِي النَّوْمِ ، وَإِنَّمَا التَّقْرِيطُ فِي الْيَقَظَةِ ، فَإِذَا سَهَا أَحَدُكُمْ عَنْ صَلَاةٍ فَلْيُصَلِّهَا حِينَ ذَكَرَهَا وَمِنَ الْعَدِّ لِلْوَقْتِ . ﴿﴾

اخرجہ مسلم فی "صحیحہ" مطولاً فی المساجد، باب: قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضاها (۱۵۶۰) وأخرج النسائي في "المجتبى" جزءاً منه في كتاب المواقيت، باب: (۵۴) باب إعادة ما نام عنه من الصلاة لوقتها من الغد (۶۱۶). انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۰۹۳).

قال الخطابي: "ضُرِبَ عَلَى آذَانِهِمْ" : كلمة فصيحة من كلام العرب معناه: أنه حجب الصوت والحس عن أن يلمح آذانهم فينتبهوا. ومن هذا قوله تعالى: (فَضَرَبْنَا عَلَى آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا ۝۱۱) والهنية: أي قليلاً، ومال: أي عن الرحلة بسبب النعاس. انظر معالم السنن ۱/۱۹۱.

ترجمہ : حضرت ابو قتادہ ؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سفر میں تھے آپ (راستے سے) ایک طرف کو ہٹے میں بھی (آپ کے پیچھے پیچھے) اسی طرف کو چلا، آپ ﷺ نے فرمایا: دیکھو (پیچھے قافلہ والوں میں سے کوئی آرہا ہے یا نہیں) میں نے (دیکھ کر) کہا کہ یہ ایک سوار ہے (پھر اور نظر آیا تو میں نے کہا) یہ دو سوار ہیں (پھر اور دیکھا تو کہا) یہ تین سوار ہیں، یہاں تک کہ ہم سات آدمی ہو گئے، آپ ﷺ نے فرمایا: فجر کی نماز کا خیال رکھنا، یہ سب سو گئے کسی چیز نے ان کو نہ جگایا مگر آفتاب کی تیزی نے، پھر اٹھے اور تھوڑی دیر چلے اس کے بعد اترے اور وضو کیا، بلال ؓ نے اذان دی اور فجر کی سنتوں کو سب نے پڑھا، پھر فرض نماز پڑھی اور سوار ہوئے، اب ایک دوسرے سے کہنے لگے کہ ہم نے نماز میں قصور کیا، آپ ﷺ نے فرمایا: سونے میں کچھ قصور نہیں، قصور تو جا گئے (کی حالت میں نماز نہ پڑھنے) میں ہے، جب تم میں سے کوئی نماز کو بھول جائے تو جس وقت یاد کرے اس کو پڑھ لے، اور دوسرے دن اپنے وقت پر پڑھے۔

تشریح مع تحقیق : مِلْتُ : واحد متكلم كاصيغه ہے مَالٌ عَنِ الطَّرِيقِ مَيْلًا وَمَيْلَانًا : راستہ سے ہٹنا۔ ضُرِبَ عَلَى آذَانِهِمْ : أي ضُرِبَ النُّوْمُ عَلَى آذَانِهِمْ : یہ لفظ کنایہ ہے نیند سے، لفظی ترجمہ تو ہوگا: ان کے کانوں پر پردے ڈال دیئے گئے، اور محاورہ ترجمہ ہوگا کہ وہ سب سوتے رہ گئے۔ هُنِيَّةٌ : هَنَّةٌ کی تصغیر ہے، بمعنی تھوڑی دیر، تھوڑا وقت۔

قَرُّنَا : قَرَّطَ الشَّيْءُ وَفِيهِ : کسی چیز میں کوتاہی کرنا اور ضائع کر دینا، غفلت برتنا۔

مطلب حدیث شریف کا یہ ہے کہ پہلے زمانے میں اونٹ سواروں کے جو قافلے چلتے تھے وہ قطار باندھ کر چلتے تھے، اگر ان میں سے کسی کو استغیہ وغیرہ کی ضرورت پڑتی تو وہ اپنی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے قطار اور لائن سے باہر نکل آتا،

دوسرے قافلہ والے بدستور چلتے رہتے، پھر وہ شخص اپنی ضرورت سے فارغ ہو کر یا تو کوشش کر کے اسی قافلے میں شریک ہو جاتا یا اگر کچھ ساتھی پیچھے آرہے ہوں تو ان کا انتظار کر کے ان میں مل جاتا، چنانچہ روایت میں جو مذکور ہے: ”فقال: انظر فقلت: هذا راكب، هذان راكبان، هؤلاء ثلاثة“ اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ حضور اکرم ﷺ جب ضرورت سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے الوقتادہ ﷺ سے فرمایا: دیکھو پیچھے سے کچھ ساتھی آرہے ہیں یا نہیں؟ یہ غور سے دیکھنے لگے، ان کو دور سے آتا ہوا ایک سوار نظر آیا انہوں نے کہا: ہاں یا رسول اللہ ایک ساتھی آرہا ہے، پھر ایک اور نظر آیا تو یہ کہنے لگے کہ اب آنے والے دو ہو گئے، اس طرح ہوتے ہوتے کل سات نفر ہو گئے، غرض یہ ہے کہ آپ ﷺ قافلہ والوں کے ساتھ مل گئے اور ایک جگہ پر پڑاؤ ڈالنے کا ارادہ فرمایا، ساتھیوں کو یہ ہدایت کی کہ فجر کی نماز کا خیال رکھنا، حضرت بلال رضی اللہ عنہ بیدار کرنے کے لئے مقرر ہو گئے لیکن ان کو بھی نیند آگئی جیسا کہ تفصیلاً گزر چکا ہے، جب سورج نکلا تو بیدار ہوئے اور اس وادی سے نکل کر جب سورج بلند ہو گیا اور وقت مکروہ ختم ہو گیا تو آپ ﷺ نے نماز پڑھائی۔

آج کی نماز کی قضاء ہونے پر صحابہ کرام افسوس کرنے لگے تو آپ ﷺ نے ان حضرات کو تسلی دلائی اور فرمایا: ”إنه لا تغریط فی النوم إنما التغریط فی البقظة“ کہ حالتِ نوم میں نماز قضاء ہو جانے میں کوتاہی نہیں کوتاہی تو بیداری کی حالت میں نماز بقاء کر دینے میں ہے، حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب آدمی نماز کے وقت میں جاگنے کا پورا اہتمام اور انتظام کر کے سوئے اور اس کے باوجود اس کی آنکھ نہ کھل سکے، اور اگر اس نے بیدار ہونے کے وسائل کو اختیار نہیں کیا پھر سوتا رہا تو حدیث کے تحت داخل نہ ہوگا، اس لئے کہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ ﷺ جگانے کا پورا انتظام کر کے سوئے تھے۔

قوله: ”وَمِنَ الْغَدِّ لِلْوَقْتِ“: اس جملے کے دو مطلب ہیں ایک صحیح اور دوسرا غلط: صحیح مطلب یہ ہے کہ: اگر کسی دن آدمی کی نماز نسیان یا نوم کی وجہ سے قضاء ہو جائے تو جب یاد آئے وقت شروع میں فوراً پڑھ لے، ایسا نہ ہو کہ کل آئندہ بھی اسی طرح نماز قضا کر دے، بلکہ اگلے روز اس نماز کو وقت پر پڑھے، گویا مطلب یہ ہے کہ روز روز نماز قضا نہیں ہونی چاہئے، کسی روز اتفاقاً ہو گئی تو کوئی حرج نہیں۔

دوسرا مطلب جو غلط ہے وہ یہ ہے کہ: آج جو نماز قضا ہونے کی وجہ سے بے وقت پڑھی ہے آئندہ کل اس کو دوبارہ اس کے وقت میں پڑھے، اس مطلب کی تائید اگلی روایت سے ہوتی ہے جس میں ہے: ”فَلْيَقْضِ مَعَهَا مِثْلَهَا“ لیکن یہ روایت ثانیہ ضعیف ہے، اس کی سند میں ایک راوی خالد بن سمیرہ ہیں جو ضعیف ہیں۔

امام بخاریؒ نے ترجمۃ الباب قائم کیا ہے: ”بابُ مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيَصَلِّ إِذَا ذَكَرَ وَلَا يُعِيدُ إِلَّا تِلْكَ الصَّلَاةَ“ اور اس باب میں وہ حدیث ذکر کی ہے جو آگے مصنفؒ نے بھی ذکر کی ہے، ”لَا كُفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ“ کہ قضا نماز کا کفارہ

یہی ہے کہ اس کو پڑھ لے یہ نہیں کہ فوت شدہ نماز کو دوبارہ پڑھائے۔

علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں لکھا ہے کہ ترجمۃ الباب سے امام بخاریؒ نے ابو داؤد کی اس روایت کے رد کی طرف اشارہ کیا ہے جس میں اعادۃ صلاۃ کا امر ہے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

صحیح مطلب کی تائید نسائی شریف میں حضرت عمران بن حصینؓ کی حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں ہے کہ: بعض صحابہ نے آپ ﷺ سے دریافت کیا: ”أَلَا نَقْضُهَا يَوْقُتُهَا مِنَ الْغَدِ“ کہ کیا اس نماز کو دوبارہ آئندہ کل اسکے وقت میں نہ پڑھ لیں، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الرَّبْوِ وَيَأْخُذُ عَنْكُمْ“ نہیں! اللہ تعالیٰ سود سے بندوں کو تو منع کرتے ہیں اور تم سے سود لیں گے۔

اسی طرح بخاری کی روایت سے بھی اس مطلب کی تائید ہوتی ہے، جس میں ہے: کہ قضاء نماز کو پڑھ لینا اس کا کفارہ ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔ (عمدۃ القاری ۱۳۲/۴)۔

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے ظاہری الفاظ سے پریشان ہو کر یہ کہہ دیا کہ یہ حدیث استحباب پر محمول ہے، جب کہ صاحب منہل نے خطابی رحمۃ اللہ علیہ کی تردید کی ہے اور کہا ہے کہ سلف میں سے کوئی بھی استحباب اعادہ کا قائل نہیں ہے۔ (المنہل ۳۱۷/۴)۔

۳۳۸: ﴿حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ نَصْرِ بْنِ نَصْرِ بْنِ جَرِيرٍ ثَنَا الْأَسْوَدُ بْنُ شَيْبَانَ ثَنَا خَالِدُ بْنُ سُمَيْرٍ قَالَ : قَدِمَ عَلَيْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَبَاحٍ الْأَنْصَارِيُّ مِنَ الْمَدِينَةِ - وَكَانَتْ الْأَنْصَارُ تَفْقَهُهُ - فَحَدَّثَنَا قَالَ : ثَنِي أَبُو قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ فَارِسُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَيْشَ الْأَمْوَاءِ بِهَلْدِهِ الْقِصَّةِ ، قَالَ : فَلَمْ تُوقِظْنَا إِلَّا الشَّمْسُ طَالِعَةً فَقُمْنَا وَهَلَيْنَ لِصَلَاتِنَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : رَوَيْدًا رَوَيْدًا حَتَّى إِذَا تَعَالَتِ الشَّمْسُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَرْكَعُ رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ فَلْيَرْكَعَهُمَا ، فَقَامَ مَنْ كَانَ يَرْكَعُهُمَا وَ مَنْ لَمْ يَكُنْ يَرْكَعُهُمَا فَرَكَعَهُمَا ، ثُمَّ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُنَادَى بِالصَّلَاةِ فَنُودِيَ بِهَا ، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِنَا فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ : أَلَا إِنَّا نَحْمَدُ اللَّهَ أَنَّا لَمْ نَكُنْ فِي شَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الدُّنْيَا يَشْغَلُنَا عَنْ صَلَاتِنَا وَلَكِنْ أُرَوَّاحَنَا كَانَتْ بِيَدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَأَرْسَلَهَا أَنِّي شَاءَ ، فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ صَلَاةَ الْغَدِ مِنْ غَدِهِ صَالِحًا فَلْيَقْضِ مَعَهَا مِثْلَهَا.﴾

اندرجہ ابن ماجہ فی الصلوٰۃ، باب: من نام عن الصلوٰۃ أو نسيها (۶۹۸). انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۰۸۹).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن ربیع النصارى (جنہیں انصار فقیہ سمجھتے تھے) ابو قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے لشکر بھیجا اور یہی قصہ بیان کیا، ابو قتادہ کہتے ہیں کہ ہم کو کسی چیز نے ہوشیار نہیں کیا، مگر جب آفتاب نکل آیا تو ہم گھبرائے ہوئے نماز کے لئے اٹھے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ٹھہرو ٹھہرو یہاں تک کہ جب آفتاب بلند ہو گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص تم میں سے فجر کی سنتوں کو پڑھا کرتا تھا وہ اٹھے اور پڑھے، پس سب لوگ کھڑے ہو گئے جو پڑھا کرتے تھے وہ بھی اور جو نہیں پڑھا کرتے تھے وہ بھی، اور سب نے سنتیں پڑھیں اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اذان دینے کا حکم دیا، چنانچہ اذان دی گئی، پھر رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور نماز پڑھائی جب نماز سے فارغ ہوئے تو ارشاد فرمایا: سنو! ہم اللہ تعالیٰ کا شکر کرتے ہیں کہ ہم کسی دنیا کے کام میں پھنسے ہوئے نہیں تھے، جس نے ہم کو نماز سے باز رکھا، لیکن ہماری روحیں اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں تھیں، جب اس نے چاہا چھوڑا، جو شخص تم میں سے کل صبح کی نماز اچھے وقت پر پائے وہ کل کی نماز کے ساتھ ایک اور نماز ویسی ہی پڑھ لے۔

تشریح مع تحقیق: خالد بن سُمَیْر: یہ صدوق درجہ کے راوی ہیں، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی توثیق کی ہے، البتہ ابن جریر طبری، ابن عبد البر اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ انہوں نے ایک حدیث میں غلطی کی ہے اور اشارہ ابوداؤد کا اسی حدیث کی طرف ہے۔ (تہذیب التہذیب ۶۰۲)۔

قوله: كَانَتْ الْأَنْصَارُ تُفَقِّهُهُ: اس جملے کے ذریعہ حضرت عبداللہ بن ربیع النصارى ﷺ کا تعارف کرانا مقصود ہے کہ انصاری حضرات ان کا شمار فقہاء میں کیا کرتے تھے۔

قوله: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَيْشَ الْأَمْوَاءِ: جیش الامراء سے مراد غزوہ موتہ ہے، اس غزوہ میں یکے بعد دیگرے کئی امیر بنائے گئے تھے اس وجہ سے اس کے اوپر جیش الامراء کا اطلاق کر دیا جاتا ہے، لیکن اس روایت میں جیش الامراء کا لفظ غلط ہے اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ اس میں شریک نہیں ہوئے، بلکہ آپ ﷺ تو مدینہ میں رہے، اور یہ وہم خالد بن بکر راوی کی طرف سے ہے۔

یانیہ کہا جائے کہ یہاں جیش الامراء کا مصداق غزوہ موتہ نہیں ہے، بلکہ خلاف مشہور غزوہ خیبر کو مراد لیا گیا ہے، کیوں کہ اس غزوہ میں بھی یکے بعد دیگرے کئی حضرات نے آپ ﷺ کی نیابت کی تھی، جیسا کہ بخاری کی روایت میں ہے کہ: آپ ﷺ کے سر میں تکلیف ہوئی تو آپ ﷺ بذات خود قتال کے لئے تشریف نہیں لائے بلکہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جندالاستنبال اور آپ ﷺ کی نیابت کی، اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جندالاستنبال اور خوب جوش و خروش کے ساتھ دشمنوں کا مقابلہ کیا، پھر حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کل کو یہ جندالایہ شخص کے ہاتھ میں دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول سے

محبت کرتا ہے اور اللہ اور اس کا رسول اس سے محبت کرتا ہے، چنانچہ اگلے دن حضور ﷺ نے جہنڈا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دیا، اور اللہ نے ان کے ہاتھ پر فتح نصیب فرمائی، پس اس مناسبت سے غزوہ خیبر کو جیش الامراء کہنا صحیح ہے اور حدیث کے سیاق کے مناسب ہے۔ (المہمل ۳۳۲)۔

قوله: رُوِيَذَا رُوِيَذَا: اسم فعل ہے بمعنی امهلوا: تاکید کی غرض سے مکرر لایا گیا ہے، مراد آپ ﷺ کی یہ تھی کہ ابھی شہر جاؤ نماز منٹ پڑھو بلکہ جب وقت مکروہ گزر جائے تب نماز پڑھنا، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب سورج بلند ہو گیا تو آگے چل کر نماز فجر ادا کی۔

قوله: "مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَرْكُخُ الْخ": یعنی جو تم میں سے حالت سفر میں فجر کی دو سنتیں پڑھنے کا عادی ہو وہ پڑھ لے اور جو عادی نہ ہو وہ نہ پڑھے تو کوئی حرج نہیں، گویا آپ ﷺ نے سفر کی وجہ سے ان کو اختیار دے دیا، لیکن اس اختیار کے باوجود سب ہی نے ان سنتوں کو پڑھا۔

قوله: "أَلَا إِنَّا نَحْمَدُ اللَّهَ الْخ" ألا بفتح الهمزة وتخفيف اللام ہے، حرف تنبیہ ہے جو مابعد کی تحقیق پر دلالت کرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ ہم اللہ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ ہماری نماز دنیاوی امور میں مشغولی کی وجہ سے قضاء نہیں ہوئی، بلکہ اللہ نے ہم کو سلا دیا تھا اور ہماری روحوں کو قبض کر لیا تھا وہ جب چاہتا ہے روحوں کو قبض کر لیتا ہے اور جب چاہتا ہے ان کو چھوڑ دیتا ہے۔

قوله: "فَلْيَقْضِ مَعَهَا مِثْلَهَا": اس سے معلوم ہوا کہ قضاء نماز کو دو مرتبہ پڑھے گا ایک یاد آتے ہی اور دوسری مرتبہ جب کل کو وقت کی نماز پڑھے تو اس کو بھی دوبارہ پڑھ لے، لیکن امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے معرفۃ السنن والآثار میں اس کو خالد بن سیر کا وہم قرار دیا ہے۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ خالد بن سیر سے اس روایت میں تین جگہ وہم ہوا ہے: (۱) جیش الامراء کے ذکر میں، (۲) فجر کی سنتوں کے اختیار دینے کے ذکر میں، (۳) فليقض مَعَهَا مِثْلَهَا کے ذکر میں۔ (المہمل ۳۳۲)۔

۳۳۹ ﴿حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ أَنَا خَالِدٌ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ فِي هَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ قَبَضَ أَرْوَاحَكُمْ حَيْثُ شَاءَ وَرَدَّهَا حَيْثُ شَاءَ، ثُمَّ فَأَذَّنَ بِالصَّلَاةِ، فَقَامُوا فَتَطَهَّرُوا حَتَّى إِذَا ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فَصَلَّى بِالنَّاسِ﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في مواقيت الصلاة، باب: الأذان بعد ذهاب الوقت (۵۹۵) والنسائي في "الكبرى". انظر

"تحفة الأشراف" (۱۲۰۹۷)۔

ترجمہ: ابن ابی قتادہ سے اسی حدیث میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری روحوں کو روک رکھا جس طرح

چاہا اور جب چاہا تو چھوڑ دیا، (اس کے بعد حضور ﷺ نے بلال رضی اللہ عنہ سے کہا) کھڑے ہوؤ اور نماز کے لئے اذان دو، (اذان کے بعد) سب کھڑے ہوئے اور وضو کیا یہاں تک کہ جب آفتاب بلند ہو گیا تو آپ ﷺ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

تشریح مع تحقیق: مصنف نے اس روایت کو یہ بیان کرنے کے لئے نقل کیا ہے کہ سابقہ روایت میں لفظ اذان مذکور نہیں تھا بلکہ لفظ ”نداء“ تھا جو دونوں: اذان و اقامت پر صادق آتا ہے، اور اس روایت میں اذان کی صراحت ہے، نیز اس روایت میں طہارت کی بھی صراحت ہے جو کہ پہلی روایت میں نہیں تھی۔

۴۲۰ ﴿حَدَّثَنَا هَنَادٌ ثَنَا عَبَثَرٌ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ، قَالَ: فَتَوَضَّأُ حِينَ ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ فَصَلَّى بِهِمْ﴾

نقدم فی الحديث السابق.

ترجمہ: حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ نے سابقہ روایت کے ہم معنی روایت نقل کی ہے (اس میں ہے کہ ابو قتادہ نے کہا کہ لوگوں نے) وضو کیا جب سورج بلند ہو گیا تھا، پھر آپ ﷺ نے نماز پڑھائی۔

تشریح مع تحقیق: عَبَثَرٌ: بفتح العين المهملة یہ عبثر بن قاسم کوئی ہیں، نسائی، ابن معین اور ابن حبان وغیرہ حضرات نے ان کی توثیق کی ہے، ابو حاتم نے ان کو صدوق کہا ہے۔

مصنف کا مقصد اس روایت سے حصین کے تلامذہ کے اختلاف کو بیان کرنا ہے وہ اس طرح کہ جب خالد نے ان سے اس روایت کو بیان کیا تو یہ ذکر کیا کہ صحابہ نے ارتفاع شمس سے پہلے وضو کیا تھا اور اس روایت میں عبثر نے یہ نقل کیا کہ ارتفاع شمس کے بعد انہوں نے وضو کیا اور پھر نماز پڑھی، لیکن دونوں میں کوئی منافات نہیں ہے اس لئے کہ واقعہ میں تعدد ہے، یا یہ کہا جائے کہ بعض حضرات نے پہلے وضو کر لیا ہوگا اور بعض نے بعد میں۔

۴۲۱ ﴿حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ الْعَنْبَرِيُّ ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ وَهُوَ الطَّبَالِيُّ ثَنَا سُلَيْمَانُ يَعْنِي ابْنَ الْمَغِيرَةِ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبَاحٍ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ: "قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَيْسَ فِي النَّوْمِ تَفْرِيطٌ إِلَّا مَا تَفْرِيطُ فِي الْيَقْظَةِ أَنْ تُؤَخَّرَ صَلَاةٌ حَتَّى يَدْخُلَ وَقْتُ أُخْرَى."﴾

أخرجه الترمذي في "جامعه" في الصلاة، باب: ما جاء في النوم عن الصلاة (۱۷۷) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في

المواقيت فيمن نام عن صلاة (۶۱۴ و ۶۱۵). انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۰۸۵).

ترجمہ: حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: نیند میں کوتاہی نہیں ہے کوتاہی تو بیداری کی حالت میں ہے کہ نماز کو اتنا مؤخر کر دیا جائے کہ دوسری نماز کا وقت داخل ہو جائے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کا پانچواں طریق ہے، ابو قتادہ کے پہلے طریق میں یہ الفاظ آئے تھے: **إِنَّهُ لَا تَفْرِيطُ فِي النُّومِ وَإِنَّمَا التَّفْرِيطُ فِي الْبِقْظَةِ**: اور اس روایت میں اس ٹکڑے کے ساتھ ساتھ یہ زیادتی بھی ہے: **”أَنْ تُوَخَّرَ صَلَاةٌ حَتَّى يَدْخُلَ وَقْتُ أُخْرَى“**: کہ بیداری کی حالت میں کوتاہی یہ ہے کہ نماز کو اتنا مؤخر کر دے کہ دوسری نماز کا وقت داخل ہو جائے، یعنی آدمی جاگ رہا ہے پھر بھی نماز کو قضاء کر دے تو یہ کوتاہی اور گناہ ہے۔

۴۴۲ **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَنَا هَمَّامٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ.“**

أُخْرِجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي ”صَحِيحِهِ“ فِي كِتَابِ، مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ، بَابُ: مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّ إِذَا ذَكَرَهَا، وَلَا يَعِيدُ إِلَّا تِلْكَ الصَّلَاةَ (۵۹۷)، وَأُخْرِجَهُ مُسْلِمٌ فِي ”صَحِيحِهِ“ فِي الْمَسَاجِدِ، بَابُ: قَضَاءُ الصَّلَاةِ الْفَاتِيَةِ وَاسْتِحْبَابُ تَعَجِيلِ قَضَائِهَا (۱۵۶۴). انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۳۹۹).

قال الخطابي: يريد أنه لا يلزمه في تركها غرم أو كفارة من صدقة أو نحوها، كما يلزمه في ترك الصوم في رمضان من غير عذر الكفارة وكما يلزم المحرم إذا ترك شيئاً من نسكه كفارة وجبران من دم وإطعام ونحوه، وفيه دليل على أن أحداً لا يصلي عن أحد كما يحج عنه، ويؤدي عنه الديون ونحوها وفيه دليل: أن الصلاة لا تجبر بالمال كما يجبر الصوم ونحوه. انظر معالم السنن“ ۱/۱۲۰.

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص نماز کو بھول جائے تو جب یاد آئے اس وقت پڑھ لے اس لئے کہ اس کا کفارہ صرف یہی ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ روایت بخاری شریف میں بھی ہے اس میں یہ اضافہ بھی ہے: **”أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي“** کہ میری یاد کے وقت نماز کو قائم کرو، اس روایت سے اس روایت کا غلط ہونا ثابت ہوتا ہے، جس میں ہے: **”فليقبض معها مثلها“** کہ فوت شدہ نماز کو دو مرتبہ پڑھا جائے ایک یاد آنے کے وقت اور دوبارہ اگلے دن اسی فوت شدہ نماز کے وقت، اور حدیث مذکور اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ نماز صرف ایک مرتبہ پڑھی جائے گی۔

ابراہیم نخعی فرماتے ہیں: اگر کسی شخص نے نماز کو بیس سال تک چھوڑے رکھا تب بھی صرف اسی نماز کو پڑھنا ہوگا، مطلب یہ ہے کہ بھولی ہوئی نماز فوراً یاد آ جائے یا ماہ دو ماہ بعد یاد آئے اور یہ شخص اس کو قضاء نہ کرے تو اگر ایک عرصہ کے بعد مثلاً بیس سال کے بعد ادا کرنا چاہتا ہے تو اس صورت میں اس کو صرف اسی ایک نماز کو پڑھنا ہوگا۔ (فتح الباری ۲/۹۰۲)۔

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس طرح قصد روزے کو چھوڑنے کی صورت میں کفارہ لازم ہوتا ہے اور جس طرح محرم پر افعال حج میں سے کسی چیز کے ترک پر کفارہ لازم ہوتا ہے اس طرح نماز کے ترک پر کوئی کفارہ نہیں ہے بلکہ

صرف اس کو پڑھنا ہی ہے۔

صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ کسی کے لئے یہ جائز نہیں کہ اپنے فرائض کو دوسرے سے پڑھوائے یعنی نماز میں نہایت نہیں چلتی جیسا کہ حج میں چل جاتی ہے، نیز اسی حدیث سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض لوگ تارکِ صلاۃ کی وفات کے بعد اس کی طرف سے کچھ مال دیتے ہیں تاکہ یہ مال اس کی نمازوں کے لئے کفارہ بن جائے، اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ (المنہل ۳۸/۴)۔

۴۲۳ ﴿حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةَ عَنْ خَالِدٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي مَسِيرٍ لَهُ فَنَامُوا عَنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ فَاسْتَيْقَظُوا بِحَرِّ الشَّمْسِ فَارْتَفَعُوا قَلِيلًا حَتَّى اسْتَقَلَّتِ الشَّمْسُ ثُمَّ أَمَرَ مُؤَدِّنَا فَأَذَّنَ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَقَامَ ثُمَّ صَلَّى الْفَجْرَ.﴾

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تفرد بہ أبو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۸۱۵)۔

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ ایک سفر میں تھے، سب سوتے رہ گئے نماز فجر کے وقت اور سورج کی گرمی سے بیدار ہوئے پھر تھوڑی دور چلے یہاں تک کہ آفتاب بلند ہو گیا اس کے بعد آپ ﷺ نے مؤذن کو حکم دیا اس نے اذان دی پھر آپ ﷺ نے فجر (کی فرض نماز) سے پہلے دو رکعت سنت پڑھیں پھر مؤذن نے اقامت کہی اور آپ ﷺ نے فرض نماز پڑھائی۔

تشریح مع تحقیق: مَسِيرٌ: مصدر میسی ہے خلاف قیاس، قیاس کے مطابق تو "مسار" آئے گا، اس کے معنی ہیں: سفر، کارواں، ریلی، اَرْتَفَعُوا: یہاں، اَرْتَفَعَ اَنْتَقَلَ کے معنی میں ہے، اَسْتَقَلْتُ: اَسْتَقَلَّ (استفعال اصلہ: قَلَّ) اَسْتَقَلَّ لَا: بلند ہونا، جیسے اَسْتَقَلَّ الطائر فی طَیْرَانِهِ۔

اس روایت سے فائزہ نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں کا ثبوت ہوا، اس کی تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔

۴۲۴ ﴿حَدَّثَنَا عَبَّاسُ الْعَنْبَرِيُّ ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ - وَهَذَا لَفْظُ عَبَّاسٍ - أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ حَدَّثَهُمْ عَنْ حَيَّوَةَ بْنِ شُرَيْحٍ عَنْ عِيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ يَعْنِي الْقِتْبَانِيَّ أَنَّ كُتَيْبَ بْنَ صُبْحٍ حَدَّثَهُمْ أَنَّ الزُّبَيْرَ قَالَ حَدَّثَهُ عَنْ عَمِّهِ عَمْرِو بْنِ أُمَيَّةَ الضُّمَرِيِّ قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ فَنَامَ عَنِ الصُّبْحِ حَتَّى طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاسْتَيْقَظَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: تَنَحُّوا عَنْ هَذَا الْمَكَانِ، قَالَ: ثُمَّ أَمَرَ بِإِلَالَا فَأَذَّنَ ثُمَّ تَوَضَّأُوا وَصَلُّوا رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ ثُمَّ أَمَرَ بِإِلَالَا فَأَقَامَ الصَّلَاةَ

فَصَلَّى بِهِمْ صَلَاةَ الصُّبْحِ ﴿

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۷۰۲).

ترجمہ: عمرو بن امیہ ضمری ؓ سے روایت ہے کہ ہم کسی سفر میں رسول اللہ ؐ کے ساتھ تھے آپ ؐ فجر کی نماز کے وقت سوتے رہ گئے یہاں تک کہ آفتاب نکل آیا پھر آپ ؐ جاگے اور فرمایا: یہاں سے چلو اس کے بعد آپ ؐ نے حضرت بلال ؓ کو حکم دیا انہوں نے اذان کہی پھر سب نے وضو کیا اور فجر کی دو سنتیں پڑھیں، پھر آپ ؐ نے حضرت بلال ؓ کو حکم دیا تو انہوں نے اقامت کہی اور آپ ؐ نے صبح کی نماز پڑھائی۔

تشریح مع تحقیق: تَذَحُّوْا: صیغہ امر ہے تَنَحَّی (تفعل، اصلہ نَحَى، معتل اللام) تَنَحَّيَا:

الگ ہونا۔

آپ ؐ نے اس جگہ سے منتقل ہونے کا حکم اس لئے دیا کہ ابھی نماز کا وقت مکروہ چل رہا تھا، تو آپ ؐ نے اس وادی میں ٹھہر کر انتظار کرنا بہتر نہ سمجھا کہ جتنی دیر یہاں انتظار کرتے اتنی دیر میں اچھی خاصی مسافت بھی طے ہو سکتی تھی۔ اس روایت میں بھی قاضی نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں کا ذکر ہے جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں۔

۴۳۵ ﴿حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ ثَنَا حَجَّاجٌ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ ثَنَا حَزْرِيحٌ وَحَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ أَبِي الْوَرِيزِ ثَنَا مُبَشَّرٌ يَعْنِي الْحَلَبِيُّ ثَنَا حَزْرِيحٌ يَعْنِي ابْنَ عُثْمَانَ حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ ذِي مَخْبَرٍ الْحَبَشِيِّ وَكَانَ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْخَبَرِ قَالَ: فَتَوَضَّأَ يَعْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضُوءَهُ لَمْ يَلُتْ مِنْهُ التُّرَابُ ، ثُمَّ أَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَكَعَ رَكَعَتَيْنِ غَيْرَ عَجَلٍ ، ثُمَّ قَالَ لِبَلَالٍ: أَقِمِ الصَّلَاةَ ثُمَّ صَلَّى الْفَرَضَ وَهُوَ غَيْرُ عَجَلٍ.

قال حَجَّاجٌ عَنْ يَزِيدِ بْنِ صَالِحٍ ، قَالَ حَدَّثَنِي ذُو مَخْبَرٍ رَجُلٌ مِنَ الْحَبَشَةِ ، وَقَالَ عُبَيْدٌ: يَزِيدُ بْنُ صَالِحٍ. ﴿

تفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۳۵۴۷).

قرلہ "لَمْ يَلُتْ": یعنی لم يتل منه التراب، يريد أن الماء قليل وهو كناية عن تخفيف وضوئہ.

ترجمہ: حضرت ذی مخبر خادم رسول اللہ ؐ سے اسی قصہ میں روایت ہے کہ رسول اللہ ؐ نے وضو کیا اس قدر پانی سے کہ زمین میں کیچڑ نہ ہوئی، پھر حضرت بلال ؓ کو حکم کیا انہوں نے اذان کہی، اس کے بعد حضور ؐ اٹھے اور بغیر جلدی کئے ہوئے دو رکعتیں پڑھیں، پھر حضرت بلال ؓ سے فرمایا: اقامت کہو، اس کے بعد آپ ؐ نے نماز پڑھائی

بغیر جلدی کئے ہوئے۔

حجاج نے اپنی سند میں ”یَزِيدُ بْنُ صُلَيْحٍ قَالَ: حَدَّثَنِي ذُو مَخْبَرٍ رَجُلٌ مِنَ الْحَبَشَةِ“ کہا، اور عبید نے یزید بن صُبْح کہا۔

تشریح مع تحقیق: عبید بن ابی الوزیر: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے بارے میں: لَا يُعْرَفُ حَالُهُ کہا ہے، سیوطیؒ نے کہا ہے کہ ابوداؤد کے علاوہ ان سے نقل کرنے والا کوئی نہیں ہے اور ان کے بارے میں کسی بھی امام کی تعدیل یا جرح منقول نہیں ہے۔

یزید بن صالح: ان کے والد کے نام میں اختلاف ہے بعض حضرات نے یزید بن صبح، بعض نے یزید بن صلیح اور بعض نے یزید بن صبیح کہا ہے، ابن حبان اور ابوداؤد نے ان کا شمار ثقہ راویوں میں کیا ہے ابوداؤد نے کہا ہے کہ حریر کے تمام شیوخ ثقہ ہیں، البتہ امام دارقطنیؒ نے ان کو مجہول قرار دیا ہے، ابن حجرؒ نے تقریب التہذیب میں مقبول لکھا ہے۔
ذو مخبر: یہ نجاشی بادشاہ کے بھتیجے ہیں اور صحابی ہیں، امام اوزاعیؒ ان کے نام کا تلفظ ”ذی مخمر“ کیا کرتے تھے۔
قوله: ”فِي هَذَا الْخَبَرِ“: یہ متعلق ہے ”حَدَّثَنِي“ کے، تقدیری عبارت ہوگی: ”قَالَ حَرِيرٌ حَدَّثَنِي بِهَذَا الْخَبَرِ“ یزید بن صالح: اور ”وَكَانَ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ جملہ مقررہ ہے، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ متعلق مقدم ہو یعنی اس کے بعد جو قَالَ ہے اس سے متعلق ہے، اور تقدیری عبارت ہے: قَالَ ذُو مَخْبَرٍ فِي هَذَا الْخَبَرِ فَتَوَضَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَبَرَ۔

قوله: ”لَمْ يَلُكْ مِنْهُ التُّرَابُ“ یہ ماخوذ ہے ”لَتِ السَّوْبِقُ بِالْمَاءِ“ سے، کہ ستو کو پانی میں ملایا، اس صورت میں ترجمہ ہوگا کہ آپ ﷺ نے ایسا وضو کیا کہ مٹی پانی سے نہیں ملی یعنی گارا نہیں ہوا، بعض نسخوں میں یہ لفظ ”لَمْ يَلُكْ“ ہے، جو لَيْسَ يَلُكُ مِثْلَ خَبَثِي يَخُشِي سے ماخوذ ہے جس کے معنی تر ہونے کے ہیں، اس صورت میں ترجمہ ہوگا کہ جس جگہ آپ ﷺ نے وضو کیا وہاں کی مٹی تر نہیں ہوئی، مفہوم دونوں صورتوں کا قریب قریب ایک ہی ہے کہ آپ ﷺ نے ایسا مختصر وضو فرمایا جس میں پانی بہت کم استعمال کیا اس طور پر کہ جس جگہ بیٹھ کر وضو کیا گیا وہاں کی مٹی بھی اچھی طرح پانی میں نہیں ملی۔
قوله: ”غَيْرَ عَجَلٍ“ یہ رَكْعَ سے حال واقع ہو رہا ہے یعنی آپ ﷺ نے فجر کی دو سنتیں اطمینان کے ساتھ پڑھیں کوئی جلدی نہیں کی اسی طرح فجر کی دو رکعت فرض بھی اطمینان و سکون سے پڑھیں۔

قوله: ”قَالَ حَجَّاجُ الْخ“ مصنف کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ یزید کے والد کے نام میں اختلاف ہے، مصنف کہتے ہیں کہ میرے شیخ ابراہیم نے اپنے استاد حجاج کے طریق سے یزید بن صلیح نقل کیا اور عبید بن ابی الوزیر نے اپنی سند سے یزید بن صالح یا ابن صلیح یا ابن صبح نقل کیا۔

۴۲۶ ﴿حَدَّثَنَا مُوَمَّلُ بْنُ الْفَضْلِ ثَنَا الْوَلِيدُ عَنْ حَرِيزِ بْنِ يَعْنِي ابْنِ عُثْمَانَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ صُلَيْحٍ عَنْ ذِي مَخْبَرٍ بْنِ أَخِي النَّجَّاشِيِّ فِي هَذَا الْخَبَرِ قَالَ : فَأَذَّنَ وَهُوَ غَيْرُ عَجَلٍ﴾

انظر الحديث السابق.

ترجمہ: یزید بن صلیح سے بطریق ذی مخبر بن اخي النجاشی اسی قصہ میں مروی ہے کہ بلال نے بغیر جلدی کئے ہوئے اذان دی۔

تشریح مع تحقیق: اس سند کو لانے کا مقصد تین باتوں کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے:

- ۱- حجاج کی روایت کو ترجیح دینا کہ یزید کے والد کا نام صلیح ہے جیسا کہ حجاج بن محمد کہتے ہیں۔
- ۲- ذومخبر کا تعارف کرانا کہ ان سے مراد ابن اخي النجاشی ہیں۔
- ۳- یہ بیان کرنا کہ جس طرح حضور اکرم ﷺ نے فجر کی سنتیں اور فرض اطمینان سے ادا کئے اسی طرح حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اذان بھی اطمینان و سکون سے کہی تھی۔

۴۲۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ جَامِعِ بْنِ شَدَّادٍ سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي عُلْقَمَةَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ قَالَ : أَقْبَلْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَمَنَ الْحُدَيْبِيَّةِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ يَكْلُونَا ؟ فَقَالَ بِلَالٌ : أَنَا ، فَنَامُوا حَتَّى طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاسْتَيْقَظَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : افْعَلُوا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ ، قَالَ : فَفَعَلْنَا ، قَالَ : فَكَذَلِكَ فَافْعَلُوا لِمَنْ نَامَ أَوْ نَسِيَ﴾

أخرجه النسائي في "الكبرى". انظر "تحفة الأشراف" (۹۳۷۱).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم صلح حدیبیہ کے زمانے میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ آئے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہم کو کون جگائے گا؟ بلال رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ میں، پھر سب سوتے رہ گئے یہاں تک کہ سورج نکل آیا، اس وقت حضور اکرم ﷺ بیدار ہوئے، آپ ﷺ نے فرمایا: تم ایسا ہی کرو جیسا کہ کیا کرتے تھے، (یعنی معمول کے مطابق نماز پڑھو) ہم نے ویسا ہی کیا، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی سو جایا کرے یا بھول جائے وہ ایسا ہی کرے۔

تشریح مع تحقیق: عبدالرحمن بن ابی علقمہ: ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، یعقوب بن سفیان، خلیفہ اور ابن مندہ نے ان کو صحابہ میں شمار کیا ہے، جب کہ امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ: "لَا تَصِحُّ لَهُ رُؤْيَةٌ وَلَا نَعْرِفُهُ". (الاصابة في تمييز الصحابة ۲/۲۸۳)

قوله : وَكَانَ الْحَدِيثُ : یہ لاشعہ کا واقعہ ہے، اس سے پہلی ایک روایت میں آیا تھا کہ لیلۃ التعلیس کا واقعہ غزوہ خیبر کا ہے اور اس روایت میں صلح حدیبیہ کے موقع پر ہونا مذکور ہے، صاحب منہل فرماتے ہیں کہ دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں ہے کیوں کہ صحیح قول کے مطابق اس واقعہ میں تعدد ہے۔

اس روایت میں لفظ آیا: "مَنْ يَكْلُونَا" کہ ہماری نگرانی کون کرے گا کہ ہمیں نماز کے لئے بیدار کرے، اس پر حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "أَنَا" کہ میں بیدار کروں گا، بعض مشائخ نے اس جگہ ایک عبرت کی بات نقل کی ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اس موقع پر لفظ "أَنَا" کہہ کر ذمہ داری قبول کی اور انشاء اللہ نہیں کہا جس کے نتیجے میں وہ سوتے رہ گئے اور اپنی ذمہ داری کو پورا نہ کر سکے۔

قوله : "فَكَذَلِكَ فَافْعَلُوا يَمَنْ نَامَ أَوْ نَسِيَ" : یعنی تم میں سے جو بھی سوتا رہ جائے یا بھول جائے تو وہ ایسا ہی کرے، اس صورت میں "لِمَنْ نَامَ أَوْ نَسِيَ" میں حرف لام زائد ہوگا، اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس جملے کے معنی یہ ہوں کہ حکم کرو ہر اس شخص کو جو سوتا رہ جائے یا بھول جائے کہ وہ ایسا کرے۔

فقہ الحدیث

صاحب منہل فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ فائزۃ نماز کی ادائیگی کا طریقہ بھی وہی ہے جو وقت پر پڑھی جانے والی نماز کا ہے، نیز جہری نمازوں کی قضاء میں جہر اہی قرأت کرنا چاہئے، اور سری نمازوں کی قضاء میں سرا۔ (المنہل ۴۲۴)۔

﴿بَابُ فِي بِنَاءِ الْمَسَاجِدِ﴾

مسجدوں کی تعمیر کا بیان

۴۲۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سُفْيَانَ أَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ عَنْ أَبِي قَزَّارَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْأَصَمِّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "مَا أَمَرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسَاجِدِ" :

قال ابن عباس : لتزخرقنہا کما زخرقت الیہود والنصارى.

تفرد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۶۵۵۴).

قال الخطابي: معناه: لترتيبها وأصل الزعفران الذهب. يريد: تمويه المساجد بالذهب ونحوه، ومنه قولهم: زعفران الرجل كلامه إذا موهه وزينه بالباطل، والمعنى أن اليهود والنصارى إنما زعفروا المساجد عندما حرقوا وبللوا وتركوا العمل بما في كتبهم. يقول: فأنتم إلى المراءاة بالمساجد والمباهاة بتشيدتها وتزيينها. انظر "معالم السنن" ۱۲/۱۱.

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: مجھے مسجدوں کو بلند بنانے کا حکم نہیں دیا گیا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: تم مسجدوں کو ایسا آراستہ کرو گے جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: تَشْيِدٌ: تَشْيِدٌ (تفعیل) تشییداً پختہ کرنا، بلند بنانا، چونے وغیرہ سے پلاسٹر کرنا، لَتَزَعْرِفُنَّهَا: اس میں لام قسمیہ ہے، زَجَرَفَ الْمَكَانَ وَغَيْرُهُ: مزین کرنا، سجانا۔ مقصد ترجمہ:

مصنف نے باب کا عنوان قائم کیا ہے: مسجدوں کی تعمیر کا بیان، اور باب کے تحت پانچ روایتیں نقل کی ہیں:

۱- حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما Website: MadarseWale.blogspot.com

۲- حدیث انس رضی اللہ عنہ Website: NewMadarsa.blogspot.com

۳- حدیث عثمانی بن ابی العاص رضی اللہ عنہ

۴- حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما، یہ حدیث دو سندوں سے ہے

۵- حدیث انس بن مالک رضی اللہ عنہ، یہ بھی دو سندوں سے ہے

مقصد امام ابو داؤد کا یہ بیان کرنا ہے کہ مسجد کیسی ہونی چاہئے، اس کی شان کیا ہو، اس کے بانی کی نیت کیسی ہو، اور مسجد کی تعمیر میں کن اصولوں کی رعایت کی جائے، باب کی پانچوں روایات میں ان تمام چیزوں کی طرف اشارات ہیں: مثلاً پہلی، چوتھی اور پانچویں روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ مسجد کی تعمیر میں سادگی کا لحاظ رکھا جائے اور اس کو دنیوی تکلفات سے پاک رکھا جائے تاکہ نماز میں نمازی کی توجہ عبادت کی طرف مبذول رہے اگر نقش نگار، زیب و زینت اور بے جا تکلفات کا اہتمام کیا جائے گا تو عبادت کا خشوع و خضوع جاتا رہے گا، اسی طرح دوسری روایت میں یہ بیان کیا گیا کہ مسجد کی تعمیر میں بانی کی نیت نام و نمود اور شہرت وغیرہ کی نہ ہو بلکہ اخلاص کے ساتھ مسجد کی تعمیر کی جائے، تیسری روایت میں اس طرف اشارہ کیا گیا کہ جس زمین پر غیر اللہ کا ذکر کیا گیا ہو اور بتوں کی پوجا کی گئی ہو اس جگہ پر اللہ تعالیٰ کی یاد اور اس کے ذکر کے لئے عبادت خانے بنائے جائیں۔

پھر مسجد نبوی ﷺ کی تعمیری ترمیم سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ ضروریات زمانے کے اعتبار سے مسجد کو سادگی

کے باوجود شاندار بنایا جاسکتا ہے۔

مضمون حدیث

حدیث شریف کے دو جز ہیں ایک مرفوع اور دوسرا موقوف، مرفوع تو یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے مسجدوں کے بلند، آراستہ اور منقش کرنے کا حکم نہیں دیا گیا، بلکہ سادگی کے ساتھ مسجدیں بنانے کا حکم دیا گیا ہے، ایک روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے لئے تو ایسا سائبان بنا دو جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا تھا کہ جب آدمی اس میں کھڑا ہو تو چھت سے سر لگ جائے، اور حدیث کا موقوف ٹکڑا۔ جو حکم مرفوع ہے۔ یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: تم ضرور مسجدوں کو مزین کرو گے جیسا کہ یہود و نصاریٰ مزین کرتے ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ عبادت گاہوں میں زیب و زینت کا اہتمام یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے، مسلمان کے لئے مناسب نہیں ہے، مسجد تو خانہ خدا ہے اس میں دنیوی تکلفات اور ظاہری زیبائش کی کیا ضرورت ہے۔

مساجد کی تزئین کا حکم

یہاں دو مسئلے ہیں ایک ہے مسجد کے اندر استحکام اور مضبوطی پیدا کرنا اور دوسرا ہے مساجد کو مزین کرنا۔ جہاں تک مسجد کے اندر استحکام اور مضبوطی، نمازیوں کے آرام و سکون اور زینت کے بغیر اس کے شاندار اور پر شکوہ ہونے کا تعلق ہے تو وہ سب کے نزدیک مستحسن ہے، قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا ہے:

وَمَنْ يُعْظِمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ. اور جو اللہ کے نام سے منسوب چیزوں کی تعظیم کرے تو وہ دل (سورہ حج آیت ۳۲) کی پرہیزگاری کی بات ہے۔

اس آیت پاک میں شعائر سے خاص طور پر قربانیاں مراد ہیں لیکن فقہاء نے لفظ کے عموم سے ان تمام چیزوں کی عظمت پر استدلال کیا ہے، جنہیں اللہ کے نام سے نسبت ہے، مسجدیں یقیناً اللہ کے نام سے منسوب ہونے کی بنا پر تعظیم و تکریم کی مستحق ہیں، اسی طرح دوسری آیت میں فرمایا گیا ہے:

فِي يُثَبِّتُ أَذِنَ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ. گھروں (مسجدوں) کے بارے میں اللہ نے اجازت دی ہے کہ انہیں بلند کیا جائے۔ (سورہ نور آیت ۳۶)

بلندی جس طرح معنوی ہوتی ہے اور دراصل وہی یہاں مراد بھی ہے اسی طرح بلندی مادی اور حسی بھی ہوتی ہے اور آیت پاک ہی سے بہر حال اس کی اجازت معلوم ہوتی ہے۔

دوسرا مسئلہ مساجد کی تزئین کا ہے اس میں فقہاء نے یہ وضاحت کی ہے کہ اگر تزئین ایسی ہو کہ اس سے نمازیوں کی توجہ نماز کے بجائے نقش و نگار میں الجھ کر رہ جائے تو اس کو مکروہ قرار دیا گیا ہے، اس انداز کی نہ ہو تو اس کی اباحت ہے بلکہ زین الدین بن مزین نے تو آگے بڑھ کر یہ فرمایا ہے کہ اس دور میں جب کہ لوگ اپنے گھروں میں استحکام اور تزئین وغیرہ کا اہتمام کرنے لگے ہیں، تو مسجدوں کے احترام کو باقی رکھنے کے لئے مسجدوں میں اس کا اہتمام ضروری ہے۔ (عمدة القاری ۳/۴۶۹)۔

۴۴۹ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُزَاعِيُّ ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ وَقَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَبَاهَى النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ .﴾

أخرجہ النسائی فی "المجتبیٰ" فی المساجد (۱) الفضل فی بناء المساجد (۶۸۸) وأخرجہ ابن ماجہ فی المساجد والجماعات، باب: تشييد المساجد (۷۳۹). انظر "تحفة الأشراف" (۹۵۱).

ترجمہ : ایوب نے ابو قلابہ اور قتادہ کے واسطے سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: قیامت قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ لوگ مسجدوں کے معاملہ میں ایک دوسرے پر فخر کریں گے۔

تشریح مع تحقیق : يَتَبَاهَى (تفاعل اصلہ بَتَاهَى) تَبَاهٍ : باہم فخر کرنا۔

حدیث میں اس اصول کی وضاحت کی گئی ہے کہ مسجدوں کی تعمیر میں نام و نمود و فخر و مباہات سے نیت کو پاک رکھا جائے اور صرف اخلاص کے ساتھ بنا کر جائے تاکہ اخلاص کی کشش لوگوں کو نماز کی طرف لائے اور مسجد جماعت، نماز، ذکر اور تلاوت وغیرہ کے ذریعہ خوب آباد ہو ایک دوسرے کے مقابلہ پر نمائش، برتری حاصل کرنے کے خیال سے تعمیر کی جائے گی تو اللہ کے یہاں اسے قبولیت نصیب نہ ہوگی، بلکہ یہ تو قیامت کی علامتوں میں سے ہے۔

بعض شارحین نے مسجدوں میں فخر و مباہات کے یہ معنی بھی مراد لئے ہیں کہ مسجدوں میں بیٹھ کر فخر و مباہات کی مجلسیں قائم کی جائیں۔ (عمدة القاری ۴/۲۰۴)۔

نوٹ : سند میں قتادہ کا عطف ابو قلابہ پر ہے، یعنی اس حدیث کو ایوب نے ابو قلابہ اور قتادہ دونوں سے روایت کیا ہے، پھر یہ دونوں روایت کرتے ہیں انس رضی اللہ عنہ سے، بہتر یہ تھا کہ مصنف انس رضی اللہ عنہ کو پہلی جگہ یعنی ابو قلابہ اور قتادہ کے درمیان ذکر نہ کرتے۔ (تحفہ الاشراف)۔

۴۵۰ ﴿حَدَّثَنَا رَجَاءُ بْنُ مَرْجَى ثَنَا أَبُو هَمَّامٍ الدَّلَّالُ ثَنَا سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيَّاضٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُ أَنْ

يَجْعَلُ مَسْجِدَ الطَّائِفِ حَيْثُ كَانَ طَوَّاعِيَّتُهُمْ ﴿٣٥١﴾

اخرجه ابن ماجه كتاب: المساجد والجماعات، باب: ابن يحوز بناء المساجد (۷۴۳). انظر "تحفة الأشراف" (۹۷۷۱).

طواغيتهم: جمع طاغية وهي ما كانوا يعبدون من الأصنام وغيرها.

ترجمہ: حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ان کو حکم فرمایا کہ مسجد طائف کو اس جگہ بنائیں جہاں ان (طائف والوں) کے بت خانے تھے۔

تشریح مع تحقیق: طواغیت: جمع ہے، بمعنی بت خانہ، صنم کدہ، واحد وغیرہ اور مذکر ومؤنث سب برابر ہیں۔

حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ کو حضور اکرم ﷺ نے طائف کا حاکم بنا دیا تھا، جب یہ طائف شہر روانہ ہوئے تو آپ ﷺ نے ان کو یہ حکم فرمایا طائف میں خاص اس جگہ مسجد بنائیں جہاں پہلے کفار کے بت خانے تھے، تاکہ جس جگہ غیر اللہ کی عبادت ہوتی تھی وہاں اب معبود حقیقی کی عبادت ہو اور آثار کفر کا خاتمہ اور ان کی اہانت ہو جائے۔
معلوم ہوا کہ جس شہر پر مسلمانوں کا قبضہ ہو تو وہاں کے صنم کدوں کو ختم کر کے مساجد بنانا مسلمانوں کی ذمہ داری ہے۔ (المجلد ۴/۳۸۸)۔

۳۵۱ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ فَارِسٍ وَمُجَاهِدُ بْنُ مُوسَى - وَهُوَ أَمُّ - قَالَ : ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ثَنَا أَبِي عَنْ صَالِحٍ قَالَ : نَا نَافِعٌ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ أَخْبَرَهُ أَنَّ الْمَسْجِدَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْنِيًّا بِاللَّبَنِ وَسَقْفُهُ بِالْجَرِيدِ ، وَعَمْدُهُ - قَالَ مُجَاهِدٌ : عُمْدَةٌ - مِنْ خَشَبِ النَّخْلِ ، فَلَمْ يَزِدْ فِيهِ أَبُو بَكْرٍ شَيْئًا ، وَزَادَ فِيهِ عُمَرُ وَبَنَاهُ عَلَى بَنَائِهِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّبَنِ وَالْجَرِيدِ وَأَعَادَ عَمْدَهُ - قَالَ مُجَاهِدٌ : عُمْدَةٌ - خَشَبًا ، وَغَيْرُهُ عُثْمَانُ فَزَادَ فِيهِ زِيَادَةً كَثِيرَةً ، وَبَنَى جِدَارَهُ بِالْحِجَارَةِ الْمَنْقُوشَةِ وَالْقَصِصَةِ ، وَجَعَلَ عَمْدَهُ مِنْ حِجَارَةٍ مَنْقُوشَةٍ ، وَسَقَفَهُ بِالسَّاجِ ، - قَالَ مُجَاهِدٌ : وَسَقَفَهُ السَّاجُ - قَالَ أَبُو ذَرْدٍ : الْقَصَّةُ الْجَصُّ. ﴿٣٥١﴾

اخرجه البخاري في الصلاة، باب: بنية المسجد (۴۴۶)۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں مسجد نبوی ﷺ کی تعمیر کی گئی تھی اس کی چھت میں کھجور کی بے پتوں کی شاخیں استعمال کی گئی تھیں، اور اس کے ستون کھجور کی لکڑی کے

تھے، مجاہد نے عُمَد کو بضم العین والمیم پڑھا۔ حضرت ابو بکر ؓ نے اس میں کوئی اضافہ نہیں کیا اور حضرت عمر ؓ نے اس میں اضافہ کیا، اور رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کی بنیادوں ہی پر (توسیع) کے ساتھ کچی اینٹوں اور کھجور کی شاخوں سے نئی تعمیر کی اور لکڑی کے ستونوں کی بھی تجدید کر دی، مجاہد نے یہاں بھی عُمَد پڑھا۔ پھر حضرت عثمان غنی ؓ نے اس کو بدل دیا اور اس میں بہت زیادہ اضافہ فرمائے دیواروں کی تعمیر منقش پتھروں اور گچ سے کی، اور ستون بھی منقش پتھروں کے لگوائے، اور چھت سال کی لکڑی کی ڈلوائی، مجاہد نے کہا سَقْفُ السَّاجِ، ابو داؤد نے کہا کہ قَصَبُ کے معنی ہیں گچ۔

تشریح مع تحقیق: مَبْنًى: اسم مفعول کا صیغہ ہے: بَنَى (ض، معتل اللام) بَنَیَ وَبَنَاءَ وَبُنَیْنَا: تعمیر کرنا۔

الْلَّبْنُ: بفتح اللام وکسر الباء، لَبْنَةٌ کی جمع ہے بمعنی کچی اینٹیں۔

سَقْفُهُ: بفتح السین وکسر القاف: بمعنی چھت جمع سَقُوفٌ.

الْجَرِيدُ: کھجور کی ٹہنی جو پتوں سے صاف کر لی گئی ہو، واحد: جَرِيدَةٌ ہے۔

عَمَدہ: یہ بفتح العین والمیم وضمہما: دونوں طرح ہے چنانچہ راوی حدیث مجاہد اس کو بضمین پڑھتے ہیں، اور محمد بن یحییٰ اس کو بفتحین پڑھتے تھے، اور یہ الْعُمُودُ کی جمع ہے بمعنی ستون۔

خَشَبٌ مَوْتًى لکڑی، جُخْشَبٌ وَخُشْبَانٌ ہے۔

الْقَصَّةُ: گچ، چونہ جمع قِصَاصٌ آتی ہے۔

سَقْفُهُ: (تفعیل) چھت ڈالنا۔

قوله: وقال مُجَاهِدٌ: عُمَدُهُ خَشَبًا: مصنف کے یہاں دو استاذ ہیں: محمد بن یحییٰ اور مجاہد، مصنف دونوں کے لفظوں میں فرق بیان کر رہے ہیں اور فرق یہ ہے کہ محمد بن یحییٰ نے عمد کو بفتحین اور مجاہد نے بضمین ذکر کیا، اسی طرح حدیث کے آخر میں ہے کہ ایک استاذ نے بالساج کہا اور دوسرے نے السَّاج کہا، اور ساج کے معنی ہیں ساگون یا سال کی لکڑی۔

مضمون حدیث

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرما رہے ہیں کہ عہد رسالت میں مسجد نبوی کچی اینٹوں اور اس کی چھت کھجور کی شاخوں کی تھی، اور ستون بھی کھجور کی لکڑی کے تھے، عہد رسالت میں مسجد نبوی ﷺ کی تعمیر دوبار ہوئی ہے، پہلی بار اس کی وسعت ۶۰x۶۰ ذراع تھی، اور فتح خیبر کے بعد توسیع ہوئی اور رقبہ ۱۰۰x۱۰۰ ذراع کر دیا گیا، لیکن تعمیر کے لئے جو چیزیں

استعمال کی گئیں وہ دونوں مرتبہ وہی تھیں جن کا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے تذکرہ فرمایا، پھر حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے زمانے میں کوئی اضافہ عمل میں نہیں آیا صرف بوسیدہ ستون تبدیل کئے گئے، البتہ جب حضرت عمر ؓ کا عہد خلافت آیا تو اھ میں حضرت عمر ؓ نے اضافہ بھی کیا اور عہد رسالت کی بنیادوں کو بھی باقی رکھا، ان دونوں جملوں میں تعارض نہیں، کیوں کہ اضافہ کا مطلب یہ ہے کہ جگہ میں اضافہ کیا طول و عرض میں توسیع دی یا جانب قبلہ میں دو صفوں کا اضافہ کیا، اور بنیادوں کو باقی رکھنے کا مطلب یہ ہے کہ وہی کچی اینٹ اور وہی کھجور کی لکڑی کے ستون اور کھجور کی شاخوں کی چھت بنائی۔

لیکن جب حضرت عثمان ؓ کا دور خلافت آیا تو انہوں نے کمیت اور کیفیت میں بہت اضافہ فرمائے، طول و عرض دونوں ہی میں اضافہ کیا، اور سامان تعمیر میں بھی تبدیلیاں ہوئیں، کچی اینٹ کی جگہ پتھر استعمال ہوئے اور پتھر بھی وہ جو منقش تھے، الفاظ ہیں حجارة منقوشة اس کا ایک ترجمہ تو یہ ہے کہ پتھروں کو اس طرح کھرا کیا گیا کہ وہ ایک دوسرے سے پیوست ہو جاتے تھے یعنی ان کی درزوں کو ملانے کے لئے انہیں توڑ کر اور نقش کر کے برابر کیا گیا، اور دوسرا ترجمہ یہ ہو سکتا ہے کہ پتھروں میں صنایع کا عمل کر کے انہیں نقشین بنایا گیا، روایات میں یہ بھی مذکور ہے کہ یہ نقش و نگار حضرت عثمان ؓ نے نہیں بنوائے تھے، بلکہ اتفاقاً اس زمانہ میں ایسے منقش پتھر دستیاب ہوئے تھے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

سامان میں دیگر تبدیلیاں یہ ہوئیں کہ پتھروں کی تعمیر مٹی سے نہیں بلکہ چونے سے کی گئی، ستون بھی نقشین پتھروں کے بنائے گئے، اور چھت میں کھجور کی شاخوں کے بجائے ساگون کی کڑیاں استعمال کی گئیں، حضرت عثمان ؓ کے اس مخلصانہ عمل پر اس زمانہ میں اعتراض بھی کیا گیا جس کا جواب حضرت عثمان ؓ نے منبر پر آ کر دیا:

انکم اکثرتم وانی سمعت النبی صلی اللہ علیہ تم لوگوں نے اس بارے میں بہت چہ میگوئیاں کی ہیں اور وسلم من بنی مسجدًا یتغی بہ ونبۃ اللہ لہ مثلہ فی تحقیق کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ محض اللہ کی الخیرۃ۔ خوشنودی کے لئے کوئی مسجد بنائے تو اللہ اس کیلئے اسی کے مثل

(فتح الباری ۴/۵۳۱)۔ جنت میں ایک محل بنا دیتا ہے۔

ماہ ربیع الاول ۲۹ھ میں تعمیر شروع ہوئی اور محرم الحرام ۳۰ھ کو ختم ہو گئی، اس حساب سے زمانہ تعمیر کل دس ماہ ہوتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ سے منقول ہے کہ جب حضرت عثمان ؓ نے مسجد نبوی ﷺ کی تعمیر شروع کرائی تو کعب احباریہ دعا مانگتے تھے کہ اے اللہ! یہ تعمیر پوری نہ ہو لوگوں نے اس کا سبب دریافت کیا تو یہ فرمایا کہ بس یہ تعمیر ختم ہوئی اور آسمان سے فتنہ اترے۔ (فتح الباری ۴/۵۳۱، وقار الوقار ۱/۳۵۶)۔

بہر حال حضرت عثمان غنی ؓ کے عمل سے اصل یہ نکل آئی کہ مسجد کے اندر بقدر ضرورت اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے، اور استحکام کی خاطر اپنے دور کا مضبوط ساز و سامان بھی استعمال کیا جاسکتا ہے، نیز سادگی کی رعایت کے ساتھ مسجد کو پر شوکت

و شاندار بھی بنایا جاسکتا ہے۔ واللہ اعلم

۳۵۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ ثَنَا عُيَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى عَنْ شَيْبَانَ عَنْ فِرَاسٍ عَنْ عَطِيَّةَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : إِنَّ مَسْجِدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ سَوَارِيهِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جُدُوعِ النَّخْلِ أَغْلَاهُ مُظَلَّلٌ بِجَرِيدِ النَّخْلِ ثُمَّ إِنَّهَا نَخِرَتْ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ فَبَنَاهَا بِجُدُوعِ النَّخْلِ وَبِجَرِيدِ النَّخْلِ ثُمَّ إِنَّهَا نَخِرَتْ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ فَبَنَاهَا بِالْأَجُرِّ فَلَمْ تَزَلْ ثَابِتَةً حَتَّى الْآنَ.﴾

تفرد بہ ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۷۳۳۶).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ مسجد نبوی ﷺ کے ستون رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں کھجور کی لکڑی کے تھے اور چھت پر کھجور کی شاخوں سے سایہ کر دیا گیا تھا، پھر وہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں گل گئیں، انہوں نے کھجور کی لکڑیاں اور شاخیں لگائیں، پھر وہ بھی گل گئیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانے میں، انہوں نے مسجد کو پکی اینٹوں سے بنایا جواب تک قائم ہے۔

تشریح مع تحقیق: عطیہ: یہ عطیہ بن سعد عوفی کو فی ہیں، امام احمد، نسائی، سفیان ثوری اور ابن عدی وغیرہ سب حضرات نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، البتہ امام ترمذی نے ان کی احادیث کو حسن قرار دیا ہے اور تحسین کی وجہ غالباً یہ ہے کہ ابن سعد اور فضیل وغیرہ ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے۔

سَوَارِيهِ: سَارِيَّة کی جمع ہے بمعنی ستون۔

جُدُوع: الْجُدْعُ کی جمع ہے بمعنی درخت کا تنا۔

مُظَلَّلٌ: اسم مفعول کا صیغہ ہے، ظَلَّلَ بِالْجَرِيدِ: شاخوں سے سایہ کرنا، سایہ ڈالنا۔

نَخِرَتْ: نَخَرَ الْعُودُ (س، ص) صحیح سالم) نَخَرًا: لکڑی کا بوسیدہ ہونا۔

الْأَجُرُّ: بَمَدِّ الْهَمْزِ وَضَمِّ الْجِيمِ وَتَشْدِيدِ الرَّاءِ: جمع ہے "الْأَجْرَةُ" کی، بمعنی اینٹ۔

یہ روایت بظاہر سابقہ روایت کے منافی ہے اس لئے کہ سابقہ روایت میں تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ستون نقشین پتھروں کے لگوائے تھے اور اس میں ہے کہ پکی اینٹوں سے بنایا، صاحب منہل نے دونوں کے درمیان یہ تطبیق دی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ بعض ستون نقشین پتھروں کے لگوائے ہوں اور بعض اینٹوں کے، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ثانی ضعیف ہے اس لئے کہ اس میں ایک راوی عطیہ بن سعد عوفی ہیں جو ضعیف ہیں۔

اس حدیث میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بناء کا ذکر نہیں ہے اس کی وجہ شارحین نے یہ لکھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی

سامان کو استعمال کیا تھا جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کیا تھا، بس اضافہ کر کے وہی یکجی اینٹ اور کھجور کی لکڑی کے ستون اور اس کی شاخیں چھت میں لگائیں، گویا ان کا فعل حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے فعل کے مشابہ تھا، اس لئے یہاں ذکر نہیں کیا گیا، دوسری بات وہی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (المہمل ۵۲/۲، بذل ۲۶۲/۱)۔

۳۵۳ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ فَنَزَلَ فِي عُلُوِّ الْمَدِينَةِ فِي حَيٍّ يُقَالُ لَهُمْ بَنُو عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ فَأَقَامَ فِيهِمْ أَرْبَعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً ثُمَّ أُرْسِلَ إِلَى بَنِي النَّجَّارِ ، فَجَاؤُوا مُتَقَلِّدِينَ سِيُوفَهُمْ قَالَ : فَقَالَ أَنَسٌ : فَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ وَ أَبُو بَكْرٍ رَدْفَهُ وَ مَلَأُ بَنِي النَّجَّارِ حَوْلَهُ حَتَّى أَلْقَى بِفِنَاءِ أَبِي أَيُّوبَ وَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي حَيْثُ أَدْرَكَتُهُ الصَّلَاةُ وَيُصَلِّي فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ ، وَإِنَّهُ أَمَرَ بِنَاءَ الْمَسَاجِدِ ، فَأُرْسِلَ إِلَى بَنِي النَّجَّارِ فَقَالَ : يَا بَنِي النَّجَّارِ ثَامِنُونِي بِحَائِطِكُمْ هَذَا فَقَالُوا : وَاللَّهِ لَا نَطْلُبُ ثَمَنَهُ إِلَّا إِلَى اللَّهِ قَالَ أَنَسٌ : وَ كَانَ فِيهِ مَا أَقُولُ لَكُمْ : كَانَتْ فِيهِ قُبُورُ الْمُشْرِكِينَ وَ كَانَ فِيهِ خَرِبٌ ، وَ كَانَتْ فِيهِ نَخْلٌ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقُبُورِ الْمُشْرِكِينَ فَنُبِشَتْ وَ بِالْخَرِبِ فَسُوِيَتْ وَ بِالنَّخْلِ فَقُطِعَ ، فَصَفُّوا النَّخْلَ قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ وَ جَعَلُوا عِضَادَتِيهِ حِجَارَةً ، وَ جَعَلُوا يَنْقُلُونَ الصَّخْرَةَ وَ هُمْ يَرْتَجِزُونَ وَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمْ وَيَقُولُ :
اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ
فَانْصُرِ الْأَنْصَارَ وَ الْمُهَاجِرَةَ ﴿

اخرجه البخاري في "صحيحه" كتاب الصلاة، باب: هل نبش قبور المشركين الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد (۴۲۸) وفي كتاب: فضائل النخلة، باب: حرم المدينة (۱۸۶۸) وفي كتاب: مناقب الأنصار، باب: مقدم النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه المدينة (۳۹۳۲) وفي كتاب: البيوع، باب: صاحب السلعة أحق بالسوم (۲۱۰۶) وفي كتاب: الوصايا، باب: للمسجد (۲۷۷۴) وفي الكتاب نفسه، باب: وقف الأرض للمسجد (۲۷۷۴) وفيه أيضًا، باب: إذا قال الواقف: لا نطلب ثمنه إلا إلى الله فهو جائز (۲۷۷۹) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، وباب: ابتناء مسجد النبي صلى الله عليه وسلم (۱۱۷۲). وأخرجه النسائي في "المعجم" في كتاب: المساجد، باب: نبش القبور واتخاذ أرضها مسجدًا (۷۰۱)، وأخرجه ابن ماجه في كتاب: المساجد والجماعات، باب: أين يجوز بناء المساجد (۷۴۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۹۱).

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم

نے مدینہ کے بالائی علاقہ میں ایک قبیلہ میں جنھیں بنو عمرو بن عوف کہا جاتا تھا تشریف ارزانی کی وہاں آپ ﷺ نے چودہ یوم تک قیام فرمایا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو النجار کے پاس (بلوانے کے لئے) پیغام بھیجا تو وہ اپنی اپنی تلواریں حمال کے لئے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے (آپ ﷺ ان کے ساتھ روانہ ہوئے) حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: پس گویا کہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی سواری پر دیکھ رہا ہوں، جب کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے پیچھے سوار ہیں اور قبیلہ بنو النجار چاروں طرف سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھیرے ہوئے ہے، حتیٰ کہ آپ ﷺ نے اپنا سامان حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے صحن میں اتار دیا، اور آپ کا دستور یہ تھا کہ جہاں نماز کا وقت ہو جاتا وہیں نماز پڑھ لیتے، اور آپ ﷺ بکریوں کے بیٹھنے کی جگہ بھی نماز پڑھ لیتے تھے، اور یہ کہ آپ ﷺ کو مسجد کی تعمیر کا حکم دے دیا گیا، پس آپ ﷺ نے بنو النجار کو بلوایا اور ان سے فرمایا کہ اے بنو النجار! تم مجھ سے اپنے اس باغ کی قیمت لے لو، ان لوگوں نے کہا بخدا ہم اس کی قیمت اللہ کے علاوہ کسی سے طلب نہ کریں گے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں بتلاتا ہوں کہ اس (زمین) میں مشرکین کی قبریں تھیں، کچھ کھنڈرات تھے، اور کچھ کھجور کے درخت تھے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کی قبروں کے بارے میں یہ حکم دیا کہ انہیں اکھاڑ دیا جائے، اور دوران حصہ کے بارے میں فرمایا کہ اسے ہموار کر دیا جائے اور درختوں کے بارے میں حکم دیا کہ انہیں کاٹ دیا جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا پھر ان کھجوروں کو مسجد کے قبلہ کی سمت میں (ستونوں کی جگہ) برابر برابر کھڑا کر دیا گیا، ان کے دائیں بائیں کی جگہ (یعنی ستونوں کے درمیانی خلا میں) پتھر لگا دئے گئے، اور لوگ رجز پڑھتے ہوئے پتھر اٹھانے لگے، خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے ساتھ رہے، اور آپ ﷺ اس وقت یہ رجز پڑھتے تھے:

اے اللہ! کوئی خیر آخرت کی خیر کے علاوہ نہیں ہے

اس لئے انصار اور مہاجرین کی مغفرت فرمادے

تشریح مع تحقیق: عُلُو: بضم العين و کسرھا: دونوں لغتیں مشہور ہیں، عُلُو الشَّيْءِ وَعِلْوُهُ بمعنی بلندی، مدینہ منورہ کی جانب نجد کو عُلُو کہا جاتا ہے اور جو حصہ تہامہ کی طرف ہے اس کو سافلہ کہتے ہیں، یہاں علو مدینہ سے مراد قبا ہے جو تین میل کے فاصلہ پر ہے یہاں انصار کا مشہور خاندان بنو عمرو بن عوف آباد تھا، آپ ﷺ نے مدینہ میں آنے کے لئے بلندی کا راستہ اختیار کیا جو آپ ﷺ کے دین کی بلندی کی علامت تھی۔

مُتَقَلِّدِينَ: صیغہ اسم فاعل ہے، تَقَلَّدَ الرَّجُلُ السَّبْفَ تَقَلُّدًا: گلے میں تلوار کا پر تلہ ڈالنا، حضور ﷺ کے استقبال میں انھوں نے تلواریں گلے میں ڈال رکھی تھیں۔

رَدْفُهُ: الرَّدْف بمعنی پیچھے سوار ہونے والا آدمی جمع اُرْدَاف۔

مَثَلًا: قوم کی جماعت، اشراف قوم جن سے دلوں میں ہیبت طاری ہو، جمع اُمَلَاءَ آتی ہے۔
 اُمِرَ: اس کو معروف اور مجہول دونوں طرح پڑھا گیا ہے، معروف پڑھنے کی صورت میں مطلب ہوگا کہ آپ ﷺ نے صحابہ کو مسجد بنانے کا حکم دیا، اور مجہول پڑھنے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ ﷺ کو تعمیر مسجد کا حکم دے دیا گیا تھا۔

ثَامِنُونِي: صیغہ امر ہے، ثَامَنَهُ فِي السَّلْعَةِ: بھاؤ تاؤ کرنا، کسی سامان کی قیمت بتانا اور لینا۔
 الحائط: وہ باغ جس میں کھجور وغیرہ کے درخت ہوں اور اس کے چاروں طرف دیوار بھی ہو۔
 غَرِبَ: بفتح الخاء و کسر الراء اور بکسر الخاء وفتح الراء دونوں طرح صحیح ہے، معنی ہیں: ویران جگہ، کھنڈر، گھور۔

نُبِشَتْ: بصیغہ مجہول نَبَشَ (ن) نَبَشًا: کھود کر نکالنا۔
 فَصَّفُوا: ایک نسخہ میں فَصَّفَ النخل ہے، صَفَّ الشَّيْءُ: ترتیب سے لگانا، لائن سے لگانا، مطلب یہ ہے کہ کھجور کے تنوں کو جانب قبلہ میں ترتیب اور لائن سے جمادیا گیا۔
 عِضَادَتِيهِ: العِضَادَةُ بکسر العين بازو، عِضَادَتَا الْبَاب: چوکھٹ کے دونوں بازو۔
 يَرْتَجِزُونَ: ارْتَجَزَ (افتعال) ارتجازًا: رجز پڑھنا، اور رجز اوزان شعر میں سے ایک وزن کا نام ہے۔

مضمون حدیث

مصنفؒ اس حدیث میں ہجرت کا واقعہ مختصر طور سے بیان فرما رہے ہیں، کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ہجرت فرمائی تو سیدھے شہر مدینہ میں تشریف نہیں لے گئے، بلکہ پہلے اعلاہ مدینہ میں جہاں بنو عمرو بن عوف آباد تھے قیام پذیر رہے مراد قباہ ہے، جہاں آپ ﷺ نے اسی قیام کے دوران مسجد قباہ تعمیر فرمائی جس میں ہر ہفتہ آپ ﷺ کے تشریف لے جانے کا معمول تھا، اسی مسجد قباہ کے بارے میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ اس میں دو رکعت نماز ایک عمرہ کا ثواب رکھتی ہے، اس جگہ آپ ﷺ نے ۱۴ اردن قیام فرمایا، بخاری کی روایت کے مطابق چوبیس دن کا قیام فرمایا، جس دن قباہ میں آپ ﷺ کا نزول ہوا وہ راجح قول کے مطابق پیر کا دن تھا اور ربیع الاول کی ۸ تاریخ تھی، قباہ میں قیام کے دوران ۱۴ اردن کے اندر دو جمعے اور ۲۴ روز کے قیام کی روایت کے مطابق تین جمعے آئے، لیکن حضور ﷺ نے جمعہ ادا نہیں فرمایا، حالانکہ مکہ میں جمعہ کی فرضیت ہو چکی تھی، پہلا جمعہ آپ ﷺ نے قباہ سے روانہ ہونے کے بعد حلقہ بنو سالم میں پڑھا، جہاں اس وقت مسجد الجمعہ کے نام سے ایک عالی شان مسجد بنی ہوئی ہے۔

مدینہ کے لئے روانگی

حدیث میں ہے: **ثُمَّ أُرْسِلَ إِلَى بَنِي النَّجَارِ الْخ :** کہ پھر آپ ﷺ نے بنونجار کے پاس جو آپ ﷺ کے نہالی رشتہ دار تھے اطلاع بھیجی کہ ہم مدینہ طیبہ آرہے ہیں، بنونجار حضور ﷺ کے استقبال کے لئے اس شان سے حاضر ہوئے کہ تلواریں حائل کئے ہوئے تھے، قبائل کے سرداروں اور بڑے لوگوں کی پذیرائی کی صورت یہی ہوتی تھی کہ تلواروں اور نیزوں کے ساتھ استقبال کیا جائے، آپ ﷺ نے حضرت صدیق اکبرؓ کو ان کی عزت افزائی کے لئے پیچھے بٹھا رکھا تھا، حالانکہ صدیق اکبرؓ کے پاس سواری الگ موجود تھی آپ ﷺ اس شان سے روانہ ہوئے کہ صدیق اکبرؓ ہم رکاب ہیں اور بنونجار کے سردار آپ ﷺ کے ارد گرد چل رہے ہیں راستہ میں جتنے قبائل آتے رہے ان میں سے ہر ایک نے یہ خواہش ظاہر کی کہ آپ ﷺ ہمارے یہاں تشریف فرما ہوں اور خدمت کا موقع دیں مگر آپ ﷺ ان حضرات کو دعا دیتے اور فرماتے کہ ناقہ یعنی آپ کی سواری منجانب اللہ مامور ہے جہاں کا اس کو حکم ہو گا وہیں یہ بیٹھے گی، یہاں تک کہ ناقہ حضرت ابویوب انصاریؓ کے مکان کے سامنے بیٹھ گئی۔

ایک روایت میں ہے کہ ناقہ پھر کھڑی ہوئی اور مسجد کی تعمیر کے پاس گئی مگر پھر لوٹی اور وہاں آکر بیٹھ گئی، آپ ﷺ نے وہاں سامان اتر وایا، اور حضرت ابویوب انصاریؓ آپ ﷺ کو اپنے گھر لے گئے، سب نے خوب سمجھ لیا کہ حضرت ابویوب انصاریؓ کے گھر کی تخصیص آپ ﷺ کی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے تھی۔ (زاد المعاد ۵۵/۲)۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

حضرت ابویوبؓ کے گھر کی تاریخی اہمیت

تاریخ و سیر کی کتابوں میں یہ ہے کہ حضرت ابویوب انصاریؓ کا یہ مکان جس میں آپ ﷺ نے قیام فرمایا یمن کے بادشاہ نُبَعِ اول نے حضور ﷺ ہی کے نام سے تعمیر کرایا تھا جس کو ایک ہزار سال گزر چکے تھے، نُبَعِ اول نے ایک ہزار سال پہلے ادھر کا سفر کیا تھا مکہ معظمہ میں اس نے بیت اللہ پر غلاف چڑھایا، جب وہ مدینہ طیبہ پہنچا تو اس کے ساتھ ۴۰۰ علماء تھے، انہوں نے حج سے کہا کہ انہیں قیام کی اجازت دے یں، اس نے وجہ دریافت کی تو ان علماء نے بتایا کہ ہم انبیاء علیہم السلام کے صحیفوں میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ نبی آخر الزماں ﷺ جن کا نام محمد ہو گا یہ سرزمین ان کا دارالہجرہ ہوگی، یہاں قیام کر کے ہم ان کا انتظار کرنا چاہتے ہیں، اگر ہماری زندگی میں ایسا ہو گیا تو زہے قسمت ورنہ ہم آپ ﷺ کے بارے میں اپنی اولاد کو وصیت کر دیں گے، کہا جاتا ہے کہ وہ علماء اوس اور خزرج کے آباء و اجداد تھے، حج نے نہ صرف یہ کہ ان علماء کو یہاں قیام کی اجازت دی بلکہ وہ خود بھی یہاں چند دنوں کے لئے قیام پذیر رہا اور اس نے ہر عالم کے لئے مستقل

ایک مکان تعمیر کرایا ان کے نکاح کا انتظام کیا اور ان کو بیش قیمت اموال عطا کئے، علماء کے مکانات کے علاوہ ایک مکان خاص رسول اللہ ﷺ کے لئے تیار کرایا کہ جب نبی آخر الزماں ﷺ مدینہ میں منتقل ہوں گے تو وہ اس مکان میں قیام فرمائیں، اور آپ کے نام اس نے ایک خط لکھا جس میں اپنے ایمان اور ملاقات کے اشتیاق کا اظہار تھا خط کا مضمون یہ تھا:

شَهِدْتُ عَلَى أَحْمَدَ أَنَّهُ رَسُولُ مِنَ اللَّهِ بَارِي النَّسَمِ

میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول برحق ہیں

فَلَوْ مَدَّ عُمْرِي إِلَى عُمرِهِ لَكُنْتُ وَزِيرًا لَهُ وَابْنِ عَمِّ

اگر میری عمر ان کی عمر تک پہنچی تو میں ضرور ان کا معین و مددگار ہوں گا

تج نے اس خط پر مہر لگائی اور ایک عالم کے سپرد کیا کہ اگر تم اس بنی آخر الزماں کا زمانہ پاؤ تو میرا یہ عریضہ پیش کر دینا، ورنہ اپنی اولاد کو یہ خط سپرد کر کے یہی وصیت کر دینا جو میں تم کو کر رہا ہوں۔

حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ اسی عالم کی اولاد میں سے ہیں اور یہ مکان بھی وہی مکان تھا جس کو حج یمن نے فقط اسی غرض سے تعمیر کرایا تھا کہ جب نبی آخر الزماں ہجرت کر کے آئیں تو اس مکان میں اتریں اور بقیہ انصار ان چار سوعلماء کی اولاد سے ہیں، شیخ زین الدین مراغی فرماتے ہیں کہ اگر یہ کہہ دیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مکان پر نہیں اترے بلکہ اپنے مکان پر اترے تو پہچانہ ہوگا اس لئے کہ یہ مکان تو اصل میں آپ ﷺ ہی کے لئے تعمیر کرایا گیا تھا۔ (سیرۃ البصطفیٰ ص ۱۰۷)۔

مسجد نبوی کی تعمیر

بہر حال حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے گھر پر ناقہ بیٹھ گئی، روایت میں آیا ہے کہ اس سفر میں جس جگہ بھی نماز کا وقت ہو جاتا تھا آپ ﷺ وہیں نماز پڑھ لیتے تھے، مدینہ طیبہ پہنچنے کے چھ مہینے بعد آپ ﷺ نے اس جگہ میں مسجد کی تعمیر کا ارادہ فرمایا تو نظر انتخاب اس جگہ پر پڑی جہاں آپ ﷺ کی ناقہ آکر بیٹھ گئی تھی، اور جس کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ یتیموں کا مربد یعنی کھجور خشک کرنے کا میدان تھا، اس روایت میں آرہا ہے کہ وہ بنونجار کا ایک باغ تھا آپ نے بنونجار کے ذمہ داروں کو بلایا اور ان سے اس جگہ کو خریدنے کی بات کہی، یہ دونوں یتیم سہل اور سہیل چوں کہ قبیلہ بنونجار کے تھے اور اسعد بن زرارہ یا معاذ بن عفرہ کی زیر تربیت تھے، جن کو بلا کر بات کی گئی، ان حضرات نے قیمت لینے سے انکار کر دیا کہ ہم اس کی قیمت صرف اللہ تعالیٰ سے لیں گے، لیکن چوں کہ وہ یتیموں کی جائیداد تھی اس لئے قیمت ادا کی گئی، زہری کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قیمت ادا کرنے کا حکم فرمایا، واعدی کی روایت میں ہے کہ حضرت ابو بکر

صدقہ نے اس کی قیمت دس دینار ادا کی، اور یہ بھی بعض روایات میں مروی ہے کہ اسعد بن زرارہ نے بھی ان دونوں تہیوں کو ایک کھجور کا باغ اس زمین کے بدلے میں دیا تھا۔ (المسئل ۵۶/۴)۔

مسجد نبویؐ کی جگہ پہلے کیا تھا؟

حضرت انسؓ فرما رہے ہیں کہ میں تمہیں بتلاتا ہوں کہ اس باغ میں کیا کیا تھا، اس میں مشرکین کی قبریں تھیں، جگہ جگہ کھنڈریا گڑھے تھے، کچھ کھجور کے درخت تھے، پھر آپؐ کے حکم سے ان قبروں کو اکھاڑ دیا گیا، بعض روایات میں آتا ہے کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مشرکین کی قبروں کی کھدائی کرانے کے بعد ان کے اندر پانی چھڑکوا یا تاکہ تطہیر کی ظاہری صورت کے ساتھ عذاب خداوندی کی گرمی کو ٹھنڈا کیا جائے، کھنڈرات کے حصوں کو ہموار کیا گیا اور درختوں کو کاٹ دیا گیا، پھر وہ درخت قبلہ کی سمت کے ستونوں میں کام آئے اور ان ستونوں کے درمیان کی جگہ کو پتھروں سے پُر کیا گیا۔

حضرت انسؓ نے ”فَصَفُّوا النَّخْلَ قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ وَجَعَلُوا عِضَادَتِيهِ الْحِجَارَةَ“ فرمایا، جس کا مطلب بعض شارحین نے یہ سمجھا ہے کہ دیوار قبلہ صرف کھجوروں کے تنوں کی صف بندی کر کے تیار کی گئی، بعض نے سمجھا ہے کہ دیوار تو مٹی اور گارے ہی کی تیار کی گئی البتہ ستون کی جگہ کھجوروں کو استعمال کیا گیا، کسی نے یہ سمجھا کہ سمت قبلہ میں مسقف حصہ کے ستونوں کی جگہ کھجور کے تنے استعمال کئے گئے، اور ان تنوں کے درمیان خلا کو پتھروں سے پُر کیا گیا، عِضَادَتِيهِ کی ضمیر نخل کی طرف لوٹ رہی ہے اور عضادة کا ترجمہ جہاں بازو اور دروازے کی چوکھٹ وغیرہ آتا ہے وہاں اس کا ترجمہ ”مابعد جوانب الشئ“ یعنی جو کسی چیز کے جانبیں کو پر یا مضبوط کرے، بھی آتا ہے، اور یہاں یہی مراد ہے کہ نخل کے تنوں کی دونوں جانب کو یعنی درمیانی خلا کو پتھروں سے پُر کیا گیا۔ (عمدة القاری ۴/۳۳۳)۔

رجز شعر ہے یا نہیں؟

یہ پتھر چوں کہ دور سے لائے جا رہے تھے اس لئے بوجھ میں تخفیف پیدا کرنے کے لئے زبانوں پر رجز جاری تھا، رجز کلام موزوں کی ایک قسم ہے اور اس میں اختلاف ہے کہ یہ شعر ہے یا نہیں، عام علماء عروض اور اہل ادب کی رائے یہ ہے کہ یہ شعر نہیں ہے، اختلاف کی اصل وجہ یہ ہوئی کہ رجز حضور اکرمؐ نے ثابت ہے جب کہ شعر کہنے کی نص قرآنی میں حضورؐ سے نفی کی گئی ہے، ”وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ“ کہ ہم نے نہ آپؐ کو شعر کی تعلیم دی اور نہ یہ آپؐ کی ذات کے شایان شان ہے اس لئے آپؐ کی جانب سے رجز کا ثبوت اس بات کی دلیل ہے کہ یہ شعر کی اقسام میں سے نہیں ہے اور جن حضرات نے رجز کو شعر کی قسم قرار دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ شعر وہ کلام موزون ہے جس میں قصد و ارادے کا

دخل ہو اور حضور اکرم ﷺ سے رجز کے طور پر جو ثابت ہے اس میں آپ ﷺ کے قصد و ارادے کا دخل نہیں ہے، اس لئے وہ شعر کی تعریف میں نہیں آتا۔

بہر حال دور سے پتھر لانے کے سبب زبانوں پر رجزیہ بند جاری تھے، اور یہ انسان کی طبیعت ہے کہ وہ بھاری چیز اٹھاتے ہوئے یا تسلسل کے ساتھ محنت کا کام کرتے ہوئے سانس وغیرہ کو درست کرنے کے لئے اور ہمت بڑھانے و نشاط پیدا کرنے کے لئے ایسا کرتا ہے، چھپر چڑھاتے وقت ایسا کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے، پس فرق یہ ہے کہ عام انسانوں کے رجزیہ کلمات چند فقروں کی تک بندی پر مشتمل ہوتے ہیں اور آپ ﷺ کے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے رجزیہ کلمات میں ذکر خداوندی، تذکرہ آخرت اور دعا و مغفرت کے علاوہ کوئی مضمون نہیں ہے۔

فقہ الحدیث

مشرکین کا قبرستان ہو اور پھر کسی وقت وہاں مسجد تعمیر کرنے کا خیال پیدا ہو جائے تو مشرکین کی ہڈیاں وغیرہ وہاں سے نکل کر جگہ کو صاف کر لیں پھر مسجد تعمیر کر لیں، ایسا کرنا جائز ہے جیسا کہ حدیث باب سے معلوم ہوا۔
البتہ انبیاء کرام کی قبروں کو صاف کر کے مسجد میں تبدیل کرنا کسی حال میں جائز نہیں ہے، اسی طرح صالحین کی قبروں کا حکم ہے۔

رہا عام مسلمانوں کے قبرستان کا معاملہ تو اس سلسلے میں فقہاء نے تصریح کی ہے کہ پرانے قبرستان پر مسجد تعمیر کرنے کی اجازت ہے اور ان کی حد رائج قول کے مطابق چالیس سال مقرر کی گئی ہے، یعنی اگر قبرستان میں چالیس سال سے تدفین نہیں ہو رہی ہے اور وہاں مسجد بنانے کی ضرورت پیش آجائے تو چوں کہ وہاں کچھ باقی نہیں رہتا اس لئے مسجد تعمیر کرنے کی اجازت دے دی گئی ہے۔ (عمدة القاری ۲/۳۲۲)۔

۳۵۴ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : كَانَ مَوْضِعُ الْمَسْجِدِ حَائِطًا لِبَنِي النَّجَّارِ فِيهِ حَرْتُ وَنَخْلٌ وَقُبُورُ الْمُشْرِكِينَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَامِنُونِي بِهِ فَقَالُوا : لَا نَبْغِي ، فَقُطِعَ النَّخْلُ وَسُويَ الْحَرْتُ وَبُشِ قُبُورُ الْمُشْرِكِينَ وَسَاقَ الْحَدِيثُ ، وَقَالَ : فَأَغْفِرْ مَكَانَ فَأَنْصُرْ . قَالَ مُوسَى : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بِنَحْوِهِ ، وَكَانَ عَبْدُ الْوَارِثِ يَقُولُ : خَرِبٌ ، وَزَعَمَ عَبْدُ الْوَارِثِ أَنَّهُ أَقَادَ حَمَّادًا هَذَا الْحَدِيثَ .﴾

انظر الحديث السابق.

قال الخطابي: فيه من الفقه أن المقابر إذا نبشت ونقل ترابها ولم يبق هناك نحاسة تعالط أرضها فإن الصلاة فيها جائزة، وإنما نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصلاة في المقبرة إذا كان قد حالط ترابها صديد الموتى ودمائهم فإذا نقلت عنها، زال ذلك الاسم وعاد حكم الأرض إلى الطهارة. وفيه من العلم أنه أباح نبش قبر الكفار عند الحاجة إليه وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم أنه أمر أصحابه بنبش قبر أبي رغال في طريقه إلى الطائف، وذكر لهم أنه دفن معه غصن من ذهب فابتدروا فأخرجوه، انظر "معالم السنن" ۱/۱۲۲.

ترجمہ: حماد بن سلمہ نے بواسطہ ابوالتیاح حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی کہ مسجد نبوی کی جگہ بنونجار کا ایک باغ تھا، اس میں زراعت (کھیتی) بھی تھی اور کھجور کے درخت بھی تھے، اور مشرکین کی قبریں تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ مجھ سے ان کی قیمت لے لو، انہوں نے کہا کہ ہم قیمت نہیں چاہتے، پھر درخت کاٹے گئے، زراعت برابر کی گئی، اور قبریں کھود ڈالی گئیں، باقی قبصہ ایسا ہی بیان کیا جیسا کہ اوپر گزرا مگر اس حدیث (حماد) میں "فَانْصُرَ" کی جگہ "فَاغْفِرَ" ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے: اے اللہ بخش تو انصار اور مہاجرین کو۔

موسیٰ نے کہا: عبدالوارث نے بھی اسی طرح روایت کیا ہے، بس اس میں "نَحْرَبَ" کا لفظ ہے، عبدالوارث نے کہا کہ یہ حدیث انہوں نے حماد کو سکھائی ہے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "وَسَاقَ الْحَدِيثِ": ساق کی ضمیر حماد بن سلمہ کی طرف راجع ہے جو ابوالتیاح کے شاگرد ہیں اس سے پہلی سند میں ان کے شاگرد عبدالوارث تھے، مصنف نے حماد اور عبدالوارث کی روایت کے الفاظ میں فرق بیان کیا ہے کہ عبدالوارث کی روایت میں تو "نَحْرَبَ" تھا اور حماد کی روایت میں "نَحْرَبَ" ہے اسی طرح عبدالوارث کی روایت میں "فَانْصُرَ الْأَنْصَارَ" تھا اور حماد کی روایت میں "فَاغْفِرَ الْأَنْصَارَ" ہے۔

قولہ: وَزَعَمَ عَبْدُ الْوَارِثِ الْخ: اس دوسری سند میں حماد براہ راست ابوالتیاح سے نقل کر رہے ہیں اور پہلی سند میں ابوالتیاح سے نقل کرنے والے عبدالوارث تھے، معلوم ہوا کہ عبدالوارث اور حماد دونوں رفیق ہیں اور ایک ہی استاذ کے شاگرد ہیں، لیکن عبدالوارث یہ کہہ رہے ہیں کہ شروع میں یہ حدیث حماد نے مجھ ہی سے حاصل کی تھی، پھر بعد میں یہ ہوا کہ حماد نے ترقی کر کے یہ حدیث اپنے استاذ الاستاذ یعنی ابوالتیاح سے براہ راست حاصل کر لی، اسی طرح کی ترقی کا نام اصطلاح میں علو سند ہے۔ (الدر المنثور ۲/۶۲)۔



﴿بَابُ اتِّخَاذِ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوْرِ﴾

گھروں میں مسجدیں بنانے کا بیان

۳۵۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ ثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ زَائِدَةَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَاءَ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوْرِ

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

وَأَنْ تُنْظَفَ وَتُطَيَّبَ.﴾

اندرجہ ابن ماجہ فی "سننہ" فی الصلوٰۃ، باب: تطہیر المساجد و تطیبہا (۷۵۷)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۸۹۱).

ترجمہ: ام المؤمنین حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے محلوں (یا گھروں) میں مسجد بنانے اور

مسجدوں کو پاک صاف اور خوشبودار رکھنے کا حکم دیا۔

تشریح مع تحقیق: دُور: دار کی جمع ہے جس کے کئی معنی آتے ہیں، مثلاً: گھر، مکان، محلہ، شہر، قبیلہ،

شرح حدیث نے یہاں دو احتمال لکھے ہیں: ایک یہ کہ یہاں یہ لفظ محلہ اور قبیلہ کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہر محلہ والے اپنے محلہ میں مساجد بنائیں تاکہ نماز باجماعت آسانی سے پڑھی جاسکے، کیوں کہ اگر ایسا نہ ہوگا تو ایک محلہ والے دوسرے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے جائیں گے اور فاصلہ کی وجہ سے ترک جماعت کا اندیشہ ہے، اس لئے حسب ضرورت ہر محلہ میں مساجد ہونی چاہئیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہاں دار سے مراد گھر ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہر گھر میں ایک مخصوص جگہ نماز کے لئے ہونی چاہئے، تاکہ سنن و نوافل یہاں پڑھے، لیکن یاد رہے کہ اس معنی کے اعتبار سے یہ مسجد شرعی مسجد کے حکم میں نہ ہوگی، خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس دوسرے معنی کی تائید کی ہے جب کہ ملا علی القاریؒ نے پہلے معنی کو رائج قرار دیا ہے۔

حدیث شریف میں مساجد کو پاک صاف رکھنے اور خوشبودار رکھنے کی بھی تاکید کی گئی، تاکہ خانہ خدا کی تعظیم ہو اور فرشتے و سب اہل ایمان جو مسجد میں آئیں اس کی پاکی و صفائی سے خوش ہوں، اور اسکے نصیبہ میں نیکیوں کا انمول خزانہ آئے۔

۳۵۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ سُفْيَانَ ثَنَا يَحْيَىٰ يَعْنِي ابْنَ حَسَّانَ ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَىٰ

ثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ سَمُرَةَ ثَنِي حُجَيْبُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِيهِ سُلَيْمَانَ بْنِ سَمُرَةَ عَنْ

أَبِيهِ سَمُرَةَ قَالَ : إِنَّهُ كَتَبَ إِلَىٰ بَنِيهِ أَمَّا بَعْدُ ! فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَانَ يَأْمُرُنَا بِالْمَسَاجِدِ أَنْ نَصْنَعَهَا فِي دُورِنَا وَنُصْلِحَ صَنْعَتَهَا وَنُطَهِّرَهَا.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۶۱۶).

أذن ببناء المساجد في الدور، والمراد بها المحلات والقبائل. وحكمة أمره لأهل كل محلة ببناء المسجد: أنه قد يتعدى أو يشق على أهل محلة الذهاب للأعزى فيحرمون أجر المسجد وفضل إقامة الجماعة فيه فأمروا بذلك ليتيسر لأهل كل محلة العبادة في مسجدهم من غير مشقة ولحقهم.

ترجمہ: حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے اپنے صاحبزادوں کے پاس یہ لکھ کر بھیجا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے محلوں میں مساجد بنانے، اس کو درست رکھنے اور صاف رکھنے کا حکم کیا کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "إِنَّهُ كَتَبَ إِلَى بَنِيهِ أَمَّا بَعْدُ"؛ سنن ابی داؤد میں صحیفہ سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کی کل چھ حدیثیں ہیں یہاں پر یہ پہلی حدیث آئی ہے، صحیفہ سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کی اصل یہ ہے کہ حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ نے بہت سی حدیثیں جمع کر کے اپنے بیٹوں کے پاس بھیجی تھیں، اس کی تمام احادیث ایک ہی سند سے مروی ہیں، اس لئے وہ سند صحیفہ کے شروع میں لکھ دی گئی ہے، صحیفہ کے شروع میں سند کے ساتھ لفظ "أما بعد" بھی ہے، اب جو مصنف اس صحیفہ سے کوئی حدیث لیتا ہے تو شروع میں جو سند ہے اس کو لے لیتا ہے، اس لئے ہر جگہ اس صحیفہ کی حدیث میں لفظ "أما بعد" ملتا ہے، حضرت سمرہ بن جندب کے صحیفہ کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ محمد بن سیرین فرماتے تھے کہ اس میں علم کثیر موجود ہے۔ (الدر المنضود ۶۳/۲، تہذیب ۴۳۳/۲)

اس حدیث کی سند میں چھ راوی ہیں لیکن اتفاق کی بات یہ ہے کہ اکثر رواۃ متکلم فیہ ہیں:

محمد بن داؤد : مقبول ہیں جو مراتب رواۃ کا چھٹا درجہ ہے۔

یحییٰ بن حسان : یہ ثقہ راوی ہیں۔

سلیمان بن موسیٰ : لیکن الحدیث ہیں، یعنی چھٹے درجہ کے راوی ہیں۔

جعفر بن سعد : ضعیف ہیں امام بخاری نے ان کو منکر الحدیث قرار دیا ہے۔

خبیب بن سلیمان : مجہول راوی ہیں جو نواں مرتبہ ہے۔

سلیمان بن سمرہ : یہ بھی مجہول درجہ کے راوی ہیں۔

معلوم ہوا کہ یحییٰ بن حسان کے علاوہ تمام رواۃ غیر ثقہ ہیں اس لئے محدثین نے اس سند کے ضعف پر اتفاق کیا ہے۔

حدیث شریف کا مفہوم واضح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مساجد کی تعمیر کی عہدگی اور ان کو صاف رکھنے کا حکم دیا ہے۔



﴿بَابُ فِي السُّرُجِ فِي الْمَسَاجِدِ﴾

مساجد میں چراغ جلانے کا بیان

۳۵۷ ﴿حَدَّثَنَا الثَّقَلِيُّ ثَنَا مَسْكِينٌ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي سَوْدَةَ عَنْ مَيْمُونَةَ مَوْلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! افْتِنَا فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اتَّوُّهُ فَصَلُّوا فِيهَا - وَكَانَتْ الْبِلَادُ إِذْ ذَاكَ حَرْبًا - فَإِنْ لَمْ تَأْتُوهُ وَتُصَلُّوا فِيهِ فَأَبْعَثُوا بِزَيْتٍ يُسْرَجُ فِي قَنَادِيلِهِ﴾

اُخرجہ ابن ماجہ فی "سننہ" فی إقامة الصلاة، باب: ما جاء فی الصلاة، فی بیت المقدس (۱۴۰۷)۔ انظر "تحفة الأشراف"

(۱۸۰۸۷)۔

ترجمہ : خادمہ رسول اللہ ﷺ حضرت ميمونہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! بیت المقدس کے سلسلے میں آپ ﷺ کا کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: وہاں جاؤ اور اس میں نماز پڑھو۔ اس زمانے میں ملک میں لڑائی پھیلی ہوئی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر وہاں نہ جاسکو اور نماز نہ پڑھ سکو تو تیل بھیج دو جو اسکے چراغوں میں جلایا جائے۔

تشریح مع تحقیق : قولہ : "افتنا فی بیت المقدس" مطلب سوال کا یہ تھا کہ بیت المقدس کا قبلہ ہونا تو اب منسوخ ہو گیا ہے لیکن اس میں جا کر نماز پڑھنے کا حکم کیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہا ہاں جائز ہے وہاں جاؤ اور نماز پڑھو، ابن ماجہ کی روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ تو سرزمین محشر ہے اس میں نماز پڑھنا ایک ہزار نمازوں کا ثواب رکھتا ہے۔

قولہ : "وكانت البلاد إذا ذاك حرباً" یہ کسی راوی کا مقولہ ہے کہ جس وقت حضرت ميمونہ نے حضور ﷺ سے بیت المقدس میں نماز پڑھنے کا حکم دریافت کیا تو اس وقت ملک شام جہاں بیت المقدس ہے مسلمانوں اور مشرکین کے درمیان دارالحرب بنا ہوا تھا، ایسے جنگی حالات میں کسی مسلمان کا وہاں جا کر نماز پڑھنا انتہائی مشکل تھا، اس لئے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کہ اگر تم وہاں جا کر بیت المقدس میں نماز نہیں پڑھ سکتے تو کم از کم وہاں چراغوں میں جلانے کے لئے تیل بھیج دیا کرو، ابن ماجہ کی روایت میں یہ اضافہ اور ہے: "فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ فَهُوَ كَمَنْ أَتَاهُ" یعنی جو شخص اس کے چراغوں کے لئے تیل بھیجے وہ بھی اس شخص کی طرح ثواب حاصل کر لے گا جو وہاں پہنچ جائے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے مصنفؒ نے مساجد میں چراغ روشن کرنے کی مشروعیت پر استدلال کیا ہے۔
صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں: حدیث باب سے بیت المقدس کی زیارت کے لئے سفر کرنے کی مشروعیت بھی ثابت ہوتی ہے۔

گاؤں کی عورتوں میں بطور خاص یہ اہتمام ہوتا ہے کہ جب ان کے گھروں میں سروسوں کا تیل نکل کر آتا ہے تو سب سے پہلے وہ تھوڑا سا تیل مسجد میں بھیجتی ہیں، ان کا یہ عمل بے اصل نہیں ہے بلکہ حدیث باب اس کے لئے مؤید ہے، بلکہ ہر اس چیز کا مسجد میں بھیجنا کارِ ثواب ہے جس میں مسجد کے لئے کوئی منفعت ہو۔ (المنہل ۶۵/۳)۔

﴿باب فی حصی المسجد﴾

مسجد کی کنکریوں کا بیان

۳۵۸ ﴿حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ تَمَّامٍ بْنِ بَزِيعٍ ثَنَا عُمَرُ بْنُ سُلَيْمٍ الْبَاهِلِيُّ عَنْ أَبِي الْوَلِيدِ قَالَ : سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ الْحَصَى الَّذِي فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ : مُطَرْنَا ذَاتَ لَيْلَةٍ فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ مُبْتَلَّةً فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَأْتِي بِالْحَصَى فِي ثَوْبِهِ فَيَسْطُهُ تَحْتَهُ ، فَلَمَّا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ قَالَ : مَا أَحْسَنَ هَذَا .﴾

تفرد بہ أبو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۸۵۹۴)۔

ترجمہ: ابو الولید سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مسجد کی کنکریوں کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ ایک رات کو پانی برسا اور زمین گیلی ہو گئی، جس کی وجہ سے ایک شخص اپنے کپڑے میں کنکریاں لا کر زمین پر اپنے نیچے بچھاتا تھا جب رسول اللہ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: اس نے کیا ہی اچھا کام کیا۔

تشریح مع تحقیق: سند میں سہل بن تمام، عمر بن سلیم اور ابو الولید تینوں راوی متکلم فیہ ہیں، لہذا روایت سند کے اعتبار سے ضعیف ہے اگرچہ متن کے اعتبار سے اس میں کوئی ضعف یا زکارت نہیں ہے۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ مسجد نبوی کے صحن میں کچھ کنکریاں بچھی ہوئی تھیں، چٹائیوں اور صفوں کا تو اس وقت دستور نہ تھا، اس کے بارے میں ایک تابعی نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے معلوم کیا کہ یہ مسجد نبوی میں کنکریاں بچھی ہوئی ہیں

کب سے سمجھی ہیں اور ان کا منشاء کیا ہے؟ اس پر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جواب دیا کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ بارش ہوئی اور مسجد کا سارا صحن پانی سے تر ہو گیا تو بعض لوگوں نے یہ کیا کہ اپنے پاؤں میں کنکریاں بھر کر مسجد میں ساتھ لے آئے اور اپنی نماز پڑھنے کی جگہ پر پھیلا کر ان پر نماز پڑھی تاکہ کپڑے نہ بھیگیں، حضور ﷺ نے نماز سے فراغت پر جب ان کنکریوں کو دیکھا تو فرمایا کہ تم نے یہ اچھا عمل کیا اس وقت سے اب تک یہ کنکریاں بچھی چلی آرہی ہیں، حضور ﷺ کے زمانے کی یہ کنکریاں ۱۳۹۳ھ تک بطور یادگار کے موجود رہیں لیکن جب سے غیر مقلدین کا زور ہوا ہے اس وقت سے ان کو یہاں سے اٹھا دیا گیا۔

فقہ الحدیث

مصنفؒ نے اس حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ مسجد میں کنکریاں بچھا کر ان پر نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ حدیث سے ضمنی طور پر یہ مسئلہ بھی معلوم ہوا کہ معلم اپنے تلامذہ کے فعل حسن کی تعریف بھی کر سکتا ہے جیسا کہ آپ ﷺ نے ما أحسن هذا فرمایا۔

۴۵۹ ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ وَكِيعٌ قَالَا : نَا الْأَعْمَشُ عَنْ أَبِي صَالِحٍ قَالَ : كَانَ يُقَالُ : إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَخْرَجَ الْحَصَى مِنَ الْمَسْجِدِ يَنَاشِدُهُ﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۸۶۲۳)۔

ترجمہ: ابوصالح کہتے ہیں کہ لوگ کہا کرتے تھے کہ جب کوئی کنکریوں کو مسجد سے نکالتا تو وہ کنکریاں اس کو قسم دیتی تھیں، (کہ ہم کو نہ نکالو)۔

تشریح مع تحقیق: يُنَاشِدُهُ : نَاشِدُهُ (مفاعلت) مُنَاشِدَةٌ قسم کھلانا، اپیل کرنا، سوال کرنا۔

ابوصالحؒ سامان کہہ رہے ہیں کہ صحابہ کرامؓ آپس میں یہ بیان کیا کرتے تھے کہ جب کوئی آدمی ان کنکریوں کو مسجد سے نکالنا چاہتا تو یہ کنکریاں اس کو قسم دے کر کہتی تھیں کہ خدا کے واسطے ہمیں مسجد سے نہ نکالو اس لئے کہ جب تک یہ مسجد میں پڑی ہیں تو ان پر نماز پڑھی جا رہی ہے اور ان کو پاک صاف رکھا جا رہا ہے لیکن مسجد سے باہر نکال دئے جانے سے ان کی پاکی کا وہ اہتمام باقی نہیں رہ سکتا، نیز مسجد نزولِ رزمت کی جگہ ہے یہاں سے جدائی ان کنکریوں کو گوارہ نہیں تھی، کیونکہ باہر جانے کے بعد وہ ان سب چیزوں سے محروم ہو جائیں گی۔

اب کنکریوں کا یہ سوال کرنا بلسانِ قابل اور حقیقتہً بھی ہو سکتا ہے جس کی کیفیت اللہ تبارک و تعالیٰ ہی جانتا ہے، جمہور کی رائے یہی ہے، اور دوسرا احتمال یہ بھی ہے کہ کنکریوں کا یہ سوال بلسانِ حال ہو اور مطلب یہ ہے کہ کنکری کی موجودہ

حالت اس بات کا تقاضہ کرتی ہو کہ اس کو وہیں رہنے دیا جائے گوزبان سے وہ نہ کہہ سکے۔ (المنہل)۔

۴۶۰ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ أَبُو بَكْرٍ ثَنَا أَبُو بَدْرٍ شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ ثَنَا شَرِيكَ ثَنَا

أَبُو حَصِينٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ أَبُو بَدْرٍ: أَرَاهُ قَدْ رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ الْحَصَاةَ لَتَنَاشِدُ الَّذِي يُخْرِجُهَا مِنَ الْمَسْجِدِ.﴾

تفرد به أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۸۳۷)۔

ترجمہ: ابوصالح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ ابوبدر کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ انہوں نے

حدیث مرفوعاً بیان کی۔ کہ آں حضرت رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ کنکری قسم دیتی ہے اس شخص کو جو اسے مسجد سے نکالتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "قال أبو بدير: أراه الخ": ابوبدر یہ کہہ رہے ہیں کہ میرے استاذ شریک

نے مجھ سے یہ حدیث مرفوعاً سند متصل کے ساتھ بیان کی ہے، ابوبدر حدیث کے مرفوع ہونے کو بصیغہ جزم نہیں کہہ رہے

ہیں بلکہ ظن کے ساتھ بیان کر رہے ہیں، لیکن چوں کہ حدیث میں جو امر مذکور ہے وہ غیر مذکور بالرائے ہے اس لئے وہ رفع

حکم کی قبیل سے ہوگا۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں سلیمان بن یسار سے یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے: "الْحَصَاةُ إِذَا أَخْرَجَتْ

مِنَ الْمَسْجِدِ تَصْبِيحُ حَتَّى تُرَدَّ إِلَى مَوْضِعِهَا" اسی طرح سعید بن جبیر سے مروی ہے: "الْحَصَاةُ تَسْبُ وَتَلْعَنُ مَنْ

يُخْرِجُهَا مِنَ الْمَسْجِدِ" ان دونوں روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ کنکریاں حقیقتہً اپنے نکالنے والے سے سوال کیا کرتی

تھیں کہ ان کو مسجد سے نہ نکالا جائے۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

فقہ الحدیث

حدیث شریف سے یہ بات صراحۃً معلوم ہوئی کہ کنکریوں کو مسجد نبوی سے محبت تھی جس کی بنا پر جدائی کو پسند نہیں

کرتی تھیں۔

آج ہمارے لئے لمحہ فکر یہ ہے کہ ہم مسجد میں بیٹھنا ایک بوجھ محسوس کرتے ہیں اگر کوئی امام سنت کے مطابق اطمینان

وسکون کے ساتھ نماز پڑھا دے تو لوگ اس کو بری نظروں سے دیکھتے ہیں، اور استدلال میں حضور ﷺ کا یہ ارشاد پیش کرتے

ہیں: "مَنْ أَمَّ النَّاسَ فَلْيُخَفِّفْ" ہم نقر الغراب کو تخفیف سمجھتے ہیں، فإلى الله المشتكى۔



﴿باب فِي كُنْسِ الْمَسْجِدِ﴾

مسجد میں جھاڑو دینے کا بیان

۳۶۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَبْدِ الْحَكِيمِ الْخَزَّازُ ثَنَا عَبْدُ الْمَجِيدِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي رَوَّادٍ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنِ الْمُطَّلِبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْطَلٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُرِضَتْ عَلَيَّ أُجُورُ أُمَّتِي حَتَّى الْقَضَاءُ يُخْرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ الْمَسْجِدِ ، وَعُرِضَتْ عَلَيَّ ذُنُوبُ أُمَّتِي فَلَمْ أَرْ ذَنْبًا أَكْبَرَ مِنْ سُورَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ آيَةٍ أَوْيَتْهَا رَجُلٌ ثُمَّ نَسِيَهَا.﴾

اخرجه الترمذي في "جامعه" في فضائل القرآن (۲۹۱۷). انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۹۲).

ترجمہ : حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا (معراج کی رات میں) میری امت کے ثواب مجھ کو دکھلائے گئے یہاں تک کہ اس کوڑے اور گرد کا ثواب بھی جس کو کوئی شخص مسجد سے نکالے اور میری امت کے گناہ مجھ کو دکھلائے گئے تو میں نے اس سے بڑا کوئی گناہ نہیں دیکھا کہ ایک شخص نے قرآن کی سورت یا آیت یاد کی پھر اس کو بھلا دیا۔

تشریح مع تحقیق : عبدالمجید بن عبدالعزیز: متکلم فیہ راوی ہیں یحییٰ بن معین، ابو حاتم، دارقطنی اور ابن حبان وغیرہ نے ان پر جرح کی ہے اور فرقہ مرجئہ سے ان کا تعلق بتایا ہے، البتہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے ان کی توثیق کی ہے اور ساتھ ساتھ ان کے مرجئی ہونے کو بھی لکھا ہے۔

المطلب بن عبد اللہ : یہ بھی متکلم فیہ راوی ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "صدوق کثیر التدلیس و کثیر الإرسال"، ابن سعد نے لکھا ہے کہ ان کی حدیثوں سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہ ارسال بھی کرتے ہیں اور تدلیس بھی کرتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ۳۵۸/۵)۔

حَتَّى الْقَضَاءُ : حَتَّى عَاطِفٌ ہے اور الْقَضَاءُ مبتدا ہے اور جملہ یُخْرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ الْمَسْجِدِ خبر ہے، الْقَضَاءُ اس کوڑے اور کرکٹ کو کہتے ہیں جو انسان کی آنکھ میں جمع ہو جاتا ہے اور یہ بہت معمولی سا ہوتا ہے۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرے سامنے میری امت کے اعمالِ صالحہ کے ثواب کو اور اعمالِ سیئہ کے گناہوں کو پیش کیا گیا اور غالباً یہ عرض شبِ معراج میں ہوا، ان پیش کئے جانے والے ثواب میں مسجد کی

صفائی کا ثواب بھی تھا، کہ اگر کوئی شخص مسجد کی معمولی سی صفائی بھی کرتا ہے تو اس پر ثواب کا ترتب ہوتا ہے، اور گناہوں میں نسیانِ قرآن کا گناہ بہت بڑا معلوم ہوا۔

صاحب منہل کہتے ہیں کہ حدیث میں عرض سے مراد احاطہ علمی ہے کہ ان چیزوں کو آپ کے علم میں لایا گیا، اور یہ عرض اپنی حقیقت پر بھی محمول ہو سکتا ہے اس طور پر کہ اعمال حسہ کو اچھی شکل و صورت میں پیش کیا گیا ہو اور اعمالِ سبیہ کو گھٹیا صورت میں پیش کیا گیا ہو، جیسا کہ قیامت کے دن اعمال کو تولے جانے کا مسئلہ ہے۔

قوله : فَلَمْ أَرْ ذَنْبًا أَكْثَرَ مِنْ سُورَةِ الْقُرْآنِ الخ : حدیث کے اس جملے کے تحت ایک سوال تو یہ پیدا ہوتا ہے کہ نسیان تو شریعت میں معاف ہے تو پھر اس پر مواخذہ کیوں؟ حدیث میں ہے: "عُفِيَ عَنِ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانُ" اس کا جواب صاحب بذل نے یہ دیا ہے کہ یہاں پر نسیان سے مراد عدا قرآن کے پڑھنے کو چھوڑ دینا ہے جو قرآن کے بھولنے کا ذریعہ ہے، گویا بھلا دینا مراد ہے اور اس میں انسان کے ارادے اور قصد کو دخل ہے، اسلئے اس پر مواخذہ کی بات کہی گئی ہے۔ دوسرا سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ دوسری احادیث میں اکبر کبار شرک کو قرار دیا ہے اور یہاں نسیان قرآن کو، بظاہر دونوں روایتوں میں تعارض ہے؟

اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ شرک کو اکبر الکبار کہنا ذاتِ باری کے اعتبار سے ہے، اور نسیان قرآن کو اکبر کبار کہنا احکام شرعیہ کے تعلق سے ہے۔

دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نسیان علم پر مرتب ہونے والے گناہوں میں سب سے بڑا گناہ نسیان قرآن پر مرتب ہوتا ہے۔

اعظم الذنوب ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس نے قرآن کی کوئی سورت یا آیت سیکھی تو اس کو بہت بڑی نعمت حاصل ہوگئی لیکن اس نے جب اس کو بھلا دیا تو گویا اس نے اس نعمت کی ناشکری کا ارتکاب کیا جس کی وجہ سے یہ بڑے گناہ کا مرتکب ہوا۔ (مرقاۃ، بذل، منہل، طبعی)۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے تنظیف مسجد کی بڑی فضیلت معلوم ہوئی کہ جب ایک معمولی سے کوڑے کے ثواب کو بھی آپ ﷺ کے سامنے پیش کیا گیا تو زیادہ کا کیا پوچھنا۔



﴿بَابُ اعْتَزَالِ النِّسَاءِ فِي الْمَسَاجِدِ عَنِ الرِّجَالِ﴾

مسجد میں عورتوں کا مردوں سے جدا رہنے کا بیان

۴۶۲ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو أَبُو مَعْمَرٍ ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ ثَنَا أَيُّوبُ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : "لَوْ تَرَكَنَا هَذَا الْبَابَ لِلنِّسَاءِ" . قَالَ نَافِعٌ : فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ ، وَقَالَ غَيْرُ عَبْدِ الْوَارِثِ : قَالَ عُمَرُ ، وَهُوَ أَصَحُّ .﴾

تفرد بہ ابو داؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۷۵۸۸).

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کاش! اس دروازے کو ہم عورتوں کے لئے چھوڑ دیتے (تو بہتر ہوتا)

نافع کہتے ہیں کہ یہ سن کر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما پھر وفات تک اس دروازے سے کبھی نہ گئے، عبد الوارث کے سوا دوسرے حضرات نے یہ کہا کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا اور یہی صحیح ہے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "لو ترکنا هذا الباب للنساء": تحویل قبلہ کے بعد بیت المقدس کی جانب یعنی جہت شمال میں ایک دروازہ کھولا گیا تھا، اس کی طرف اشارہ کر کے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کاش! اس دروازے کو ہم عورتوں کو آنے جانے کے لئے چھوڑ دیتے تو بہت بہتر ہوتا ہے، لو کا جواب یہاں محذوف ہے "اے لو ترکنا هذا الباب للنساء لکان حسناً" اور یہ ارشاد آپ ﷺ نے اس لئے فرمایا کہ اس زمانے میں عورتیں آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے آتی تھیں، اب ان کے آنے جانے کے لئے الگ دروازہ ہوگا تو مردوں سے اختلاط نہیں ہوگا، گویا مردوں سے اختلاط سے بچانے کے لئے آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا۔

مسئلہ: حضور ﷺ کے زمانے میں تو عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت تھی اگرچہ پسند آپ ﷺ کی یہی تھی کہ عورتیں مسجد میں نہ آیا کریں، چنانچہ آگے حدیث میں آیا کہ آپ ﷺ نے بند کوٹھری میں عورت کی نماز کو افضل قرار دیا ہے۔ خود حضرت عائشہ فرمایا کرتی تھیں کہ عورتوں میں جو فتنے اب پیدا ہو گئے ہیں اگر حضور ﷺ ان کو دیکھ لیتے تو ہرگز مسجد میں آنے کی اجازت نہ دیتے، اس مسئلہ پر تفصیلی کلام آگے آئے گا۔

قولہ قال نافع: فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بہت ہی شدید الاتباع تھے

انہوں نے حضور ﷺ کے اس ارشاد گرامی پر اس شدت کے ساتھ عمل کیا کہ زندگی بھر اس دروازے سے داخل ہی نہیں ہوئے، اگرچہ دوسرے صحابہ کرام ؓ داخل ہوتے تھے کیونکہ آپ ﷺ نے صراحتاً اس سے داخل ہونے کو منع نہیں فرمایا تھا۔ (المہمل للعذب المورود ۷۲/۱۳)۔

”وقال غیر عبدالراث: قال عمر:“ اس حدیث کے مرفوع اور موقوف ہونے میں رزاق کا اختلاف ہے مصنف اس کو بیان فرما رہے ہیں، تو صیح اس کی یہ ہے کہ سند میں ایوب کے دو شاگرد ہیں ایک عبدالوارث جو پہلی سند میں ہیں، دوسرے اسماعیل جو دوسری سند میں ہیں، عبدالوارث نے تو اس حدیث کو مرفوع قرار دیا ہے اور اسماعیل نے اس کو موقوف قرار دیا ہے۔

قوله: ”وَهُوَ أَصَحُّ“ مصنف فرما رہے ہیں کہ اس حدیث کا موقوف علی عمر ہونا زیادہ صحیح ہے، پھر مصنف نے اپنی اس رائے کو آنے والی دونوں روایتوں سے مؤید کیا ہے۔

لیکن یہاں پر دیکھنا یہ ہے کہ مصنف کی یہ رائے صحیح ہے یا نہیں؟ صاحب مہمل تو فرماتے ہیں کہ مصنف کا حدیث موقوف کو مرفوع کے مقابلہ میں رائج قرار دینا تسلیم نہیں ہے، اس لئے کہ رفع کی روایت کو نقل کرنے والے راوی ثقہ ہیں، پھر مصنف جس طریق سے وقف کو ترجیح دے رہے ہیں وہ تو خود منقطع ہے، کیونکہ دوسری روایت میں نافع حضرت عمر ؓ سے روایت کر رہے ہیں اور نافع کا سماع حضرت عمر ؓ سے نہیں ہے پھر اس کو رائج کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔

نیز ترجیح کا معاملہ وہاں پیش آتا ہے جہاں دونوں روایات میں کوئی تعارض ہو جب کہ یہاں دونوں میں کوئی تعارض نہیں ہے اس لئے کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہو پھر حضرت عمر ؓ نے بھی عورتوں کے سلسلے میں اسی طریقہ کو بیان فرمادیا ہو۔

۴۶۳ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ بْنِ أَغَيْنَ ثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ نَافِعٍ قَالَ : قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ؓ فَلَذَكَرَ بِمَعْنَاهُ ، وَهُوَ أَصَحُّ .﴾

تفرد به أبو داود. انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۰۶۵۰)۔

ترجمہ: نافع سے روایت ہے کہ حضرت عمر ؓ نے فرمایا: پھر (اسماعیل نے ایوب سے) سابقہ روایت کے ہم معنی بیان کیا، مصنف کہتے ہیں کہ یہی صحیح ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ پہلی روایت کا طریق ثانی ہے اس میں ایوب سے نقل کرنے والے اسماعیل ہیں، اور انہوں نے اس کو موقوفاً ذکر کیا ہے، اور مصنف اس کو اصح قرار دے رہے ہیں کہ یہ تو منقطع روایت ہے اس لئے کہ نافع نے عمر ؓ سے نہیں سنا ہے۔

۴۶۴ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ ثَنَا بَكْرُ بْنُ مُضَرَ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ نَافِعٍ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَنْهَى أَنْ يُدْخَلَ مِنْ بَابِ النِّسَاءِ﴾

تفرد بہ أبو داود، انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۶۵۰)۔

ترجمہ: حضرت نافع ؓ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر ؓ عورتوں کے دروازے سے داخل ہونے کو منع فرماتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: حضرت عمر ؓ کی اس متوفی روایت کو ذکر کر کے بھی مصنف حدیث کے وقف ہی کو ترجیح دینا چاہتے ہیں لیکن اس کا جواب ہم لکھ چکے ہیں کہ حضرت عمر ؓ کے منع کرنے سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ حضور ﷺ نے اس سے منع نہ فرمایا ہو۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com

﴿بَابُ فِيمَا يَقُولُ الرَّجُلُ عَنْ دُخُولِ الْمَسْجِدِ﴾

مسجد میں داخل ہوتے وقت کون سی دعا پڑھی جائے

۴۶۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَثْمَانَ الدِّمَشْقِيُّ ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي الدَّرَاوَزْدِيُّ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سَعِيدٍ بْنِ سُوَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا حُمَيْدٍ أَوْ أَبَا أُسَيْدٍ الْأَنْصَارِيَّ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيُسَلِّمْ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ لِيَقُلْ : اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ ، فَإِذَا خَرَجَ فَلْيَقُلْ : اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ﴾

أخرجہ مسلم فی "صحیحہ" فی صلاة المسافرين، باب: ما یقول إذا دخل المسجد (۱۶۴۹) وأخرجہ الترمذی فی کتاب المساجد، باب: القول عند دخول المسجد وعند الخروج منه (۷۲۸)، وأخرجہ ابن ماجہ فی کتاب: المساجد والجماعات، باب: الدعاء عند دخول المسجد (۷۷۲)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۰۱۹۶) و (۱۱۸۹۳)۔

ترجمہ: عبد الملک بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے ابو حمید ؓ یا ابو اسید انصاری ؓ کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کوئی مسجد میں داخل ہو تو نبی ﷺ پر سلام بھیجے اور کہے: "اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ" اے اللہ! میرے لئے اپنی رحمت کے دروازوں کو کھول دے، پھر جب مسجد سے نکلے تو کہے: "اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ" اے پروردگار میں تیرا فضل چاہتا ہوں۔

تشریح مع تحقیق: قوله: سمعتُ ابا حُمَیدٍ او ابا أُسَیدٍ: یہ شک خود عبد الملک کی طرف سے ہے، مسلم شریف میں بھی یہ روایت اسی شک کے ساتھ ہے، البتہ سنن ابن ماجہ میں بغیر شک کے دونوں سے ہے، اس طرح: "عن ابي حميد و ابي أسيد يقولان"۔

قوله: إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ الخ: جب مسجد میں داخل ہو تو پہلے حضور ﷺ پر سلام بھیجے اس کے بعد حدیث میں مذکور دعا کو پڑھے، ابن سنی نے عمل الیوم واللیلہ میں نقل کیا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ جب مسجد میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے: "بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ" اسی طرح مسجد سے نکلنے کے وقت بھی یہی دعا پڑھتے تھے۔

آپ نے مسجد میں داخل ہوتے وقت رحمت کے دروازے کھولنے کی دعا کی کہ اس متبرک اور مقدس مکان کی برکت سے مجھ پر اپنی رحمتیں نازل فرما اور رحمت کا اطلاق دونوں جہاں کی نعمتیں ہیں، اب جو شخص مسجد میں داخل ہوگا تو اس کو قرب خداوندی نصیب ہوگا جس کے نتیجے میں دنیوی اور اخروی نعمتوں سے سرفراز ہوگا۔

اور فضل سے مراد حلال رزق ہے، نمازی اپنی نماز سے فارغ ہونے کے بعد چوں کہ عام طور پر اپنے معاشی مشغلہ میں لگتا ہے اور اپنی روزی کمانے میں لگتا ہے اس لئے مسجد سے نکلنے کے وقت فضل کی دعا نہایت موزوں ہے، قرآن پاک میں بھی اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، ارشاد باری ہے: "فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ"۔

احادیث میں مذکورہ دعاؤں کے علاوہ اور بھی دعائیں منقول ہیں: تفصیل کیلئے عمل الیوم واللیلہ کو دیکھا جاسکتا ہے۔
 ۳۶۶ ﴿حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ بِشْرِ بْنِ مَنْصُورٍ ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ حَيَوَةَ بْنِ شُرَيْحٍ قَالَ: لَقِيتُ عُقْبَةَ بْنَ مُسْلِمٍ فَقُلْتُ لَهُ: بَلِّغْنِي أَنَّكَ حَدَّثْتَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ قَالَ: "أَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَبِوَجْهِهِ الْكَرِيمِ وَسُلْطَانِهِ الْقَدِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ" قَالَ: أَقْطُ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ: فَإِذَا قَالَ ذَلِكَ، قَالَ الشَّيْطَانُ: حُفِظَ مِنِّي سَائِرَ الْيَوْمِ.﴾

تفرد به أبو داد. انظر "تحفة الأشراف" (۸۸۹۰). أقط: معناه بحسب، والهمزة للاستفهام، يريد أبلغك عني هذا فقط؟

ترجمہ: حیوۃ بن شریح کہتے ہیں کہ میری ملاقات عقبہ بن مسلم سے ہوئی تو میں نے کہا: مجھے خبر پہنچی ہے کہ تم سے کسی نے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کے واسطے سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نقل کیا ہے کہ جب آپ صلی

اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوتے تو فرماتے: "اعوذ باللہ العظیم وبوجهہ الکریم" الخ کہ پناہ مانگتا ہوں میں اللہ کے واسطے سے جو بڑا ہے اور اسکے چہرے کے واسطے سے جو بڑی عزت والا ہے اور اس کی سلطنت کے ساتھ جو قدیم ہے مردود شیطان سے، عقبہ نے کہا بس اتنا ہی، میں نے کہا ہاں، عقبہ نے کہا: جب کوئی یہ کہتا ہے تو شیطان کہتا ہے اب مجھ سے تمام دن تک بچ گئے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "وبوجهہ الکریم" یہ مشابہات میں سے ہے، متقدمین تو کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں لیکن کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے، متاخرین نے اس کی تاویل کی کہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، قولہ: اَقْطُ: ہمزہ برائے استفہام ہے اور "قَطُ" بمعنی حَسْبُ کے ہے۔

توضیح یہ ہے کہ حیوہ بن شریح کہتے ہیں کہ میں نے عقبہ بن مسلم سے کہا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ آپ عبد اللہ بن عمرو سے ایک حدیث مرفوع بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ حضور اکرم ﷺ کا معمول تھا کہ جب مسجد میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے (جو حدیث میں مذکور ہے) تو انہوں نے اس کی تصدیق کی لیکن انہوں نے ساتھ میں یہ بھی فرمایا کہ کیا تمہیں بس اتنی ہی حدیث پہنچی ہے؟ میں نے کہا ہاں اتنی ہی پہنچی ہے، فرمایا کہ نہیں اس میں آگے کچھ اور بھی ہے وہ یہ کہ: جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہونے کے وقت دعا مذکور پڑھتا ہے تو شیطان کہتا ہے کہ یہ شخص پورے دن کے لئے مجھ سے محفوظ ہو گیا۔

یادر ہے کہ قال: "فَإِذَا قَالَ ذَلِكَ قَالَ الشَّيْطَانُ: حَفِظَ مِنِّي سَائِرَ الْيَوْمِ" بھی حضور ﷺ کا ہی ارشاد ہے، کلام میں حذف ہے، اصل عبارت ہے "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فإذا".

ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ جو شخص اس دعا کو پڑھتا ہے وہ دن بھر گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے محفوظ رہتا ہے۔ (المہمل ۷/۴۷۷)۔

﴿باب ما جاء في الصلاة عند دخول المسجد﴾

مسجد میں داخل ہوتے وقت نماز پڑھنے کا بیان

۴۶۷ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ ثَنَا مَالِكٌ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرَقِيِّ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيُصَلِّ سَجْدَتَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَجْلِسَ.﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: الصلاة، باب: إذا دخل المسجد فليركع ركعتين (۴۶۷)، وأخرجه أيضاً في كتاب: التهجد، باب: ما جاء في التطوع مثنى مثنى (۱۱۶۳) وأخرجه مسلم في "صحيحه"، باب: استحباب تحية المسجد بركعتين، وكرامة

الجلوس قبل صلاتها، وأنها مشروعة في جميع الأوقات (۱۶۵۲ و ۱۶۵۱) وأخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب الصلاة، باب: ماجاء إذا دخل أحدكم المسجد فلم يركع ركعتين (۳۱۶) وأخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب المساجد، باب: الأمر بالصلاة قبل الجلوس فيه (۷۲۹) وأخرجه ابن ماجاء في كتاب: إقامة الصلاة والسنة فيها، باب: من دخل المسجد فلا يجلس حتى يركع (۱۰۱۳). انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۱۲۳).

ترجمہ: حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کوئی مسجد میں آئے تو اسے بیٹھنے سے پہلے دو رکعت پڑھ لینی چاہئے۔

تشریح مع تحقیق: مصنف یہاں سے مسجد میں داخل ہوتے ہی دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم بیان کرنا چاہتے ہیں، یہ دو رکعتیں تحیۃ المسجد کے نام سے موسوم ہیں، جمہور اس کو مستحب کہتے ہیں، ابن بطال نے ظاہر یہ سے اس کا وجوب نقل کیا ہے، نیز یہ کہ حنفیہ کے نزدیک اس استحباب پر عمل کرنے کی تفصیل یہ ہے کہ جن اوقات میں نوافل کی اجازت ہے ان اوقات میں مسجد میں داخل ہونے والے کو اس کی رعایت کرنی چاہئے، لیکن جن اوقات میں نوافل کی اجازت نہیں ہے اگر ان اوقات میں مسجد میں داخل ہونے کا اتفاق ہو تو آنے والا تحیۃ المسجد کا مکلف نہیں ہے، کیوں کہ حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے مسلم شریف اور دوسری کتابوں میں یہ روایت مروی ہے:

ثلاث أوقات نهانا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن نصلي فيها وأن نقبر فيها مونا عند طلوع الشمس حتى ترتفع وعند زوالها حتى تزول، وحین جنازه پڑھیں، ایک طلوع آفتاب کے وقت یہاں تک کہ وہ تصنیف للغروب۔

(مسلم وسنن اربعہ) ختم ہو جائے اور ایک غروب کے وقت۔

احناف حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں آنے والی نہیں کو عموم پر محمول کرتے ہیں، کہ جب ان اوقات میں نماز سے ممانعت کردی گئی تو اس وقت تحیۃ المسجد کی بھی اجازت نہیں ہے، بلکہ اس شخص کے لئے تحیۃ المسجد کا بدل ذکر اللہ ہے، لیکن شوافع نے اس میں کوئی عام پر محمول نہیں کیا بلکہ وہ کہتے ہیں کہ جن نمازوں اور نوافل کے اسباب معلوم ہیں ان کے بارے میں یہ ممانعت نہیں ہے، تحیۃ المسجد کے سبب کا چونکہ علم ہے کہ مسجد میں داخل ہونا ہے اس لئے کسی وقت کی قید نہیں ہے۔

جہاں تک ظاہر یہ کے اس روایت سے وجوب پر استدلال کا تعلق ہے تو جمہور کہتے ہیں کہ یہاں صیغہ امر استحباب کے لئے ہے، اس لئے کہ اگر تحیۃ المسجد واجب ہوتی تو صحابہ کرام اس کے پڑھنے کا بے حد اہتمام فرماتے، حالانکہ ان کا عام معمول تحیۃ المسجد پڑھنے کا نہ تھا، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ (۳۴۰/۱) میں "باب من رخص أن يَمُرَّ في المسجد ولا يصلي فيها" کے تحت مروی ہے: "حدثنا أبو بكر قال: ثنا عبد العزيز بن محمد الدراوردي عن زيد بن

اسلم قال : كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يدخلون في المسجد ثم يخرجون ولا يصلون و رأيت ابن عمر يفعلوه۔

یہ روایت اس بات پر صراحت دلاتی ہے کہ اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم کا معمول تحیۃ المسجد پڑھنے کا نہیں تھا۔ نیز حضرت امام طحاویؒ نے تحیۃ المسجد کے عدم وجوب پر یہ استدلال بھی قائم کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ مسجد میں لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتا ہوا گزر رہا ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے یہ فرمایا: "اجلس فقد آذیت" بیٹھ جاؤ تم نے تکلیف پہنچائی ہے، لیکن آپ نے اس کو تحیۃ المسجد پڑھنے کا حکم نہیں دیا۔ (عمدة القاری ۴/۳۶۷، معارف السنن ۳/۳۹۵)۔

قولہ: "قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ" یہ تحیۃ المسجد کے وقت مستحب کا بیان ہے، چنانچہ حنفیہ کا مسلک ہے کہ جلوس سے تحیۃ المسجد فوت نہیں ہوتی بلکہ بیٹھنے کے بعد بھی پڑھ سکتا ہے، جب کہ شوافع اسکے قائل ہیں کہ جلوس سے تحیۃ المسجد فوت ہو جاتی ہے۔ حنفیہ کا استدلال حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے فرماتے ہیں: "دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد فقال لي: يا أباذر أصليت؟ قلت: لا، قال: قم فصل ركعتين"۔ (مصنف ابن أبي شيبة ۴/۳۳۰)۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بیٹھنے کے بعد بھی تحیۃ المسجد کا وقت باقی رہتا ہے۔ (عمدة القاری ۴/۳۶۷)۔

۴۶۸ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ نا أَبُو عُمَيْسٍ عُثْبَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي زُرَيْقٍ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ، زَادَ ثُمَّ لِيَقْعُدَ بَعْدَ إِنْ شَاءَ أَوْ لِيَذْهَبَ لِحَاجَتِهِ﴾

تقدم تخريجه بالحديث السابق۔

ترجمہ: حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح کی روایت مروی ہے، اس میں یہ اضافہ ہے: کہ اس (تحیۃ المسجد پڑھنے) کے بعد اگر چاہے تو بیٹھ جائے یا اپنی ضرورت کے لئے چلا جائے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث بھی ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی ہی ہے لیکن دوسرے طریق سے ہے، پہلے طریق میں عامر بن عبد اللہ کے شاگرد امام مالک تھے اور اس طریق میں عتبہ بن عبد اللہ ہیں، اور زاد کی ضمیر ان کی طرف ہی راجع ہے، اس روایت میں یہ زیادتی آئی کہ تحیۃ المسجد پڑھنے کے بعد اگر چاہے تو بیٹھے اور اگر کسی کام کے لئے آیا ہے تو چلا جائے، اس سے ان حضرات کی تردید ہو جاتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ تحیۃ المسجد اس شخص کے لیے ہے جو بیٹھنے کے ارادے سے آیا ہو۔ واللہ اعلم



﴿بَابُ فِي فَضْلِ الْقُعُودِ فِي الْمَسْجِدِ﴾

مسجد میں بیٹھنے کی فضیلت کا بیان

۴۶۹ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : الْمَلَائِكَةُ تَصَلِّي عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مَضَلَّاهُ ، الَّذِي صَلَّى فِيهِ مَا لَمْ يُحْدِثْ أَوْ يَقُمْ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ ، اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ.﴾

اُخرجہ البخاری فی "صحیحہ" فی الصلوٰۃ، باب: الحدیث فی المسجد (۴۴۵) وفی الاذن، باب: من جلس فی المسجد ینظر الصلوٰۃ وفضل المساجد (۶۵۹) ومسلم فی "صحیحہ" برقم (۶۴۹)، والترمذی برقم (۳۳۰)، وابن ماجہ برقم (۷۹۹)، واخرجہ النسائی فی "المجتبیٰ" فی کتاب المساجد ۴۰۔ الترغیب فی الجلوس فی المسجد وانتظار الصلوٰۃ (۷۳۲)۔ انظر "تحفة الأشراف" (۱۳۸۱۶)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: فرشتے اس شخص کے لئے دعا کرتے ہیں جو تم میں اپنی نماز پڑھنے کی جگہ بیٹھا رہتا ہے، جب تک کہ حدیث نہ ہو یا وہاں سے وہ اٹھ کھڑا نہ ہو، فرشتے یہ کہتے ہیں: اے پروردگار اس کو بخش دے، اے پروردگار اس پر رحم کر۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تشریح مع تحقیق: یہ روایت کتب ستہ میں مختلف الفاظ کے ساتھ آئی ہے، اور مقصد قعود فی المسجد کی فضیلت کو بیان کرنا ہے، خواہ یہ قعود فی المسجد انتظار صلوٰۃ کی غرض سے ہو یا کسی اور عبادت کی غرض سے ہو۔

قوله: الْمَلَائِكَةُ تَصَلِّي عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مَضَلَّاهُ: کہ فرشتے اس شخص کے لئے دعا مغفرت و رحمت کرتے رہتے ہیں جو اپنی جائے نماز پر بیٹھا رہے، ترمذی کی ایک روایت میں مَا دَامَ فِي الْمَسْجِدِ کے الفاظ ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد ہی میں ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جائے تو اس کو بھی یہ ثواب ملے گا نیز مسجد شرعی اور گھر کی مسجد میں بھی کوئی فرق نہیں ہے، چنانچہ آدمی اپنے گھر میں یا عورت اپنے گھر میں اپنی جائے نماز ہی پر بیٹھے بیٹھے انتظار کرے تو اس کو بھی یہ ثواب ملے گا، لیکن شرط یہ ہے کہ وہ با وضو رہے چوں کہ جب اس کو حدیث لاحق ہو جائے گا تو اب وہ نماز کے لئے تیار اور انتظار میں نہ سمجھا جائے گا۔

ابن المہلب کہتے ہیں کہ حدیث فی المسجد گناہ ہے جس کی وجہ سے انسان فرشتوں کی دعا و استغفار سے محروم ہو جاتا ہے۔ (المہلب ۸۳۴)۔

فتح الباری میں اس حدیث کے ذیل میں ایک اشکال کیا ہے اور پھر اس کے جواب کی طرف بھی اشارہ کیا ہے وہ یہ کہ فرشتوں کے استغفار کرنے میں منتظر صلاۃ کی کیا تخصیص ہے فرشتے تو تمام مؤمنین کے لئے ہی استغفار کرتے ہیں، جیسا کہ قرآن میں ہے: "وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا".

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک جو تمام مؤمنین کیلئے فرشتوں کی دعا ہے وہ صرف استغفار ہے جب کہ منتظر صلاۃ کیلئے دعا مغفرت کے ساتھ دعا رحمت بھی ہے، جیسا کہ حدیث شریف کے الفاظ بھی ہیں: "اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ اَرْحَمْهُ" اور مغفرت و رحمت میں فرق ہے مغفرت تو گناہوں کی معافی کا نام ہے جب کہ رحمت مزید لطف و احسان ہے۔

۴۷۰ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَزَالُ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَتِ الصَّلَاةُ تَحِبُّهُ لَا يَمْنَعُهُ أَنْ يَنْقَلِبَ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا الصَّلَاةُ.﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب: الأذان، باب: من جلس في المسجد ينتظر الصلاة، وفضل المساجد (۶۵۹) وأخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: فضل صلاة الجماعة وانتظار الصلاة (۱۵۰۸). انظر "تحفة الأشراف" (۳۸۰۷).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہمیشہ تم میں سے وہ شخص نماز ہی میں رہتا ہے جب نماز اس کو روکے رکھے، اس کو گھر جانے سے نماز کے سوا کوئی چیز نہ روکے۔

تشریح مع تحقیق: علامہ زرقاتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ظاہر اس بات کا تقاضہ کر رہا ہے کہ اگر کسی شخص کی نیت مسجد میں ٹھہرنے سے نماز کی نہ ہو تو اس سے ثواب اور فضیلت کا انقطاع ہو جائے گا، لیکن دیگر محدثین نے کہا ہے کہ یہ ثواب تو صرف حدیث کے لاحق نہ ہونے کے ساتھ مشروط ہے اب اگر کوئی شخص محض اس لئے گھر نہیں جاتا کہ اس کو آنے جانے میں مشقت ہوگی اور مسجد ہی میں بیٹھا رہے تب بھی فضیلت کا مستحق ہوگا۔

۴۷۱ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي رَافِعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا يَزَالُ الْعَبْدُ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَ فِي مُصَلَاةٍ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ، تَقُولُ الْمَلَائِكَةُ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ، اللَّهُمَّ اَرْحَمْهُ حَتَّى يَنْصَرِفَ أَوْ يُحْدِثَ، فَقِيلَ: وَمَا يُحْدِثُ؟ قَالَ: يَفْسُو أَوْ يَضْرُطُ.﴾

أخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: فضل صلاة الجماعة وانتظار الصلاة (۱۵۰۷). انظر "تحفة الأشراف"

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بندہ ہمیشہ نماز (ہی کے حکم) میں رہتا ہے جب تک وہ اپنی جائے نماز پر نماز کا انتظار کرتا رہے، فرشتے اس کے لئے دعا و مغفرت کرتے ہیں: اے اللہ اس کی مغفرت فرما، اے اللہ اس پر رحم فرما، یہاں تک کہ یہ لوٹ آئے یا وضو ٹوٹ جائے، (حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے) کہا گیا کہ حدیث کیا ہے؟ فرمایا: پھسکی مارے یا کوز لگائے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "فَقِيلَ: وَمَا يُحَدِّثُ": قائل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگرد ابو رافع ہیں، انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے معلوم کیا کہ: "يُحَدِّثُ" سے کیا مراد ہے؟ آیا وضو کا ٹوٹ جانا مراد ہے یا احداث فی الدین یعنی بدعت مراد ہے؟ جواب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وضو کا ٹوٹ جانا ہی مراد ہے، "فُسَاءٌ" کہتے ہیں کہ اس رتخ کو جو بلا آواز نکلے اور ضراط کہتے ہیں اس رتخ کو جو آواز کے ساتھ نکلے۔

فقہ الحدیث

حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ مسجد میں حدیث کرنا بے ادبی ہے احترام مسجد کے خلاف ہے، فرشتوں کے لئے باعث اذی و تکلیف ہے، فرشتوں کی دعا و رحمت و مغفرت سے محرومی کا ذریعہ ہے۔
فقہ حنفی کی کتب میں حدیث فی المسجد کو مکروہ تنزیہی قرار دیا گیا ہے، شرح المہذب میں امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ مسجد میں رتخ خارج کرنا حرام تو نہیں ہے لیکن سروجیؒ نے مکروہ قرار دیا ہے۔ (فتح الباری ۷/۸۰۸، المنہل ۸۳/۴)۔
مگر ان تفصیلات کے ساتھ یہ بات ملحوظ رکھنی چاہئے کہ معتکف اس حکم سے مستثنیٰ ہے کیونکہ وہ پابند ہے اور حوائج ضروریہ کے علاوہ مسجد سے باہر قدم نہیں نکال سکتا، اور روزہ کی بنیاد پر اس کے منہ کی بو بھی اللہ کے نزدیک مشک سے زیادہ پسندیدہ ہے اس لئے حدیث بھی قابل معافی ہونا چاہئے۔ (ایضاح البخاری ۱۹۸/۳)۔

۴۷۲ ﴿حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ ثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ ثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي الْعَاصِ الْأَزْدِيُّ عَنْ عُمَيْرِ بْنِ هَانِئٍ الْعَبْسِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَتَى الْمَسْجِدَ لِشَيْءٍ فَهُوَ حَطُّهُ﴾

تفرد بہ ابو داؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۱۴۲۷۹)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص مسجد میں کسی کام کے لئے آئے اس کو ایسا ہی بدلہ ملے گا۔

تشریح مع تحقیق: الحَطُّ: حصہ، نصیب، مطلب روایت کا واضح ہے کہ اچھے مقصد یعنی عبادت کی

نیت سے مسجد میں آئے گا تو ثواب پائے گا اور اگر دنیاوی مقاصد کے حصول کی غرض سے آئے گا تو وبال پاوے گا، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ”وإنما لكل امرئ ما نوى“ کہ جیسی نیت ہوگی ویسا ہی ثواب ملے گا، اگر مسجد میں آنے کی نیت اعتکاف کرنے، نماز پڑھنے، علم حاصل کرنے اور ذکر خداوندی کرنے کی ہے تو ثواب ہی ثواب ہے اور اگر مسجد میں آ رہا ہے اس مقصد سے کہ دوستوں کے ساتھ باتیں کرے گا یا مسجد میں سوئے گا وغیرہ تو کوئی ثواب نہیں ملے گا۔

﴿باب فی کراہیۃ انشاء الضالۃ فی المسجد﴾

مسجد میں گم شدہ چیز کے اعلان کرنے کی کراہت کا بیان

۴۷۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْجَشْمِيُّ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ ثَنَا حَيَّوَةُ يَعْنِي ابْنَ شُرَيْحٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا الْأَسْوَدِ يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ نَوْفَلٍ يَقُولُ : أَخْبَرَنِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى شَدَّادٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ رِزْرَةَ يَقُولُ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : ”مَنْ سَمِعَ رَجُلًا يَنْشُدُ ضَالَّةً فِي الْمَسْجِدِ فَلْيَقُلْ : لَا أَدَاهَا اللَّهُ إِلَيْكَ ، فَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لَمْ تُبْنَ لِهَاذَا .“﴾

اُخرجہ مسلم فی ”صحیحہ“ فی المساجد، باب: النهی عن نشد الضالۃ فی المسجد وما یقولہ من سمع الناشد (۱۲۶۰ و ۱۲۶۱) واخرجہ ابن ماجہ فی کتاب: المساجد والجماعات، باب: النهی عن انشاء الضوال فی المسجد (۷۶۷). انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۵۴۴۶).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص کسی کو مسجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کرتے ہوئے سنے تو کہے: خدا کرے تیری چیز کبھی نہ ملے، مسجدیں اس واسطے نہیں بنی ہیں۔

تشریح مع تحقیق: ’انشاد‘ باب افعال کا مصدر ہے، کہا جاتا ہے: اَنَشَدَ فُلَانٌ الضَّالَّةَ اِنْشَادًا: گم شدہ چیز کے متعلق پوچھتا چھ کرنا، گم شدہ چیز کی تشہیر کرنا، یعنی یہ اعلان کرنا کہ اگر کسی کی کوئی چیز گم ہوگئی ہو تو ہم سے آکر معلوم کر لے، اور مجرد میں نَشَدَ يَنْشُدُ نَشْدًا وَنَشْدَانًا الضَّالَّةُ: گم شدہ چیز کا ڈھونڈنا، تلاش کرنا، صاحب مصباح اللغات نے لکھا ہے کہ ثلاثی مجرد سے گم شدہ چیز کی تشہیر کرنے کے معنی بھی آتے ہیں۔

الضَّالَّةُ: یہ ضال کا مؤنث ہے بمعنی وہ گم شدہ چیز جس کے پیچھے تم پھر رہے ہو (ج) ضَوَالٌ آتی ہے۔

لَمْ تُبْنَ: بصيغة مجهول بَنَى (ض، معتل اللام، لفيف مفروق) بَنَيْنَا وَبُنَيْنَا: تعمیر کرنا۔

لا اَدَاهاَ اللّٰهُ اِلَيْكَ : ابوداؤد کے تمام نسخوں میں یہ جملہ اسی طرح ہے، البتہ مسلم شریف میں ہے: "لَا رَدَّهَا اللّٰهُ عَلَيْكَ"۔ ابوداؤد کے روایت کے مطابق اس جملے کے معنی میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ بدوعائے جملہ ہے پس کلمہ "لا" ماضی کی نفی کے لئے ہے اور دعائے کلام میں اس کا ماضی پر داخل ہونا جائز ہے، اس صورت میں مطلب جملہ کا یہ ہوگا: کہ خدا تجھ تک تیری چیز نہ پہنچائے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ "لا" ناہیہ ہے اور اس کا مدخول محذوف ہے اُی : لَا تَنْشُدْ ، اور "اَدَاهاَ اللّٰهُ" یہ اس اعلان کرنے والے کے حق میں دعاء ہے یعنی اولاً اس کو آپ ﷺ نے مسجد میں آواز بلند کرنے سے روکا پھر اس کے لئے دعاء کر دی کہ اللہ تعالیٰ اس کی چیز ملا دے۔

لیکن اس دوسرے احتمال پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اگر یہ "لا" نہی کے لئے ہے تو فصل ہونا چاہئے تھا یعنی: لا و اَدَاهاَ اللّٰهُ اِلَيْكَ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مقام مقام زجر ہے اور مقام زجر میں حذف ہی اولیٰ ہے۔

فَبِأَنَّ الْمَسْجِدَ لَمْ يُبْنَ لَهُذَا : یہ علت اور سبب ہے مسجد میں گم شدہ چیز کے اعلان نہ کرنے کا۔ مضمون حدیث واضح ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم مسجد میں کسی کو گم شدہ چیز کا اعلان کرتے ہوئے سنو تو اس کے حق میں بدوعاء کر دو کہ اللہ تیری اس چیز کو واپس نہ کرے، کیونکہ تو نے مسجد کا احترام ملحوظ نہیں رکھا، مساجد کو اس لئے تعمیر نہیں کیا گیا کہ ان میں گم شدہ چیزوں کو تلاش کیا جائے اور ان کے بارے میں اعلان کیا جائے بلکہ مساجد کی تعمیر کا مقصد یہ ہے کہ یہاں اللہ کا ذکر کیا جائے، اعتکاف کیا جائے اور نماز پڑھی جائیں وغیرہ۔

فقہ الحدیث

یہ مسئلہ حدیث سے واضح ہو گیا کہ مساجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کرنا ممنوع ہے اگر مسجد ہی میں کوئی چیز گم ہوئی ہو اور مسجد میں اسے تلاش کرنے کی ضرورت ہو تو مسجد کے آداب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہ شور و غل نہ ہو، نمازیوں اور متکلفین کو خلل نہ ہو، تلاش کرنے والا اور کسی سے اس کے متعلق تحقیق کرنے کی گنجائش ہے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں حدیث باب کے ذیل میں لکھا ہے: "يَنْشُدُ ضَالَّةً فِي الْمَسْجِدِ أَيْ يَطْلُبُهَا بِرَفْعِ الصَّوْتِ" ویدخل فی هذا کل أمر لم یبن له المسجد من البیع والشراء ونحو ذلك .

فتح الملہم شرح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے علمی بحث و مباحثہ کو مسجد میں جائز قرار دیا ہے کیونکہ وہ بھی ذکر میں داخل ہے، اسی طرح سے ابن حجرؒ نے عقد نکاح کو بھی مسجد میں جائز قرار دیا ہے کیونکہ اس کا تو حدیث میں امر ہے۔ (مرقاۃ ۱۹۹/۲، فتح الملہم ۱۵۵/۲)۔

موجودہ زمانے میں خصوصیت سے اس حدیث پر عمل کرنا چاہئے اور اس حدیث کا مفہوم عام مسلمانوں کے ذہن نشین ہونا چاہئے، البتہ مجمع الانہر میں مسجد کے دروازے پر کھڑے ہو کر اعلان کرنے کی اجازت منقول ہے۔ (مجمع الانہر ۷۱۳)۔

﴿باب فی کراہیۃ البزاق فی المسجد﴾

مسجد میں تھوکنے کے مکروہ ہونے کا بیان

۴۷۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ ثَنَا هِشَامٌ وَشُعْبَةُ وَأَبَانٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : التَّفْلُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ وَكَفَّارَتُهُ أَنْ يُوَارِيَهُ.﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب الصلاة، باب: كفارة البزاق في المسجد (۴۱۵)، وأخرجه مسلم في "صحيحه" في "المساجد، باب: النهي عن البصاق في المسجد، في الصلاة وغيرها (۱۲۳۲)، انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۵۱).

ترجمہ: حضرت انس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسجد میں تھوکرنا خطا ہے، اور اس کا کفار یہ ہے کہ اس کو چھپا دے۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

تشریح مع تحقیق: التفل: تفل (ن، ض، ص) صحیح سالم) تَفْلًا: تھوکرنا، خطیئہ: گناہ بقول بعض ارادی گناہ (ج) خطایا و خطیئات آتی ہے، یواریہ: واری الشئ (مفاعلت، اصلہ وری، لفیف، فروف) مواراة: چھپانا۔

مطلب حدیث شریف کا یہ ہے کہ مسجد میں تھوکرنا جائز نہیں، اگر اتفاقاً نادانستہ طور پر یا شدید ضرورت کے تحت ایسی حرکت سرزد ہو جائے تو پھر اس گناہ کا دفعیہ یہ ہے کہ اس تھوک یا بلغم کو زمین کی کنکریوں یا مٹی میں چھپا دے تاکہ مسجد کی بے حرمتی کا بھی اظہار نہ ہو اور دوسرے نمازیوں کو کلفت بھی نہ ہو، اور جیسا کہ بعض حضرات نے لکھا ہے کہ یہ اس وقت کا حکم ہے جب مسجدوں کے صحن کچے اور اس میں ریت و کنکر بچھے رہتے تھے لیکن ہمارے زمانے میں جب کہ مسجدوں کے فرش پتھر کے ہوتے ہیں اور فرش پر چٹائی وغیرہ بچھی ہوئی ہوتی ہے، وہاں تھوکنے سے بہر صورت اجتناب کرنا چاہئے، اگر تھوک کا غلبہ ہو تو اپنے کپڑوں میں تھوک لے۔

ایضاح البخاری میں لکھا ہے کہ باب کی تمام روایات کو جمع کیا جائے تو تھوکنے کے سلسلے میں یہ ترتیب معلوم ہوتی ہے کہ نمازی کو تھوک آئے تو پہلے تو روکنے کی کوشش کرے اگر یہ ممکن نہ ہو تو اگر بائیں جانب کوئی نہیں ہے تو ادھر تھوکرنا چاہئے اور اگر یہ سمت خالی نہ ہو تو بائیں پیر کے نیچے بشرطیکہ نیچے فرش وغیرہ نہ ہو اگر فرش ہو تو پھر کپڑے ہی میں تھوکنے کی صورت

متعین ہو جاتی ہے اور اگر کپڑا بھی موجود نہیں ہے تو علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں تو ایسی صورت میں نگل لینا ہی امر ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ معلوم ہوتا ہے۔ (ایضاح البخاری ۱۳/۲)۔

فقہ الحدیث

حدیث باب کے ذیل میں امام نوویؒ اور قاضی عیاضؒ مالکیؒ کے درمیان مشہور اختلاف ہے، قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ تفل فی المسجد اس وقت خطا ہے جب اس کو دفن نہ کرے اگر دفن کرنے کے ارادے سے مسجد میں تھو کے تو جائز ہے، جب کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ مسجد میں تھو کنا ہر حال میں گناہ ہے، دفن کی نیت ہو یا نہ ہو اور اگر تھوک ہی دیا اور بہ مجبوری یہ گناہ ہو گیا تو اس کا کفارہ دفن کر دینا ہے۔

اختلاف کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس موضوع سے متعلق حضور اکرم ﷺ کے دو ایسے عام ارشادات ہیں جن میں بظاہر تعارض ہے، ایک ارشاد ہے: "التفل فی المسجد خطیئة" کہ مسجد میں تھو کنا گناہ ہے اور دوسرا ارشاد ہے: "لیبصق عن یساره او تحت قدمه" کہ اگر ضرورت ہو تو بائیں جانب یا پیر کے نیچے تھو کے۔

ان دونوں عام ارشادوں میں امام نوویؒ نے پہلے ارشاد کو عام قرار دیتے ہوئے دوسرے میں یہ تخصیص کی کہ بائیں جانب یا پاؤں کے نیچے تھوکنے کی اجازت مسجد میں نہ ہونے کی صورت میں ہے، جب کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے دوسرے ارشاد کو عام رکھا اور پہلے ارشاد میں یہ تخصیص کی کہ اگر تھوکنے کے بعد زمین میں دفن کرنے کا ارادہ نہ ہو تو مسجد میں تھو کنا منع اور گناہ ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی عیاضؒ کی رائے کی تائید کی ہے اور کئی روایات ایسی نقل کی ہیں جن سے قاضی عیاضؒ کے خیال کی تائید ہوتی ہے۔

اس کے برخلاف علامہ عینیؒ کی رائے امام نوویؒ کی تائید میں ہے، علامہ عینیؒ نے "باب لا یبصق عن یمینہ فی الصلاة" کے تحت فرمایا ہے کہ حدیث باب: "لا یتنخم قبل وجہہ ولا عن یمینہ" میں کوئی قید نہیں ہے اور اس لئے امام نوویؒ نے ہر حال میں سامنے اور داہنی سمت میں تھوکنے کی ممانعت کی ہے، نماز میں ہو یا خارج صلاۃ، مسجد میں ہو یا مسجد سے باہر، پھر انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت معاذ بن جبلؓ اور عمر بن عبدالعزیزؒ کے اقوال سے اس کی تائید کی ہے۔

حدیث باب سے امام نوویؒ کے مسلک ہی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ حدیث میں صاف آ گیا کہ مسجد میں تھوک ڈالنا گناہ ہے اگرچہ اس گناہ کا کفارہ ہو جاتا ہے، لیکن گناہ ہونا تو ثابت ہو گیا، گویا دفن کر دینا گناہ کے بعد توبہ کے درجہ کی چیز

ہے، جب کہ قاضی عیاضؒ کے مسلک کا خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ توبہ کی نیت سے گناہ کیا جائے تو گناہ نہیں، معلوم ہوا کہ قاضی عیاض کی بات بہت کمزور ہے۔ (عمدة القاری ۳/۳۹۸)۔

۴۷۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبُزَاقُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ وَكَفَّارَتُهَا دَفْنُهَا.﴾

إخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: النهي عن البصاق في المسجد، في الصلاة وغيرها (۱۲۳۱) وأخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب: الصلاة، باب: ما جاء كراهية البزاق في المسجد (۵۷۲)، وأخرجه النسائي في "المجتبى" في كتاب: المساجد، باب: البصاق في المسجد (۷۲۲). انظر "تحفة الأشراف" (۱۴۲۸).

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسجد میں تھوکنا گناہ ہے اور اس کا کفارہ اس کو دفن کر دینا ہے۔

تشریح مع تحقیق: البزاق: تھوک، اسی طرح سے لفظ بَصَاق اور بُسَاق بھی ہے، نیز التفل بھی اسی معنی میں ہے۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ بزاق فی المسجد پر خطیہ کا اطلاق اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مسلمان کی شان سے یہ بعید ہے کہ ایسا فعل اس سے صادر ہواں خطا ہی صدور ہو سکتا ہے، ابن العاد نے تو یہاں تک کہا ہے کہ استہانت کی غرض سے مسجد میں تھوکنا موجب کفر ہے۔

۴۷۶ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ ثَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ زُرَيْعٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : النَّخَاعَةُ فِي الْمَسْجِدِ ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ.﴾

تفرد به ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۲۱۱).

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بلغم خلق سے نکالنا اور مسجد میں (ڈالنا) گناہ ہے اور اس کا کفارہ دفن کر دینا ہے (پھر سابقہ روایت کے مثل ذکر کیا۔

تشریح مع تحقیق: النخاعة: کھنکھار، بلغم۔

یہ حدیث بھی پہلی حدیث ہی کی طرح ہے فرق صرف اتنا ہے کہ پہلی حدیث میں البزاق کا لفظ تھا اور اس میں النخاعة کا لفظ ہے، دونوں میں فرق واضح ہے۔ (المنہل ۴/۹۲)۔

۴۷۷ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ ثَنَا أَبُو مَوْدُودٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حَذَرٍ الْأَسْلَمِيِّ سَمِعْتُ أَبَاهُ رِزَةَ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ دَخَلَ هَذَا الْمَسْجِدَ فَبَزَقَ

فِيهِ أَوْ تَنَحَّمَ فَلْيَحْفَرْ وَلْيَذْفِئْهُ فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلْيَبْزُقْ فِي ثَوْبِهِ ثُمَّ لِيَخْرُجْ بِهِ. ﴿٤٧٨﴾

تفرد به ابو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۳۵۹۵).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص اس مسجد میں داخل ہو پھر تھوکے یا حلق سے بلغم نکالے تو اس کو چاہئے کہ مٹی کرید کر اس کو دبا دے اگر ایسا نہ کرے تو اپنے کپڑے میں تھوک کر اس کو لے کر نکل جائے۔

تشریح مع تحقیق: ابو مؤدود: یہ عبدالعزیز بن ابی سلیمان الہدلی ہیں، ثقہ راوی ہیں۔

تَنَحَّمَ: باب تَفْعَل سے ہے بمعنی سینہ سے بلغم نکالنا۔

فَلْيَحْفَرْ: باب ضرب سے بمعنی کھودنا، کریدنا۔

حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جو شخص مسجد میں تھوک دے تو اس کو چاہئے کہ زمین کرید کر اس تھوک اور بلغم کو اس میں دبا دے، لیکن اگر مسجد پکی ہو تو اس کو اپنے کپڑے میں تھوک لینا چاہئے اور مسجد کو ملوث نہیں کرنا چاہئے، بلکہ نماز کے بعد باہر جا کر اس کپڑے کو صاف کر دے۔

۴۷۸ ﴿حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ أَبِي الْأَخْوَصِ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ رَبِيعٍ عَنْ طَارِقِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُحَارِبِيِّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قَامَ الرَّجُلُ إِلَى الصَّلَاةِ أَوْ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْزُقَنَّ أَمَامَهُ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ وَلَكِنْ عَنْ تِلْقَاءِ يَسَارِهِ إِنْ كَانَ قَارِعًا أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ الْيُسْرَى ثُمَّ لِيَقْلُ بِهِ. ﴿٤٧٨﴾

أخرجه الترمذي في "جامعه" في كتاب الصلاة، باب: ماجاء في كراهية البزاق في المساجد (۵۷۱) وأخرجه النسائي في

"المجتبى" في كتاب المساجد (۳۳) الرخصة للمصلي أن يصبق خلفه أو تلقاء شماله (۷۲۵) وأخرجه ابن ماجه في "سننه" في إثم

الصلاة والسنة فيها، باب: المصلي يتنعم (۱۰۲۱). انظر "تحفة الأشراف" (۴۹۸۷).

ترجمہ: حضرت طارق بن عبد اللہ المحاربی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب آدمی نماز کے لئے کھڑا ہو یا جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو نہ اپنے سامنے تھوکے اور نہ اپنی دائیں جانب تھوکے، لیکن اگر بائیں جانب خالی ہو تو اس طرف تھوکے یا اپنے بائیں قدم کے نیچے تھوکے پھر اس کو مل دے۔

تشریح مع تحقیق: لِيَقْلُ بِهِ: یہاں پر ليقل ليفعل کے معنی میں ہے، یعنی آپ ﷺ نے اشارہ

کر کے فرمایا کہ ایسے کر لے یعنی اس کو مل دے، عرب قول کو متعدد معانی میں استعمال کرتے ہیں۔

حدیث شریف میں یہ بیان فرمایا گیا ہے کہ نماز کی حالت میں اگر مجبوراً تھوکنے کی ضرورت ہو تو داہنی جانب میں

تھوکنے کی اجازت نہیں ہے، اس لئے کہ اس طرف تھوکنے میں حسنت لکھنے والے فرشتے کی توہین ہے جو میر بھی ہے، ہاں بائیں طرف اور قدم کے نیچے تھوکنے کی اجازت ہے۔

یہ تو مسئلہ نماز کی حالت میں تھوکنے کا ہے، لیکن خارج صلاۃ اور خارج مسجد دائیں طرف تھوکنا کیسا ہے؟

اسلاف کی ایک بڑی جماعت اس بات کی قائل ہے کہ خارج صلاۃ بھی دائیں طرف تھوکنا ممنوع ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے نماز کی حالت کے علاوہ بھی دائیں طرف تھوکنے کو مکروہ قرار دیا ہے، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے اسلام قبول کرنے کے بعد کبھی دائیں جانب نہیں تھوکا، حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے صاحبزادے کو دائیں طرف تھوکنے سے مطلقاً منع فرمایا، اسی طرح بخاری شریف کی روایت: "إِذَا تَنَحَّيْنَا أَحَدَكُمْ خَلَا يَتَنَحَّيَنَّ قِبَلَ وَجْهِهِ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ" سے بھی مطلقاً ممانعت ثابت ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امام نووی فرماتے ہیں کہ مسجد سے باہر ہو یا مسجد میں، نماز میں ہو یا خارج صلاۃ ہو دائیں طرف تھوکنا بالکل ممنوع ہے، نیز حدیث "فَإِنْ عَنْ يَمِينِهِ مَلَكًا" سے بھی ان حضرات کی تائید ہوتی ہے۔

اس کے برخلاف امام مالک اور امام بخاری کی رائے یہ ہے کہ نماز سے باہر دائیں طرف تھوکنے میں مضائقہ نہیں، غالباً ان حضرات نے حدیث کے الفاظ: "إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ يَصْلِي" سے فائدہ اٹھایا ہے۔

۴۷۹ ﴿حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ ثَنَا حَمَّادٌ ثَنَا أَيُّوبُ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ يَوْمًا إِذْ رَأَى نُحَامَةً فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ فَتَفَيَّظَ عَلَى النَّاسِ ثُمَّ حَكَّهَا ، قَالَ : وَأَحْسِبُهُ قَالَ : فَدَعَا بِزَعْفَرَانٍ فَلَطَخَهُ بِهِ ، وَقَالَ : إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَبَلَ وَجْهِ أَحَدِكُمْ إِذَا صَلَّى فَلَا يَبْزُقُ بَيْنَ يَدَيْهِ .﴾

أخرجه البخاري في "صحيحه" في كتاب العمل في الصلاة، باب: ما يجوز في الصلاة والنفخ في الصلاة (۱۲۱۳)، وأخرجه مسلم في "صحيحه" في المساجد، باب: النهي عن البصاق في المساجد وفي الصلاة وغيرها (۵۱/۱۲۲۴)، انظر "تحفة الأشراف" (۷۵۱۸).

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ پڑھ رہے تھے، اچانک آپ نے مسجد کی قبلہ کی دیوار میں بلغم لگا ہوا دیکھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں پر غصہ ہوئے پھر اس کو کھرچ دیا، (نافع نے) کہا میرا خیال یہ ہے کہ (حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ بھی) کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زعفران منگا کر اس جگہ لٹھیر دیا، اور فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ منہ کے سامنے ہوتا ہے جب کوئی تم میں سے نماز پڑھے تو اپنے سامنے نہ تھو کے۔

تشریح مع تحقیق: نُحَامَةٌ: کھنکار، اس کو نخاعہ بھی کہتے ہیں، بعض روایات میں مُحَاط ہے

بعض میں بزاق اور بصاق ہے، یعنی ناک کی رطوبت ہو یا منہ کا تھوک یا سینہ کا بلغم تینوں چیزیں گھناؤنی ہیں، سب کا حکم یکساں ہے کہ یہ چیزیں مسجد کے فرش پر نظر آئیں یا دیوار قبلہ پر تر ہوں یا خشک احترام مسجد کی رعایت کے پیش نظر ضروری ہوگا کہ فوراً کھرج دیا جائے اور یہ ہر دیکھنے والے کی ذمہ داری ہے، یہ درست نہ ہوگا کہ خادم یا مؤذن کا انتظار کرے بلکہ خود صاف کرے۔

روایت میں آیا کہ نبی اکرم ﷺ نے دیکھا کہ قبلہ کی دیوار پر کھنکار پڑی ہوئی ہے آپ ﷺ کو یہ دیکھ کر اس قدر ناگواری ہوئی کہ چہرہ مبارک سے اثر ظاہر ہونے لگا اور فوراً کھڑے ہوئے اور اس کو اپنے دست مبارک ہی سے کھرج ڈالا، ایک روایت میں تصریح ہے کہ آپ ﷺ نے اس کو کسی نوکدار چیز سے کھرچا اور پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ یاد رکھو جب تم میں سے کوئی نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہے تو اس کی حیثیت مناجات کرنے والے کی ہوتی ہے گویا وہ نماز میں باری تعالیٰ سے سرگوشی کر رہا ہے اس وقت اس کے پروردگار کی توجہ اس کے اور قبلہ کے درمیان ہے کیونکہ نمازی نے خداوند قدوس کی عبادت کے لئے اس وقت اس سمت میں رخ کیا ہے ورنہ ذات خداوندی کسی مخصوص قید سے منزہ اور پاک ہے، ایسی صورت میں قبلہ کی سمت تھوکننا انتہائی ناپسندیدہ عمل ہے۔

سمت قبلہ میں تھوکنے کی ممانعت کی وجہ اس روایت میں تو یہی احترام قبلہ اور اللہ تعالیٰ کی اس سمت میں خاص توجہ ہے، مگر دوسری روایات میں مسجد کا احترام، نماز کا احترام، کاتب حسان کا احترام، داہنی سمت کا احترام اور نمازیوں کو ایذا سے بچانا بھی مذکور ہے۔ (ایضاح البخاری ۱۳۲/۳)۔

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

۴۸۰ ﴿حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ بْنُ عَرَبِيٍّ ثَنَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجَلَانَ عَنْ عِيَاضِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُحِبُّ الْعَرَّاجِينَ وَلَا يَزَالُ فِي يَدِهِ مِنْهَا فَلَدَخَلَ الْمَسْجِدَ فَرَأَى نُخَامَةً فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ فَحَبَّكَهَا ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ مُغَضَّبًا فَقَالَ : أَيَسَّرَ أَحَدُكُمْ أَنْ يُنْصَقَ فِي وَجْهِهِ ، إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ فَإِنَّمَا يَسْتَقْبِلُ رَبَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، وَالْمَلَكُ عَنْ يَمِينِهِ فَلَا يَتَقَلُّ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا فِي قِبْلَتِهِ وَلْيُنْصَقْ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ فَإِنْ عَجَلَ بِهِ أَمْرٌ فَلْيَقُلْ هَكَذَا ، وَوَصَفَ لَنَا ابْنُ عَجَلَانَ ذَلِكَ أَنْ يَتَقَلَّ فِي ثَوْبِهِ ثُمَّ يَرُدُّ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ .﴾

تقریباً ابو داؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۷۷۵)۔

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کھجور کی شاخوں کو پسند کیا کرتے تھے اور

ہمیشہ آپ کے ہاتھ میں ایک شاخ رہتی تھی، ایک روز آپ ﷺ مسجد میں آئے تو قبلہ کی طرف بلغم لگا دیکھا آپ ﷺ نے اس کو کھرچ ڈالا، پھر لوگوں کے پاس آئے غصہ کی حالت میں، اور فرمایا کیا تم کو اچھا معلوم ہوتا ہے اپنے منہ پر تھوکنا؟ جب تم میں سے کوئی قبلہ کی طرف منہ کرتا ہے تو اپنے رب عزوجل کی طرف منہ کرتا ہے، اور فرشتے اس کی دائیں طرف رہتے ہیں، پس اس کو چاہئے کہ دائیں طرف اور قبلہ کی طرف نہ تھو کے، بلکہ اپنی بائیں طرف یا اپنے قدم کے نیچے تھو کے، اگر جلدی ہو تو اس طرح کرے، ابن عجلان نے اس کو یوں بیان کیا کہ اپنے کپڑے میں تھوک کر اس کو الٹ پلٹ کر ڈالے۔

تشریح مع تحقیق : الْعَرَّاجِينَ : عُرْجُونَ کی جمع ہے اس کے معنی ہیں کھجور کے سچھے کی جڑ جو ٹیڑھی ہوتی ہے اور سچھے کو کانٹے پر درخت پر خشک ہو کر باقی رہتی ہے، مطلب یہ ہے کہ کھجور کی خشک شاخ کو آپ ﷺ اپنے ہاتھ میں رکھنا پسند کرتے تھے تاکہ کسی بھی ضرورت میں اس کو استعمال کیا جاسکے۔

حَكَمَهَا : حَكَّ الشَّيْءُ (ن) حَكًّا : رگڑنا، گھسنا، کھرچنا۔

مُغَضَّبًا : اسم مفعول کا صیغہ ہے أَغْضَبَهُ أَغْضَابًا : غضب پر برا بیچختہ کرنا، مُغَضَّبٌ : غضب پر برا بیچختہ کئے ہوئے۔
يُبْصِقُ : بصيغۃ مجهول بَصَقَ (ن) بَصْقًا : تھوکنا۔

عَجَلَ : عَجَلَ بِهِ (س) عَجَلًا : ایک کام سے دوسرے کام کی طرف جلدی کرنا۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ ﷺ اپنے ہاتھ میں درخت کی شاخ رکھا کرتے تھے، جب کہیں تشریف لے جاتے تو یہ چھڑی آپ ﷺ کے دست مبارک میں ہوتی تھی ایک دن ایسا ہوا کہ آپ ﷺ مسجد میں تشریف لائے تو دیکھا کہ قبلہ کی دیوار پر بلغم لگا ہوا ہے آپ کو یہ دیکھ کر بہت غصہ آیا پھر آپ ﷺ نے اس کو اپنی چھڑی سے کھرچ دیا، اور فرمایا: کہ جس طرح تم میں سے کوئی یہ بات پسند نہیں کرتا کہ اس کے چہرے پر تھوکا جائے اسی طرح اس کو یہ بھی ناپسند ہونا چاہئے کہ وہ مسجد میں بلغم، تھوک جیسی گھناؤنی چیز کو ڈالے، اور اگر کسی کو اچانک تھوکنے کی شدید ضرورت پیش آجائے تو اس کو اپنے کپڑے میں لے لیکن مسجد میں نہ تھو کے۔

قوله : وَ وَصَفَ لَنَا ابْنُ عَجَلَانَ الخ : خالد بن حارث کہہ رہے ہیں کہ محمد بن عجلان نے ”فلیقل ھکذا“ کی کیفیت ہم سے بیان کی کہ تھوک کو کپڑے میں لے لے اور پھر کپڑے مل دے تاکہ یہ کپڑے میں جذب ہو جائے۔

۳۸۱ ﴿حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ السَّجِسْتَانِيُّ وَهَشَامُ بْنُ عَمَّارٍ وَسَلِيمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالُوا : حَدَّثَنَا حَاتِمُ يَعْنِي ابْنَ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ مُجَاهِدٍ أَبُو حَزْرَةَ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الْوَلِيدِ بْنِ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ : أَتَيْنَا جَابِرًا يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ فِي مَسْجِدِهِ فَقَالَ : أَتَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَسْجِدِنَا هَذَا ، وَفِي يَدِهِ عُرْجُونٌ

ابن طاب ، فَنَظَرَ فَرَأَى فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ نُخَامَةً فَأَقْبَلَ عَلَيْهَا فَحَتَّهَا بِالْعُرْجُونِ ثُمَّ قَالَ: أَيُّكُمْ يُحِبُّ أَنْ يُعْرِضَ اللَّهُ عَنْهُ بِوَجْهِهِ ثُمَّ قَالَ: إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا قَامَ يُصَلِّي فَإِنَّ اللَّهَ قَبْلَ وَجْهِهِ فَلَا يَنْصُقُنْ قَبْلَ وَجْهِهِ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ وَلْيَنْصُقْ عَنْ يَسَارِهِ تَحْتَ رِجْلِهِ الْيُسْرَى ، فَإِنْ عَجَلَتْ بِهِ بَادِرَةٌ فَلْيَقْلُ بِثَوْبِهِ هَكَذَا ، وَوَضَعَهُ عَلَى فِيهِ ثُمَّ ذَلِكَهُ ، ثُمَّ قَالَ: أَرُونِي غَيْرًا ، فَقَامَ فَتَى مِنَ الْحَيِّ يَشْتَدُّ إِلَى أَهْلِهِ فَبَجَاءَ بِخَلْقٍ فِي رَاحَتِهِ فَأَخَذَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَجَعَلَهُ عَلَى رَأْسِ الْعُرْجُونِ ثُمَّ لَطَخَ بِهِ عَلَى أَثَرِ النُّخَامَةِ .
 قَالَ جَابِرٌ: فَمِنْ هُنَاكَ جَعَلْتُمْ الْخَلْقَ فِي مَسَاجِدِكُمْ. ﴿﴾

انفرد بہ ابوداؤد۔ انظر "تحفة الأشراف" (۳۷۸۹)۔ العراجین: مفردھا عرجون۔ وهو عود كباسة النخل، وسمي عرجونا لانعراجہ وهو انعطافہ۔ قوله: "فَإِنَّ اللَّهَ قَبْلَ وَجْهِهِ": تأويله أَنَّ الْقِبْلَةَ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِالْتَّرَجُّحِ إِلَيْهَا لِلصَّلَاةِ قَبْلَ وَجْهِهِ فَلْيَصْنَعْهَا عَنْ النُّخَامَةِ. وفيه إضمار وحذف واختصار كقوله تعالى: ﴿وَسَلِّ الْقُرْبَةَ﴾ يريد أهل القرية ومثله في الكلام كثير وإنما أضيفت تلك الجهة إلى الله سبحانه وتعالى على سبيل التكرمة كما قيل: بيت الله وكعبة الله في نحو ذلك من الكلام. وفيه من الفقه أن النخامة طاهرة ولو لم تكن طاهرة لم يكن يأمر المصلي بأن يذلكها بثوبه. انظر "معالم السنن" ۱/ ۱۲۴.

ترجمہ: حضرت عبادہ بن ولید سے روایت ہے کہ ہم حضرت جابر بن عبد اللہ بن انصاری رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور وہ اپنی مسجد میں تھے، انہوں نے کہا کہ (ایک مرتبہ) حضور اکرم ﷺ ہماری اس مسجد میں آئے اور آپ ﷺ کے ہاتھ میں ایک ٹہنی تھی ابن طاب کی (جو ایک قسم کی کھجور ہے) آپ ﷺ نے دیکھا تو مسجد کے قبلہ میں بلغم لگا ہوا تھا آپ ﷺ نے اس کو چھڑا دیا، پھر فرمایا: تم میں سے کون یہ چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی طرف سے منہ پھیر لے، پھر فرمایا: تم میں سے جب کوئی نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے سامنے ہوتا ہے، اس کو چاہئے کہ سامنے نہ تھو کے اور نہ ہی دائیں طرف تھو کے، بلکہ بائیں طرف اپنے بائیں پیر کے نیچے تھو کے، پس اگر جلدی ہو تو اپنے کپڑوں میں اس طرح کرے، پھر آپ ﷺ نے کپڑے کو منہ پر رکھا اور اس کو مل دیا، اس کے بعد فرمایا: عبیر (خوشبو) لاؤ، محلہ کا ایک نوجوان کھڑا ہوا اور دوڑتا ہوا اپنے گھر گیا، اور اپنی ہتھیلی میں خوشبو لے کر آیا، رسول اللہ ﷺ نے اس کو لے کر لکڑی کی نوک میں لگایا اور بلغم کے نشان پر اس کو تھپڑ دیا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: اسی (حدیث کی) وجہ سے تم اپنی مساجد میں خوشبو لگاتے ہو۔

تشریح مع تحقیق: عَبِير: ایک مرکب خوشبو کا نام ہے۔ عرجون ابن طاب: ابن طاب ایک خاص قسم کی کھجور کا نام ہے، دراصل مدینہ میں ایک شخص تھا جس کی طرف یہ کھجور منسوب ہے۔

خلوق: بفتح الخاء وضم اللام: ایک مشہور اور معروف خوشبو کا نام ہے جو زعفران وغیرہ سے بنائی جاتی ہے اور

یہ سرخ بہ مائل زرد ہوتی ہے۔

لَطَخَ: لَطَخَ الشَّيْءُ بِالْخُلُقِ (ف) لَطَخًا: آلودہ کرنا۔

مضمون حدیث واضح ہے مزید تفصیل کی حاجت نہیں، البتہ فقہ الحدیث کے طور پر اتنا جان لینا ضروری ہے کہ مساجد کو خوشبو سے معطر رکھا جائے اور گھناؤنی چیزوں سے اجتناب کیا جائے۔

۴۸۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ أَخْبَرَنِي عَمْرُو عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ الْجَدَامِيِّ عَنْ صَالِحِ بْنِ حَيَوَانَ عَنْ أَبِي سَهْلَةَ السَّائِبِ بْنِ خَلَادٍ - قَالَ أَحْمَدُ: مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّ رَجُلًا أَمَّ قَوْمًا فَبَصَقَ فِي الْقِبْلَةِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ فَرَغَ لَا يُصَلِّيْ لَكُمْ، فَأَرَادَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يُصَلِّيَ لَهُمْ فَمَنْعُوهُ وَأَخْبَرُوهُ بِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: نَعَمْ، وَحَسِبْتُ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّكَ آذَيْتَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.﴾

اخرجه مبہلہم فی "صحیحہ" فی المساجد، باب: النهی عن البصاق فی المساجد فی الصلوة وغیرہا (۱۲۳۴)، انظر "تحفة الأشراف" (۵۳۴۸)۔

ترجمہ: حضرت ابو سہلہ سائب بن خلاد (امام احمد نے کہا کہ یہ صحابی ہیں) سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک قوم کی امامت کی، اور قبلہ کی طرف تھوک دیا، رسول اللہ ﷺ دیکھ رہے تھے، جب وہ نماز سے فارغ ہوا تو آپ ﷺ نے قوم سے کہا کہ اب وہ تمہاری امامت نہ کرے، اس کے بعد اس شخص نے دوبارہ نماز پڑھانے کا ارادہ کیا تو لوگوں نے منع کیا اور بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے تمہارے بارے میں ایسا فرمایا ہے، اس شخص نے رسول اللہ ﷺ سے (لوگوں کی اس بات کا) ذکر کیا تو آپ نے فرمایا کہ ہاں میں نے منع کیا ہے، راوی نے کہا کہ مجھ کو گمان ہے کہ آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ تم نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو ایذا دی۔

تشریح مع تحقیق: آپ ﷺ کے پاس ایک وفد آیا وفد والوں نے جماعت سے نماز پڑھی اور انہیں میں سے ایک شخص نے امامت کی، لیکن اس امام سے غلطی ہوئی کہ اس نے قبلہ کی جانب تھوک دیا اس پر آپ ﷺ نے تنبیہ فرمائی کہ یہ شخص امامت کا اہل نہیں ہے کیونکہ یہ شخص احترام مسجد ہی سے واقف نہیں۔ اور پھر اخیر میں آپ ﷺ نے یہ فرمایا کہ اس شخص نے اپنے فعل کے ذریعہ رسول اللہ ﷺ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کو اذیت دی، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ﷺ اس امر کو پسند نہیں کرتے ہیں۔

آپ ﷺ کا یہ ارشاد زجر و توبیخ پر محمول ہے، اور ایذا سے مراد ایذا یا بقصد مراد نہیں ہے بلکہ ایذاً خطاً مراد ہے، کیونکہ ایذاً بالقصد تو موجب کفر ہے، اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو بالقصد ایذا پہنچانے والا ملعون ہے، قرآن پاک میں ہے: "إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ"۔

صاحب منہل تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث سے یہ بات واضح ہوگئی کہ جو شخص آداب شرعیہ سے ناواقف ہو تو اس کو امامت نہیں کرنی چاہئے، نیز اگر امام کسی امر شرعی کی مخالفت کرے تو اس کو امامت سے الگ کر دینا چاہئے، اور حدیث سے یہ مسئلہ بھی مستنبط ہوا کہ مخالفت شرعیہ سے بچنا چاہئے، کیونکہ یہ غضب الہی اور غضب رسول اللہ ﷺ کا سبب ہے۔

۲۸۳ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ أَنَا سَعِيدُ الْجُرَيْرِيُّ عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ : أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ يُصَلِّي فَبَزَقَ تَحْتَ قَدَمِهِ الْيُسْرَى﴾

تقدم تخريجه في الحديث السابق.

ترجمہ: مطرف اپنے والد (عبداللہ بن ثخیر رحمہ اللہ) سے روایت کرتے ہیں، کہ میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور آپ ﷺ نماز پڑھ رہے تھے، (آپ ﷺ کو تھوکنے کی ضرورت پیش آئی تو) آپ نے اپنے بائیں قدم کے نیچے تھوکا۔

تشریح مع تحقیق: ابیہ: مطرف کے والد کا نام عبداللہ بن ثخیر رحمہ اللہ ہے، علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ حدیث میں مذکور واقعہ خارج مسجد کا ہے، اس لئے کہ بزاز فی المسجد سے تو آپ ﷺ نے مطلقاً منع فرمایا ہے، لیکن عینیؒ کے بیان کردہ معنی متعین نہیں ہیں، اس لئے کہ یہ احتمال ہے کہ آپ ﷺ کو مسجد میں تھوکنے کی ضرورت پیش آئی ہو اور آپ ﷺ حالت نماز میں ہوں تو آپ نے بائیں پیر کے نیچے تھوک کر اس کو دفن کر دیا ہو، جیسا کہ اگلی روایت میں آرہا ہے۔

۲۸۴ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ عَنْ سَعِيدِ الْجُرَيْرِيِّ عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ بِمَعْنَاهُ ، زَادَ ثُمَّ دَلَّكَهُ بِعَلِيهِ﴾

انفراد به أبوداود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۷۵۴).

ترجمہ: ابوالعلاء نے اپنے والد سے سابقہ روایت کے ہم معنی روایت بیان کی ہے، البتہ یہ اضافہ کیا کہ آپ ﷺ نے اس کو اپنے جوتے سے رگڑ دیا۔

تشریح مع تحقیق: الجُرَيْرِيُّ: یہ جریر کی طرف نسب ہے حالت تصغیر میں۔

مصنفؒ نے اس روایت کو یہ بیان کرنے کے لئے نقل کیا ہے کہ سعید جریری کے تلامذہ میں اختلاف ہے، چنانچہ پہلی روایت میں سعید سے نقل کرنے والے حماد بن سلمہ تھے، انہوں نے جب اس کو نقل کیا تو اپنے اور اپنے والد کے درمیان اپنے بھائی مطرف کا واسطہ ذکر کیا، اور دوسرے شاگرد ہیں یزید بن زریع، انہوں نے ابوالعلاء اور ان کے والد عبداللہ کے

درمیان اپنے بھائی مطرف کا واسطہ ذکر نہیں کیا، یہ روایت مسلم شریف میں بھی ہے اور اس میں سند کے اس اختلاف کو ذکر کیا گیا ہے۔

۳۸۵ ﴿حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ ثَنَا الْفَرَجُ بْنُ فَضَالَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ : رَأَيْتُ وَائِلَةَ بْنَ الْأَسْقَعِ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ بَصَقَ عَلَى الْبُورِي ثُمَّ مَسَحَهُ بِرِجْلِهِ فَقِيلَ لَهُ : لِمَ فَعَلْتَ هَذَا ؟ قَالَ : إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ.﴾

تفرد بہ ابو داود۔ انظر "تحفة الأشراف" (۲۳۵۹)۔ البوري: الحصري المعمول من القصب.

ترجمہ: حضرت ابوسعید سے روایت ہے کہ میں نے وائلہ بن اسقع کو مسجد دمشق میں دیکھا کہ انہوں نے بوریے پر تھوک دیا ہے، اور پھر پاؤں سے مل ڈالا، لوگوں نے ان سے کہا کہ تم نے ایسا کیوں کیا، انہوں نے جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

تشریح مع تحقیق: الفرّج بن فضالہ: امام نسائی، علی بن المدینی، یحییٰ بن معین، دارقطنی اور شیخین نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، البتہ ابوحاتم نے "صدوق یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ" لکھا ہے۔ (تہذیب التہذیب) ابوسعید: یہ راوی مجہول ہیں، لہذا حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔

البوري: بضم الباء و کسر الراء وتشديد الباء اس کے معنی ہیں بوریہ، وہ چٹائی جس کو کھجور وغیرہ کی پتیوں سے بن لیا جاتا ہے۔

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ مسجد میں آپ ﷺ نے چٹائی (بوریہ) پر تھوکا، اور بوریہ پر تھوک دفن کرنا ممکن نہیں ہے جب کہ ماقبل میں یہ حدیث گزر چکی ہے: التفل في المسجد خطیئة و کفارتها دفنها" لہذا دونوں حدیثوں میں تعارض ہو گیا، لیکن یہ حدیث ضعیف ہے فرج بن فضالہ اور ابوسعید کی وجہ سے، جیسا کہ ان دونوں راویوں کا تذکرہ آگیا ہے۔

خلاصۃ الباب: مصنف نے اس باب میں کل آٹھ صحابہ رضی اللہ عنہم کی روایات کو بارہ سندوں سے ذکر کیا ہے، اور بیان یہ کرنا مقصود ہے کہ مساجد گھناؤنی چیزوں سے بالکل صاف رکھی جائیں تاکہ نہ تو مصلیان کو تکلیف ہو اور نہ ہی فرشتوں کو تکلیف ہو۔

Website: MadarseWale.blogspot.com

Website: NewMadarsa.blogspot.com



﴿بَابُ فِي الْمَشْرِكِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ﴾

مشرک کے مسجد میں داخل ہونے کا بیان

۴۸۶ ﴿حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ حَمَّادٍ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ سَعِيدِ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ شَرِيكَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَمِرٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ : دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى جَمَلٍ فَأَنَاحَهُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ ثُمَّ قَالَ : أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَّكِيٌ بَيْنَ ظَهْرَانِيهِمْ ، فَقُلْنَا لَهُ : هَذَا الْأَبْيَضُ الْمُتَّكِيُ ، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ : يَا ابْنَ عَبْدِ الْمَطْلَبِ ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَجَبْتُكَ ، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ : يَا مُحَمَّدُ إِنِّي سَأَلْتُكَ وَسَأَلَكَ الْحَدِيثُ .﴾

أُخْرِجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي "صَحِيحِهِ" فِي كِتَابِ الْعِلْمِ، بَاب: مَا جَاءَ فِي الْعِلْمِ (۶۳) وَأُخْرِجَهُ النَّسَائِيُّ فِي "الْمَجْتَبَىٰ" فِي كِتَابِ الصَّيَامِ، بَاب: وَجُوبُ الصَّيَامِ (۲۰۹۱ و ۲۰۹۲) أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَةَ فِي "سُنَنِ" فِي إِقَامَةِ الصَّلَاةِ وَالسَّنَةِ فِيهَا، بَاب: مَا جَاءَ فِي فَرْضِ الصَّلَاةِ الْخَمْسِ وَالْمَحَافِظَةِ عَلَيْهَا (۱۴۰۲). انظر "تحفة الأشراف" (۹۰۷). قال الخطابي: كل من استوى قاعداً على وطاء فهو متكىء والعامة لا تعرف المتكىء إلا من مال في تعوده معتمداً على أحد شقيه. انظر "معالم السنن" ۱/ ۱۲۵.

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص اونٹ پر سوار ہو کر آیا اور اس نے اونٹ مسجد میں بٹھایا پھر اس کو باندھ دیا، اس کے بعد معلوم کیا کہ محمد ﷺ کون ہیں؟ جب کہ آپ ﷺ صحابہ کرام کے درمیان تکیہ لگائے بیٹھے تھے، ہم نے کہا کہ یہ سفید رنگ کے ہیں، تکیہ لگائے بیٹھے ہیں، (محمد ﷺ ہیں) پھر اس شخص نے کہا اے عبدالمطلب کے بیٹے، آپ ﷺ نے فرمایا میں تجھے جواب دے چکا ہوں، پھر وہ شخص بولا: محمد ﷺ میں تم سے پوچھتا ہوں..... آخر حدیث تک۔

تشریح مع تحقیق: أَنَاخَهُ : أَنَاخَ الْبَعِيرَ إِنَاخَةً : اونٹ کو بٹھانا، مُتَّكِيٌ : بصیغہ اسم فاعل ہے، اتَّكَأَ الرَّجُلُ اتَّكَأً : ٹیک لگانا، تکیہ لگانا، ظَهْرَانِيَهُمْ : یہ لفظ علی خلاف القیاس تشبیہ الثئیہ ہے، ظہر کا ثئیہ ظہران ہے، پھر ظہران کو مفرد کے حکم میں قرار دے کر علامت تشبیہ اس کے ساتھ ملحق کر دی، ظہرانہم ہو گیا، یہ لفظ اس وقت بولتے ہیں جب مجمع کثیر ہو اور لوگ اس طرح بیٹھے ہوں کہ ایک کی پشت دوسرے کی طرف ہوتی ہو۔

حدیث میں رجل کا مصداق ضام بن ثعلبہ ہیں، یہ وہ ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے ہیں،

آکر انہوں نے اپنی اونٹنی کو مسجد کے قریب بیٹھایا اور باندھ دیا، پھر مسجد میں داخل ہوئے اور پوچھا کہ بھائیو! محمد صلی اللہ علیہ وسلم کون ہیں؟ اور ضمام بن ثعلبہ نے اندازِ مخاطب اس طرح کا یوں اپنایا کہ یہ ابھی تک مسلمان نہیں ہوئے تھے، اور بعض نے کہا کہ مسلمان تو ہو گئے تھے لیکن تہذیبِ الفاظ سے بے خبر تھے، صحابہ کرام نے ان کے سوال کے جواب میں فرمایا: کہ یہ جو تکیہ لگائے گورے گورے بیٹھے ہیں یہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، ایک روایت میں ابیض کی جگہ اصفر کے الفاظ آئے ہیں اس لئے ابیض کے معنی سرخ سفید لئے جائیں گے، مطلب یہ کہ خالص سفید ہی نہیں بلکہ مشرب بخمرہ تھی، مگر بیاض ترہ پر غالب تھی۔

اب اس شخص نے حضور اکرم ﷺ کو خطاب کرتے ہوئے کہا: اے عبدالمطلب کے بیٹے! آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں سن رہا ہوں، حضرت ضمام رضی اللہ عنہ کا یہ خطاب تحقیرانہ تھا بلکہ غایتِ تعظیم کی وجہ سے تھا، کیونکہ عبدالمطلب عرب کے مشہور سردار تھے، اسی شہرت کی بنا پر حنین کے موقع پر آپ ﷺ نے خود یہ رجز پڑھا تھا۔

أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبُ أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَلِّبِ

یعنی اگر دینی کمال کی حیثیت سے دیکھا جائے تو میں سچا نبی ہوں، اور اگر دنیاوی مفاد پر دیکھنا چاہو تو عبدالمطلب جیسے سردار کا بیٹا ہوں، ”قد اجبتك“ کا مطلب یہ ہے کہ میں بیٹھا ہی جواب دینے کے لئے ہوں، بے تکلف سوال کر سکتے ہو، یہ کمالِ بلاغت ہے، بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہاں آپ ﷺ نے ضمام رضی اللہ عنہ سے ”نعم“ اس لئے نہیں فرمایا کہ ان کا خطاب آپ ﷺ کی شان اور منزلت کے مطابق نہ تھا، خاص طور سے جب اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا“ اب اگر ضمام رضی اللہ عنہ نے یہ خطاب مسلمان ہونے کی حیثیت سے کیا ہے تو ان کی طرف سے عذر یہ ہو سکتا ہے کہ ان کو اس ممانعت کی اطلاع نہ پہنچی ہو اور اگر مسلمان نہیں تھے تو کوئی اشکال ہی نہیں۔

حضرت ضمام رضی اللہ عنہ کی عقل مندی کا ثبوت یہاں سے بھی ہو رہا ہے کہ انہوں نے سوال کرنے سے پہلے معذرت کر دی تھی کہ میں سوال کرنے میں سختی کروں گا، چنانچہ انہوں نے چار سوالات کئے اور ہر سوال میں شدید قسم دی، آپ ﷺ انتہائی خندہ پیشانی کے ساتھ ہر سوال کا جواب ارشاد فرماتے رہے، ان چاروں سوالوں کی تفصیل بخاری شریف کتاب العلم میں ہے۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

مصنف کی رائے کے مطابق ضمام بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ جس وقت مسجد میں داخل ہوئے تھے مسلمان نہیں تھے، لہذا ان کا مشرک ہونے کی حالت میں مسجد میں داخل ہونا ثابت ہو گیا۔

فقہ الحدیث

امام ابو داؤد کا ترجمہ الباب احناف کے مسلک کے عین مطابق ہے، کیونکہ مصنفؒ یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مسجد میں مشرکین کا داخل ہونا جائز اور درست ہے۔

مشرکین کے مسجدوں میں داخل ہونے کا مسئلہ ائمہ کرام کے درمیان اختلافی ہے۔

حضرت امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ مشرکین کا کسی مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مسجد حرام کے علاوہ دیگر مساجد میں داخل ہونا جائز ہے۔

حضرت امام احمدؒ بھی مسجد حرام میں داخل ہونے کو ناجائز کہتے ہیں بقیہ مسجدوں کے بارے میں ان سے دو روایتیں ہیں، ایک روایت عدم جواز کی اور دوسری روایت میں امیر اور امام کی اجازت کے بعد داخل ہونا جائز ہے۔

حضرات احناف نے تمام مساجد میں داخل ہونے کو جائز قرار دیا ہے، البتہ امام محمدؒ کی رائے سیر کبیر میں اس کے مطابق نہیں ہے۔

مالکیہ کا استدلال آیت: **إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا** سے ہے، کہ مشرکین قطعاً ناپاک ہیں تو ان آلودہ نجاست انسانوں کو داخلہ کی اجازت دے کر مسجد کے تقدس کو پامال کرنا جائز نہیں۔

شوافع نے بھی اسی آیت سے استدلال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ مسجد حرام میں داخل ہونا نص قرآنی سے حرام ہے بقیہ مسجدوں میں اجازت ہے، اس لئے کہ آیت کریمہ میں فرمایا گیا کہ سال رواں ۹۰ھ کے بعد مشرکین مسجد حرام کے قریب بھی نہ آئیں۔

لیکن حنفیہ نے مطلقاً ہر مسجد میں داخل ہونے کی اجازت دی ہے، وہ کہتے ہیں کہ: **إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ** میں نجاست سے مراد ظاہری نجاست نہیں بلکہ اعتقاد کی خرابیاں اور خبیث باطن مراد ہے، اور آیت میں جو سال رواں کے بعد مسجد کے قریب آنے کی ممانعت ہے اس میں سال رواں سے مراد ۹۰ھ ہے جس میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو امیر راجع بنا کر روانہ فرمایا تھا اور یہ اعلان کرایا تھا کہ اگلے سال ۹۰ھ سے مشرکین کے مسجد حرام میں داخلہ پر پابندی لگا دی گئی ہے گیا ۹۰ھ کے ایام حج سے ۹۰ھ کے ایام حج کے درمیان ان کے داخلہ کی اجازت ہے، یہیں سے فقہاء احناف نے یہ سمجھا ہے کہ مطلقاً حد و حرم میں داخلہ پر پابندی نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ اب مشرکین بیت اللہ کا طواف یا حج وغیرہ کے ارادے سے نہیں آسکیں گے، اسی لئے حضرت ابو بکرؓ نے جو اعلان فرمایا وہ بھی یہی تھا کہ: **أَنْ لَا يَحْجَّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكًا** یعنی سال رواں کے بعد کوئی مشرک حج نہیں کرے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے حجۃ

الوداع فرمایا تو کوئی مشرک شریک نہیں تھا، گویا آیت کی مراد حج اور طواف سے روکنا ہے مسجد میں داخلہ کی ممانعت نہیں ہے۔
حنفیہ کے مسلک پر استدلال کرتے ہوئے ابو بکر جصاصؒ نے احکام القرآن (۸۸/۲) میں حضرت عثمان کی روایت بھی پیش کی ہے کہ بنو ثقیف کا وفد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ ﷺ نے ان کے لئے مسجد میں قبہ لگوادیا، صحابہ کرامؓ نے عرض کیا ”قَوْمٌ اَنْجَسُ“ یہ ناپاک لوگ ہیں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اِنَّهٗ لَيْسَ عَلٰی الْاَرْضِ مِنْ اَنْجَسِ النَّاسِ شَيْءٌ اِنَّمَا بَعْثَ اَنْسَانُوْنَ كِىْ بَاطِلُنِىْ نَجَاسَتٍ كَازِمِيْنَ پَر خَارِجٍ مِّنْ اَنْجَسِ النَّاسِ عَلٰی اَنْفُسِهِمْ۔
کوئی اثر نہیں ہوتا ان کی نجاست سے تو ان کے نفوس متاثر

(احکام القرآن ۸۸/۳) ہوتے ہیں۔

مراد یہی تھی کہ انسانوں کے نجس قرار دینے کے معنی یہی ہیں کہ ان کی نجاست معنوی ہے، حسی نہیں اور یہی بات حضرات احناف نے بھی سمجھی ہے۔

امام بخاریؒ نے احناف کے مسلک پر حضرت ثمامہ بن اثالؓ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے اس لئے کہ حضرت ثمامہ بن اثالؓ کو بحالت شرک مسجد میں ستون سے باندھ دیا گیا اور تین دن تک یہ مسجد ہی میں بندھے رہے اس کے بعد اسلام لائے، جب تین دن تک مشرک مسجد میں محبوس رہا تو اس کا وہاں قیام ثابت ہوا جس سے دخول کا جواز بدرجہ اولیٰ ثابت ہو گیا۔ (عمدة القاری ۵۱۶/۳)

۲۸۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو ثَنَا سَلَمَةُ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ثَنِي سَلَمَةُ بْنُ كَهَيْلٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ نُوفَيْعٍ عَنْ كُرَيْبٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : بَعَثْتُ بَنُرَ سَعْدِ بْنِ بَكْرِ ضِمَامَ بْنَ ثَعْلَبَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدِمَ عَلَيْهِ فَأَنَاخَ بَعِيرَهُ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَذَكَرَ نَحْوَهُ قَالَ : فَقَالَ : أَيُّكُمْ ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، قَالَ : يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ اوْسَاقُ الْحَدِيثِ .﴾

تفرد بہ ابوداؤد. انظر "تحفة الأشراف" (۶۳۶۱).

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ بنو سعد نے اپنی طرف سے ضمام بن ثعلبہ کو رسول اللہ ﷺ کے پاس بھیجا وہ آئے اور انہوں نے اپنا اونٹ مسجد کے دروازے پر بٹھایا اور اس کو باندھ دیا پھر مسجد میں گئے، اس کے بعد ایسا ہی بیان کیا (جیسا کہ اوپر روایت میں گزرا) راوی نے کہا کہ ضمام بن ثعلبہ نے کہا: عبدالمطلب کے بیٹے تم سے کون ہیں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں عبدالمطلب کا بیٹا ہوں، ضمام نے کہا کہ اے ابن عبدالمطلب! (میں تم سے چند

سوالات کروں گا الخ) اور حدیث کو اخیر تک بیان کیا۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کو لانے سے مصنف کی غرض حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سابقہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے الفاظ کے فرق کو بیان کرنا ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں تین فرق ہیں:

- ۱- حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں سائل کا نام مذکور نہیں ہے، اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں سائل کا نام مذکور ہے یعنی صام بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ۔
Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com
 - ۲- حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”فَأَنَّاخَ فِي الْمَسْجِدِ“ ہے جب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں ”فَأَنَّاخَ بِعَيْرِهِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ“ ہے۔
 - ۳- حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں حضور ﷺ کا نام لے کر سوال کیا گیا ہے یعنی سائل نے ”ایکم محمد“ کہا، جب کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں ”ایکم ابن عبدالمطلب“ ہے۔
- قوله: بعثت بنو سعد الخ: یہ واقعہ ۵۹ھ کا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں نقل کیا ہے، البتہ واقعی کہتے ہیں کہ ۵۵ھ کا قصہ ہے۔

قوله: عند باب المسجد: یہ جملہ اس سلسلے میں واضح ہے کہ انہوں نے اپنی سواری کو خارج مسجد بٹھایا تھا۔
قوله: ایکم ابن عبدالمطلب: اس میں اور ”ایکم محمد“ میں کوئی تعارض نہیں ہے، اس لئے یہ احتمال ہے کہ سائل نے ”ایکم محمد بن عبدالمطلب“ کہا ہو پس حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ”ایکم محمد“ پر اکتفاء کر لیا، اور ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ”ابن عبدالمطلب“ پر۔

اسی طرح پہلی روایت میں تھا کہ سائل کے اس سوال کے جواب میں صحابہ نے کہا تھا: ”هَذَا الْاَيْضُ الْمَنْكِيُّ“ اور اس روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے خود جواب دیا ”أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ“ یہ تعارض اس طرح ختم کیا جاسکتا ہے کہ پہلے تو صحابہ ہی نے جواب دیا ہو بعد میں آپ ﷺ نے بذات خود بھی جواب دے دیا ہو۔

۲۸۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَىٰ بْنِ فَارِسٍ ثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ ثَنَا رَجُلٌ مِنْ مَزِينَةَ وَنَحْنُ عِنْدَ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: الْيَهُودُ أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالُوا يَا أَبَا الْقَاسِمِ فِي رَجُلٍ وَامْرَأَةٍ زَنِيَا مِنْهُمْ﴾

آخر جہ ابر داود فی القضاء، باب: وكف يحلف الذمي (۳۶۲۴). انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۰۴۹۲).

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یہود آپ ﷺ کے پاس آئے اور آپ ﷺ مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے اور کہا اے ابوالقاسم! آپ ﷺ ایک مرد اور عورت کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جنہوں نے ان میں (ہم میں) سے زنا کر لیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: حضرت ضمام بن ثعلبہ کی حدیث دو طریق سے نقل کرنے کے بعد اب مصنف اس باب میں دوسری حدیث لا رہے ہیں، یہ حدیث کتاب الحدود میں مفصلاً آرہی ہے، جس میں ایک یہودی اور یہودیہ کا قصہ مذکور ہے یہ لوگ زنا کا حکم شریعت محمدیہ میں معلوم کرنے کے لئے آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے جب کہ آپ ﷺ مسجد میں تشریف فرما تھے اس سے معلوم ہوا کہ غیر مسلم کا دخول مسجد میں جائز ہے۔ (الدر المنضو ۲/۷۹)

﴿باب المواضع التي لا تجوز فيها الصلاة﴾

ان جگہوں کا بیان جن میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے

۲۸۹ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا.﴾

تفرد بہ ابوداؤد، انظر "تحفة الأشراف" (۱۱۹۶۹). قال الخطابي: قوله: "جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا" فيه إجمال وإبهام. وتفصيله في حديث مسلم (۵۲۳) عن حذيفة بن اليمان عن النبي ﷺ قال: "جعلت لنا الأرض مسجداً وجعلت تربتها لنا طهوراً" ولم يذكره أبوداؤد في هذا الباب وإسناده جيد. انظر "معالم المنن" ۱/۲۶۱.

ترجمہ: حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا زمین کو میرے لئے پاک کرنے والی اور مسجد بنا دیا گیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ ترجمہ الباب میں بھی اختصار ہے اور حدیث میں بھی اختصار ہے، ترجمہ الباب کا اختصار تو یہ ہے کہ اصل ترجمہ یہ ہے: باب في المواضع التي تجوز والتي لا تجوز فيها الصلاة "اس لئے کہ باب میں دونوں قسم کی روایات ہیں جن میں ممنوعہ اور غیر ممنوعہ جگہوں کا بیان ہے۔

حدیث کی تفصیل بخاری شریف میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "أُعْطِيتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةً شَهْرًا وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا، فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكَتْهُ الصَّلَاةُ فَلْيُصَلِّ، وَأُحِلَّتْ لِيَ الْمَغَانِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي، وَأُعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ وَكَانَ النَّبِيُّ يُعْتَرِ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً

وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَةً۔

مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزیں ایسی دیں جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو نہیں دی گئیں:

۱- نُصِرْتُ بِالرَّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ: دشمنوں کے مقابلہ پر ایک ماہ کی مسافت تک میرا رعب ڈال کر میری مدد کی جاتی ہے اس مسافت کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ حضور ﷺ کے دشمن عموماً ایک ماہ کی مسافت پر تھے ورنہ دشمنوں پر آپ ﷺ کا رعب تو اس سے بہت زیادہ تھا۔

۲- جَعَلْتُ لِي الْأَرْضَ طَهُورًا وَمَسْجِدًا: ساری زمین میرے لیے پاکی حاصل کرنے کے لائق اور نماز کی جگہ بنادی گئی، حدیث کے اسی جملے سے ترجمۃ الباب ثابت ہوتا ہے، اور یہ خصوصیت آپ ﷺ کی بھی ہے آپ ﷺ کی امت کی بھی ہے سابقہ امتوں کی طرح جگہوں کی قید نہیں صرف اوقات کی قید ہے یہ کہیں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

۳- أَحَلَّتْ لِي الْمَغَانِمُ: یہ تیسری خصوصیت ہے، پہلی امتوں میں سے بعض پر تو مطلقاً جہاد تھا ہی نہیں پھر غنیمت کیسے ہوتی، اور بعض پر جہاد فرض تھا لیکن غنیمت حلال نہ تھی، گزشتہ امتوں پر تو یہ پابندی تھی کہ مال غنیمت جمع کریں اور آسمان سے آگ کے آنے کا انتظار کریں آسمان سے آنے والی سپید رنگ کی آگ اسے خاکستر کر دیتی تو یہ مال غنیمت کے مقبول ہو جانے کی علامت ہوتی تھی اور آگ کا نہ آنا اس بات کی علامت ہوتی کہ مال غنیمت میں خیانت ہوئی ہے، جب کہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کی امت کے لئے مال غنیمت کو حلال کر دیا گیا۔

۴- أُعْطِيتِ الشَّفَاعَةَ: مجھ کو شفاعت عطا کی گئی، یعنی شفاعت عظمیٰ، حضور ﷺ کے اس منصب میں کوئی دوسرا شریک نہیں، جب قیامت کے دن سب لوگ پریشان ہوں گے حتیٰ کہ دوسرے پیغمبر بھی گھبرا جائیں گے اس وقت آپ ﷺ شفاعت فرمائیں گے حضور ﷺ کی یہ شفاعت دوسری امتوں کے لئے بھی ہوگی۔

۵- بُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً: یہ پانچویں خصوصیت ہے کہ آپ ﷺ تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے ہیں، قیامت تک آنے والی نسلوں کے لئے بھی اسی میں کامیابی ہے۔

اشکال: یہاں جُعِلْتُ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا: کے ذیل میں یہ بتایا گیا کہ امم سابقہ کے لئے صرف عبادت خانوں ہی میں عبادت کی اجازت تھی اور ساری زمین کو جائے نماز قرار دینا صرف اس امت کی خصوصیت ہے؟ جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں آتا ہے: "كَانَ يَسِيحُ فِي الْأَرْضِ وَيُصَلِّي حَيْثُ أَدْرَكَتْهُ الصَّلَاةُ" کہ وہ زمین کی سیاحت کرتے تھے اور جہاں نماز کا وقت آ جاتا تھا وہیں نماز پڑھ لیتے تھے، پھر یہ خصوصیت کہاں باقی رہی؟

اس کا جواب حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیا ہے کہ یہ خصوصیت تیمم کے اعتبار سے ہے کہ مٹی مطہر کر دی گئی ہے صلاۃ کے اعتبار سے نہیں یا یہ کہا جائے کہ خصوصیت من حیث المجموع ہے لامن حیث کل فرد، یا یہ کہا جائے کہ

خصوصیت تو ہر ایک ہی کی ہے لیکن ام کے لحاظ سے ہے نہ کہ انبیاء کے اعتبار سے۔ (فتح الباری، عمدۃ القاری)۔

۳۹۰ ﴿حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ لَهْيَعَةَ وَيَحْيَى بْنُ أَزْهَرَ عَنْ عَمَّارِ بْنِ سَعْدِ الْمُرَادِيِّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ الْغِفَارِيِّ أَنَّ عَلِيًّا مَرَّ بِبَابِلَ وَهُوَ يَسِيرُ فَجَاءَهُ الْمُؤَذِّنُ يُؤَذِّنُهُ لَصَلَاةِ الْعَصْرِ فَلَمَّا بَرَزَ مِنْهَا أَمَرَ الْمُؤَذِّنُ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ : إِنَّ حَبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَانِي أَنْ أَصَلِّيَ فِي الْمَقْبَرَةِ وَنَهَانِي أَنْ أَصَلِّيَ فِي أَرْضِ بَابِلَ ، فَإِنَّهَا مَلْعُونَةٌ.﴾

انفراد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۱۳۰۲۸). قال الخطابي: قلت: في إسناد هذا الحديث مقال ولا أعلم أحدًا من العلماء حرم الصلاة في أرض بابل، وقد عارضه ماهر أصح منه وهو قوله ثُمَّ قَالَ: "جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً" ويشبه أن يكون معناه لو ثبت أنه نهى أن يتخذ أرض بابل وطناً وداراً للإقامة فتكون صلاته فيها إذا كانت إقامة بها ومخرج النهي فيه على الخصوص ألا تراه يقول: نهاني ولعل ذلك منه إنذار له بما أصابه من المحنة بالكوفة وهي أرض بابل ولم ينتقل أحد من الخلفاء الراشدين قبله من المدينة. انظر "معالم الحسن" ۱/۱۲۷.

ترجمہ: حضرت ابوصالح غفاری رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ حضرت علی رحمہ اللہ کا گزر شہر بابل سے ہوا، آپ چلتے رہے، اتنے میں مؤذن عصر کی نماز کی اطلاع دینے کے لئے آیا، جب حضرت علی رحمہ اللہ بابل کی زمین سے پار ہو گئے تو مؤذن کو حکم فرمایا اس نے اقامت کہی، جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میرے محبوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو اس بات سے منع فرمایا کہ میں قبرستان میں نماز پڑھوں، اور منع کیا مجھ کو بابل کی زمین میں نماز پڑھنے سے اس لئے کہ وہ زمین ملعون ہے۔

تشریح مع تحقیق: ابنُ لَہِیَعَةَ: یہ عبد اللہ بن لہیعہ ہیں، صدوق درجہ کے راوی ہیں، آخری عمر میں ان کے گھر آگ لگ گئی تھی اور ان کی کتابیں جل گئی تھیں جس سے ان کے حافظہ میں کمزوری آ گئی تھی۔
یحییٰ بن ازہر: یہ بھی صدوق درجہ کے راوی ہیں۔

بابل: یہ عراق کا مشہور و معروف شہر تھا اس وقت کے بادشاہ و سرمایہ دار لوگ اسی جگہ آباد تھے، یہاں کے لوگوں کا جادو بھی مشہور تھا قرآن میں بھی اس کا ذکر ہے، کہا گیا ہے کہ سب سے پہلے نوح علیہ السلام نے اس شہر کو آباد کیا ہے، ابن منذر کہتے ہیں کہ بابل بغداد سے بارہ فرسخ کے فاصلہ پر تھا۔

اس جگہ کو ملعون اس لئے کہا گیا کہ یہاں کے آباد لوگوں نے بہت زیادہ سرکشی کی تھی، مفسرین نے آیت "قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ" کے ذیل میں لکھا ہے کہ نمرود بن کنعان نے اسی جگہ پر حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کے متعلق مناظرہ کیا تھا اور آسمان کی طرف چڑھنے کے لئے بابل ہی میں ایک اونچی عمارت بنوائی تھی اس عمارت

کی بلندی پندرہ ہزار ہاتھ تھی، اور مقاتل کا قول ہے کہ اس کی بلندی دو فرسخ یعنی چھ میل تھی، لیکن تیز آندھی کی وجہ سے وہ عمارت گر کر سمندر میں جا پڑی اور اس کا کچھ حصہ ان لوگوں پر بھی گرا جس کی وجہ سے لوگ ہلاک ہو گئے۔ (تفسیر مظہری ۱۵۶/۶)۔

فقہ الحدیث:

اس حدیث میں دو جگہوں پر نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے ایک مقبرے میں اور دوسرے بابل کی زمین میں۔ جہاں تک قبرستان میں نماز پڑھنے کا تعلق ہے تو اس کی وضاحت یہ ہے کہ قبرستان میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اگرچہ اصل کے اعتبار سے زمین کا ہر حصہ نماز کے قابل ہے، جیسا کہ: ”جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً“ سے ثابت ہو چکا ہے، لیکن عوارض کی وجہ سے خاص خاص حصوں میں نماز پڑھنے سے روک دیا گیا ہے، یہ عوارض کبھی زمین میں ہوتے ہیں اور کبھی ماحول میں، اب قبرستان میں نماز کا عمل بت پرستوں یا قبر پرستوں نے تشبہ پیدا کرتا ہے اس لئے فقہاء اربعہ اس پر متفق ہیں کہ قبرستان میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

رہا مسئلہ ارض بابل میں نماز پڑھنے کا تو چونکہ یہاں عذاب خداوندی کا ظہور ہوا ہے اور محل عذاب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا یعنی رحمت کی طلب کرنا ایک طرح کی جسارت اور لاپرواہی کا نتیجہ ہے، اس لئے ایسے مقامات میں نماز نہ پڑھنا زیادہ بہتر ہے، اگرچہ عدم جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ آپ ﷺ غزوہ تبوک کے لیے جاتے وقت قوم ثمود کی بستیوں سے گزرے تو فرمایا کہ یہ بستیاں ان لوگوں کی ہیں جن پر عذاب خداوندی اترا ہے اس لئے یہاں سے خدا کے خوف سے روتے ہوئے اور ذکر کرتے ہوئے گزرو، معلوم ہوا کہ جب گزرنے کے لئے گریہ کی شرط ہے تو نماز پڑھنے کی صورت میں ٹھہراؤ ہوگا اور گریہ و بکا کی وجہ سے نماز نہ پڑھ سکے گا۔ (ایضاح البخاری ۱۸۲/۳)۔

۴۹۱ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَزْهَرَ وَابْنُ لَهْيَعَةَ عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ شَدَّادٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ الْغِفَارِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ قَالَ : فَلَمَّا خَرَجَ مِنْهَا مَكَانَ فَلَمَّا بَرَزَ.﴾

تقدم نخرجہ فی الحدیث السابق.

ترجمہ: ابوصالح غفاری بھی حضرت علی سے اسی طرح روایت کرتے ہیں مگر اس میں خَرَجَ کی جگہ بَرَزَ ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کو مصنفؒ یہ بیان کرنے کے لئے لائے ہیں کہ ابن لہیعہ اور یحییٰ بن ازہر کے شیخ مختلف ہیں، سلیمان بن داؤد کی روایت میں ان دونوں کے شیخ عمار بن سعد تھے، اور احمد بن صالح کی حدیث میں حجاج بن شداد ہیں، اور دونوں روایتوں میں کوئی منافیات نہیں ہے، اس لئے کہ دونوں: ابن لہیعہ، یحییٰ بن ازہر نے

دونوں: عمار بن سعد اور حجاج بن شداد سے اس روایت کو سنا ہے۔

البتہ حجاج اور عمار کی روایت میں ایک لفظی فرق ہے وہ یہ کہ عمار کی روایت میں تھا: "فَلَمَّا بَرَزَ مِنْهَا" اور حجاج کی روایت میں ہے: "فَلَمَّا خَرَجَ مِنْهَا" معنی کے اعتبار سے دونوں کی روایت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

۳۹۲ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادٌ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَقَالَ مُوسَى فِي حَدِيثِهِ فِيمَا يَحْسِبُ عَمْرُو أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ - الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ إِلَّا الْحَمَّامَ وَالْمَقْبَرَةَ.﴾

رواہ ابن ماجہ فی "سننہ" (۷۴۵) والترمذی فی "جامعہ" فی الصلوة (۳۱۷) وابن ماجہ فی "سننہ" کتاب الصلوة، باب: المواضع التي تکره فيها الصلوة (۷۴۵). انظر "تحفة الأشراف" (۴۴، ۶) قال الترمذی: "وهذا حديث فيه اضطراب، روى سفیان الثوري عن عمرو بن يحيى عن أبيه عن النبي ﷺ مرسل، وروى حماد بن سلمة عن عمرو بن يحيى، عن أبيه، عن أبي سعيد، عن النبي صلى الله عليه وسلم، يرواه محمد بن إسحاق عن عمرو بن يحيى عن أبيه قال: وكان عامة روايته عن أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يذكر فيه عن أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم، وكان رواية الثوري عن عمرو بن يحيى عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم أثبت وأصح مرسلًا.

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ساری زمین مسجد ہے سوائے حمام (غسل خانہ) اور قبرستان کے۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "وقال موسى في حديثه": حدیث کے مرفوع ہونے میں اختلاف کی طرف اشارہ ہے، چنانچہ مسدد نے عمرو بن یحییٰ کے واسطے سے جزم اور یقین کے ساتھ اس کو مرفوعاً بیان کیا ہے اور موسیٰ بن اسماعیل نے ظن اور شک کے ساتھ رفع حدیث کو بیان کیا ہے، فیما یحسب عمرو سے اسی شک کی طرف اشارہ ہے۔ قبرستان میں نماز پڑھنے کا حکم تو گزر چکا ہے، البتہ غسل خانہ میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اس سلسلے میں تفصیل یہ ہے: حنا بلہ کے نزدیک غسل خانہ میں نماز پڑھنا مطلقاً جائز نہیں ہے، دلیل حدیث باب ہے، ابو ثور اور طاہر یہ بھی اس کے قائل ہیں۔

جمہور علماء کے نزدیک جائز مع الکراہت ہے لیکن جب جب کہ نجاست نہ پڑی ہو اور اگر نجاست ہو تو جائز نہیں اور حدیث باب اسی صورت پر محمول ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں صلاۃ فی الحمام سے ممانعت کی حکمت یہ لکھی ہے کہ یہ کشف عورت اور مظنہ ازدحام کی جگہ ہے یہاں

نماز پڑھنے میں حضور قلب نہ ہو سکے گا۔

حدیث میں مذکور تین مقامات کے علاوہ اور بھی مقامات ہیں جہاں پر نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے تفصیل کے لئے منہل کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

﴿باب النہی عن الصلاۃ فی مبارک الإبل﴾

اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ میں نماز پڑھنے سے ممانعت کا بیان

۴۹۳ ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا أَبُو معاويةَ ثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِيِّ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ؟ فَقَالَ: لَا تُصَلُّوا فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ فَإِنَّهَا مِنَ الشَّيَاطِينِ، وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ؟ فَقَالَ: صَلُّوا فِيهَا فَإِنَّهَا بَرَكَةٌ.﴾

تقدم تخريجہ (۱۸۴)۔

ترجمہ: حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ سے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ میں نماز پڑھنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: مبارک ابل میں نماز نہ پڑھو، اس لئے کہ وہ شیطان کی جگہ ہے، اور مرابض غنم میں نماز پڑھنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس میں نماز پڑھو اس لئے کہ وہ برکت کی جگہ ہے۔

تشریح مع تحقیق: مَبَارِك: مَبْرَك کی جمع ہے، بمعنی اونٹ کے بیٹھنے کی جگہ، الْمَرَابِض: مَرَبَض کی جمع ہے بمعنی بکریوں کا باڑا، ان کے رات گزارنے کی جگہ۔

مبارک ابل اور مرابض غنم میں نماز پڑھنے اور نہ پڑھنے کی تفصیلی بحث ”باب الوضوء من لحوم الإبل“ کے تحت گزر چکی ہے، لہذا السمع الحمود کی جلد اول کی طرف رجوع کر لیا جائے۔



﴿باب مَتَى يُؤْمَرُ الْغُلَامُ بِالصَّلَاةِ﴾

بچے کو نماز کا حکم کب کیا جائے؟ اس کا بیان

۴۹۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى بْنِ الطَّبَّاعِ ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الرَّبِيعِ بْنِ سَبْرَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مُرُوا الصَّبِيَّ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغَ سَبْعَ سِنِينَ وَإِذَا بَلَغَ عَشْرَ فَاضْرِبُوهُ عَلَيْهَا.﴾

اخرجه الترمذي في "جامعه" في أبواب الصلاة، باب: ما جاء متى يؤمر الصبي بالصلاة (۴۰۷) وقال الترمذي: حسن صحيح. قال النووي في "المجموع" ۱۰/۲ حديث سبرة صحيح ويقال: سبرة بن عوسجة أبو ثرية، بضم الثاء وفتح الراء، والاستدلال به واضح لأنه يتناول بمنطوقه الصبي والصبية في الأمر بالصلاة والضرب عليها، وفيه زيادة أخرى وهي التفریق في المضاجع. قال في "المجموع" ۱۰/۳ قوله: "مُرُوا": وهو أمر للولي فأوجب على الولي أن يأمر الصبي، وهي قاعدة معروفة في الاصول أن الأمر بالأمر بالشئ، ليس أمراً بالشئ، ما لم يدل عليه دليل، كقوله تعالى: ﴿تَعْلَمُونَ مِنْ أَمْرِ إِلَهُكُمْ صَدَقَةٌ﴾ وهذا الأمر والضرب واجب على الولي سواء أكان أباً أو جداً، أو وصياً أو قیماً من جهة القاضي.

ترجمہ: حضرت سبرہ بن معبد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب بچہ سات برس کا ہو جائے تو اس کو نماز پڑھنے کا حکم کرو، اور جب دس برس کا ہو جائے تو نماز (نہ پڑھنے) پر مارو۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "مُرُوا الصَّبِيَّ بِالصَّلَاةِ" یہ خطاب اولیاء کو ہے کہ وہ بچوں کو سات برس کا ہوتے ہی نماز کا حکم کریں، خواہ لڑکی ہو یا لڑکا، کیونکہ عموماً سات سال کی عمر سن تمیز کہلاتی ہیں اس وقت بچے کو نماز کا عادی بنانا زیادہ آسان ہے، صاحب منہل کہتے ہیں کہ حدیث باب میں خطاب اولیاء کو اس لئے ہے کہ صغیر غیر مکلف ہوتا ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں ہے: "رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الْمَحْنُونِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ حَتَّى يَبْرَأَ وَعَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَبْقِظَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَخْتَلِمَ"۔

قولہ: "فاضربوه عليها" دس سال کا ہونے کے بعد بھی اگر بچہ نماز نہ پڑھے تو اس کی پٹائی کرو لیکن یہ ضرب غیر مبرح ہونی چاہئے، دس سال کا بچہ چوں کہ قریب البلوغ ہوتا ہے ضرب کا متحمل ہوتا ہے اس لئے ضرب کا حکم دیا گیا ہے۔

ولی کے لئے بچے کو نماز کا حکم کرنا یا اس پر ضرب تادیبی کرنا واجب ہے، خواہ ولی والد ہو یا دادا ہو یا وصی ہو یا قاضی کی طرف سے مقرر کردہ نگران ہو۔ (المہمل العذب المورود ۱۲/۱۲۰)۔

حدیث باب کے ذیل میں امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے شوافع کی حمایت میں عجیب استدلال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اگر صبی بعد البلوغ نماز ترک کرے تو اس کو ضرب سے بڑھ کر سزا دی جائے گی اور ضرب سے بڑھ کر سزا قتل ہے، لہذا تارکِ صلاۃ کا حکم قتل کرنا ہے، جب کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ تارکِ صلاۃ کی سزا جیس اور ضرب ہے قتل جائز نہیں، حضرت امام ابو حنیفہؒ کی دلیل مسلم شریف کی مشہور حدیث ہے: لا یحل دم امرئ مسلم إلا باحدى ثلاث "اس حدیث میں جو ازال قتل مسلم کا انحصار صرف تین چیزوں میں بیان کیا گیا ہے: ۱۔ قصاص، ۲۔ زنا المحسن، ۳۔ ارتداد۔

یعنی خطابی پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ کہنا کہ ضرب کے بعد قتل ہی کا درجہ ہے صحیح نہیں ہے، کیوں کہ خود ضرب کے بہت سے درجات ہیں، ضرب بمبرج وغیر مبرج، ضرب مع الحسب اور ضرب بدون الحسب وغیرہ نیز ضرب قبل البلوغ بطریق تادیب ہوتی ہے اور بعد البلوغ بطریق رجز اور تعزیر ہوتی ہے، لہذا امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ کا شوافع کے مسلک پر حدیث باب سے استدلال کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

۴۹۵ ﴿حَدَّثَنَا مُؤَمِّلُ بْنُ هِشَامٍ يَعْنِي الْيَشْكُورِيُّ ثَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ سَوَّارِ أَبِي حَمْزَةَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَهُوَ سَوَّارُ بْنُ دَاوُدَ أَبُو حَمْزَةَ الْمُزَنِيُّ الصَّيْرَفِيُّ - عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : "مُرُوا أَوْلَادَكُمْ بِالصَّلَاةِ وَهُمْ أَبْنَاءُ سَبْعِ سِنِينَ ، وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا وَهُمْ أَبْنَاءُ عَشْرِ ، وَفَرِّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ" .﴾

انفرد بہ أبو داود. انظر "تحفة الأشراف" (۸۷۱۷).

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اپنی اولاد کو نماز کا حکم کرو جب وہ سات سال کی ہو جائے، اور اس کو نماز (نہ) پڑھنے پر مارو جب وہ دس سال کی ہو جائے اور ان کے بستر الگ کر دو۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: "سَوَّارُ أَبُو حَمْزَةَ الصَّيْرَفِيُّ" ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے جس کی وضاحت آگے آئے گی یہ سونے چاندی کی تجارت کرتے تھے، یحییٰ بن معین نے ان کو ثقہ لکھا ہے جب کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں: "شیخ لا بأس بہ" یعنی توثیق تو کی ہے لیکن ادنیٰ درجہ کی، البتہ ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کا نام ذکر کیا ہے اور لکھا ہے: یُحْطِی۔

قولہ: فَرِّقُوا بَيْنَهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ: مَضَاجِعُ جمع ہے مَضْجَع کی بمعنی لیٹنے کی جگہ، بستر، جب بچے دس سال کے ہو جاتے ہیں تو وہ بلوغ کے قریب ہوتے ہیں اور شہوت کا مظنہ ہوتا ہے اس لئے ان کو ایک بستر پر نہ لٹایا جائے تاکہ ہر

قسم کی بری عادت سے محفوظ رہیں، یہ مطلب تو اس صورت میں ہے جب کہ فرَّقُوا کا عطف ”اَضْرَبُوا“ پر ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس کا عطف ”مُرُّهُمْ“ پر ہو تو ایسی صورت میں سات سال کی عمر ہی میں تفریق واجب ہو جائے گی اس کی تائید مسند بزار کی ایک روایت سے ہوتی ہے، جس میں ہے: ”فرقوا بین الغلمان والجواری والإخوة والأخوات لسبع سنین واضربوا أبنائکم علی الصلاة إذا بلغوا أظنه تسع سنین“۔ (المہمل ۱۳۲/۳)۔

لیکن حنفیہ کی کتب فقہ میں دس سال کی عمر میں ہی تفریق پر فتویٰ ہے۔
بڑے افسوس کی بات ہے کہ آج کل ہمارے مدارس اسلامیہ میں طلبہ کے بستر وں میں بالکل تفریق نہیں ہوتی، بعض مدارس میں تو یہاں تک دیکھا گیا ہے کہ ایک لحاف میں دو دو طالب علم سوتے ہیں اور ارباب انتظام اس کی طرف بالکل توجہ نہیں دیتے، جس کی نحوست یہ ہوتی ہے کہ طلبہ اخلاقی کردار کھو بیٹھتے ہیں۔ فإلی اللہ المشتکی۔

۳۹۶ ﴿حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ ثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنِي دَاوُدُ بْنُ سَوَّارٍ الْمُزَنِيُّ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ ، وَزَادَ فِيهِ : وَإِذَا زَوْجٌ أَحَدُكُمْ خَادِمَهُ : عَبْدَهُ أَوْ أَجِيرَهُ ، فَلَا يَنْظُرُ إِلَى مَا دُونَ السُّرَّةِ وَفَوْقَ الرُّكْبَةِ .

قال أبو داود : وَهَمَّ وَكِيعٌ فِي اسْمِهِ ، وَرَوَى عَنْهُ أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ فَقَالَ : أَبُو حَمْزَةَ سَوَّارُ الصَّيْرَفِيُّ .

تقدم تخرجه في الحديث السابق.

ترجمہ: وکیع کہتے ہیں کہ مجھ سے داؤد بن سوار مزنی نے سابقہ روایت کی سند اور اس کے معنی کو بیان کیا اور اس میں یہ زیادتی نقل کی کہ: جب کوئی اپنی لونڈی کا نکاح اپنے غلام یا نوکر سے کر دے تو پھر اس کی ناف کے نیچے اور گھٹنوں کے اوپر نہ دیکھے۔

ابوداؤد کہتے ہیں کہ وکیع کو داؤد بن سوار کے نام میں غلطی واقع ہوئی ہے، ابوداؤد طیالسی نے اس سے اس حدیث کو روایت کیا ہے تو کہا ابو حمزہ سوار صیرفی۔

تشریح مع تحقیق: قولہ: ”بإسناده ومعناه“ پہلی سند میں مصنف کے شیخ اسماعیل تھے اور اس سند میں وکیع ہیں، دونوں کی آگے کی سند یکساں ہے اور متن بھی ہم معنی ہے البتہ وکیع کی روایت میں اسماعیل کی روایت کے مقابلہ میں کچھ اضافہ ہے، وہ یہ کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کوئی آدمی اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام سے یا اپنے نوکر سے کر دے تو وہ اب اس باندی کے ستر کو نہ دیکھے، البتہ ستر کے علاوہ باقی حصہ کو اس وقت دیکھ سکتا ہے جب کہ شہوت کا خوف نہ ہو، شہوت کے ساتھ تو غیر ستر کو دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔

یہاں سے یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب اپنے غلام سے اپنی باندی کا نکاح کر دینے کے بعد حکم یہ ہے تو اگر اجنبی کے ساتھ نکاح کیا ہو تو بدرجہ اولیٰ مولیٰ کا باندی کے سر کو دیکھنا جائز نہ ہوگا۔

قولہ: ”وَهُمْ وَكَيِّعٌ“ مصنف فرما رہے ہیں کہ داؤد بن سوار کے نام کے بارے میں اختلاف ہو رہا ہے کہ ان کا نام داؤد بن سوار ہے یا سوار بن داؤد ہے؟ مصنف کے پہلے شیخ اشیح اسماعیل نے تو داؤد بن سوار کہا اور یہی صحیح بھی ہے اور وکیع نے سوار بن داؤد کہا اور یہ قلب ہے، مصنف اسماعیل کی تائید کر رہے ہیں ابو داؤد دطیالیسی کے ذریعہ کہ انہوں نے بھی داؤد بن سوار ہی کہا ہے، تو گویا داؤد بن سوار نقل کرنے والے دو ہو گئے ایک اسماعیل اور دوسرے ابو داؤد دطیالیسی، صاحب منہل کہتے ہیں کہ نصر بن شمیل اور عبد اللہ بن بکیر نے بھی داؤد بن سوار ہی کہا ہے جیسا کہ سنن دارقطنی میں ہے۔ (المنہل ۱۳۳/۴)۔

۳۹۷ ﴿حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ ثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ ثَنِي مُعَاذُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُبَيْبٍ الْجُهَنِيُّ قَالَ : دَخَلْنَا عَلَيْهِ ، فَقَالَ لِامْرَأَتِهِ : مَتَى يُصَلِّي الصَّبِيُّ ؟ فَقَالَتْ كَانَ رَجُلٌ مِنَّا يَذْكُرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ ذَلِكَ ؟ فَقَالَ : إِذَا عَرَفَ يَمِينَهُ مِنْ شِمَالِهِ فَمَرَوْهُ بِالصَّلَاةِ ۝﴾

Website: MadarseWale.blogspot.com
Website: NewMadarsa.blogspot.com

انقرض بہ أبو داود، انظر ”تحفة الأشراف“ (۱۵۷۱۰)۔

ترجمہ: ہشام بن سعد سے روایت ہے کہتے ہیں کہ ہم معاذ بن عبد اللہ بن خبیب کے پاس گئے، انہوں نے اپنی عورت سے کہا: لڑکا کب نماز پڑھے؟ وہ بولی کہ ہم سے کوئی شخص بیان کرتا تھا کہ حضور ﷺ سے اس کا سوال ہوا آپ ﷺ نے فرمایا: جب وہ دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ سے امتیاز کرنے لگے تو اس کو نماز کا حکم کرو۔

تشریح مع تحقیق: معاذ بن عبد اللہ: یحییٰ بن معین نے تو ان کو ثقہ کہا ہے اور امام دارقطنی و ابن حزم نے ضعیف قرار دیا ہے۔

لامرأته: معاذ کی بیوی بھی مجہولہ ہیں، اسی طرح سے جن سے یہ عورت نقل کر رہی ہیں وہ بھی رجل مجہول ہیں لیکن یہ رجل مجہول غالباً صحابی ہیں جن کی جہالت مضرت نہیں۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ ہشام بن سعد غالباً اپنے رفقاء کے ساتھ معاذ بن عبد اللہ کے یہاں پہنچے، اسی دوران معاذ نے اپنی بیوی سے یہ مسئلہ پوچھا کہ بچہ کس عمر میں نماز پڑھنا شروع کر دے؟ اس پر ان کی بیوی نے یہ بیان کیا ہمارے خاندان کا ایک شخص (غالباً صحابی ہیں) بیان کرتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح کا سوال کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا تھا کہ جب وہ اس عمر کو پہنچ جائے کہ دائیں بائیں کی تمیز کرنے لگے تو اس کو نماز کا حکم کرو، چونکہ عموماً بچہ سات سال کی عمر میں تمیز ہو جاتا ہے، اس لئے حدیث سابق میں سات سال کی قید تھی،

ہاں اگر کہیں سات سال سے کم کی عمر میں بچہ تمیز ہو جائے تو اس کو اسی وقت نماز کا حکم شروع کر دینا چاہئے۔ واللہ اعلم
(المہمل العذب المورود ۱۲۴/۳)۔

هذا آخر ما أردنا إيراده من شرح أبواب الصلاة وعليه ينتهي الجزء الثاني من "السمح المحمود في حل سنن أبي داود"، فالحمد لله على ذلك، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله وأصحابه أجمعين صلاةً وسلاماً دائماً دائمين بدوام السموات والأرضين.

وقد وقع الفراغ في الليلة المتخللة بين السبت والأحد : ۳-۴ ربيع الثاني ۱۴۲۸ھ وذلك في رحاب الجامعة الإسلامية العربية بالمسجد الجامع أمروه ، يوبى الهند ، وأنا الفقير خادم الحديث النبوي الشريف عبد الرزاق القاسمي غفر الله له ولوالديه ولجميع أساتذته ولجميع المؤمنين والمؤمنات.
آمين يارب العالمين

عبد الرزاق بن عبد الله

خادم حديث جامع اسلامية عربية جامع مسجد امروه

۱۴۲۸/۳/۳ مطابق ۲۱/۳/۲۰۰۷

مؤلف کی دیگر کاوشیں

- (۱) السمع المحمود في حل سنن أبي داؤد جلد اول
- (۲) السمع المحمود في حل سنن أبي داؤد جلد تاسع
- (۳) البخاریت الحسن فی جامع الترمذی
- (۴) صور من حياة المحدثين والفقهاء
- (۵) تقریب المتعلم حاشیہ تعلیم المتعلم
- (۶) تفہیم المتعلم شرح اردو تعلیم المتعلم
- (۷) تخریج احادیث اختلاف الائمہ (یعنی ائمہ کرام کے درمیان اختلاف کی وجوہات)
- (۸) مجموعہ فضائل اعمال عربی
- (۹) فقہ وحدیث کے روشن ستارے



ZAKARIA BOOK DEPOT

Deoband, Saharanpur (U.P.) 247554

Exporter, Importer, Publisher, Book Seller & Offset Printers

Ph. 01336-223223, 225223 (O) Fax: 225223 Mob. 09897353223, 09319861123

Website: www.zakariabooksdeoband.com E-Mail: sales@zakariabooksdeoband.com

Printed by: Ghazali Colour Printers dbd. 9411078099(M)